This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

Digitized by Google

Soc 2441 d. 11
= P.S.7
V. 11

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

857

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ

ИСТОРІИ и ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНІЕ.

1862.

АПРѢЛЬ — ІЮНЬ.

КНИГА ВТОРАЯ.

МОСКВА.

1862

Digitized by Google

ИЗДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ.

Цѣны на серебро.

ТРУДЫ И ЛѢТОПИСИ ОБЩЕСТВА исторіи и древностей Россійскихъ, 8 частей. М. 1815—1837 г. Цѣна за всѣ части, кромѣ 1-й, по 40 к. за каждую, на перес. за 2 ф.

РУССКІЯ ДОСТОПАМЯТНОСТИ. Часть 1-я. 1815 г., ц. 30 сер., перес. за 2 ф.; Ч. 2-я Русская Правда. 1843 г., ц. 75 к., пер. за 2 ф.; Ч. 3-я Слово о Полку Игоревѣ. 1844 г., ц. 75 к., пер. за 2 ф.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЯ КРИТИЧЕСКІЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ для Россійской исторіи, г. Эверса, пер. съ Нѣм. М. Погодина. М. 1826 г., ц. 75 к., перес. за 2 ф.

ДРЕВНОСТИ СѢВЕРНАГО БЕРЕГА ПОНТА, соч. П. Кеппена, переводъ съ Нѣм. Средняго-Камашева. М. 1828 г., ц. 10 к., перес. за 2 ф.

ОБОЗРѢНІЕ КОРМЧЕЙ КНИГИ въ историческомъ видѣ, соч. Барона Розенкампфа. М. 1829 г., ц. 1 руб., перес. за 3 ф.

КОРСУНСКІЯ ВРАТА въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ, описаны и объяснены Ѳ. Аделунгомъ; пер. съ Нѣмецкаго П. Артемова; съ рисунками. М. 1834 г., ц. 1 р. 75 к., перес. за 3. ф.

СУПРАСЛЬСКАЯ РУКОПИСЬ, содержащая Новгородскую и Кіевскую сокращенныя лѣтописи, изд. Княземъ М. Оболенскимъ. М. 1836 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

ПСКОВСКАЯ ЛѢТОПИСЬ, изд. М. Погодинымъ. М. 1837 г., ц. 1 р., перес. за 3 ф.

РУССКІЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ, изд. М. Погодинымъ. М. 1837—1846 г. 7 томовъ. Цѣна за каждый томъ по 1 р., перес. на 3 ф. за каждый.

ПОВѢСТВОВАНІЕ О РОССІИ, въ трехъ томахъ, соч. Н. С. Арцыбышева. М. 1838—1843 г. Цѣна за всѣ 10 р., перес. за 13 ф.

КНИГА ПОСОЛЬСКАЯ МЕТРИКИ ВЕЛИКАГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКАГО, содержащая въ себѣ дипломатическія сношенія Литвы въ государствованіе Королей Сигизмунда Августа и Стефана Баторія; два тома, изданныя Кн. М. Оболенскимъ, И. Даниловичемъ, М. Погодинымъ и Д. Дубенскимъ. М. 1843 г., 2 р., перес. за 6 ф.

КРИТИКО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОВѢСТЬ временныхъ лѣтъ Червонной или **ГАЛИЦКОЙ РУСИ** до конца XV столѣтія, соч. Д. Зубрицкаго; пер. съ Польскаго О. Бодянскаго. М. 1845 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.

КНИГА, БОЛЬШОЙ ЧЕРТЕЖЪ, изд. по 8 стар. рукоп. и 2 печ. книг. Г. Спасскимъ. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

О РУССКОМЪ ВОЙСКѢ въ царствованіе Михаила Ѳедоровича и послѣ его до Петра 1-го, изслѣд. И. Бѣляева. М. 1846 г., ц. 50 коп.. перес. за 2 ф.

БИБЛІОТЕКА ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ, сост. П. М. Строевымъ; со снимкомъ съ 1-го листа Правды Русской по пергам. сборнику конца XIV вѣка. М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к., пер. за 2 ф.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ, ЗАМѢЧАНІЯ И ЛЕКЦІИ о Русской исторіи, М. Погодина М. 1846 г.; томы: 1, 2 и 3-й, ц. 4 р., перес. за 6 ф.

ИСТОРІЯ О ДОНСКИХЪ КОЗАКАХЪ, соч. А. Ригельмана, съ 19 рисун. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., пер. за 2.

Digitized by Google

Ин-та Языка
Академии Наук
С.С.С.Р.

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ

ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНІЕ.

1862.

2

АПРѢЛЬ — ІЮНЬ.

КНИГА ВТОРАЯ.

Из книг библиотеки
доктора юридических наук
ПРОФЕССОРА
БОРИСА ИВАНОВИЧА
СЫРОМЯТНИКОВА

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1862

Digitized by Google

BODLEIAN
P
17 JUL 1957
LIBRARY

Digitized by Google

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ

Digitized by Google

Digitized by Google

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНІЕ

О ДРЕВНЕЙ ОБЛАСТИ ВЯТИЧЕЙ,

ВХОДИВШЕЙ СЪ НАЧАЛА XV И ДО КОНЦА XVIII СТОЛѢТІЯ

ВЪ СОСТАВЪ КРУТИЦКОЙ И ЧАСТІЮ СУЗДАЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

СОСТАВИЛЪ

И. .И.

Digitized by Google

Digitized by Google

ИЗЪ ДРЕВНЯГО «ЛИЦЕВАГО ПОДЛИННИКА».

(Матеріалъ для Исторіи Иконописанія.)

Вопросъ. Что являетъ на образѣ Господа Саваова и Святаго Духа осмоуголенъ вѣнецъ?

Отвѣтъ. Осмоуголенъ являетъ, яко образъ той, образъ есть седмихъ вѣкъ Творца, и будущаго вѣка Отца, седмь бо вѣкъ глаголется, все настоящее се житіе. Понеже седмицами и лѣтами числится.

Осьмый же вѣкъ глаголется будущій, понеже не числимъ есть седмицами и лѣтами, не будетъ бо тогда нощи, разчиневающи днемъ и лѣтомъ числа и времена, но единъ будетъ тогда день, не имый конца, сего ради нареченъ есть осмый вѣкъ, осмое бо его число въ девятое наверше есть числамъ.

Вопросъ. Что являетъ въ вѣнцѣ образа Христа Бога нашего три слова ѡ. о. и. и девять начертаній?

Отвѣтъ. Три слова являютъ, яко неизреченное есть имя насъ ради вочеловѣчшася Христа Бога, якоже и при купинѣ явлься Моисею, посылая его во Египетъ и рече вопросити того хотяцимъ о имени пославшаго его, рещи: «Сый посла мя къ вамъ Богъ». И паки: Маною вопросившу о имени явльшагося ему, рече: «Вскую вопрошаеши имени Моего ты; чудно бо есть». Сице и та три слова являютъ, неизреченное имя Еммануиле, а не якоже нѣцыи мнятъ: ѡ «отъ небесъ сошедъ во своя пріидохъ». о «Они же мя не познаша» и. «На крестѣ мя пригвоздиша». Добра суть и та, но убо вышереченное изряднѣйши. А девять начертаній, иже въ вѣнцѣ, девять драхмъ преобразуютъ, сирѣчь ѳ (9-ть) чиновъ небесныхъ силъ, а десятыя черты не напишится въ вѣнцѣ.

I. Л.

30 Ноября,
1861 года.

Digitized by Google

Digitized by Google

О

УПРАЗДНЕННЫХЪ МОНАСТЫРЯХЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ПРЕДѢЛАХЪ КАЛУЖСКОЙ ЕПАРХІИ.

Промыслительно процвѣтаніе иноческой жизни въ нашемъ отечествѣ совпадаетъ съ образованіемъ Государственнаго единства въ центрѣ его, Москвѣ, гдѣ окрѣпла и осуществилась эта высокая мысль, возникла незадолго передъ тѣмъ обитель Сергіева, и еще въ лицѣ своего св. основателя уже сдѣлалась духовною опорою Великихъ Князей Московскихъ, въ достиженіи ихъ завѣтной цѣли.

Въ этомъ смыслѣ обитель Сергіева имѣла для Московскаго Княжества то же самое значеніе, какъ Кіево-Печерская Лавра при образованіи Великаго Княжества Кіевскаго: якоже кокошъ собираетъ птенцы подъ крилѣ свои, такъ и отвсюду собирались подъ сѣнь ея птенцы духовные и выходя отсюда окрыленные вѣрою, крѣпкіе духомъ, сильные часто и словомъ, но чаще примѣромъ дѣятельной подвижнической жизни, они-то зажгли свѣточъ истинно просвѣщенныхъ и здравыхъ Христіянскихъ понятій о вѣрѣ и цѣлесообразной съ нею жизни по окраинамъ

Digitized by Google

только что сплотившагося въ одно цѣлое юнаго Государства, сохраняя при томъ союзъ духовнаго единства съ Москвою, какъ центромъ гражданской и духовной дѣятельности. Говоря языкомъ рыбарскимъ, сѣть иноческихъ обителей, укрѣпивши свою корму въ Москвѣ, раскинулась отъ центра къ окраинамъ, уловляя народъ Русскій во спасеніе, непремѣннымъ условіемъ котораго былъ «общій въ вѣрѣ и Государствѣ разумъ,» какъ выразился позднѣе одинъ изъ нашихъ Всероссійскихъ Патріарховъ, Іоакимъ.

Мудрые правители Государства, начиная съ Собирателя Русской земли, Іоана III, и до перваго Царя, его внука, скоро поняли это высокое значеніе иночества и всемѣрно старались поддержать его силою своей власти: тѣ обители, основатели которыхъ были извѣстны своею богоугодною жизнію, весьма естественно, первыя обратили на себя вниманіе Государей; облечены названіемъ Царскихъ богомолій, ущедрены богатыми вкладами, вотчинами и получили жалованныя несудимыя грамоты.

Примѣру Царскому послѣдовали частные люди, «полностію полность наполняя», они увеличивали вклады большихъ обителей пожертвованіемъ населенныхъ имѣній, для поминовенія по душѣ своей. Но въ то время, какъ владѣнія большихъ обителей увеличивались, иногда къ ихъ собственному отягощенію, другія не имѣли и необходимаго, питаясь мірскимъ подаяніемъ, «кто что пожалуетъ;» такая несоразмѣрность въ распредѣленіи способовъ содержанія и была первымъ поводомъ подчиненія малыхъ обителей большимъ, имѣвшаго слѣдствіемъ первоначальное упраздненіе многихъ.

Digitized by Google

Это случилось такъ: по прошествіи эпохи Смутнаго времени, когда большая часть обителей въ тогдашнемъ владѣніи Московскаго Государства, за исключеніемъ сѣверовосточнаго угла его, были разграблены и сожжены, большія обители, получивъ отъ Царскаго Дома подтвердительныя грамоты на свои вотчины, возградились безъ особаго труда, но малыя, питавшіяся мірскимъ подаяніемъ, при общемъ обѣднѣніи и обезлюдѣніи цѣлыхъ областей, однѣ запустѣли вовсе, другія едва устроились съ помощію всякаго чина людей. Запрещеніе, увеличивать свои вклады покупкою и принятіемъ отъ вкладчиковъ новыхъ вотчинъ, замѣнилось, къ концу XVII столѣтія, особенно въ царствованіе набожнаго Ѳедора Ивановича, приписко малыхъ монастырей къ большимъ, какъ по Царскимъ указамъ, такъ и по распоряженіямъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ.

Усердіе, съ какимъ мѣстные жители, «вкладчики всякаго чина», въ городахъ, съ Воеводами во главѣ, отстаивали существованіе своихъ родныхъ обителей, заслуживаетъ вниманіе и служитъ очевиднымъ доказательствомъ полезнаго вліянія этихъ духовныхъ свѣточей на окружающую ихъ среду; но, не смотря на это, большіе монастыри, пользуясь своими правами и покровительствомъ сильныхъ вкладчиковъ, успѣли «приписать» къ себѣ большое число пустынь и пустынекъ, особенно въ теченіе послѣднихъ 20 лѣтъ XVII вѣка, въ царствованіе Ѳедора Алексѣевича (1676 — 1682) и въ царствованіе Іоанна и Петра Алексѣевичей, подъ опекою Царевны Софіи (1682—1689).

Digitized by Google

Изъ числа монастырей, находившихся въ предѣлахъ нынѣшней Калужской Епархіи, въ то время были приписаны къ Московскому Донскому: Шаровкинъ Успенскій, Тихонова пустынь и Жиздринскій Троицкій. Изъ нихъ Тихонова пустынь существуетъ доселѣ, а остальные два упразднены, Шаровкинъ, по случаю пожара въ 1766 году, а Жиздринскій Троицкій въ 1764 году, Архангельскій, что въ Крайшенскомъ стану, былъ присоединенъ къ Троицкому Лютикову, Благовѣщенская Медынская пустынь къ Воскресенскому Невоіерусалимскому, Перемышльскій Николаевскій и Воротынскій Спасскій, что на устьѣ Угры, приписаны къ Дому Крутицкихъ Митрополитовъ, о прочихъ нѣтъ положительныхъ свѣдѣній. *

Память о монастыряхъ, упраздненныхъ въ эту отдаленную эпоху, по большей части ограничивается въ мѣстныхъ преданіяхъ лишь краткимъ сказаніемъ, что былъ здѣсь монастырь, и только; въ мѣстныхъ архивахъ также ничего нельзя найти, ибо одни «сожжены безъ остатка» въ Литовское разореніе, другіе истреблены пожарами новѣйшихъ временъ.

Вторая эпоха упраздненія монастырей относится къ началу XVIII столѣтія, въ 1724 и 1725 годахъ, въ силу Духовнаго Регламента (пунктъ 45), которымъ повелѣвалось «меньшіе монастыри сводить въ большіе, ради лучшаго благоговѣнія.» Въ исполненіе этого указа, изъ монастырей, существовавшихъ и существующихъ въ нынѣшней Калужской

---

* Изъ нихъ Николаевскій продолжалъ существовать до 1764 года; Спасскій запустѣлъ ранѣе (около 1725 г.), равно какъ и Благовѣщенская Медынская пустынь, церковь которой, въ 1759 году, была уже приходскою церковью вотчины Воскресенскаго монастыря.

Digitized by Google

Губерніи, Оптина Макарьева пустынь была приписана, (вмѣстѣ съ Бѣлевскимъ Жабынскимъ) къ Бѣлевскому Спасо-Преображенскому монастырю, Боровскій Рождественскій и Аѳанасьевскій Лихвинскій дѣвичьи къ Бѣлевскому Крестo-Воздвиженскому монастырю, Троицкій Дорогашанскій и Казанскій Юхновскій къ Мещовскому Георгіевскому монастырю; вѣроятно, и другіе малые монастыри, нынѣ существующіе и упраздненные въ 1764 году, также были приписаны тогда къ большимъ степеннымъ, а нѣкоторые съ этого времени запустѣли совершенно; но большая часть этихъ монастырей, въ царствованіе Екатерины I и Петра II, одни, по просьбѣ своихъ именитыхъ вкладчиковъ, другіе въ силу общихъ распоряженій, снова были возстановлены. Общее распоряженіе о семъ заключается въ указѣ Императрицы Екатерины I, данномъ Верховному Тайному Совѣту, 1727 года, Февраля 6 дня. Въ этомъ указѣ о семъ предметѣ сказано слѣдующее: «Маловотчинные монастыри, которые питались своими трудами безъ жалованья, тѣ оставить на прежнемъ основаніи, и которые монахи изъ такихъ монастырей выведены въ большіе монастыри на жалованье, тѣхъ отпустить въ прежніе ихъ монастыри и взятую церковную утварь и деньги въ тѣ монастыри возвратить по прежнему» (заимствовано изъ рукописнаго сборника сепаратныхъ указовъ).

По нѣкоторымъ современнымъ монастырскимъ лѣтописямъ, исполненіе этого указа, послѣдовавшее уже въ царствованіе Петра II, отнесено было лично къ нему, о чемъ замѣчено слѣдующее: «Его Императорскимъ Величествомъ, Высочайшимъ и благочестивѣйшимъ повелѣніемъ, сего же года (1727) святыя обители отъ утѣсненія свободишася и

Digitized by Google

паки во свое благолѣпіе и благочиніе облекошася, монашествующіе же братія кійждо съ радостію свои монастыри воспріяша, и упраздненные было вовсе, всѣ паки исправишася и на древнемъ благочестивомъ основаніи сташа» (изъ рукописнаго Лѣтописца Боголюбова монастыря).

Наконецъ, третья эпоха упраздненія многихъ монастырей относится ко времени учрежденія духовныхъ штатовъ, въ 1764 году. Изъ числа упраздненныхъ въ это время монастырей въ предѣлахъ нынѣшней Калужской Губерніи, по свѣдѣніямъ 1776 и позднѣйшихъ годовъ, значатся слѣдующіе:

А) Мужескіе монастыри: 1) Мещовскій Троицкій Дорогошанскій, 2) Серпейская Городеченская пустыня, 3) Высоцкій Покровскій въ Боровскѣ, 4) Лихвинскій Успенскій Гремячевъ, 5) Мосальскій Успенскій Боровенскій, 6) Перемышльскій Николаевскій, 7) Благовѣщенская Медынская пустыня, 8) Жиздринскій Троицкій.

В) Дѣвичьи монастыри: 1) Боровскій Рожественскій, 2) Козельскій Вознесенскій, 3) Мещовскій Аѳанасьевскій, 4) Перемышльскій Рожественскій, 5) Лихвинскій Аѳанасьевскій.

Послѣ 1764 года, изъ числа оставшихся въ оном̀ году за штатомъ, на своемъ содержаніи пустынныхъ монастырей Крутицкой Епархіи, упразднены еще: 1) Перемышль-

Примѣчаніе Въ то же время нѣкоторые изъ приписныхъ еще въ концѣ XVI столѣтія монастырей сдѣлались самостоятельными, какъ, на примѣръ: Тихонова пустынь съ 1765 года, а другіе упразднялись окончательно еще до того времени, какъ на примѣръ, упомянутые выше: мужескій Архангельскій, что въ Крайшенском̀ станѣ, дѣвичій Боровскій, что на Гнощѣ, во имя Успенія Пресвятыя Богородицы и Воротынскій Спасскій, что на устьи Угры.

Digitized by Google

скій Шаровкинъ монастырь, по поводу случившаго въ этой древней обители, въ 1766 году, пожара, при которомъ сгорѣло все деревянное монастырское строеніе и хозяйственныя заведенія внѣ онаго. Братія упраздненнаго монастыря были перемѣщены, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ Бѣлевскую Жабынскую пустынь (находившуюся тогда въ одной Епархіи, Крутицкой), 2) Малоярославецкій Черноострожскій упраздненъ, по бѣдности, въ 1781 году, но возобновленъ усердіемъ частнаго лица (купца Цѣлибѣева) въ 1800 году и существуетъ понынѣ.

Всѣ упраздненные такимъ образомъ въ разное время монастыри по нынѣшнимъ уѣзднымъ и заштатнымъ городамъ Калужской Губерніи распредѣлялись такъ:

Перемышльскіе: 1) Успенскій Шаровкинъ, въ уѣздѣ.
2) Николаевскій Рѣзванскій } въ городѣ.
3) Рождественскій дѣвичій }

Воротынскіе: 4) Архангельскій, что въ Крайшинскомъ стану.
5) Спасскій, что на устьи Угры.

Боровскіе: 6) Покровскій Высоцкій
7) Рождественскій дѣвичій } въ городѣ.
8) Успенскій, что на Гноищи }

Лихвинскіе: 9) Успенскій Гремячевъ (въ уѣздѣ).
10) Аѳанасьевскій дѣвичій (въ городѣ).

Мосальскіе: 11) Успенскій Боровенскій (въ уѣздѣ).

Серпейскіе: 12) Городеченская пустыня (въ уѣздѣ).

Медынскіе: 13) Благовѣщенская пустыня (въ городѣ).

Мещовскіе: 14) Троицкій Дорогошанскій (въ уѣздѣ).
15) Аѳанасьевскій Петровскій (въ городѣ)

Козельскіе 16) Вознесенскій дѣвичій (въ городѣ).

Жиздринскіе 17) Троицкій (предположительно въ городѣ).

Digitized by Google

Въ этомъ самомъ порядкѣ мы и будемъ описывать ихъ, раздѣляя описаніе каждаго, по возможности, на двѣ части: а) Историческій очеркъ обители, составленный на основаніи мѣстныхъ данныхъ, устныхъ и письменныхъ, и б) настоящее состояніе бывшихъ обителей.

Digitized by Google

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНІЕ

О ДРЕВНЕЙ ОБЛАСТИ ВЯТИЧЕЙ, ВХОДИВШЕЙ, СЪ НАЧАЛА XV И ДО КОНЦА XVIII СТОЛѢТІЯ, ВЪ СОСТАВЪ КРУТИЦКОЙ И ЧАСТІЮ СУЗДАЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

ПЕРІОДЪ ПЕРВЫЙ.

Отъ первоначальныхъ лѣтописныхъ извѣстій о племени Вятичей (съ 852 года) до окончательнаго просвѣщенія ихъ Христіанскою вѣрою, въ XI вѣкѣ.

По согласному свидѣтельству нашихъ лѣтописей видно, что вся нынѣшняя Калужская губернія, съ частію Орловской, Тульской, Московской и Смоленской, во времена, предшествовавшія просвѣщенію Россіи Христіанской вѣрою, была населена Славянскимъ племенемъ Вятичей. [1] Вятичи и Радимичи, по словамъ

---

[1] Предѣлы древней земли Вятичей были очень обширны. Изъ Лѣтописи Нестора и исчисленія Вятическихъ городовъ у его продолжателей видно, что Вятичи съ сѣвера и запада сосѣдили съ другими Славянскими племенами, а именно: Кривичами, жившими по верховьямъ Днѣпра, западной Двины и Волги, Радимичами, населявшими земли по рѣкѣ Сожѣ, и Сѣверянами, обитавшими по Деснѣ, Семи и Сулѣ. Къ сѣверозападу и востоку отъ области Вятичей жили Финскія племена: Меря, около озеръ Клещина и Ростовскаго, Мурома, по нижнимъ частямъ Оки, Мордва и Мещера на востокѣ. На югѣ сосѣдями Вятичей были разныя племена Восточнаго происхожденія: Козары, Торки, Печенѣги и Половцы, смѣнявшіе другъ друга. На сѣверо-востокѣ предѣлы древней земли Вятичей доходили до рѣки Лопасны (впадающей въ Оку въ Московск. губерн.), а на западъ, до верховьевъ Поротвы въ нынѣшней Смоленской губерніи; въ нынѣшней Орловской города: Брянскъ и Мценскъ были въ числѣ Вятическихъ городовъ, а въ Тульской Одоевъ, Бѣлевъ и Новосиль основаны, хотя и позже, но въ той же области.

Digitized by Google

древняго народнаго преданія, [2] происходили отъ племени Ляховъ: «Бяста бо два брата въ Лясѣхъ, пишетъ лѣтописецъ, Радимъ, а другій Вятко, и пришедше, сѣдоста Радимъ на Съжю, прозвашася Радимичи, а Вятко сѣде съ родомъ своимъ по Оцѣ, отъ него же прозвашася Вятичи. И живяху въ мирѣ Поляне, и Деревляне, Сѣверъ и Радимичь и Вятичи и Хрваты.» [3] Вопреки сомнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей, по замѣчанію ученаго Шафарика, самое окончаніе имени обоихъ народовъ (Вятько есть уменьшительное отъ Вята, у Южныхъ Сербовъ Віята) показываетъ, что оно происходитъ отъ имени главы рода, хотя подобныя же формы имѣютъ имена, произведенныя отъ названій городовъ. Нельзя также сомнѣваться и въ томъ, говоритъ Шафарикъ, что Радимичи и Вятичи происходили отъ рода Ляховъ; въ Нестерово время народъ могъ хорошо еще помнить прибытіе ихъ, отличавшихся, безъ сомнѣнія, своимъ нарѣчіемъ, отъ ближнихъ сосѣдей Ильменскихъ Славянъ и Сѣверянъ. [4]

Въ началѣ Вятичи платили дань Козарамъ, и гораздо долѣе, нежели сосѣди ихъ Радимичи и Сѣверяне. Въ 906 г., въ войнѣ Олега противъ Грековъ, упоминаются и Вятичи подъ его знаменами, — вѣроятно, это были охотники, ибо въ 964 году, когда Святославъ въ одномъ изъ своихъ рыцарскихъ походовъ, какъ бы нечаянно нашелъ это племя: «налѣзе Вятичи,» по выраженію лѣтописца, [5]

Изображая здѣсь состояніе церкви, будемъ имѣть въ виду, по преимуществу, ту часть древней земли Вятичей, которая составляетъ нынѣшнюю Калужскую губернію; но такъ какъ нѣкоторыя событія, происходившія внѣ ея предѣловъ, имѣли прямое отношеніе и вліяніе на состояніе церкви въ описываемомъ нами краѣ, или вообще состоятъ въ связи съ его историческимъ развитіемъ, то, по необходимости, должны будемъ, болѣе или менѣе, касаться и этихъ событій.

[2] Несторъ указываетъ только общій и отличительный признакъ мѣста населенія сего племени, говоря: «Вятко сѣде съ родомъ своимъ на Оцѣ,» а продолжатели его лѣтописи указываютъ и самыя границы разселенія Вятичей, называя городами ихъ: Козельскъ, Оболенскъ, Воротынскъ, Тарусу, Брянскъ, Мценскъ, Карачевъ, Бѣлевъ, Новосиль, Лопастну.

[3] Несторъ, Полн. собр. Русск. лѣтоп. томъ I, ст. 5.

[4] См. Славянскія Древности, Шафарика, перев. съ Чешскаго О. Бодянскаго, т. II, кн. 1, стр. 188 и слѣд.

[5] Несторъ, П. С. Р. Л. томъ I, 27.

Digitized by Google

и хотѣлъ покорить ихъ, они отозвались, что платятъ дань Козарамъ. [6] Но спустя два года (966 г.), одолѣвъ Козаръ, Святославъ присоединилъ къ себѣ Вятичей. Ходаковскій замѣчаетъ, что въ 964 году Святославъ могъ найти Вятичей, платившихъ дань Козарамъ, лишь водянымъ путемъ, перешедши изъ Волги въ Оку и слѣдуя по оной вверхъ къ устью рѣки Торусы и далѣе. Исады съ правой стороны Оки, ниже старой Рязани, [7] напоминаютъ судоходство по той рѣкѣ. Здѣсь развѣдавъ, что Упа, посредствомъ Шати и Шивороны, близка къ Дону великому, текущему черезъ Козарское владѣніе въ Понтъ, Святославъ переволокъ свои лодіи чрезъ сіе небольшое пространство, пошелъ по Дону, сразился съ Каганомъ и взялъ крѣпость Бѣловѣжу или Саркель, на лѣвой сторонѣ той рѣки. Повоевавъ восточные берега Меотическаго озера, тогда же взялъ Таматарху или Тьмутораканъ и черезъ два года тѣмъ же путемъ по Дону, котораго начало было у Вятичей, и по близости къ водамъ Оки, возвратился въ землю Вятичей и обложилъ ихъ тою же самою данью, которую они платили до сего времени Козарамъ, «по шлягу съ рала». [8]

При Владимірѣ Вятичи дважды (982 и 983) пытались отложиться, но въ оба раза были побѣждены. Около 990 года они еще разъ упоминаются, именно, когда Владиміръ, воюя съ Печенѣгами, строилъ, для защиты отъ ихъ набѣговъ, вновь города по рѣкамъ Деснѣ, Осетру, Трубежу, Сулѣ и Стугнѣ, то онъ поселилъ въ нихъ, по сказанію лѣтописца, лучшихъ мужей изъ Словѣнъ, Кривичей, Чуди и Вятичей. [9]

Шафарикъ замѣчаетъ, что хотя преподобный Несторъ и не говоритъ ни объ одномъ городѣ, принадлежащемъ Вятичамъ, но кажется, что городъ Вятическъ былъ ими построенъ и поселенъ. [10] Онъ упоминается въ описаніи всѣхъ Русскихъ городовъ

---

[6] Владычество Казаръ въ землѣ Вятичей, не напоминаетъ ли нынѣшнее село Козарь въ Козельскомъ уѣздѣ? Есть также рѣчка Козарка, въ Лихвинскомъ уѣздѣ.

[7] 1217 г. Карамзинъ III, пр. 178.

[8] См. статью Ходаковскаго: Пути сообщенія въ древней Россіи, въ Русск. ист. сборникѣ томъ I, книж. 1, стр. 5 и 6.

[9] Несторъ П. С. Р. Л. томъ I, 52.

[10] См. прим. 4, стр. 191.

Digitized by Google

(составленномъ, по замѣчанію Ходаковскаго, въ XV вѣкѣ) при Оболенскѣ, Козельскѣ и Ржавскѣ. [11] По его же мнѣнію, это нынѣшнее село Вяцкое (въ Тарусскомъ уѣздѣ, при рѣчкѣ Старкѣ и въ 2-хъ верстахъ отъ рѣчки Городенки). И дѣйствительно, согласно съ вышеупомянутымъ описаніемъ, село Вяцкое лишь въ 15 верстахъ отъ Оболенскаго городища, что на рѣкѣ Поротвѣ, въ томъ же Тарусскомъ уѣздѣ, и находится въ области древнихъ Вятичей. Вятическъ и Вяцкое есть одно и то же, какъ Полотескъ и Полоцкъ, Луческъ и Луцкъ, Смоленескъ и Смоленскъ. [12]

Мѣста, населенныя племенемъ Вятичей, лѣсистыя и обильныя водою и понынѣ, въ описываемое время были покрыты

---

[11] Нынѣ село Ржавецъ, въ Лихвинскомъ уѣздѣ.

Недалеко отъ древняго Ржавска, въ глуши лѣса, называемаго Аржавскимъ же (составляетъ часть древней Лихвинской засѣки), есть замѣчательное мѣсто: это развалины какой-то исполинской постройки, на которую употреблены камни огромной величины, взятыя, по видимому, издалека, ибо нигдѣ вблизи каменныхъ ломокъ не имѣется. Зданіе было занесено на большое пространство и выложено до половины оконъ; вокругъ, на довольномъ разстояніи, лежатъ такіе же большіе камни, а часть ихъ разбросана въ одномъ направленіи, по пути къ зданію съ поля. О древности этой постройки свидѣтельствуютъ вѣковыя деревья, растущія внутри его и давно поросшія мохомъ стѣны. Народное воображеніе населяетъ это таинственное мѣсто духами, называя его чертовымъ городищемъ. Въ поясненіе сего названія приводятъ сказаніе, которое для любопытства, передаемъ здѣсь, записавъ ее со словъ окреснаго мужичка: «У обапольнаго (окреснаго) православнаго мужичка была дочка красавица. Полюбилась она черту и сталъ онъ свататься за нее; присталъ къ отцу, что называется, съ ножемъ къ горлу: отдай, да отдай, и проси у меня тогда, что похочешь; а нѣтъ — жди бѣды себѣ. Но православнаго не скоро проведешь, на то онъ вишь и православный! Мужичекъ подумалъ, подумалъ, да и говоритъ лукавому: ну что съ тобой дѣлать, если полюбилась дѣвка, такъ возьми, только съ уговоромъ: чтобы ты безпремѣнно, до пѣтуховъ, построилъ вотъ тутъ, въ нашемъ лѣсу, моей дочерькѣ дворецъ, всему міру на удивленье, а не построишь до пѣтуховъ, чтобъ намъ съ тобой и не знаться болѣе. Чортъ только ухмыльнулся и былъ таковъ, — думаетъ: наша взяла! Посмотрѣлъ мѣсто — хвать, цохвать, а камня-то вокругъ и на сто верстъ нѣтъ. Дѣлать нечего: собралъ, значитъ, своихъ, да и ну таскать ихъ по воздуху откуда-то издалека. Трудился, сердёшной, всю ночь, а кончить не успѣлъ; до оконъ, вишь, довелъ, крикнули пѣтухи, и гдѣ изъ нихъ кто летѣлъ, значитъ, по воздуху съ камнями-то, тамъ ихъ и покидалъ, что и о сю пору, словно дорогу изъ лѣса въ поле, видать. Вотъ вамъ отъ чего и прозвалось оно чортово городище!»

[12] См. статью Ходаковскаго въ Русск. истор. сборникѣ т. VII, стр. 30.

Digitized by Google

сплошь дремучими, непроходимыми лѣсами и топями, и потому Вятичи позже другихъ Славянскихъ племенъ вышли изъ первобытнаго грубаго состоянія. Это подтверждается свидѣтельствомъ лѣтописца, который, похваляя нравы и обычаи Полянъ, о Вятичахъ говоритъ: «Радимичи, Вятичи и Сѣверяне имѣли одинакіе обычаи; жили въ лѣсахъ подобно звѣрямъ, ѣли все нечистое, срамословили предъ родителями и снохами. Браковъ у нихъ не было, но были игрища между селами; [13] сходясь на этѣ игрища, на плясанье и на всякія бѣсовскія игры, они умыкали [14] здѣсь себѣ женъ, (каждый) ту, съ которой сговорился прежде. Имѣли же по двѣ и по три жены. Надъ умершими совершали тризну; потомъ сгромоздивши костеръ, клали на него трупъ и сожигали, а кости собирали въ небольшіе сосуды, которые ставили по дорогамъ на столбахъ. Это дѣлаютъ Вятичи и понынѣ. [15]

Такой неблагопріятный отзывъ нашего лѣтописца о родоначальникахъ нынѣшнихъ Калужанъ — Вятичахъ, [16] много утрачи-

---

[13] Доселѣ сохранились въ Калужской губерніи урочища, напоминающія этотъ обычай; такъ въ Козельскомъ уѣздѣ, на берегу рѣки Серены, удоліе между береговыми возвышенностями, по склону которыхъ растутъ веселыя березовыя рощицы и протекаетъ рѣчка Сеженка, между селеніями Юдинки и Дерягино, слыветъ въ народѣ подъ именемъ Царевнина игрища. Въ окрестностяхъ села Бурнашева, также на берегу рѣки Серены, въ березовой рощѣ, есть старинное игрище, куда на Троицынъ день собирается молодежь обоихъ половъ изъ окрестныхъ деревень, завивать вѣнки, и вообще погулять на просторѣ. Сюда являются даже продавцы деревенскихъ лакомствъ, орѣховъ, стручковъ, пряниковъ и проч. Хороводы, пѣсни и пляска коротаютъ время, а черезъ недѣлю собираются сюда же развивать вѣнки, при чемъ гадаютъ, бросая въ воду вѣнки. Мѣсто сего игрища, по преданію, извѣстно изъ древности и напоминаетъ самымъ названіемъ его назначеніе. Такихъ игрищъ не мало и по другимъ уѣздамъ, и всѣ они, надобно полагать, указываютъ мѣста древнихъ игрищъ между селами, упоминаемыя лѣтописцомъ.

[14] Умыкать значитъ уводить, похищать, это разумѣется, по отношенію къ семейству похищенныхъ, ибо лѣтописецъ упоминаетъ, что уводили тѣхъ дѣвицъ, съ которыми предварительно сговорились о семъ. Объ обрядѣ умыканія см. въ Истор. Россіи Соловьева т. II, въ статьѣ г. Буслаева стр. 4 въ дополненіи.

[15] Несторъ П. С. Р. Л. томъ I, стр. 6. Для поясненія понынѣ, затѣтимъ, что Пр. Несторъ, по Карамзину, родился въ 1050 году, а лѣтопись его оканчивается 1110 годомъ.

[16] Шафарикъ замѣчаетъ, что Несторъ нравы Радимичей и Вятичей изображаетъ слишкомъ черными красками, въ чемъ, говоритъ онъ, мы не можемъ

Digitized by Google

ваетъ рѣзкости, если сравнимъ его со свидѣтельствомъ Русскаго Первосвятителя XV вѣка, Митрополита Фотія, о состояніи народныхъ нравовъ въ его время (то есть, спустя уже три столѣтія, послѣ вышеприведеннаго отзыва лѣтописца о Вятичахъ), и въ тѣхъ же самыхъ чертахъ (относительно брачныхъ союзовъ и срамословія). Изъ Духовнаго Увѣщанія Митрополита Фотія къ народу видно, что и тогда многіе пренебрегали святостію браковъ, произвольно ихъ расторгали, и вступали въ новые союзы, другіе брали себѣ женъ безъ церковнаго благословенія; иные послѣ троекратнаго вдовства, вступали и въ четвертый бракъ. Скорбя о такихъ безпорядкахъ, ревностный Первосвятитель старался пресѣчь ихъ, угрожая нарушителямъ церковныхъ правилъ отлученіемъ церковнымъ. Онъ же предписывалъ Священникамъ учить своихъ прихожанъ удерживаться отъ сквернословія, прибавляя, какъ иноплеменникъ (Грекъ), что этого зла въ такой степени онъ не встрѣчалъ ни въ какомъ Христіанскомъ народѣ. [17]

Мы видѣли, что Вятичи въ началѣ платили дань Козарамъ по бѣлкѣ [18] съ дыма, что указывало на ихъ главный промыслъ того времени, а при Святославѣ уже (966) стали платить по «шлягу съ рала». [19]

Эта перемѣна въ образѣ взиманія дани, показываетъ, что ко временамъ Св. Владиміра у Вятичей уже совершился переходъ отъ дикой, упоминаемой лѣтописцемъ, лѣсной жизни къ осѣдлости,— къ мирнымъ земледѣльческимъ занятіямъ. Но это были лишь одни слабые начатки великаго дѣла. Подчинившись неохотно, и

повѣрить ему безусловно, какъ очевидно пристрастному къ своимъ соотечественникамъ Полянамъ, и ненавидѣвшему языческихъ Славянъ (стр. 189).

[17] Дополненіе къ Акт. истор. I, N 181, стр. 328, 329 и Акты Арх. Экспед. т. I, N. 369, стр. 461, 462.

[18] Несторъ. П. С. Р. Л. т. I, 8, гдѣ сказано: «по бѣлѣ и вѣвериць отъ дыма,» въ поясненіе см. въ перв. Софійской лѣтописи т. V, стр. 88, гдѣ сказано «по бѣлѣ векшицѣ,» у Тимк. ст. 12 «по бѣлѣй вѣвериць». Изъ сего заключаемъ, что сіе значитъ, просто «по бѣлкѣ,» которыя и теперь еще водятся въ лѣсахъ Калужской губерніи, питаясь орѣхами и древесными сѣменами. «Съ дыма» значитъ отъ каждой семьи или дома.

[19] Выраженіе отъ рала, т. е., отъ сохи, употреблено здѣсь вмѣсто: «съ каждаго земледѣльца.» См. Кар. I, прим. 310.

Digitized by Google

позже другихъ Славянскихъ племенъ; вліянію возникшей на югѣ гражданственности, Вятичи, также позже другихъ, приняли и усвоили себѣ благодатное просвѣщеніе святою Христовою вѣрою, которое началось во дни Великаго Князя Владиміра въ 988 году, съ матери градовъ Русскихъ, Кіева. И хотя изъ словъ преподобнаго Нестора, что Вятичи и въ его время (ум. 1116) сохраняли еще нѣкоторые языческіе обряды,[20] не слѣдуетъ строго, что

[20] Справедливость требуетъ замѣтить, что ежели бы и въ настоящее время разсматривать отдѣльно нравы и остатки языческихъ вѣрованій и обрядовъ у потомковъ Вятичей — нынѣшнихъ Калужскихъ поселянъ, безъ надлежащей связи съ таковыми же у другихъ ихъ сосѣдей, или Великороссійскихъ жителей вообще, то и нынѣшніе Калужане могли бы показаться отставшими отъ другихъ въ Христіянскихъ понятіяхъ. Ограничимся здѣсь краткимъ исчисленіемъ этѣхъ вѣрованій, какъ явныхъ слѣдовъ язычества: а) игрища, упоминаемыя пр. Несторомъ, продолжаются понынѣ и даже, по преданію, на тѣхъ же самыхъ мѣстахъ, какъ и древле, между селами, на берегахъ рѣкъ, въ березовыхъ рощахъ. Сюда собирается деревенская молодежь обоихъ половъ, хотя съ болѣе невинною цѣлію, чѣмъ во времена языческія, а именно: на Троицынъ день завивать, а черезъ недѣлю развивать, вѣнки, и, бросая ихъ въ воду, гадать о своей брачной судьбѣ. б) На праздникъ Вознесенія дѣвицы собираются въ рощахъ около полей, для такъ называемаго обряда «крещенія кукушки» (кукушкой называютъ весенній цвѣтокъ одного лѣснаго растенія, весьма красивый — лиловаго цвѣта, съ пестрыми крапинками, фигуркою похожій на женскую голову въ пестромъ уборѣ; вырастаетъ между двухъ овальныхъ листиковъ, испещренныхъ темными пятнушками, которыя въ народѣ называются «кукушкиными слёзками;» изъ него-то дѣлаютъ родъ куклы, убирая ее тряпками и называютъ эту куклу кукушкою, которую крестятъ, т. е., увѣшиваютъ шейными крестами, при чемъ дѣвушки цѣлуются между собою сквозь тесьму шейнаго креста и, помѣнявшись крестами послѣ этого обряда, называютъ одна другую кумами, до слѣдующаго года. Обрядъ сей сопровождается особыми пѣснями и оканчивается приготовленіемъ яишницы, по съѣденіи которой расходятся. в) Загонять солнце подъ Петровъ день: странный обрядъ этотъ сопровождается тоже особыми пѣснями. е) Вѣрованіе въ порчи разнаго рода и колдовство, съ забвеніемъ Евангельской истины, что «и власъ главы нашей не погибнетъ безъ воли Отца небеснаго;» отсюда суевѣрный страхъ и принятіе разныхъ богопротивныхъ средствъ для огражденія себя отъ почитаемой почти неизбѣжною опасности, преимущественно во время свадебъ. Это, такъ сказать, крупныя черты остатка языческихъ вѣрованій; а сколько можно насчитать въ домашнемъ быту здѣшнихъ поселянъ, въ особенности уклонившихся въ расколъ, суевѣрныхъ примѣтъ, обычаевъ, предразсудковъ и повѣрій? Ибо гдѣ нѣтъ живой и искренней вѣры, тамъ, при ложномъ про-

Digitized by Google

при немъ еще всѣ Вятичи оставались во мракѣ языческихъ заблужденій, и что, слѣдовательно, они были исключены изъ проповѣди Евангельской, въ то время, когда (по свидѣтельству другаго современника), св. Князь нашъ (Владиміръ) крестилъ всю землю Русскую отъ конца и до конца, [21] но тѣмъ не менѣе, сказаніе Нестора о Вятичахъ необходимо приводитъ къ прямому заключенію, что во время Св. Владиміра Христіанство принялось среди ихъ слабо и распространялось медленно. [22] Подъ вліяніемъ своихъ Князьковъ, или старшинъ, упоминаемыхъ еще при Владимірѣ Мономахѣ, [23] которые могли быть въ то же время и жрецами, [24] при недоступной во всякое время года мѣстности (Владиміръ Мономахъ долженъ былъ, какъ пишетъ въ своемъ завѣщаніи, совершать свои походы въ землю Вятичей зимою: ходихомъ по двѣ зимѣ, на Ходоту и сына его), [25] Вятичи сохраняли нѣкоторую самостоятельность, и покоряясь болѣе силѣ, нежели убѣжденію, не могли такъ легко и безпрекословно разстаться съ своими языческими вѣрованіями, какъ сдѣлали то другіе Славянскія племена, покорствуя волѣ и благому примѣру Великаго Князя. Потому мы и находимъ весьма естественнымъ, что даже и позднѣйшая проповѣдь у нихъ слова Божія Печерскаго инока, Кукши, по всѣмъ соображеніямъ ихъ единоземца, встрѣтила въ началѣ упорное сопротивленіе, но за то оно было уже послѣднее, послѣдній протестъ со стороны умирающаго язычества про-

---

свѣщенія — невѣріе, а при невѣжествѣ и грубости — суевѣріе, а крайности, какъ извѣстно, сходятся.

[21] Мнихъ Іаковъ. Христ. чт. 1849 г. II, 318, 319, 323.

[22] Что Владиміръ крестилъ и Вятичей, есть лѣтописное свидѣтельство въ такъ называемой Никоновской лѣтописи, гдѣ читаемъ: «Князь Великій Владиміръ крестился и всеи земли нашей крестилъ, Русскую и нашу Словенскую и Мерскую и Кривичскую, Весь рекши Бѣлоозерскую и Муромскую и Вятичи и прочая» (Ник. VI, 18).

[23] Несторъ П. С. Р. Л. I, 103.

[24] О миѳологіи Вятичей не можемъ сказать ничего утвердительнаго; надобно полагать, что она была одинакова съ другими Славянскими племенами, то есть, что они чтили однихъ съ ними боговъ: Перуна, Волоса, Даждьбога Стрибога, Лель и Лада и друг. Въ Козельскомъ уѣздѣ есть село Волосово и Оладнно (Лалъ), а въ Мосальскомъ уѣздѣ, на рѣчкѣ Неручи, селеніе Даждьбогъ.

[25] См. выше примѣч. 25.

Digitized by Google

тивъ торжествующаго Христіянства. Запечатлѣвъ свою Божественную проповѣдь многими чудесами, и наконецъ страдальческою кончиною, Священномученникъ Кукша, по справедливости заслужилъ названіе апостола этой страны. Великость совершеннаго имъ подвига затмила въ памяти современниковъ прежнія не столько благоплодныя усилія; и близкіе къ тому времени лѣтописцы, благоговѣя предъ памятію Святаго Мученика, относили къ его лицу всю честь обращенія суровыхъ Вятичей.

Намъ предлежитъ изслѣдовать, кто былъ Преподобный Кукша, а главное, когда онъ проповѣдывалъ слово Божіе въ странѣ Вятичей?

Память о немъ и его апостольскихъ подвигахъ сохранили намъ списатели Печерскаго Патерика. Такъ Св. Симонъ, Епископъ Владимірскій и Суздальскій, заключая свое повѣствованіе объ Отцахъ Печерскихъ, въ Посланіи къ черноризцу Поликарпу, «не у сущу Архимандриту», говоритъ: «Какъ возмогу достойно прославить святыхъ мужей, бывшихъ въ честномъ монастырѣ Печерскомъ, которые своимъ добродѣтельнымъ житіемъ обратили невѣрныхъ къ вѣрѣ и къ жизни иноческой? Но и не могу умолчать еще о блаженномъ Священномученикѣ и черноризцѣ сего же монастыря, Кукшѣ, о которомъ всѣ знаютъ, какъ онъ бѣсовъ прогналъ, Вятичей крестилъ, дождь свелъ, озеро изсушилъ и сотворилъ многія другія чудеса, и послѣ многихъ мукъ убитъ былъ съ ученикомъ своимъ Никономъ. Съ ними скончался въ одинъ день и Пименъ Постникъ, за два года предузнавшій свое отшествіе къ Богу, и пророчествовавшій о многомъ, изцѣлявшій недужныхъ. Ставъ посреди церкви, онъ громко сказалъ: «Братъ нашъ Кукша убитъ сегодня на разсвѣтѣ. Сказавъ это, онъ преставился въ одинъ день и часъ съ сими святыми». [26]

Послѣднее обстоятельство, то есть, кончина блаженнаго Постника Пимена въ одинъ день съ убіеніемъ Св. Мученика Кукши, по замѣчанію автора «Исторіи Русской Церкви», Преосвященнаго Макарія, [27] даетъ возможность опредѣлить приблизительно время жизни и проповѣди Св. Мученика Кукши. Пименъ Постникъ былъ одинъ изъ числа знаменитыхъ и, вѣроятно, старѣйшихъ братій

[26] Посланіе Симона къ Поликарпу (изъ рукоп. Патерика).
[27] Истор. Русск. Церкви, Епископа Макарія, т. II, 21.

Digitized by Google

Кіево-Печерскаго монастыря, еще при Игуменѣ Никонѣ (1078—1088), которые приходили къ Преподобному Никитѣ Затворнику, чтобы своими молитвами освободить его отъ прелести бѣсовской, слѣдовательно, могъ умереть не далѣе первой половины XII вѣка. И такъ проповѣдь Св. Мученика Кукши относится къ концу XI вѣка и не далѣе первой половины XII вѣка, что согласно и съ мнѣніемъ Карамзина. [28]

Откуда родомъ былъ Св. Священномученикъ Кукша? Сохраненіе при немъ языческаго имени, [29] вѣроятно, въ отличіе отъ другихъ своихъ собратій по обители, даетъ разумѣть, что онъ былъ иноплеменникъ, и по всѣмъ вѣроятіямъ, изъ Вятичей. Мы знаемъ, что еще при Преподобномъ Антоніи, монастырь Печерскій имѣлъ до ста братій, которые стекались со всѣхъ концевъ Россіи, изъ всѣхъ сословій, иные же приходили отъ другихъ народовъ: Антоній изъ Любеча, Ѳеодосій изъ области Курской, сопредѣльной Вятичамъ, Исаакій изъ Торопца, Ареѳа изъ Полоцка, Ефремъ Грекъ, Моисей Угринъ (Мадьяръ)..... Слѣдовательно, нѣтъ ничего неправдоподобнаго предположить, что въ такой разнообразной, по происхожденію, семьѣ, Св. Кукша былъ изъ Вятичей; да и чѣмъ ближе, какъ не этимъ предположеніемъ, можно объяснить себѣ его апостольскую ревность къ просвѣщенію этого племени? Это тѣмъ вѣроятнѣе, что, по замѣчанію ученаго Шафарика, Вятичи, какъ пришельцы съ береговъ Вислы, безъ сомнѣнія вначалѣ отличались своимъ нарѣчіемъ отъ ближнихъ сосѣдей Ильменскихъ Славянъ и Сѣверянъ, конечно и Полянъ (Кіевскихъ); и потому необходимо было, для проповѣди среди ихъ слова

---

[28] Карамзинъ, т. II, примѣч. 138.

[29] Примѣръ сохраненія именъ языческихъ и послѣ крещенія, въ которомъ давались новопросвѣщеннымъ имена святыхъ Греческой Церкви, видимъ почти у всѣхъ древнихъ Русскихъ Князей. Обычай скрывать имя, данное при св. крещеніи, продолжался у насъ до XVIII столѣтія; такъ въ Синодикѣ XVII в. читаемъ: «поминать Стефана Васильевича, а прямое имя ему Евдокимъ. Память Государеву Боляриву и Дворецкому Григорію Васильевичу Годунову, а имя ему Харитонъ. Память Ивану Семеновичу Татищеву, а имя ему Савва. Память по Шибанѣ Алексѣевѣ сынѣ Неклюдовѣ, а имя ему Амвросій. Преставися Субота Стефановичъ Пушкинъ, имя ему Иванъ. Память Головашу Иванову сыну Кульшину, а имя ему Власій.» (Выписано изъ древняго помянника).

Digitized by Google

Божія, явиться человѣку со знаніемъ мѣстнаго нарѣчія. Это замѣчаніе ученаго Славяниста вполнѣ оправдывается и мѣстными наблюденіями. Извѣстно, что жители лѣсной полосы уѣздовъ Козельскаго и Мосальскаго называютъ сами себя, а чаще называются отъ своихъ сосѣдей, Полехами (то есть, жителями Полѣсья). Полехи доселѣ говорятъ особымъ нарѣчіемъ, о которомъ Калужской крестьянинъ выражается насмѣшливо, что они говорятъ какъ-то, «наизворотъ», и это замѣчаніе отчасти справедливо: это нарѣчіе запечатлѣно особенностію не только произношенія, но и состава рѣчи; подъ покровомъ его, по всей вѣроятности, таится первоначальное нарѣчіе Вятичей, которые нѣкогда, по свидѣтельству лѣтописца, всѣ были Полехами, то есть, жили въ лѣсахъ, покрывавшихъ сплошь занятыя ими земли. [30]

Относя время проповѣди Св. Кукши къ концу XI столѣтія, можно полагать, что онъ самъ принадлежалъ къ одному изъ семействъ тѣхъ «лучшихъ мужей» изъ племени Вятичей, которыми Св. Владиміръ еще въ 990 году заселилъ свои пограничные города по рѣкамъ: Деснѣ, Осетру, Трубежу, Сулѣ и Стугнѣ, по сло-

---

[30] Необщительный характеръ кладетъ на Полеховъ печать какой-то дикости и нелюдимства, а особенность ихъ нарѣчія, подающая другимъ поводъ къ насмѣшкамъ, усиливаетъ это послѣднее свойство: они неохотно вступаютъ въ разговоръ съ крестьяниномъ не своей волости (въ Козельскомъ уѣздѣ село Дудино, имѣніе г. Каншина), или отвѣчаютъ ему кратко и отрывисто. Калужской крестьянинъ при случайной встрѣчѣ, на базарѣ, въ дорогѣ, или въ «пигейномъ домѣ», съ двухъ словъ узнаетъ Полеха и часто, вмѣсто привѣтствія, шлетъ ему народную поговорку, которой они охарактеризовали по своему Полеховъ: «Га, Полеха, паняй», то есть, «А, Полеха, погоняй!» вѣроятно, взятая съ того, что Полехи, ѣдучи по дорогѣ на пустыхъ саняхъ, или телѣгахъ, кричатъ одинъ другому «паняй» (погоняй), чтобы не растянуться и не отстать другъ отъ друга. Обращаемъ вниманіе филологовъ на Полеховъ: изслѣдованіе особенностей ихъ нарѣчія, пока еще неизгладившихся подъ рубанкомъ цивилизаціи, непремѣнно приведетъ къ новымъ открытіямъ въ пользу отечественнаго языка. Памятникомъ Литовско-Польскаго владычества и «разоренія Литовскаго» въ языкѣ Калужскихъ поселянъ осталось нѣсколько Польскихъ словъ, на пр.: шкода — вредъ, огорнуть — окружить, отъ Пол. гл. garnąć. «Ишь, какъ его собаки огарнули!» Также случалось намъ слышать отъ Боровскаго поселянина выраженіе лѣтописное: «нарубать, въ томъ самомъ смыслѣ, какъ оно употреблено у Нестора, въ смыслѣ собирать. «Что не йдутъ на работу?» — «Я ихъ нарубалъ!» былъ отвѣтъ старосты помѣщику.

Digitized by Google

вамъ лѣтописца «во всѣхъ тѣхъ городахъ благочестіе утверждая»: или, принадлежалъ къ роду тѣхъ Вятчанъ, которые приняли святое крещеніе, когда, по свидѣтельству современника, «крестилась вся земля Русская отъ конца и до конца..... вся земля Русская усердіемъ Святаго Князя, была исторгнута изъ устъ діавола и приведена къ Богу». [31]

Ярославъ I, сынъ и преемникъ Св. Владиміра, по свидѣтельству Преподобнаго Нестора, преимущественно занимался тѣмъ, чтобы увеличивать вездѣ число храмовъ, умножать пресвитеровъ и клиръ, устроять монастыри, распространять книжное просвѣщеніе. Въ слѣдствіе этихъ-то мѣръ и начала при немъ вѣра Христіянская, по словамъ лѣтописца, плодиться и расширяться, и умножались Христіянскіе храмы. [32] Ярославъ благовольный [33] отдалъ обширную область Черниговскую, (въ составъ коей входила тогда, по своей незначительности, и земля Вятичей), въ удѣлъ сыну своему, Святославу; нѣкоторая же часть земли Вятичей, по рѣкамъ Угрѣ и Протвѣ, отошла ко Всеволоду, Князю Ростовскому и Суздальскому. [34] Но Вятичи подчинились власти Русскихъ Князей не безъ сопротивленія, какъ видно изъ духовнаго завѣщанія Владиміра Мономаха, въ которомъ онъ пишетъ: «Въ Вятичи ходихомъ по двѣ зимѣ, на Ходоту и на сына его», [35] стараясь, конечно, упрочить власть свою въ землѣ Ростовской и Суздальской, какъ наслѣдственной области Всеволодова Дома.

---

[31] Христ. Чтеніе 1849, II, 318, 319, 325.

[32] Лаврент. лѣтопись въ П. С. Р. Л. I, 65, 66.

[33] Такъ прозванъ онъ Владиміромъ Мономахомъ.

[34] Карамз. II, пр. 50, 109, Черниговъ и всю страну Восточную до Мурома, слѣдовательно, и нынѣшнюю Калужскую губернію.

[35] Лаврент. лѣтопись въ П. С. Р. Л. I, 103; Карамз. I, прим. 463.

Digitized by Google

ПЕРІОДЪ ВТОРОЙ.

Политическое и духовное развитіе въ области Вятичей (преимущественно въ предѣлахъ нынѣшней Калужской губерніи), подъ преобладающимъ вліяніемъ Великихъ Княжествъ: сперва Черниговскаго, потомъ Владимірскаго и наконецъ Московскаго, до слиянія всѣхъ бывшихъ въ ней удѣловъ и городовъ, подъ властію Государей Московскихъ, въ началѣ XVI столѣтія.

I.

(1097 — 1253).

Въ 1097 году, на съѣздѣ Русскихъ Князей въ Любечѣ, страна Вятичей была утверждена за сыновьями Святослава Ярославича, [36] какъ часть Черниговскаго Княжества, а владѣтель его, стар-

---

[36] Владѣтельные Князья Чернигова:

Святославъ Ярославичъ, родоначальникъ

Черниговскихъ Князей.	отъ	1054	по 1075	года.
Всеволодъ Ярославичъ.	—	1075	— 1077	—
Владиміръ Всеволодовичъ . . .	—	1077	— 1094	—
Олегъ Святославичъ	—	1094	— 1096	—
Давидъ Святославичъ	—	1096	— 1123	—
Ярославъ Святославичъ	—	1123	— 1127	—
Всеволодъ Ольговичъ.	—	1127	— 1139	—
Владиміръ Давидовичъ.	—	1139	— 1151	—
Изяславъ Давидовичъ	—	1151	— 1157	—
Святославъ Ольговичъ.	—	1157	— 1164	—
Святославъ Всеволодовичъ. . .	—	1164	— 1177	—
Ярославъ Всеволодовичъ. . . .	—	1177	— 11	—
Владиміръ Всеволодовичъ . . .	—		—	—
Олегъ Святославичъ	—	1201	— 1204	—
Всеволодъ Святославичъ. . . .	—	1204	— 1214	—
Давидъ Ольговичъ	—	1214	— 1215	—
Глѣбъ Святославичъ.	—	1215	— 1220	—
Мстиславъ Святославичъ. . . .	—	1220	— 1226	—

Въ послѣднемъ году захватилъ Черниговъ Курскій Князь Олегъ Игоревичъ, но въ томъ же принялъ оный во владѣніе Михаилъ Всеволодовичъ, кончившій жизнь мученическою смертію въ Ордѣ, (княжилъ отъ 1226 до 1246). Между тѣмъ двукратно, въ 1226 и въ 1229 году, во владѣніе ему пре-

Digitized by Google

шій сынъ Святослава и внукъ Ярослава, Олегъ Святославичъ, былъ родоначальникомъ доблестныхъ Ольговичей, Князей Черниговскихъ, которые, то отстаивая независимость своихъ наслѣдственныхъ удѣловъ, то подыскиваясь Кіевскаго Великаго Княженія подъ Мономаховичей (потомковъ Владиміра Всеволодовича), долго обуревали древнюю Русь своими усобицами.

Когда потомки Святослава размножились, и возникли между ними споры за удѣлы въ Черниговской области, тогда она распалась на нѣсколько Княжествъ, зависѣвшихъ въ началѣ отъ Князя собственно Черниговскаго, которымъ всегда былъ старшій въ поколѣніи Святослава, и который назывался Великимъ Княземъ, разумѣется, въ отношеніи прочихъ, младшихъ Князей, ему подвластныхъ. Съ теченіемъ времени эти Княжества дробились въ свою очередь на мелкіе удѣлы, такъ что Черниговская область, въ обширномъ смыслѣ, въ XIV столѣтіи состояла изъ множества мелкихъ Княжествъ, уже не зависѣвшихъ ни отъ Князя Черниговскаго, ни другъ отъ друга. Между 1146 и 1157 годами земля Вятичей сдѣлалась театромъ междоусобной брани Русскихъ Князей, лѣтописное сказаніе о которой замѣчательно для насъ особенно по тому, что доставляетъ намъ первыя свѣдѣнія о городахъ Вятическихъ, въ коихъ въ то время уже были посадники Князей Черниговскихъ.

Причина этой усобицы была слѣдующая: по смерти старшихъ сыновей Владиміра Мономаха, Великое Княжество Кіевское, подвластное на время Князю изъ чужаго Олегова рода, Всеволоду, сдѣлалось предметомъ спора между соперниками, равно не имѣвшими на него права: Изяславомъ Мстиславичемъ (сыномъ Мсти-

---

давался великій Новгородъ. Въ 1235 году онъ присоединилъ подъ власть свою Галицкое Княжество, а въ 1239 году завладѣлъ Кіевомъ; въ отсутствіе его Черниговъ въ 1240 г. разоренъ Татарами.

Ростиславъ Михайловичъ. . . — 1247 — 1253 —

Романъ Михайловичъ. . . . . — 1253 —

бывшій Князь Брянскій: онъ присоединилъ разоренный Черниговъ къ своему Княженію, а по кончинѣ его, онъ поступилъ подъ власть Великихъ Князей Владимірскихъ, которымъ отъ Хановъ Ордынскихъ подчинено было все Государство, подъ зависимостію отъ нихъ (см. О достопамятностяхъ Чернигова, соч. М. Е. Маркова, въ Чтеніяхъ въ Общ. Истор. и Древ. Росс., годъ III, N 1. Смѣсь, стр. 1 — 26).

Digitized by Google

слава Владиміровича) и Олеговичами, братьями послѣдняго Князя Кіевскаго, когда еще живъ былъ законный наслѣдникъ Великокняжескаго престола, сынъ Мономаховъ, Юрій Владиміровичъ Долгорукій, Князь Суздальскій и Ростовскій.

Святославъ Ольговичъ Князь Новгородъ-Сѣверскій, желая выручить изъ бѣды брата своего, Игоря, сперва изгнаннаго изъ Кіева, а потомъ взятаго въ плѣнъ Изяславомъ Кіевскимъ, обратился за помощію къ Юрію; а тотъ, будучи душею привязанъ къ Югу, и давно выжидая случая предъявить свои права на Кіевъ, съ удовольствіемъ принялъ предложеніе Святослава, не столько для того, чтобы помочь Игорю, сколько, чтобы доискаться Кіева. Не будемъ слѣдить за подробностями этой усобицы, прекратившейся лишь со смертію главныхъ дѣйствующихъ лицъ: Изяслава Мстиславича въ 1154 году и Юрія Владиміровича въ 1157, и [37] замѣтимъ лишь то, что имѣетъ непосредственное отношеніе къ нашему предмету. Однимъ изъ частныхъ эпизодовъ этой войны было покореніе Святославомъ въ пользу Князя Суздальскаго люда (то есть, народа) Голядей, послѣ чего вскорѣ послѣдовалъ побѣдный пиръ въ Москвѣ (1147), впервые упоминаемой по этому частному случаю въ лѣтописяхъ. Незабвенный труженикъ Историческихъ изысканій на Русской почвѣ, З. Ходаковскій, отыскалъ вблизи Москвы живое урочище, напоминающее этотъ, такъ сказать, мелькнувшій въ лѣтописныхъ сказаніяхъ народецъ; урочище сіе есть рѣчка Голядь (такъ названная въ Писцовыхъ книгахъ (1623 г), которая называется нынѣ Голядянкою, и впадаетъ въ Москву рѣку съ лѣвой стороны. «По сказанію лѣтописца, говорилъ Ходаковскій, Голяды были взяты на верховьяхъ Поротвы; но цѣлое пространство по теченію Поротвы не имѣетъ подобнаго названія Голяди. Голяды, угрожаемые Святославомъ, который и шелъ на нихъ отъ Рязани, могли только отступить къ верховью упомянутой рѣки, въ надеждѣ на помощь Смоленскаго Князя, союзника Изяславова; и тутъ были настигнуты, или взяты. Большія могилы около Панина показываютъ военное въ старину дѣйствіе. Людъ или народъ Голядь есть, по моему счету, 14-я изъ числа тѣхъ Славянскихъ областей, которыя назвались по рѣкамъ и рѣчкамъ, орошающимъ селенія однихъ названій съ

[37] Ипатьев. Лѣтоп. отъ 1146 — 1157 годъ П. С. Р. Л. томъ II, стр. 24—81.

Digitized by Google

оными. Кажется, прибавляетъ изслѣдователь, что соглашая всѣ обстоятельства исторіи съ мѣстнымъ положеніемъ, должно бы заключить (въ смыслѣ: окончить) о Голядахъ — Славянахъ и о Москвѣ городѣ, открывшемся межь ихъ селеній». [38] По поводу движеній и передвиженій Святослава въ землѣ Вятичей, лѣтописи впервые упоминаютъ о городахъ Вятическихъ (подъ 1146 и 1147 г.): «Святославъ бѣжа къ Карачеву.... Святославъ съ Козельска идѣ къ Дѣдославлю, идѣ же Святославъ къ Осетру (рѣкѣ)... Пришедшю Святославу въ Колтескъ городокъ.... Святославъ возвратися (изъ Москвы) пойде у верхъ Оки, и пришедъ ста на усть Поротвѣ въ городѣ Лобынскѣ..... И оттуда иде къ Нериньску, и перешедъ Оку и ста.... Святославъ же приде къ Дѣдославлю.» [39]

Въ томъ же 1147 году, Святославъ Ольговичъ, упорно преслѣдуемый своими двоюродными братьями, Князьями Черниговскими, союзниками Великаго Князя Кіевскаго, Изяслава, будучи подкрѣпленъ вспомогательными отрядами Князя Суздальскаго, завоевалъ удѣлъ ихъ, землю Вятичей: «слышавше же то посадницы Володимири, и Изяславли (Давыдовичей), выбѣгоша изъ Вятичь и изъ Дьбрянска и изъ Мченьска. [40] Вотъ мѣста, указанныя лѣтописцемъ во время переходовъ Святослава и его союзниковъ по землѣ Вятичей. Памятникомъ пребыванія ихъ здѣсь остались городища и курганы.

Изъ городовъ нынѣшней Калужской губерніи видимъ здѣсь одинъ только Козельскъ; онъ упоминается двукратно подъ 1146 и 1152 годами. Два Дебрянскъ (Брянскъ) и Мченскъ (Мценскъ), принадлежащіе Орловской губерніи. Остальные [41] уже не суще-

---

[38] Этими словами З. Ходаковскій, кажется, хотѣлъ выразить ту мысль, что послѣ этого открытія, должно быть признано очевиднымъ мнѣніе, что наименованіе Голяды и Москва Славянскаго происхожденія, и оставить безъ повторенія сказку о выходцахъ изъ «Голандіи Прусскаго дитрихта,» придуманную не ходаками, а домосѣдами изслѣдователями.

[39] Ипатьев. Лѣтоп. П. С. Р. Л. томъ II, стр. 28, 29, 30.

[40] Воскресенскаго I, 291; Кар. II, стр. 217.

[41] Колтескъ (Кулатескъ, Култескъ): здѣсь жилъ Святославъ Ольговичъ Новгородъ-Сѣверскій, преслѣдуемый Князьями Черниговскими; отсюда переходилъ черезъ Оку на Московскую сторону, сюда приходили къ нему Суздальское войско и Берендеи. Здѣсь же скончался въ 1147 году добрый союзникъ

Digitized by Google

Ин-та Пр... Академии Н... С.С.С.Р.

ствуютъ и, какъ указано въ примѣчаніяхъ, находятся въ разныхъ уѣздахъ нынѣшней Тульской губерніи.

Во время этой войны Юрій Владиміровичъ Долгорукій двукратно ходилъ въ Русь, и наконецъ въ 1155 году достигъ цѣли своихъ желаній, — овладѣлъ Кіевомъ (ум. 1157). Можно полагать, что во время этѣхъ походовъ онъ окончательно утвердилъ свое вліяніе въ сѣверо-восточной части области Вятичей, въ нынѣшнихъ уѣздахъ Тарусскомъ, Боровскомъ, Малоярославецкомъ, и части Калужскаго и Перемышльскаго, уже признававшихъ болѣе или менѣе власть Князей Всеволодова Дома. Такъ извѣстно, что до 1158 года былъ на удѣлѣ въ Городенскѣ (нынѣ село Городня, Калужскаго уѣзда) сынъ Юрія, Борисъ Юрьевичъ. [42] Юрію же Владиміровичу обыкновенно приписываютъ основаніе города Перемышля (Калужской губерніи), названнаго въ честь южнаго Пере-

---

его юный Іоаннъ Юрьевичъ, сынъ Юрія Владиміровича Долгорукаго (См. Ипат. Лѣтоп. т. II, стр. 29). Мѣсто сего городка указываетъ Колтовское городище въ Каширскомъ уѣздѣ, въ 6-ти верстахъ отъ Каширы, гдѣ нынѣ село Колтово, при впаденіи рѣчки Омутенки въ Оку и Криномъ озерѣ.

Дѣдославль: мѣсто его указываетъ Дѣдиловское городище въ Богородицкомъ уѣздѣ, въ Дѣдиловской слободѣ, на высокой горѣ, при рѣкѣ Шиваронѣ.

Лобынскъ: мѣсто его указываетъ Лобынское городище въ Тульскомъ уѣздѣ близъ села Лобынскаго, не въ дальнемъ разстояніи отъ впаденія рѣки Шивароны въ Упу, въ 13-ти верстахъ отъ Тулы (см. памятники Тульск. губ. И. Сахарова, стр. 9, 14, 16, 19).

Неринскъ (Неринескъ): по замѣчанію Г. Сахарова, слѣдовъ этого города надобно искать также въ Каширскомъ уѣздѣ близъ озера Неринскаго (изъ котораго выходитъ протокъ Неринской, впадающій въ Оку). Изъ нынѣшнихъ Тульскихъ городовъ, въ землѣ Вятичей бывшихъ, упоминается по лѣтописямъ прежде другихъ Новосиль, основанный при рѣкѣ Зушѣ съ 1153 года (Кар. II, прим. 381). Одоевъ становится извѣстнымъ со времени переселенія въ него удѣльныхъ Князей изъ Новосиля. Бѣлевъ также, по сему случаю, уже въ концѣ XIV столѣтія.

Еще упоминаются по лѣтописямъ въ числѣ Вятическихъ городовъ подъ 1147 г. Домагощь и Дѣвягорскъ, мѣста нынѣ неизвѣстныя (Кар. II, пр. 302).

[42] Ипат. Лѣтоп. П. С. Р. Л. т. II, стр. 59. Городенскъ и въ послѣдствіи былъ главнымъ мѣстомъ волости того же имени, лежавшей на берегахъ рѣчки Калужки, впадающей въ Оку при древнемъ городищѣ. Волость сія была извѣстна и при Князьяхъ Московскихъ: такъ, Калита передалъ ее по завѣщанію сыну своему, Симеону Іоанновичу, почему нѣкоторые и называли его Княземъ Калужскимъ.

Digitized by Google

мышля[43] Червенскаго; ибо извѣстно, что Юрій, будучи привязанъ душею къ югу, по воспоминаніямъ дѣтства, не смотря на свое долгое пребываніе на Сѣверѣ, любилъ окружать себя здѣсь Кіевскими и вообще Южными названіями, давая ихъ не только новымъ городамъ своимъ въ Суздальской области, но и любимымъ рѣкамъ.[44] Успенской Перемышльской соборъ, съ придѣломъ во имя Бориса и Глѣба (въ память втораго, упраздненнаго нынѣ, собора въ честь сихъ святыхъ), какъ по внѣшней архитектурѣ, такъ и по внутреннему устройству (дубовыя связи, хоры или палати въ западной части храма, подземные выходы) свидѣтельствуютъ о глубокой древности и, напоминая собою соборную церковь Владимірскую, и особенно, чтимыхъ Мономаховичами, ихъ святыхъ родственниковъ,— придаетъ большее вѣроятіе упомянутому преданію. По свидѣтельству лѣтописей, вліяніе Юрія Долгорукаго на принадлежащія ему области было весьма благодѣтельно. Проживши въ землѣ Суздальской почти безвыѣздно 30 лѣтъ, и дѣйствуя столько же для личной славы и пользы, сколько и по любви къ благочестію, онъ заботился о распространеніи и утвержденіи Христіянской вѣры между подвластными ему племенами, украсилъ свои новые города церквами и монастырями, умножилъ число духовныхъ пастырей, тогда единственныхъ наставниковъ въ благонравіи, единственныхъ просвѣтителей разума, открылъ пути въ лѣсахъ дремучихъ, оживилъ дикія мертвыя пустыни знаменіемъ человѣческой дѣятельности.[45] Безъ сомнѣнія, и часть земли Вятичей, ему подвластная, была причастною этихъ благодѣяній; и вотъ почему, между прочимъ, духовная жизнь развилась въ ней быстрѣе и успѣшнѣе, нежели въ южной половинѣ, гдѣ ростъ ея, кромѣ внѣшнихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, былъ задержанъ недостаткомъ подобныхъ дѣятелей съ твердою волею и довольными средствами. Кстати замѣтимъ, что это раздѣленіе области Вятичей на двѣ половины: сѣверную, подъ властію Князей Суздальскихъ, и южную, составлявшую удѣлъ Ольговичей, Князей Черниговскихъ, произвело, въ послѣдствіи времени, раздѣленіе и

---

[43] Упоминяется съ 1328 г. въ Собр. грам. и догов. N. 21 и 22-й. Объ основаніи Перемышля у Татищева кн. 3, стр. 76, и примѣч. 438, стр. 482.

[44] Карамзинъ II, 166.

[45] Тамъ же.

Digitized by Google

въ отношеніи Іерархическаго подчиненія городовъ сей области. Большая часть земли Вятичей, послѣ окончанія упомянутой войны, осталась въ удѣлѣ союзника Юрьева, Святослава Ольговича, Князя Новгородъ-Сѣверскаго. Въ 1155 году, для округленія своихъ владѣній, онъ вымѣнялъ у племянника Святослава Всеволодовича, города: Сновъ, Воротынскъ и Карачевъ; [46] но когда двоюродный братъ его, Изяславъ Давыдовичъ, по смерти Юрія Владиміровича Долгорукаго въ 1157 году, сдѣлался Великимъ Княземъ Кіевскимъ, то Святославъ Ольговичъ, какъ старшій въ родѣ, получилъ Черниговъ, а Сѣверское Княжество было отдано племяннику его, Святославу Всеволодовичу. Но мирное отношеніе Князя Черниговскаго къ Изяславу продолжалось не долго: въ 1153 году Изяславъ былъ изгнанъ изъ Кіева Мономаховичами; причемъ, мстя Святославу Ольговичу, за недоставленіе ему своевременной помощи, отнялъ у него удѣлъ Вятическій, и увелъ въ плѣнъ жителей изъ города, принадлежащаго его супругѣ; но по прогнаніи Изяслава отъ Чернигова, земля Вятичей возвратилась опять къ своему прежнему владѣтелю. Святославъ Ольговичъ скончался въ 1165 году, оставивъ по себѣ 4-хъ сыновей, изъ коихъ старшій, Олегъ, Князь Новгородъ Сѣверскій, имѣлъ сына Святослава-Бориса, а сей Мстислава, удѣльнаго Князя Козельскаго, который убитъ въ 1223 г., съ сыномъ своимъ, въ сраженіи съ Татарами при рѣкѣ Калкѣ. [47] Въ 1228 году упоминается, бывшій въ предѣлахъ нынѣшней Калужской губерніи, городъ Брынь, по случаю пребыванія въ немъ Михаила, Князя Черниговскаго. [48] Мѣсто сего города указываетъ нынѣ село Старая Брынь Мещовскаго уѣзда, на рѣкѣ того же имени. Въ 1231 году, осенью, Ярославъ Всеволодовичъ Новгородскій, братъ и наслѣдникъ Ростовскаго Князя, Константина, умершаго въ 1218 году, съ дѣтьми Константина, Князьями Ярославскими и Бѣлозерскими, съ Новгородцами и со всѣми ему подвластными, вторгнувшись въ Черниговскую область Михаила Всеволодовича Чермнаго, выжегъ Шеренскъ или Серенскъ, ходилъ подъ Мосальскъ, но не могъ взять его, и возвратился назадъ,

[46] Ипат. Лѣтоп. II. С. Р. Л. т. II, 78. Воротынскъ упоминается здѣсь, по лѣтописямъ въ первый разъ.

[47] Карамзинъ III, 144.

[48] Карамз. III. прим. 324.

Digitized by Google

однако хлѣбъ и овощи потравилъ, волости и села опустошилъ. [49] Города Серенскъ [50] и Мосальскъ упоминаются здѣсь по лѣтописямъ въ первый разъ.

Итакъ, ко времени Татарскаго нашествія, то есть, къ 1238 году, по лѣтописямъ, стали извѣстны слѣдующіе города въ предѣлахъ нынѣшней Калужской губерніи. Изъ существующихъ нынѣ: Козельскъ (1146 и 1152 г), Перемышль (около 1152 г., предположительно) Мосальскъ (1231 г). Упраздненные: Воротынскъ (1155), Брынь (1228) и Серенскъ (1231).

Въ годину общаго бѣдствія Россіи, при нашествіи Монголовъ (1234 и 1238), предѣлы нынѣшней Калужской губерніи пострадали не менѣе другихъ областей Русскихъ. Когда Батый съ своею полумиліонною ордою, разсыпавшись по сѣверо-восточной Руси, предавалъ огню и мечу все, что встрѣчалось ему на пути, въ это время вздумалъ противостать ему одинъ изъ городовъ нынѣшней Калужской губерніи, Козельскъ, и своею отчаянною защитою, получилъ почетное мѣсто въ Русскихъ лѣтописяхъ. Мы тѣмъ болѣе обязаны упомянуть о семъ, что, по свидѣтельству лѣтописца, главнымъ побужденіемъ къ сей отчаянной защитѣ для Козельцевъ было чувство преданности своему юному Князю, и крѣпкая надежда получить отъ Вышняго Подвигоположника награду, обѣщанную по Писанію, въ жизни вѣчной, положившимъ животъ свой за други своя. Когда Батый подступилъ къ городу, Козельцы положили на совѣтѣ не сдаваться ему, говоря: «яко аще Князь нашъ младъ есть, но положимъ животъ свой за нь; и сдѣ славу сего свѣта пріимше, и тамъ небесныя вѣнца отъ Христа Бога пріимемъ.» Татары, осадивъ городъ, разбили стѣну и взошли на валъ; Козельцы рѣзались съ ними ножами въ упоръ, и потомъ на общемъ совѣщаніи рѣшились сдѣлать вылазку, и сами напасть на полки Татарскіе. Осажденные вышли изъ города, изрубили тараны (стѣнобитныя орудія), ударили на станъ ихъ, убили 4000 Татаръ, но и сами были всѣ побиты, подавленные многочисленностію. Батый послѣ семинедѣльной осады взялъ городъ и истребилъ всѣхъ его жителей «отъ отрочатъ до ссущихъ млеко.» О Князѣ Василіи прибавляетъ лѣтописецъ: «не-

---

[49] Новгород. Лѣтоп. первая II. С. Р. Л. т. III, 48.

[50] Нынѣ селеніе Мещовскаго уѣзда, въ 19 верстахъ отъ города.

Digitized by Google

вѣдомо есть: ини глаголютъ яко въ крови утонулъ есть, понеже убо младъ бяше.» [51] Такъ улучили желаніе свое храбрые Козельцы: положивъ души свои за Князя и вѣру Православную, они заслужили отъ Христа вѣнцы нетлѣнные, отъ сородичей славу, а отъ непріятеля удивленіе; ибо повѣствуютъ, что Батый за такое упорное сопротивленіе назвалъ Козельскъ по Татарски Могу-Болгусунъ, злымъ городомъ. Народное преданіе точно такому же обстоятельству приписываетъ названіе и другаго, недальняго отъ Козельска, города, Лихвина, производя его отъ названія лихой городъ, будто бы данцаго Татарами за его упорную противъ нихъ защиту, хотя, можетъ быть, и при другомъ нападеніи. Безъ сомнѣнія, въ то же время пострадали и другіе города, о которыхъ молчатъ лѣтописи. Черниговъ опустошенъ въ 1240 году, тогда какъ Князь его Михаилъ Всеволодовичъ укрывался въ Венгріи. Въ 1246 году онъ возвратился, но едва приступилъ къ возобновленію своего стольнаго города, какъ былъ потребованъ Батыемъ въ Орду, и тамъ кончилъ жизнь мученическою смертію. Съ кончиною его пресѣклась господствующая линія Черниговскихъ Князей. По немъ старались о возстановленіи города сыновья его, Ростиславъ, а по смерти его, съ 1253 года Романъ, бывшій Князь Брянскій, но невозможно уже было дать ему каковой либо значительности. Съ кончиною Князя Романа Черниговъ поступилъ подъ власть Великихъ Князей Владимірскихъ, которымъ отъ Хановъ Татарскихъ подчинено было все Государство подъ зависимостію отъ нихъ. [52]

II.

(1253-1325)

Смутныя времена Монгольскаго періода въ частныхъ подробностяхъ совершенно ускользаютъ отъ исторіи; посему, говоря о области, занимаемой нынѣшнею Калужскою губерніею, въ боль-

---

[51] Ипат. Лѣтоп. П. С. Р. Л. т. II, 176. Никон. II, 378.

[52] 1232 г. «Пойде К. В. Гюрги къ Сереньску, и стоявъ станомъ на Уполозѣхъ (не село ли Упозево Козельск. уѣзда?), и възратися въ Володимерь; Ярославъ же и Константиновичи идоша къ Сереньску, градъ пожгоша, людемъ избѣгшимъ, ино же много воеваша (стоявъ подъ Мосальскомъ) и (1231) възратишася въ свояси.» П. С. Р. Л. т. II, 176.

Digitized by Google

шомъ промежуткѣ годовъ отъ нашествія Батыева въ первой половинѣ XIII столѣтія, до половины XIV столѣтія, когда большая часть городовъ древней земли Вятичей подпала власти Литвы, приходится ограничиться лишь однимъ общимъ замѣчаніемъ, что города эти и послѣ начала ига Монгольскаго еще долго оставались въ удѣлѣ Князей Черниговскихъ (изъ рода мученика вѣры, Михаила Всеволодовича Чернаго), такъ какъ Монголы, господствуя надъ Русью, не разрушали, тогда уже старинной, организаціи удѣльнаго правленія. Изъ Княженій, на которыя раздробилась въ этотъ періодъ большая часть нынѣшней Калужской, Орловской, Тульской губерній, извѣстны: 1) Мосальское. Мосальскъ, вмѣстѣ съ Серенскомъ, какъ мы уже видѣли, принадлежалъ Князьямъ Черниговскимъ въ 1231 году, когда оба сіи города были осаждаемы войсками Ярослава Новгородскаго, и Серенскъ былъ взятъ и выженъ, а Мосальскъ отдѣлался лишь опустошеніемъ окрестностей. [33] Отъ Князей Мосальскихъ, по уничтоженіи удѣловъ, вошли въ Боярскіе роды съ титуломъ Князей: Мосальскіе и Кольцовы-Мосальскіе.

2) Тарусское. Таруса начинаетъ упоминаться какъ удѣлъ съ 1246 г.; [34] и съ этого времени болѣе 250 лѣтъ была удѣльнымъ Княженіемъ.

Вотъ Князья Тарусскіе по Россійскимъ лѣтописямъ:

Юрій, сынъ Св. Михаила Черниговскаго, Князь Тарусскій и Оболенскій . . . . . 1246 г.

Его дѣти:

Всеволодъ Юрьевичъ княжилъ около 1270
Константинъ только упоминается.
Симеонъ княжилъ около 1275
Андрей Всеволодовичъ только упоминается.

У Константина дѣти:

Іоаннъ княжилъ въ 1375 г. по 1379
Симеонъ Князь Тарусскій и Оболенскій —
Ѳеодоръ, Князь Тарусскій, и Мстиславъ —

---

[33] О достопамятностяхъ Чернигова, статья М. Г. Маркова въ Чтеніяхъ въ Имп. Общ. Ист. и Древ. Росс., 1847 годъ, N. 1, Смѣсь, стр. 6.

Digitized by Google

Изъ нихъ Симеонъ и Мстиславъ убиты на Мамаевомъ побоищѣ въ 1380
Ѳеодоръ Славичъ или Мстиславичъ княжилъ въ 1402
Ѳеодоръ другой княжилъ въ 1438
Андрей Васильевичъ меньшой съ 1472 по 1481
Іоаннъ Борисовичъ съ 1494 по 1503

Отъ сихъ Тарусскихъ Князей, по уничтоженіи удѣловъ, потомки поступили въ Боярскіе роды, удерживая только титло Князей: Мезецкіе, Борятинскіе, Волконскіе, Горенскіе, Долгорукіе, Кашины, Конинскіе, Курлятевы, Лыковы. [55]

3) Оболенскіе. Князья Оболенскіе произошли отъ Тарусскихъ. По лѣтописямъ извѣстно, что въ 1368 г. Ольгердъ, Великій Князь Литовскій, бывъ съ войсками на рѣкѣ Поротвѣ въ Оболенскѣ, убилъ, вѣроятно въ сраженіи, Оболенскаго Князя Константина Ивановича, сына Князя Ивана (1375 — 1379) Тарусскаго и правнука Святаго Михаила Черниговскаго; при чемъ разоренъ и самый городъ, нынѣшнее село Оболенское, въ Тарусскомъ уѣздѣ, отстоящее отъ Калуги на 36 верстъ. [56]

4) Козельскіе. Первый удѣльный Князь Козельскій, извѣстный по лѣтописямъ, былъ сынъ Святослава Всеволодовича Сѣверскаго, Мстиславъ, убитый въ сраженіи противъ Татаръ при рѣкѣ Калкѣ, въ 1224 г. Положительно не извѣстно, отъ него ли происходилъ упоминаемый во время нашествія Батыя на Козельскъ въ 1230 г., малолѣтный Князь Василій, по сказанію лѣтописи «утонувшій въ крови.» Въ первой половинѣ XIV столѣтія Козельскъ при-

---

[55] Карамз. IV, 25.

[56] О Князьяхъ Тарусскихъ смотри въ Бархатной Книгѣ и въ Зерцалѣ Россійскихъ Государей, Мальгина. 1794 г.

[57] Никон. IV. 21. «У Великаго Князя у Михаила Всеволодовича у Черниговскаго, меньшой сынъ Князь Юрій Михаиловичь Торуской, а были у него два сына: большой сынъ Князь Всеволодъ, а отъ того пошли Мезецкіе и Борятинскіе Князи, а другой сынъ Князь Константинъ, а у Князя Константина сынъ Князь Иванъ, а у Князя Ивана сынъ Князь Константинъ Оболенской (Князя Константина убилъ Олгердъ въ Оболенску, какъ приходилъ къ Москвѣ безвѣстно въ лѣто 6876), а у Князя Константина Оболенскаго 3 сына: Князь Семенъ, Князь Иванъ да Князь Андрей. А у Князя Ивана 6-ть сыновей» и т. д. (см. Родосл. книгу въ Времен. И. О. И. и Др. Росс., кн. 10, стр. 46).

Digitized by Google

надлежалъ потомству втораго сына Святаго Михаила, Мстислава Карачевскаго. У Мстислава было три сына; Пантелеймонъ, Андрей и Титъ. Андрей умерщвленъ въ Козельскѣ, въ 1339 году, племянникомъ своимъ, Василіемъ Пантелеймоновичемъ; [57] послѣ чего Титъ сдѣлался Княземъ Козельскимъ. Спасая свою независимость, Князья Козельскіе держались союза Князей Рязанскихъ. Въ 1363 году, когда Князь Олегъ Ивановичъ Рязанскій воевалъ съ Тагаемъ, однимъ изъ Мурзъ Ордынскихъ, утвердившимся въ окрестностяхъ Наровчата, Титъ, соединясь съ Олегомъ, помогъ ему разбить Тагая подъ Шишевскимъ лѣсомъ, такъ что онъ едва успѣлъ спастись съ малою дружиною. [58] Союзъ Князя Козельскаго съ Рязанскимъ еще болѣе былъ скрѣпленъ тѣмъ, что Иванъ, сынъ Тита, женился на дочери Олега, [59] но это не спасло Козельскъ отъ зависимости Литвы, которой онъ подпалъ около 1406 года.

Послѣднимъ изъ Князей Козельскихъ упоминается въ лѣтописяхъ Князь Юрій, который въ 1409 году былъ назначенъ Воеводою во вновь основанный Васильемъ городъ Рожевъ. [60]

5) Карачевское. Родоначальникомъ Князей Карачевскихъ былъ сынъ Святаго Михаила Черниговскаго, Мстиславъ.

6) Новосильское. Въ городѣ Новосилѣ, который упоминается въ лѣтописяхъ съ 1155 г. [61] Первый удѣльный Князь его, Симеонъ, происходившій отъ крови Святаго Михаила Черниговскаго, извѣстенъ съ начала XIV столѣтія; Александръ, убитый въ Ордѣ въ 1326 г., Романъ Симеоновичъ извѣстенъ въ 1375 г., Симеонъ Романовичъ въ 1402 году.

7) Одоевское. Дѣти Новосильскаго Князя Романа Симеоновича, гонимые вторженіемъ Татаръ, перешли въ Одоевъ. Это было въ началѣ XV вѣка, и съ прибытіемъ этихъ Князей начинается второй Тульской удѣлъ.

Изъ Князей Одоевскихъ намъ извѣстны:

Георгій Романовичъ въ 1422 — 1424 годъ. [62]

---

[57] Карамз. IV, 148 прим. 320.

[58] Никон. IV, 50.

[59] Никон. V, 13.

[60] Карамз. V, прим. 254.

[61] Карамз. II, прим. 381.

[62] «Лѣта 6931 (1423) Царь Барашъ приходилъ ко Одуеву, и много полону взялъ и Князь Юрье Романовичъ Одуевскій дошедъ, отполонилъ.» Изъ книги

Digitized by Google

Левъ Романовичъ.

Симеонъ Георгіевичъ, убитый въ 1473 году.

Ѳеодоръ Георгіевичъ въ 1492 году.

Иванъ Георгіевичъ.

Василій Симеоновичъ въ 1492, 1502, 1507, 1519 годахъ.

Иванъ Симеоновичъ Сухорукій въ 1492 и 1502 годахъ

Петръ Симеоновичъ въ 1508 году.

8) Бѣлевское, Третій Тульскій удѣлъ начался съ прибытіемъ въ Бѣлевъ сына Новосильскаго Князя, Василія Романовича.

Этотъ послѣдній удѣлъ пережилъ всѣ Русскіе удѣлы. Князья Бѣлевскіе: Василій Романовичъ, перешедшій отъ Литвы въ добровольное подданство Московскаго Государя, въ 1493 году, Михаилъ Васильевичъ въ 1493 году, Андрей Васильевичъ въ 1513 году, Иванъ Васильевичъ въ 1693 и 1513, Василій Васильевичъ, Ѳедоръ Михайловичъ, Иванъ Ивановичъ въ 1566 году. [63]

9) Воротынское. Родоначальникомъ Князей Воротынскихъ былъ Князь Одоевской, Ѳеодоръ Юрьевичъ, изъ племени святаго Михаила Черниговскаго.

Ѳедоръ Юрьевичъ, родной внукъ Романа Симеоновича Новосильскаго, внука св. Михаила Всеволодовича, получивъ въ наслѣдственный удѣлъ Воротынскъ, былъ родоначальникомъ Князей Воротынскихъ, признававшихъ тогда уже верховное господство Князей Литовскихъ.

У Ѳедора Юрьевича было три сына: Михаилъ, Дмитрій и Симеонъ. Въ 1484 году Михаилъ Ѳеодоровичъ, первый изъ Князей Воротынскихъ, перешелъ въ подданство Россіи, а въ 1499 году и меньшой братъ его Дмитрій и Симеонъ Ѳеодоровичи, вмѣстѣ съ племянникомъ своимъ, Иваномъ Михайловичемъ, сыномъ старшаго брата, вступили въ подданство Государя Московскаго съ великимъ числомъ людей своихъ, которыми въ послѣдствіи заселили

тописецъ, содержащій въ себѣ Россійскую исторію съ 852 по 1598 г. въ ¼ л. Москва, 1781 года, изъ книгъ Перемышльскаго Лютикова монастыря. На поляхъ противу сего извѣстія записано: «Романъ (отецъ Юрья) основатель Добраго (Лихвинскаго) монастыря и былъ въ немъ самъ инокомъ». Откуда взято сіе извѣстіе, неизвѣстно.

[63] См. о сихъ трехъ Княжествахъ въ статьѣ: «Общественное образованіе Тульской Губерніи», Совр. N. 3, 1837 года.

Digitized by Google

города Серпейскъ и Мещовскъ. Димитрій и Симеонъ умерли бездѣтны, а у Князя Михаила остался сынъ Иванъ Михайловичъ, извѣстный своими заслугами на полѣ ратномъ. Онъ умеръ въ ссылкѣ, и дѣти его, Князья Владиміръ, знаменитый Михаилъ и Александръ, продолжали вѣрно служить Московскимъ Государямъ. Въ 1577 году Князь Михаилъ, не смотря на свои заслуги отечеству, былъ обвиненъ въ чародѣйствѣ, пытанъ и на пути въ ссылку скончался. Братъ его, Александръ Ивановичъ, умеръ въ 1564 г. и погребенъ въ Перемышльскомъ Шаровкинѣ (упраздненномъ) монастырѣ. Родъ Князей Воротынскихъ угасъ въ потомствѣ Князя Ивана, сына Михайлова; внукъ Князя Ивана скончался въ 1679 году, не оставивъ дѣтей мужеска пола. [64]

10) Перемышльское. Родоначальникомъ Князей Перемышльскихъ также былъ Ѳедоръ Юрьевичъ Одоевскій. Въ концѣ XV столѣтія Князь Семенъ Воротынскій перешелъ на службу къ Ивану III съ племянникомъ своимъ, Княземъ Иваномъ Перемышльскимъ. [65]

11) Мезецкіе или Мещовскіе, владѣвшіе городомъ Мезецкомъ, Мезегевскомъ, или Мезечскомъ, какъ назывался въ старину Мещовскъ. Михаилъ Романовичъ Мезецкій перешелъ изъ Литвы въ 1493 г. въ подданство Московскаго Государя, вмѣстѣ съ Князьями Воротынскими и Князьями Бѣлевскими. Іоаннъ IV вымѣнялъ у него наслѣдственный удѣлъ его, Мещовскъ, который и поступилъ съ тѣхъ поръ въ число Великокняжескихъ владѣній. [66]

Вообще надобно замѣтить, что въ періодъ Монгольскій Юго-Западъ Русскій существовалъ отдѣльною страдательною жизнію, и общее у него съ Сѣверо-Восточною Русью было только одно: печальное рабство. Отсюда и особая судьба Юго-Западной Руси: Черниговская и Сѣверская земли, безъ присутствія Великокняжеской власти, подъ управленіемъ баскаковъ, при безпрерывныхъ опустошительныхъ наѣздахъ Монголовъ, постепенно уничтожались: города оставались въ развалинахъ, селенія пустѣли, Князья изъ рода Олегова, мелкіе и безсильные, раздѣленные

---

[64] О Князьяхъ Воротынскихъ была статья въ Калужскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1845 года, N. 45, 46, 47.

[65] Карамз. VI, 149.

[66] Карамз. VI. прим. 396.

Digitized by Google

враждою, возобновивъ прежніе мятежи, рѣзали другъ друга въ безвѣстныхъ междоусобіяхъ, или гибли на судѣ въ Ордѣ, и исчезали, забытые Великими Князьями, презрѣнные Монголами, которые не находили уже выгоды обладать обѣднѣвшими и обезлюдѣвшими областями ихъ. Всѣ они, обезсиленные и беззащитные, подпали потомъ подъ власть Литвы въ концѣ XIV столѣтія. [67]

Сѣверо-Восточная половина описываемой нами области въ Монгольскій періодъ имѣла лучшую судьбу, находясь подъ опекою власти Велико-Княжеской. Андрей Боголюбскій удержалъ за собою то, что получилъ въ наслѣдство отъ отца, и въ томъ числѣ Сѣверо-Восточную часть Калужской и даже Тульской Губерній. [68] Всеволодъ, Большое Гнѣздо, раздинулъ область свою по Волгѣ и Окѣ, отъ Угры до Камы, вообще на востокъ. Но въ Монгольскій періодъ Владимірское Княжество, также распавшись на удѣлы, уже не обладало, но только первенствовало надъ удѣлами, которые образовались изъ Всеволодова Сѣверо-Востока, стремилось утвердить прежнее преобладаніе свое также въ Новгородѣ, Псковѣ, Смоленскѣ и Рязанскихъ областяхъ, управляло ими не самовластно, но во имя Орды, пользовалось дѣйствительными правами намѣстника Ханскаго, которые даровали ей и право старѣйшинства политическаго между Русскими землями. Само-

---

[67] Роды сихъ удѣльныхъ Князей, обращаясь въ Боярство, произвели разныя фамиліи по городамъ, коими владѣли, а частію по прозвищамъ Князей, обыкновеннымъ въ древнія времена, по виду ихъ, по свойству и по другимъ обстоятельствамъ; изъ коихъ нѣкоторыя доселѣ сохраняютъ свои титулы, другія оныхъ лишились по бѣдности и истощенію своихъ родовъ, а иныя совсѣмъ истребились; всѣхъ же ихъ наименованія нижеслѣдующія: Барашевы, Борятинскіе, Бѣлевскіе, Бѣлоглазовы, Волконскіе, Воротынскіе, Глуховскіе, Горенскіе, Горчаковы, Долгорукіе, Елецкіе, Завольскіе, Звенигородскіе, Звенцовы, Золотые, Искашевскіе, Карачевскіе, Коннискіе. Кашины, Клобковы, Козельскіе, Кольцовы Масальскіе, Курлятевы, Литвиновы-Мосальскіе, Лыковы, Мезецкіе, Можайскіе, Мосальскіе, Нагіе, Новосильскіе, Ноготковы. Ноздреватые, Оболенскіе, Овчинкины, Одоевскіе, Осовецкіе, Пепинскіе, Перемышльскіе, Потуловы, Репнины, Рюмины, Сытины, Серебрянные, Спячіе, Стригины, Тарускіе, Телепневы, Токмачевы, Тростенскіе, Туренины, Тюфякины, Хотетовскіе, Черные, Шестовы, Щербатовы, Ярославовы. См. О достоп. Чернигова, М. Е. Маркова. «Чтенія въ Им. Общ. Ист. и Древ.» 1847 годъ, N. 1, Смѣсь, стр. 6.

[68] Карамз. III, 1.

Digitized by Google

стоятельность его, поколебленная кровавыми спорами, сперва за Великокняжескій престолъ между сыновьями Александра Невскаго, Дмитріемъ Александровичемъ Владимірскимъ и Андреемъ Александровичемъ Городецкимъ, потомъ за вопросъ, гдѣ быть Великому Княженію, между Михаиломъ Ярославичемъ Тверскимъ и сыновьями Даніила Александровича Московскаго, окончились въ началѣ XIV столѣтія подчиненіемъ Владимірскаго Княженія Московскому. Иванъ Даниловичъ Калита сперва перезвалъ къ себѣ изъ Владиміра Митрополита (1325 г.), потомъ ѣздилъ въ Орду, кланялся, льстилъ, дарилъ любимцевъ Хана, и въ Тверь явился двоюродный братъ Ханскій, Шевкалъ, съ Монголами; неосторожно повѣривъ носившейся тогда молвѣ, будто гость Ордынскій хочетъ ввести между Русскими Магометанскую вѣру, а Русскую землю отдать Ордынцамъ, Александръ истребилъ его со всѣми Монголами и навлекъ на себя гнѣвъ Узбека. Иванъ Калита былъ назначенъ карателемъ Александра, названъ Великимъ Княземъ, и тогда же (1328 г.) послѣдовало повелѣніе Хана — слушаться Московскаго Князя. Такъ окончилось Великое Княженіе Владимірское! Въ Москвѣ утвердились двѣ первенствующія власти: духовная и свѣтская; и Владиміръ Залѣсскій сдѣлался принадлежностью Москвы, сохранивъ до времени лишь то преимущество, что въ немъ совершалось восшествіе Князя на престолъ Велико-Княжескій. Замѣтимъ, что Князья Рязанскіе, пользуясь спорами Князей Владимірскихъ между собою, старались во весь этотъ періодъ распространить свое вліяніе на сосѣдственную имъ область древнихъ Вятичей, лежавшую за Окой, и отчасти успѣли въ этомъ, по крайней мѣрѣ, въ договорной грамотѣ Олега Рязанскаго съ Великимъ Княземъ Московскимъ, Димитріемъ Донскимъ, Коломна, Верея, Боровскъ, Лужа (нынѣшній Малоярославецъ) прямо называются мѣстами Рязанскимъ. [69]

---

[69] По историческихъ указаніямъ, въ означенномъ періодѣ, владѣнія Рязанскія простирались вверхъ по Окѣ: на лѣвомъ берегу, по крайней мѣрѣ до Зуши (мѣста, лежавшія по этой рѣкѣ, долго оставались спорными между ВВ. КК. Московскими и Рязанскими (см. договорныя грамоты ВВ. КК. Димитрія и Олега между 1378 — 1389, Василія Дмитріевича и Ѳедора Ольговича въ 1402); на правомъ берегу: вверхъ по рѣкѣ Москвѣ на всѣ волости Коломенскія, доходившія почти подъ самый городъ Москву (см. духовную грамоту В. К. Калиты между 1328 и 41 годовъ); по Лопастнѣ до вер-

Digitized by Google

Остается сказать о духовной зависимости городовъ описываемой нами области въ теченіи сихъ двухъ періодовъ; но за неимѣніемъ никакихъ на сіе указаній въ лѣтописяхъ, приходится довольствоваться лишь однѣми догадками, кромѣ верховной зависимости отъ Митрополитовъ Всероссійскихъ, которые, послѣ краткаго пребыванія во Владимірѣ (1309 — 1325), перенесли свою каѳедру въ Москву. Надобно полагать, что города сѣверо-восточной части нынѣшней Калужской Губерніи зависѣли по духовному управленію отъ Епархіи Владимірско-Суздальской, а на южные удѣлы имѣли вліяніе епископы Черниговскіе, которые, какъ свидѣтельствуетъ авторъ Исторіи Россійской Іерархіи, назывались Черниговскими и Рязанскими, до учрежденія Рязанской Епархіи въ началѣ XIV столѣтія.

По мнѣнію же автора Исторіи Русской Церкви, Преосвященнаго Филарета, Черниговская Епархія, послѣ опустошенія Чернигова Батыемъ, въ 1240 году, не имѣла особаго Пастыря до самаго конца XIII столѣтія; а въ XIV для Архипастырей Черниговскихъ была поставлена каѳедра въ Брянскѣ, почему и именовался онъ то Брянскимъ, то Черниговскимъ. Такъ, по лѣтописямъ, въ 1334 году посвященъ Наѳанаилъ, Брянскій Епископъ; 1387 Исаакій Архіепископомъ на Черниговъ — на Брянскъ. А при раздѣленіи Митрополіи, въ 1410 году, Черниговская Епархія считалась въ Южной Россіи. [70]

ховья (см. духовныя грамоты В. К. Ивана, сына Калиты, между 1356 и 59 годовъ, гдѣ и мѣста Лопастенскія названы мѣстами Рязанскими); по Поротвѣ то же самое (см. вышесказанныя договорныя грамоты Димитрія съ Олегомъ и Василія съ Ѳедоромъ, гдѣ существующіе донынѣ города, Боровскъ и Верея, причислены къ прежде бывшимъ мѣстамъ Рязанскимъ); по Угрѣ до границъ нынѣшней Губерніи Смоленской (гдѣ находившійся городъ Опаковъ, нынѣ село того же имени, близъ города Юхнова, нѣкогда состоялъ въ землѣ Рязанской (см. Истор. Татищ. III, 284); на Жиздрѣ, по меньшей мѣрѣ до Козельска, въ нынѣшней Калужской Губерніи, нѣкогда главнаго города особаго удѣла, подъ покровительствомъ В. К. Рязанскихъ (см. Карамзина т. V, пр. 254); наконецъ еще выше, конечно до Нугры, вливающейся въ Оку, въ весьма недальнемъ разстояніи отъ устья Зуши, на противуположной сторонѣ Оки (такъ какъ досюда должно было простираться въ старину Княжество Бѣлевское, тоже бывало спорное между Москвою и Рязанью (см. опять вышеупомянутыя договорныя грамоты ВВ. КК. Рязанскихъ съ Московскими).

[70] См. Истор. Русск. Церкви, Филарета, Епископа Рижскаго, ч. II, стр. 129.

Digitized by Google

III.

(1325 — 1462)

Едва только начало усиливаться Московское Княженіе, Князья его, главною политикою которыхъ было увеличеніе своей области, тотчасъ обратили свое вниманіе на прилежащую къ нему землю древнихъ Вятичей; часть ея досталась имъ безспорно, какъ преемникамъ власти Великихъ Князей Владимірскихъ, со временъ Юрія Долгорукова имѣвшихъ здѣсь свои владѣнія; оставалось подчинить удѣлы Князей, потомковъ святаго Михаила Черниговскаго, уже ослабленные внутренними раздорами, обезлюдѣвшіе и разоренные вдосталь Татарами. Но виды ихъ встрѣтились тутъ съ такими же видами Князей Рязанскихъ, которые, какъ мы замѣтили выше, постоянно прорываясь за Оку, на встрѣчу Москвѣ, успѣли уже въ XIII вѣкѣ овладѣть нѣкоторыми мѣстами нынѣшней Калужской и Московской Губерній, зависѣвшими прежде частію отъ Владиміра, частію отъ Князей Черниговскихъ.

А въ отношеніи Югозападной части сей области, явились соперниками Московскому преобладанію — Литовцы, сперва наши бѣдные данники (платили нѣкогда дань вѣниками), потомъ опасные сосѣди, наконецъ хитрые враги. Они въ XIII вѣкѣ уже сложились въ сильное государство, и на столѣтія отсрочили сліяніе Юго-Западной Руси съ Сѣверо-Восточною.

Итакъ, исторія области Вятичей до начала XVI столѣтія есть вмѣстѣ исторія распространенія Московскихъ владѣній, при чемъ одинъ за другимъ выступаютъ на сцену города и села, изъ коихъ сложилась нынѣшняя Калужская Губернія.

Прослѣдимъ это распространеніе въ общихъ чертахъ, останавливаясь на тѣхъ обстоятельствахъ, которыя необходимы намъ для уразумѣнія послѣдующихъ событій.

Георгій, Князь Московскій, сынъ Даніила Александровича, отнялъ у Рязанскаго Князя опору его владѣній за Окою, Коломну, которая и осталась за нимъ по договору 1308, а въ 1303 г. Можайскъ у Смоленска. [71] Удачнѣе другихъ дѣйствовалъ къ раз-

---

[71] Карамзинъ IV, пр. 211 и 242.

Digitized by Google

ширенію своихъ владѣній преемникъ Георгія, братъ его, Иванъ Даниловичъ, прозванный Калитою (1322 — 1340): получивъ отъ Хана Узбека Владиміръ съ принадлежащими къ нему городами, для утвержденія своей новой столицы, онъ перезвалъ къ себѣ изъ него Митрополита всея Россіи, «Святаго Петра (1325). А какъ главный управитель Ханскій, собирая по его порученію подать съ Русскихъ мелкихъ Князей и городовъ (почему и получилъ названіе Калиты), не забылъ при томъ и себя, разбогатѣлъ и накупилъ себѣ не мало селъ и городовъ у сосѣднихъ Москвѣ и Владиміру мелкопомѣстныхъ Князей. Онъ называлъ себя Великимъ Княземъ «всея Руси». [72] И въ самомъ дѣлѣ обращался властительно съ прочими Русскими Князьями.

Въ его духовномъ завѣщаніи, написанномъ въ 1328 году, при отъѣздѣ въ Орду, между пріобрѣтенными имъ куплею городами близъ Москвы, вмѣстѣ съ Рузою и Звенигородомъ, значится изъ нынѣшнихъ Калужскихъ городовъ Перемышль и не мало селъ: «Се далъ, пишетъ онъ, сыну своему большому Семену Можаескъ, Коломну со всѣми Коломинскими волостьми, Городенку (нынѣ село Городня, въ 7-ми верстахъ отъ Калуги), Мѣзыню, Пѣсочну (нынѣ село Жиздринскаго уѣзда), Похряне, Усть-Мерьску, Брошевую (село Боршевка Калужскаго уѣзда), Гвоздну, Иваны деревни, Маковецъ (село Тарусскаго уѣзда), Лѣвичинъ, Скулневъ, Каневъ, Гжелю, Горѣтову (Фроловское тожъ, село въ Козельскомъ уѣздѣ....) Вѣроятно, и другія, не извѣстныя намъ, названія скрываются въ именахъ деревень упомянутыхъ уѣздовъ.

Далѣе читаемъ: «и далъ есмь сыну своему, Андрею: Лопастну, Серпуховъ, Голичичи, Щитовъ (въ духовномъ завѣщаніи Князя Владиміра Андреевича 1410 года эти мѣста означены въ числѣ Боровскихъ волостей), Перемышль и такъ далѣе:» [73]

Сынъ Ивана Даниловича Калиты, Симеонъ, прозваный Гордымъ (1340 — 1353), получивъ отъ отца Великое Княженіе, и вмѣстѣ полную Калиту (суму), безъ труда сталъ сильнѣе всѣхъ прочихъ Князей и готовился продолжать наслѣдованную отъ отца заботу о расширеніи и упроченіи Московскаго Княженія; но Провидѣніе судило иначе.

---

[72] Акты Арх. Эксп. т. I, N. 3.

[73] См. Собр. госуд. грам. и догов. ч. I, N. 21 и 22.

Digitized by Google

Черная смерть, обошедшая всю Европу, достигла и Россіи. Симеонъ (въ монашествѣ Созонтъ) сдѣлался ея жертвою, въ 1353 году. [74]

Въ княженіи тихаго и миролюбиваго Ивана Ивановича (1353—1359) обнаружились снова властолюбивыя притязанія Князя Рязанскаго, Олега Ивановича. Вторгнувшись въ предѣлы Московскіе, онъ дѣйствовалъ, какъ будущій достойный союзникъ Мамаевъ: жегъ, грабилъ ,и плѣнивъ Лопастинскаго Намѣстника Иванова, — не устыдился мучить его тѣлесно, наконецъ далъ ему свободу, взявъ окупъ, и кроткій Иванъ, уклонясь отъ войны съ Олегомъ, удовольствовался освобожденіемъ своего Намѣстника. [75]

Вѣроятно, при семъ былъ заключенъ съ Княземъ Рязанскимъ какой либо договоръ; ибо въ духовной грамотѣ Ивана Ивановича говорится о доставшихся ему на сей (то есть, на Московской сторонѣ Оки) мѣстахъ Рязанскихъ: «а что ся мнѣ достали мѣста Рязанская на сей сторонѣ Оки, и съ тѣхъ мѣстъ далъ есмь Князю Володимиру въ Лопастны мѣста, Новой городокъ на усть Поротли». [76] (Не отошла ли тогда Лопастна къ Рязани; ибо ее нѣтъ въ числѣ упоминаемыхъ въ завѣщаніяхъ городовъ?) Въ томъ же завѣщаніи упоминаются новыя села (въ предѣлахъ нынѣшней Калужской Губерніи): Суходолъ и Истерва (значащіяся въ духовной грамотѣ Ивана III Васильевича въ числѣ Боровскихъ волостей), Ѳоминское и Замашье (въ числѣ Серпейскихъ волостей) и «село на Рѣпнѣ въ Боровьецѣ.» [77]

По кончинѣ Ивана, изъ всѣхъ Князей Московскихъ осталось только два отрока: Димитрій, сынъ Ивана Ивановича и Владиміръ, сынъ его брата. Бояре, Дворовые люди богатаго Князя Московскаго, руководимые Московскимъ и всея Россіи Митрополитомъ, Алексіемъ, и пользуясь возникшими тогда въ Ордѣ усобицами, удержали Великое Княженье за младенцемъ Димитріемъ (1362 — 1389), вопреки рѣшенію Орды.

Во время малолѣтства Дмитрія, Бояре его именемъ управляли Княжествомъ, властно поступали съ удѣльными Князьями, звали

[74] Карамз. т. IV, гл. X.

[75] Карамз. т. IV, стр. 324.

[76] См. Собр. госуд. грам. и догов. т. I, N. 26. И тамъ же упоминается «мѣста Рязаньская отмѣньная.»

[77] Тамъ же.

Digitized by Google

ихъ судиться къ себѣ, отнимали и раздавали области, пріучали, такъ сказать, повиноваться Москвѣ; однимъ словомъ: поступали съ ними такъ, какъ ни какой Князь, имъ равный, не могъ бы и подумать. Димитрій, возмужавши, шелъ уже по ихъ проложеннымъ слѣдамъ, дѣйствовалъ по ихъ урокамъ. Ольгердъ отраженъ, война съ Рязанью (въ 1371 году) кончилась, какъ увидимъ ниже, яснымъ опредѣленіемъ доселѣ не ясныхъ границъ, Тверь и Новгородъ смирены. Въ войнѣ съ Михайломъ Александровичемъ Тверскимъ за великое Княженье въ 1375 году были на сторонѣ Димитрія, между прочими удѣльными Князьями, Симеонъ Константиновичъ Оболенскій, и братъ его, Иванъ Константиновичъ Тарусскій, сдѣлавшійся съ этихъ поръ, говоря языкомъ договорныхъ грамотъ, «одинъ человѣкъ» съ Московскими Князьями: они были присяжниками ихъ, хотя и владѣли своими родовыми удѣлами. [78]

Въ Новгородскомъ походѣ между прочими Князьями, болѣе или менѣе подчиненными Димитрію, находились: Серпуховскіе, Суздальскіе, Ростовскіе, Ярославскіе Моложскій, Бѣлоезерскій, Кашинскій, Стародубскій, Брянскій, Смоленскій, Новосильскій, Оболенскій, Тарусскій.

Мысль о могуществѣ Москвы распространилась повсемѣстно. Ни одинъ Князь не могъ уже спорить съ нею.

Тогда Димитрій, видя безпрерывные раздоры въ Ордѣ, рѣшился воспользоваться ими, попытался свергнуть иго, созвалъ всѣхъ союзныхъ и подчиненныхъ себя Князей (кромѣ Оболенскихъ и Тарусскихъ, упоминаются еще и дружины Серпейскія, и нѣсколько разъ оказавъ свое непослушаніе, наконецъ выступилъ съ войсками, благословенный святымъ Сергіемъ, чтобы встрѣтить гордаго Мамая, и на Куликовомъ полѣ одержалъ (въ 1380 г.) первую блистательную побѣду надъ его многочисленнымъ ополченіемъ. Слава осіяла Москву. Она подала первый примѣръ возстанія, и молва благороднаго подвига распространилась по всей Россіи. Повѣсть о Мамаевомъ побоищѣ перешла въ народныя сказанія. Тогда герой ея, Великій Князь Димитрій, получилъ прозваніе Донскаго, а главный его пособникъ, Князь Владиміръ Андреевичъ, названъ Храбрымъ. Не смотря на разореніе Мо-

[78] Новгород. четв. П. С. Р. Л. т. IV, стр. 70; Карамз V, 21.

Digitized by Google

сквы Тохтамышемъ (въ 1382 г.), Димитрій, изгладивъ скоро слѣды его, продолжалъ начатое дѣло, — усиленіе Москвы.

Наказавъ Рязань за вѣроломство его Князя, но по чувству Христіанскаго смиренія, избѣгая продолжительной вражды, онъ, при посредствѣ смиреннаго Игумена Радонежскаго, преподобнаго Сергія, успѣлъ примирить собою гордаго и суроваго Олега, и, по мирному договору съ нимъ, Ока назначена границею обоихъ Княжествъ: «а между насъ, пишется въ договорной грамотѣ, раздѣлъ земли по рѣку по Оку, отъ Коломны вверхъ по Оцѣ на Московской сторонѣ поченъ (то есть начиная отъ....) Новый городокъ [79] Лужа, Верея, Боровескъ и иная мѣста Рязанская, которая ни будутъ на той сторонѣ, то къ Москвѣ.» [80] Укрѣпленные такимъ образомъ за Московскимъ Княженіемъ города: Боровскъ и Лужа (нынѣшній Малоярославецъ), Великій Князь въ 1388 году отдалъ Князю Владиміру Андреевичу. Это сдѣлалось при посредствѣ Святителя Московскаго, Митрополита Алексѣя, что въ договорной по сему случаю грамотѣ выражено слѣдующими словами: «И ты мнѣ потомъ челомъ добилъ отцомъ моимъ Алексѣемъ, Митрополитомъ всея Руси, и язъ тобя пожаловалъ, далъ ти есми Лужу и Боровескъ.. ... А что то ся есмь былъ отступилъ дани въ Ростовцѣ и въ Перемышлѣ, а на то ны слати свои данщикы вмѣстѣ, какъ было при нашемъ дѣдѣ». [81]

Въ духовной грамотѣ Дмитрія Ивановича Донскаго упоминаются, сверхъ вышеисчисленныхъ городовъ и селъ нынѣшней Калужской Губерніи, въ первый разъ: Калуга, которая отдана была имъ въ удѣлъ третьему сыну, Андрею, вмѣстѣ съ Медынью и другими городами: «а Калуга и Роща (нынѣ село въ Тарусскомъ уѣздѣ) сыну же моему, Князю Андрею, и что вытягалъ Бояринъ мой, Ѳедоръ Андреевичъ, на обчемъ ретѣ (съѣздѣ) Товъ и Медынь у Смолнянъ, а то сыну же моему, Князю Андрею..... изъ Московскихъ селъ ему ..... Хвостовское въ Перемышлѣ, да Лугъ Боровской. [82]

---

[79] Въ духовн. грамотѣ Ивана Ивановича 1356 сказано: «Новый Городокъ на усть Поротли (Поротвы).» См. Собр. грам. и догов. ч. 1, N. 26.

[80] См. Собр. госуд. грам. и догов. ч. 1, N. 32.

[81] См. Собр. госуд. грам. и догов. ч. 1, N. 33.

[82] Собр. госуд гр. и догов. ч. 1, N. 34.

Digitized by Google

Димитрій скончался въ 1389 году, завѣщавъ престолъ сыну, своему, Василію. А для упроченія новаго порядка престолонаслѣдія отъ отца къ сыну, обязалъ клятвою брата своего, Владиміра, не спорить съ племянникомъ о престолѣ, на который, по прежнему порядку, имѣлъ онъ право, но имѣть его братомъ старѣйшимъ и держать подъ нимъ Великое Княженіе «честно и грозно.» [83]

Въ свидѣтели этого важнаго договора призванъ былъ великій современный подвижникъ, преподобный Сергій Родонежскій.

Московскіе Бояре, окружавшіе Донскаго, имѣли еще случаи оказать Москвѣ много важныхъ услугъ, руководствуя юнымъ Василіемъ (1389 — 1425). Онъ былъ принятъ въ Ордѣ почти какъ союзникъ, и получилъ отъ Тохтамыша, готовившагося въ то время къ войнѣ съ славнымъ Тамерланомъ и желавшаго имѣть Василія на своей сторонѣ, Нижній Новгородъ, Городецъ (на Волгѣ), Мещеру, [84] Торусу, Муромъ. Владѣнія Москвы далеко распространились на Востокъ. Новгородъ и Псковъ принуждены слушаться. Вологда и Бѣжецкой Верхъ отдѣлены отъ Новгорода къ Великому Княженію, Ростовъ присоединенъ совершенно къ Москвѣ, съ Князьями Рязанскими, по смерти безпокойнаго Олега, въ 1402 г., заключена договорная грамота, въ которой, послѣ опредѣленія границъ по старинѣ, между прочимъ сказано: «а что была рать отца моего, Великаго Князя Димитрія Ивановича, въ твоей

[83] Тамъ же.

[84] Нѣкоторые полагаютъ (на пр., Зеленецкій), что подъ симъ названіемъ надобно разумѣть нынѣшній Мещовскъ, но это мнѣніе ошибочное: вѣроятнѣе, что Мещерою назывался особый городокъ, переименованный послѣ въ Касимовъ. Изъ жалобы Рязанскаго Епископа Кассіана на Соборѣ 1551 г., что посланные Митрополитомъ Священникъ и Діаконъ освятили въ новомъ городѣ Шацкѣ церковь, тогда какъ слѣдовало освящать церковь его священнику, сказано: «а тотъ городъ сталъ въ Епископіи Рязанской, въ Мещерскомъ уѣздѣ,» и слѣд., видно, что малая Мещера обнимала не только Елатомскій, но и Шацкій краи — и здѣсь былъ Мещерскій уѣздъ. Челобитная Владыки Рязанскаго Іоны, Царю Ивану Васильевичу 1542 г. также показываетъ, что Мещера раздѣлялась на большую и малую, и та и другая включалась въ Муромское Княжество (см. Рязанск. достоп. § 15. Воздв. Іер. Ряз. 45). Извѣстно также, что еще Димитрій Донской купилъ Мещерскъ, а въ духовной Василія Дмитріевича Муромъ называется его «примысломъ.» Сличая эти два обстоятельства, становится очевиднымъ, что Мещерскъ былъ въ сосѣдствѣ съ Муромомъ, и послужилъ предлогомъ къ распространенію Московскихъ владѣній въ томъ краю.

Digitized by Google

вотчинѣ, при твоемъ отцѣ, при Великомъ Князѣ Олегѣ Ивановичѣ, и брата моего, Княжь Володимерова рать была, и Княжь Романова Новосильскаго и Князей Тарускихъ, намъ отпустити полонъ весь: а что взято на полоняницѣхъ, а то намъ отдать, а порука и цѣлованіе свести, а грабежу всему погребъ.» [85]

Монголы были уже нестрашны Москвѣ: Тамерланъ и Едигей были послѣдними призраками, устрашившими ее только на время: Василій платилъ дань неисправно, и даже по нѣскольку лѣтъ сряду вовсе не платилъ ее.

Туча восточная, Монгольская, начала разсѣяваться; но другая туча съ запада, — Литовская, приближалась болѣе и болѣе. Гедеминъ овладѣлъ древнею Югозападною Русью; Ольгердъ, сынъ его, довершилъ это завоеваніе и подходилъ къ Москвѣ при Дмитріѣ, а Витовтъ (женатый на Софьѣ, дочери Великаго Князя Московскаго, Василья Дмитріевича) племянникъ его, взявъ Смоленскъ, простиралъ жадную руку надъ Новгородомъ и Псковомъ, обрывалъ Тверское Княженіе, угрожалъ самой Москвѣ.

Василій, тѣснимый имъ постоянно, принужденъ былъ согласиться въ 1396 году на миръ, по которому рѣка Угра, во 100 верстахъ отъ Москвы, сдѣлалась границею Московскаго Княженія съ Запада, такъ что Можайскъ, Боровскъ, Калуга и Алексинъ стали пограничными городами. [86]

Посему Князю Литовскому принадлежали нынѣшніе уѣзды: Медынскій, Мосальскій, Мещовскій, Жиздринскій, Козельскій, Перемышльскій и Лихвинскій. Города: Воротынскъ, отстоящій отъ Калуги на 11 верстъ, и Любутскъ [87] на 16, находились подъ его властію. Но миръ продолжался не долго; въ 1406 году, по случаю неожиданнаго нашествія Витовта на Псковскую область и взятія имъ въ плѣнъ 11,000 Псковитянъ, Василій Дмитріевичъ, чтобы устрашить Витовта, послалъ воевать Литовскіе города: Козельскъ, Серпейскъ и Вязьму, и хотя воеводы его на сей разъ возвратились безъ успѣха, но счастіе вскорѣ помогло Василію: въ 1408 году Свидригайло Ольгердовичъ, отъ Литвы удѣльный Князь

---

[85] Собр. госуд. гр. и дог. ч. 1. N 36.

[86] Карамз. т. V, стр. 91.

[87] Любутскъ, нынѣ село Любутское, въ Калужскомъ уѣздѣ, на границѣ съ Тарускимъ.

Digitized by Google

Сѣверскій, Брянскій и Стародубскій, недовольный Витовтомъ, добровольно вступилъ въ службу Московскаго Князя. Въ томъ же году, по убѣжденію Свидригайла, Великій Князь Василій Дмитріевичъ отправился въ походъ на Литовскія области; но Витовтъ, съ многочисленнымъ войскомъ, кромѣ Литвы, изъ Поляковъ и Нѣмцевъ состоявшимъ, встрѣтилъ его на рѣкѣ Угрѣ. Избѣгая кровопролитія, со всѣхъ сторонъ дѣйствовали лишь легкими отрядами, а послѣ переговоровъ наконецъ согласились на миръ, по старинѣ, при чемъ Козельскъ, Перемышль, Любутскъ возвратились къ Россіи..[88] и съ того времени были удѣломъ Владиміра Андреевича Храбраго.

Въ 1410 году Князь Владиміръ Андреевичъ, передъ кончиною своею, духовнымъ завѣщаніемъ отказалъ старшему сыну своему, Ивану, Козельскъ; «если по какому либо обстоятельству, Козельскъ отойдетъ, то Любутскъ съ волостьми, а естьли отымутся Козельскъ и Любутскъ, то Рожалово и Боженку. Симеону половину Городца, а Боровскъ съ тамгою, и съ мыты, и съ селы, и съ бортью и со всѣми пошлинами; а къ Боровску волости: Голичицы, Хопилева слободка, Истья съ слободкою, Мушковы треть, половина Щитова.» Ярославу половина Городца съ Малоярославцемъ (который съ этого времени и началъ такъ называться). Князю Василью «Перемышль съ тамгою и съ мыты и съ бортью, псари и садовницы, и со всѣми пошлинами, Ростовецъ, половина Щитова.» Супругѣ Еленѣ Ольгердовнѣ множество селъ, ей же съ меньшими дѣтьми большой дворецъ Московскій.[89] Замѣтимъ, что по смерти Симеона Владиміровича въ 1426 году, Боровскъ перешелъ къ племяннику его, Василію, сыну Ярослава, умершаго въ томъ же году. Въ 1425 году умеръ и Великій Князь, Василій Дмитріевичъ; сынъ его и наслѣдникъ, Князь Василій, остался послѣ него 10-ти лѣтъ. При этомъ Василіѣ (1425 — 1462) Москва должна была выдержать послѣднее, самое тяжелое, испытаніе; она была окружена опасностями со всѣхъ сторонъ. Витовтъ, отъ котораго еще Василій Дмитріевичъ едва уберегалъ Москву, назначенъ былъ покровителемъ малолѣтнаго Василія — внука его по матери.» Тѣхъ достойныхъ думныхъ дворянъ, которые спасли

[88] Карамз. V, 110.

[89] Собр. госуд. гр. и догов. ч. 1, N 40.

Digitized by Google

Москву въ малолѣтство Донскаго и Василія I, уже не было. Василій имѣлъ роднаго дядю, котораго не было у его предшественниковъ, дядю властолюбиваго, дѣятельнаго, способнаго, показывавшаго еще отцу его свое нерасположеніе къ новому уставу о наслѣдствѣ (отъ отца къ сыну, а не къ старшему въ родѣ), но Господь видимо хранилъ избранный для возвеличенія Россіи родъ Князей Московскихъ: опасности дѣйствительно были большія, но по волѣ Божіей миновались. Въ Литвѣ вскорѣ (1430) умеръ Витовтъ, только что начавшій непріязненныя дѣйствія противъ Пскова и Новгорода, и съ нимъ померкла слава Литовская. Преемники не имѣли его доблестей, и начали междоусобныя войны, отвлекшія на время ихъ вниманіе отъ областей Московскихъ.

Тверскіе Князья, по смерти Михаила (1399), врага Донскаго, спорили между собою о Твери. Рязань послѣ смерти Олега (1412 г) была не опасна, подъ управленіемъ Князей слабыхъ. Изъ удѣльныхъ Князей умерло еще много при возвращеніи моровой язвы. Монголы же, послѣ нѣсколькихъ хищныхъ набѣговъ, дрались между собою больше и больше, такъ что опустошенная Орда имѣла вдругъ по нѣскольку Хановъ. Оставалась одна опасность со стороны дяди.

Въ 1433 году Боровскій Князь, Василій Ярославичъ, заключилъ съ Великимъ Княземъ, Василіемъ Васильевичемъ, съ дядею его, Константиномъ Дмитріевичемъ, и съ братьями, Князьями Можайскими, Иваномъ и Михаиломъ Андреевичами, договорную грамоту. Въ этой грамотѣ упоминаются состоящими за Великимъ Княземъ Козельскія мѣста; далѣе говорится: «а что удѣлъ дѣда моего, Княжь Володиміра Андреевича, Боровескъ съ волостьми, Лужа съ волостьми, Хотунь съ волостьми, Радонежь съ волостьми, Перемышль съ волостьми, того, Господине, Князь Великій, тобѣ и твоей братьи молодшей блюсти, не вступатись, ни обидѣти.» [90]

Въ томъ же году начались бѣдствія Васильева Княженія: Князь Юрій нечаянно напалъ на него, выгналъ изъ Москвы и самъ занялъ ее, какъ Великій Князь. Это было лишь началомъ борьбы ихъ за Великое Княженіе, которая сдѣлалась упорною и весьма опасною для него, особенно съ того времени, какъ по смерти Юрія (1431) съ тѣми же притязаніями возсталъ противъ Великаго Князя

[90] Собр. госуд. гр. и догов. ч. 1, N 43.

Digitized by Google

сынъ Юріевъ, Димитрій (Шемяка). Въ такое опасное время особенно чувствительно было для Великаго Князя лишеніе Митрополита (Фотія, 1431), который такъ ревностно и усердно защищалъ права его вначалѣ. Но и въ отсутствіе Митрополита духовенство цѣлымъ соборомъ дѣйствовало въ защиту Василія и его праваго дѣла.

1446 годъ былъ самымъ несчастнымъ для Великаго Князя: по кознямъ Шемяки онъ былъ схваченъ вѣроломно въ Троицкомъ монастырѣ въ то время, какъ молился у гроба преподобнаго Сергія; плѣнникомъ привезли его въ Москву, лишили зрѣнія и отправили въ Угличъ. Этою жестокостію, которая возбудила общее негодованіе, не кончилось еще злодѣйство Шемяки. Желая имѣть въ своихъ рукахъ дѣтей Великаго Князя, онъ призвалъ къ себѣ Епископа Рязанскаго, Іону, увѣрилъ его, что желаетъ оказать благодѣяніе малолѣтнимъ Князьямъ и помириться съ самимъ несчастнымъ отцемъ ихъ, словомъ, увѣрилъ Святителя отправиться въ Муромъ, и привести къ нему дѣтей Великаго Князя. Іона согласился. Онъ принялъ юныхъ Князей на свою епитрахиль въ соборномъ Муромскомъ храмѣ и прибылъ съ ними въ Москву. Но вѣроломный Шемяка, вмѣсто благодѣяній, готовилъ имъ неволю. Не имѣя возможности поправить дѣло, Святитель самъ долженъ былъ ѣхать съ юными плѣнниками въ Угличъ, гдѣ содержался ихъ родитель. [91] Возвратившись изъ этого печальнаго путешествія, Святитель Іона горько упрекалъ Шемяку за его вѣроломный поступокъ: «Князь, говорилъ ему Святитель, зачѣмъ поступилъ ты такъ несправедливо, зачѣмъ преступаешь свою клятву, зачѣмъ оскорбилъ мое смиреніе, сдѣлавши меня участникомъ твоего грѣха? Скорѣе отпусти на свободу Князя, лишеннаго тобою очей, и юныхъ сыновей его: что могутъ они сдѣлать тебѣ? Покайся въ своей злобѣ, пока не постигъ тебя грозный судъ Божій.» [92] Онъ предлагалъ Димитрію собрать соборъ Епископовъ, и въ ихъ присутствіи даровать свободу плѣникамъ. Смущаемый обличеніями и настоятельными требованіями Святителя и преслѣдуемый общимъ негодованіемъ, Димитрій (въ Сентябрѣ 1446 г) дѣйствительно собралъ духовенство, отправился въ Угличъ, и тамъ

---

[91] Ник. лѣт. ч. V, стр. 207 — 209.

[92] Житіе св. Іоны въ Степен. Книгѣ, ч. II, стр. 77.

Digitized by Google

объявилъ свободу Василію, назначивъ ему въ удѣлъ Вологду, куда и отправился Великій Князь. Но духовенство не ограничило этимъ своихъ дѣйствій, въ пользу законнаго Государя, и когда, по заключеніи клятвеннаго договора съ Шемякою, Василій прибылъ изъ Вологды въ Кириловъ монастырь, Игуменъ Трифонъ со всею братіею обители убѣждалъ его искать Великаго Княженія, и на себя принималъ грѣхъ нарушенія вынужденной, данной Шемякѣ, клятвы . «Тотъ грѣхъ на мнѣ и на главахъ моей братіи, говорилъ Игуменъ, что ты цѣловалъ крестъ и клятву давалъ Князю Димитрію; а ты, Государь, поди съ Богомъ и своею правдою на свою отчину, на Великое Княженіе; мы же за тебе Бога молимъ и благословляемъ тебя.» [93] Къ тому же убѣждалъ Князя и Игуменъ Ѳерапонтова монастыря, Мартиніанъ. Василій послушался ихъ совѣта, и дѣйствительно вскорѣ (въ Февралѣ 1447 г.) занялъ престолъ Великокняжескій; хотя вѣроломныя дѣйствія Шемяки продолжались и послѣ сего, но уже они не имѣли успѣха. По принятому порядку, разсмотримъ тѣ изъ договорныхъ грамотъ Василіева царствованія, въ которыхъ упоминаются города нынѣшней Калужской Губерніи; въ томъ же 1447 году, 20 Іюня, Василій, вмѣстѣ съ Князьями, Иваномъ и Михаиломъ Андреевичами, и Княземъ Боровскимъ, Василіемъ Ярославичемъ, заключилъ договорную грамоту съ Княземъ Рязанскимъ, Иваномъ Ѳедоровичемъ, въ которой подтверждаются старыя условія касательно границы: «а межи насъ раздѣлъ земли по рѣку по Оку, отъ Коломны вверхъ по Оцѣ, на Московской сторонѣ поченъ Новгородокъ, Лужа, Верея, Боровескъ и иная мѣста Рязанская, которыя ни будутъ на той сторонѣ, то къ Москвѣ.» [94]

Къ тому же и къ слѣдующему 1448 году относится нѣсколько договорныхъ грамотъ Великаго Князя съ Княземъ Иваномъ Андреевичемъ Можайскимъ (который дѣйствовалъ за одно съ Шемякою); смиряясь предъ Великимъ Княземъ, онъ просилъ его: «того, что по нашимъ грѣхамъ сталося отъ насъ надъ тобою, надъ нашимъ Господиномъ, надъ Великимъ Княземъ..... того ти, Господине, мнѣ, моему Господину, не помнити, ни поминати, ни мститися, ни на сердцѣ не держати,» а въ посредники сего договора

---

[93] П. С. Р. Л. IV, Новгор. четв., стр. 146. V, Соф. первая, стр. 269.

[94] Собр. госуд. гр. и догов. ч. I, N 63.

Digitized by Google

просилъ принять Тверскаго Князя Бориса Александровича, Можайскаго Князя Михаила Андреевича и Боровскаго Князя Василія Ярославича. Въ одной изъ сихъ грамотъ написано: «а чѣмъ Господинъ Князь Великій, благословилъ отецъ нашъ мени..... Можайскомъ съ волостьми и отъѣжими мѣсты, Рощею и Колугою.... и того ти надъ мною всего блюсти.... а что ми еси далъ, Господинъ Князь Великій, пожаловалъ далъ ми еси въ отчину Козлескъ съ волостьми и волости: Серенескъ, Людимескъ, Коробки, Вырка..... и совсѣмъ съ тѣмъ, что къ тѣмъ мѣстомъ издавна потягло; и тѣ мѣста всѣ вотчина твоя.... а мнѣ не вступатись». [95] Въ 1454 году, за вторичную измѣну Иванъ Можайскій былъ изгнанъ Василіемъ Темнымъ изъ своего удѣла со всѣмъ семействомъ Онъ ушелъ въ Литву. [96]

Братъ его Михаилъ Андреевичъ умеръ въ 1485 году и отказалъ отчины свои, въ томъ числѣ Ярославецъ Малый Великому Князю Ивану III, [97] а не сыну своему, Василію, что сдѣлалъ по принужденію; сынъ его бѣжалъ въ Литву.

Въ четырехъ взаимныхъ договорныхъ грамотахъ Великаго Князя съ Василіемъ Ярославичемъ Княземъ Боровскимъ, въ 1448 г. писанныхъ, сказано въ двухъ первыхъ:..... «А што, брате, удѣлъ дѣда твоего Княжь Владиміра Андреевича Серпуховъ съ волостьми, Боровскъ съ волостьми, Лужа съ волостьми, Хотунь съ волостьми, Радонижъ съ волостьми, Перемышль съ волостьми, Мушковы Горы треть, Добрятинская треть и числимыхъ людей треть, такъ же што язъ, Князь Василій, не додалъ тобѣ.... Углеча съ волостьми, Городца съ волостьми, Козельска съ мѣсты, да Гоголя, да Олексина... да купли Пересвѣтовы, да Лисина... противу тѣхъ городовъ отступился есмь тобѣ Дмитровъ со всѣми волостьми и съ путьми и зъ селы и со всѣми пошлинами въ удѣлъ и въ вотчину.... Также пожаловалъ..... отступился есмь тобѣ Суходола и съ Краснымъ Селомъ Вышегородскіе волости.» Въ двухъ другихъ грамотахъ Василій Ярославичъ соглашается съ этою уступкою.

По договорнымъ грамотамъ 1451 и 1456 года Боровскій Князь отступился Дмитрова, а вмѣсто недоданной ему дѣдины,

---

[95] Тамъ же, N 66, 68 и 69.

[96] Карамз. V, 201.

[97] Карамз. VI, 113.

Digitized by Google

удѣла дѣда его Князя Владиміра Андреевича городовъ: Углича, Городца и Олексина, да купли Пересвѣтова, да Лисина, Великій Князь отступился ему городовъ Бѣжецкаго Верха и Звенигорода. Наконецъ, по взаимнымъ договорнымъ грамотамъ 1456 года, подтверждаются за Василіемъ Ярославичемъ: Серпуховъ, Боровскъ, Лужа, Перемышль и проч., а также и укрѣпляется Суходолъ съ Краснымъ Селомъ, о Бѣжецкомъ Верхѣ умолчено, о Дмитровѣ и Звенигородѣ говорится уже, какъ о городахъ, принадлежащихъ Великому Князю, а о Козельскѣ, Угличѣ, Городцѣ, Алексинѣ и прочихъ, и вовсе не упоминается. Видно, что они уже тогда вошли окончательно въ число Велико-Княжескихъ владѣній. [100]

Въ 1462 году Великій Князь Василій Васильевичъ Темный въ духовной грамотѣ своей, расписывая все княженіе на удѣлы, отдалъ на часть сыну своему, Ивану, съ Великимъ Княженіемъ Московскимъ и многими городами: Боровскъ, Суходровь [101] и Калугу съ Алексиномъ, какъ то было за Иваномъ Можайскимъ, Юрью между прочими городами и волостями Можайскъ и Серпуховъ съ Медынью.

По сему росписанію, пространство нынѣшней Калужской Губерніи дѣлилось на три части: 1) Боровскъ и Калуга принадлежали прямо къ Великому Княженію Московскому, 2) Медынь и Хотунь, брату Великаго Князя Юрью Васильевичу, умершему въ 1473 году, послѣ чего сей удѣлъ присоединился къ Москвѣ. 3) Вышгородъ и Малоярославецъ Можайскому Князю Михаилу Андреевичу, по смерти котораго, въ 1485 году послѣдовавшей, причисленъ также къ Княжеству Московскому. Изъ договорныхъ грамотъ Боровскаго Князя Василья Ярославича (сестра коего, Марія, была супругою Великаго Князя) съ Василіемъ, мы видѣли уступ-

---

[99] Собр. гос. гр. и догов. т. I, стр. 71, 72, 73, 74. Вышегородъ село въ Верейскомъ уѣздѣ, при рѣкѣ Поротвѣ, верстахъ въ 10 выше Верея. Вышегородская волость переходила въ предѣлы нынѣшней Калужской Губерніи въ Боровскій уѣздъ (1352 г. Кар. IV, пр. 356).

[100] Тамъ же, N 78 и 79.

[101] Тамъ же, N 84 и 85.

[101] Городъ, бывшій на рѣчкѣ Суходровѣ (сухой ровъ), о которой въ книгѣ Больш. черт., стр. 116, сказано: «а въ рѣку Дужу, впала рѣчка, Сухойровъ (по др. Суховровъ и Суходровъ), а рѣчка Сухой ровъ вытекла близъ Оки, противъ Алексина, и потекла чрезъ Оболенскую дорогу.»

Digitized by Google

чивость перваго, но, не смотря на сіе, Василій, изъ стремленія къ единодержавію, какъ замѣчаетъ Карамзинъ, сгубилъ своего великодушнаго родственника. Добродѣтельный Князь Боровскій, заточенный въ Угличъ, умеръ въ 1464 году, а сынъ его, Иванъ Васильевичъ, бѣжалъ отъ смерти въ Литву и изгнанически умеръ на чужбинѣ; съ нимъ и весь родъ Владиміра Храбраго исчезъ съ лица земли Русской. Періодъ времени (1408 — 1464), въ который Боровскъ, Лужа (Малоярославецъ), Козельскъ (до 1448) и Перемышль состояли въ родѣ Владиміра Андреевича Храбраго, какъ видится, въ теченіи всей отдѣльной жизни этихъ городовъ, не смотря на внѣшнія прираженія, былъ самый благопріятный для ихъ процвѣтанія въ духовномъ отношеніи, — умноженіемъ въ нихъ церквей и основаніемъ иноческихъ обителей. О самомъ Владимірѣ Андреевичѣ (ум. 1401) лѣтописецъ говоритъ: «бяше любя сей Князь чинъ мнишескій и священническій.» [102] Онъ былъ духовнымъ сыномъ преподобнаго Сергія и питалъ къ нему особенную любовь и уваженіе. Въ его-то отчинѣ, Радонежѣ, преподобный Сергій основалъ свою знаменитую обитель, сдѣлавшуюся разсадникомъ иночества для средней Россіи, тѣмъ же, чѣмъ Лавра Печерская была для Южной, и Владиміръ Андреевичъ былъ первымъ ея покровителемъ. Построивъ въ своей наслѣдственной области новый городъ, Серпуховъ, въ 1374 году, онъ вызвалъ преподобнаго Сергія изъ Радонежа, для избранія мѣста и заложенія въ немъ иноческой обители, что къ радости боголюбиваго Князя и исполнилось: «Преподобный же, пришедъ въ Серпуховъ, пишетъ лѣтописецъ, соглядавъ мѣсто, гдѣ есть подобно и прилично быти монастырю, и молитву сотворивъ, основанія церкви положи своими руками во имя Пречистыя Богородицы, мѣсяца Декабря въ 9-й, день, Зачатія Святой Анны, егда зачатъ Святую Богородицу». [103] Благословивъ новоустроенную обитель, преподобный Сергій, по просьбѣ Князя, поставилъ ей Игуменомъ ближняго ученика своего, Аѳанасія, и съ миромъ возвратился въ Радонежъ, въ свой монастырь. Зачатейская обитель процвѣла подъ управленіемъ Аѳанасія: кромѣ его самаго, изъ жившихъ здѣсь учениковъ преподобнаго Сергія извѣстенъ притружденный старецъ, Священно-

[102] Древн. лѣтописецъ, изд. 1774 г., ч. I, 281, 282.

[103] Изъ рукоп. Степенной Книги.

Digitized by Google

иконъ Никита, пребывавшій нѣкоторое время въ Боровскомъ Высоко-Покровскомъ монастырѣ, гдѣ подъ его руководствомъ возросъ и укрѣпился въ подвигахъ иноческой жизни преподобный Пафнутій, Боровской чудотворецъ. Проживши семь лѣтъ въ Высоко-Покровскомъ Боровскомъ монастырѣ, Старецъ Никита возвратился обратно въ свою Зачатіевскую обитель, гдѣ и скончался о Господѣ, въ добромъ исповѣданіи.

Внукъ Владиміра Храбраго, Василій Ярославичъ, какъ видно изъ его дѣяній, былъ преемникомъ добродѣтелей своего дѣда. Онъ, помня завѣтъ своего родителя и дѣда, сохранилъ доконца вѣрность Великому Князю, среди всѣхъ перемѣнъ, въ его жизни бывшихъ, особенно во время войны съ Шемякою; былъ благочестивъ, нищелюбивъ и усерденъ къ церкви Божіей. Его вѣра и благочестіе умилительно выразились въ надписи на его гробницѣ, (находящейся въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ), вѣроятно, имъ же самимъ предъизбранной: «покой, Спасе нашъ, съ праведными рабы Своя, въ селѣхъ избранныхъ Ти; аще бо и согрѣшиша вся, но не отступиша отъ Тебѣ.» [104]

Изъ соображенія сихъ обстоятельствъ мы полагаемъ, что какъ существующіе нынѣ, такъ и упраздненные монастыри въ предѣлахъ городовъ, принадлежавшихъ къ вотчинѣ Владиміра Андреевича, его сыновей и внука, одни основаны, а другіе возстановлены и обновлены, послѣ Татарскихъ погромовъ и Литовскихъ нахожденій, именно въ упомянутой періодъ (1408 — 1464) времени, подъ покровительствомъ или съ помощію этихъ благочестивыхъ Князей. Да и вообще надобно замѣтить, что и всѣ остальныя обители нынѣшней Калужской Губерніи (какъ существующія, такъ и упраздненныя), по своему началу принадлежитъ къ XV столѣтію. Преданіе приписываетъ ихъ основаніе, то Князьямъ Одоевскимъ, то

[104] Временное неудовольствіе сего Князя на прп. Пафнутія (упомянутое въ жизнеописаніи преподобнаго) по видамъ человѣческимъ, «за оскуденіе и умаленіе его городской обители,» но переселеніе изъ оной пр. Пафнутія на другое мѣсто, было лишь искушеніемъ преходящимъ, человѣческимъ; вразумленный постигшимъ его бѣдствіемъ, не противиться волѣ Божіей, Князь позналъ свое заблужденіе и по свидѣтельству того же жизнеописателя, «избѣжавъ молитвами святаго отъ Агарянскаго (Татарскаго) плѣненія, и въ своя притекъ, абіе пойде въ обитель къ преподобному, и получивъ отъ него прощеніе и благословеніе, оттолѣ имѣяше велію вѣру и любовь ко отцу блаженному» (см. Житіе его въ Четь-Минеи подъ 1-мъ числомъ Маія мѣсяца).

Digitized by Google

Воротынскимъ, какъ владѣвшимъ въ этѣхъ мѣстахъ, и не безъ основанія; ибо извѣстно, что время удѣловъ особенно способствовало сему. Князья, частію по духу древлеотеческаго благочестія, по чистой ревности къ вѣрѣ, а иногда и подъ вліяніемъ «духа міра,» желая возвысить значеніе своихъ удѣльныхъ городовъ передъ другими, старались украшать ихъ церквами и основывали иноческія обители, такъ что, говоря словами лѣтописца, «мнози тогда монастыри отъ Царь и отъ богатства многа были постановлени» [105] для чего они, подобно Владиміру Андреевичу, приглашали къ себѣ съ сею цѣлью извѣстныхъ по жизни старцевъ, помня, что «сѣмя свято-стояніе градовъ, обителей и весей», и возграждали обители по ихъ благословенію; другіе съ радостію покровительствовали поселившимся сперва невѣдомо въ ихъ областяхъ отшельникамъ, какъ поступилъ Владиміръ же Андреевичъ въ отношеніи обители Сергіевой, и наконецъ иные сами, въ силу Княжеской власти, устрояли обители «отъ богатства многа,» хотя, по замѣчанію инока лѣтописца, обители сіи и не могли равняться съ тѣми, которыя были «поставлены слезами, пощеніемъ.» [106]

О трехъ таковыхъ обителяхъ нашего края, за молитвы ихъ основателей уцѣлѣвшихъ и понынѣ, предлежитъ намъ слово: при Василіѣ Ярославичѣ, Князѣ Боровскомъ, получилъ свое начало Пафнутьевъ Боровскій монастырь, основанный близъ Боровска въ 1444 г., преподобнымъ Пафнутіемъ. Послѣ нашествія на Россію Татаръ и народной переписи, дѣдъ его былъ Баскакомъ въ городѣ Боровскѣ; съ ослабленіемъ Татарскаго ига, когда многіе Баскаки были выгнаны изъ Россіи, дѣдъ Пафнутія принялъ Христіянскую вѣру, и назвавшись Мартиномъ, поселился въ трехъ верстахъ отъ Боровска, въ сельцѣ Кудиновѣ. Отъ сына Мартинова, Іоанна, родился преподобный Пафнутій, названный въ святомъ крещеніи Парѳеніемъ. Возжелавъ отъ юности житія иноческаго, онъ, по писанію «удалился, бѣгая» изъ дому родительскаго, и водворился въ Боровскомъ Высоко-Покровскомъ монастырѣ, гдѣ и постригся въ 1417 году въ монашество съ нареченіемъ Пафнутіемъ. Наставникомъ его въ подвигахъ иночества былъ, какъ мы замѣтили выше, Священно-инокъ Никита, одинъ изъ учениковъ преподобнаго

---

[105] Несторъ I, 69.

[106] Тамъ же.

Digitized by Google

Сергія Радонежскаго. За примѣрную жизнь свою Пафнутій, хотя и не желалъ сего, вскорѣ былъ единодушно избранъ во Игумена этой обители. Но ища вящшаго безмолвія, онъ по возстановленіи отъ тяжкой болѣзни, во время коей постригся въ схиму, оставилъ начальство и монастырь, и поселился въ 2-хъ верстахъ отъ него съ однимъ монахомъ въ пустынѣ, гдѣ, по благословенію Московскаго и всея Россіи Митрополита, Іоны, построилъ, въ 1444 году, въ 3-хъ верстахъ отъ города Боровска, на рѣкѣ Истермѣ, впадающей въ Протву, церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, и собравъ монашествующихъ, возградилъ монастырь, названный по его имени Пафнутьевымъ, и тамъ скончался, по многихъ подвигахъ, въ 1477 году, въ глубокой старости (83 лѣтъ), «просіявъ житія свѣтлостію» и даромъ чудотвореній. Церковь установила праздновать святую память его 1-го Мая, а область Калужская, по достоянію почитаетъ его доселѣ приснымъ ходатаемъ своимъ предъ престоломъ Царя Славы. Обитель сія въ послѣдствіи сдѣлалась разсадникомъ иночества, наравнѣ съ другими знаменитыми обителями того временй. Отсюда вышли преподобный Іосифъ — основатель соименной ему обители на Волокѣ Ламскомъ, знаменитый ревнитель вѣры и благочестія, въ борьбѣ съ ересью жидовствующихъ; его спостникъ, духовный другъ и сподвижникъ въ борьбѣ противъ еретиковъ, Нифонтъ, Епископъ Суздальскій, братъ Іосифовъ Вассіанъ, Архіепископъ Ростовскій, списатель житія преподобнаго, инокъ Давидъ, основатель (1515 г.) Серпуховской Давидовской Вознесенской пустыни, Даніилъ инокъ и чудотворецъ, основатель (въ 1508 г.) Переяславскаго Данилова Троицкаго монастыря, гдѣ и св. мощи его почиваютъ; Макарій Архіепископъ Новгородскій, а потомъ Митрополитъ Всероссійской, братъ преподобнаго Пафнутія, старецъ Илія, дивный старецъ Инокентій и многіе иные. Другой современникъ преподобнаго, подобно ему просіявшій иноческими добродѣтелями при жизни и даромъ чудотвореній по кончинѣ, преподобный Тихонъ,

---

[107] Первые годы своей иноческой жизни Нифонтъ, вѣроятно, провелъ въ Боровскомъ Пафнутьевѣ монастырѣ, вмѣстѣ съ преподобнымъ Іосифомъ Волоколамскимъ: «помяни, пишетъ Іосифъ къ Нифонту, яко отъ млады версты воспріяхъ тя; помяни убо, еже отъ юности твоей сопребываніе со мною, и еже о Бозѣ духовную любовь» (см. Посланіе пр. Іосифа къ Нифонту, въ «Чтеніяхъ въ Им. Об. Ист. и Др. годъ 1847», книж. 1, Смѣсь стр. 1 — 28).

Digitized by Google

основалъ въ предѣлахъ Ярославца Малаго (древней Лужи) свою пустынную обитель, Успенскую (нынѣ Тихонова Калужская). Краткія свѣдѣнія о семъ угодникѣ Божіемъ заключаются лишь въ мѣстныхъ преданіяхъ и службѣ ему (составленной уже въ позднѣйшее время, на основаніи тѣхъ же преданій), изъ которыхъ видно, что преподобный Тихонъ, въ юныхъ лѣтахъ оставивъ свою родину и семейство, постригся въ монашество въ одной изъ Московскихъ обителей; но ища безмолвной жизни, удалился изъ столицы Великокняжеской и поселился, никому невѣдомо, въ пустынныхъ тогда еще предѣлахъ города Ярославца Малаго (бывшаго во владѣніи Ярослава Владиміровича, сына Владиміра Андреевича Храбраго), одинъ въ глубокомъ лѣсу; жилищемъ ему служило дупло исполинскаго дуба (остатки коего благоговѣйно сохраняются и донынѣ въ память угодника Божія), пищею «самороспенное быліе», а питіемъ вода изъ кладезя, имъ же ископаннаго. Когда же пребываніе его, по волѣ Божіей, было открыто жителями того края, начали приходить къ нему, одни пользы ради и совѣта духовнаго, другіе ища пустыннаго съ нимъ сопребыванія. Умоленный ихъ неотступными просьбами, онъ основалъ невдалекѣ отъ своего дуба, на берегу рѣчки Вепрейки, обитель во имя Успенія Пресвятой Богородицы, въ которой и былъ первымъ Игуменомъ. Скончался, какъ замѣчено въ одной рукописи, [108] въ 1492 году; святыя мощи его почиваютъ подъ спудомъ въ созданной имъ обители, въ соборной церкви Преображенія Господня. Память его издревле благоговѣйно чтится жителями Калужской области 16 Іюня при довольномъ стеченіи народа. — Между тѣмъ

[108] Въ рукописи, наход. въ Библіотекѣ Московс. Дух. Академіи подъ N 209, писанной въ XVII вѣкѣ, въ 4 д., и содержащей въ себѣ краткое исчисл. св. Рос. церквей. Въ 1580 году, какъ видно изъ вкладной книги обители, Тихонъ уже именуется преподобнымъ, а изъ сего надобно заключать, что мѣстное празднованіе его памяти благословлено тѣмъ же соборомъ, 1548 г., которымъ вообще положено было праздновать новымъ чудотворцамъ. (гл. 4. стогл.). Но служба преподобному, по которой празднуютъ ему нынѣ, кажется, составлена гораздо позже, судя по нѣкоторымъ въ ней неточностямъ съ исторической стороны; такъ, на примѣръ, въ ней сказано, что преподобный основалъ обитель во имя Преображенія, тогда какъ есть письменныя доказательства, что обитель издревле и до начала настоящаго столѣтія именовалась Успенскою, по имени начальной своей церкви, а Преображенская построена лишь въ XVII столѣтіи.

Digitized by Google

какъ подобныя благознаменательныя событія совершались въ сѣверной части нынѣшней Калужской области, южная часть ея продолжала терпѣть отъ насилія Литовскаго.

По смерти Витовта, и преданнаго Православію преемника его, Свидригайла, въ 1440 году Литовскіе Чины ибрали своимъ Княземъ Казиміра, втораго сына Ягайла, Короля Польскаго. Мѣсто вѣротерпимости, бывшей при Гедиминѣ, Ольгердѣ, Витовтѣ и его племянникѣ, Свидригайлѣ, когда даже многіе Князья Литовскіе крестились по обряду Восточной Церкви, заступили гоненія за вѣру или вынудительныя мѣры, къ которымъ стали прибѣгать Ягайло и его преемники, дѣйствуя такъ въ угоду духовенству Римскому и Польскимъ Вельможамъ, усиливавшимся присоединить Великое Княжество Литовское къ Польской Коронѣ. Но такое присоединеніе казалось имъ невозможнымъ, если они не изгладятъ въ Литовско-Русскомъ народѣ главныхъ условій прежняго гражданскаго быта. Это собственно и было виною разныхъ нововведеній, не соотвѣтственныхъ Русской народности, и вмѣстѣ причиною религіознаго угнетенія, которое, проявившись уже во времена Ягайла, сдѣлалось особенно замѣтнымъ въ правленіе Александра, сына Короля Казиміра. Еще въ царствованіе Казиміра въ 1465 году, уходя отъ гоненія за вѣру, «прибѣжа, по словамъ лѣтописи, на Москву Ефимей, Епископъ Брянскій и Черниговскій, покиня свою епископью, и даше ему Суждаль, и Колугу, и Тарусу». [109] Здѣсь первый разъ упоминается Калуга, по отношенію къ духовному управленію. Черниговская же Епархія отъ сего времени оставалась вдовствующею около 200 лѣтъ: областью ея, зависѣвшею отъ Литвы, завѣдывали Епископы Смоленскіе, а сосѣдніе съ ней города бывшей земли Вятичей, зависѣвшіе отъ Московскаго Великаго Княженія, съ 1454 года составили особую Епархію Епископовъ Сарскихъ и Подонскихъ, основавшихся съ этого времени на постоянное жительство на Крутицахъ въ Москвѣ, и одинъ изъ сихъ городовъ, Козельскъ, тогда же получилъ мѣсто въ ихъ почетномъ титулѣ. [110]

---

[109] Карамзинъ VI, пр. 629. Въ это время Калуга, по случаю бѣгства Ивана Андреевича Можайскаго, въ 1454 г., въ Литву, была присоединена ко владѣніямъ Великокняжескимъ.

[110] Калужская лѣтопись С. Руссова, собранная изъ разныхъ лѣтописныхъ, печатныхъ и писменныхъ, извѣстій. По доставляемому ею свѣдѣнію, къ сей

Digitized by Google

Въ 1433 году открылось явное въ Литвѣ гоненіе на Восточную Церковь. При содѣйствіи Смоленскаго Владыки, Іосифа, прельщеннаго надеждою Первосвятительства, послѣ кончины Кіевскаго Митрополита, Максима (замученнаго въ 1497 году близъ Мозыри Перекопскими Татарами), и при усильной проповѣди Бискупа Виленскаго, Альберта Табора, и монаховъ Бернардиновъ, ѣздившихъ изъ города въ городъ, съ цѣлію вынудить въ духовенствѣ и въ народѣ Русскомъ согласіе на соединеніе съ Римскою Церковію, Король Александръ надѣялся достигнуть давно желаемаго Польшею соединенія Церквей, но вышло совсѣмъ напротивъ: многіе изъ подвластныхъ ему городовъ и цѣлыя области искали подданства и защиты Православнаго Государя, Ивана III, Царя Московскаго, а это уже былъ равносильный соперникъ Польшѣ. Когда въ 1462 году онъ вступилъ на престолъ Велико-Княжескій, то могъ уже назваться полновластнымъ Государемъ всея Россіи: всѣ Князья Русскіе находились у него въ полномъ подчиненіи. При немъ обнаружились и благотворныя послѣдствія утвержденія единовластія, не только водвореніемъ внутренняго мира въ отечествѣ, но и утвержденіемъ его государственной независимости, — сверженіемъ Татарскаго ига.

Это одно изъ важнѣйшихъ событій отечественной исторіи совершилось въ предѣлахъ нынѣшней Калужской Губерніи: «въ лѣто 6988 отъ сотворенія міра и 1480 отъ Рождества Христова, нечестивый царь Ахметъ Большой Орды, вооружившись, прiиде на Великаго Князя Іоанна Васильевича ратію, на рѣку Угру». Такъ начинаютъ церковныя книги наши благочестивое повѣствованіе о томъ, почему 23 Іюня установленъ праздникъ Срѣтенія Пресвятыя Богородицы Чудотворныя Иконы Владимирскія. Дѣло происходило такъ: весною 1480 года въ Москвѣ стало извѣстно, что Ахматъ, побуждаемый Великимъ Княземъ Литовскимъ, Казиміромъ, отвергнувъ мирныя предложенія Московскаго Государя, вступилъ въ Россію съ огромнымъ войскомъ и «съ гордостію мно-

Епархіи причислены тогда города: Козельскъ, Серпейскъ, Мещовскъ, Воротынскъ, Перемышль и Лихвинъ. Откуда почерпнуто имъ сіе свѣдѣніе, къ сожалѣнію, не показано. Но Митрополитъ Платонъ, въ своей Церковной Исторіи (т. I, стр. 344), и авторъ Исторіи Россійской Іерархіи, образованіе Крутицкой Епархіи относятъ къ тому же времени, хотя и не упоминаютъ о семъ подробно.

Digitized by Google

гою», намѣреваясь напомнить ей времена Батыя и Тохтамыша. Иванъ Васильевичъ, свѣдавъ о семъ, подвинулъ свою рать къ берегамъ Оки, подъ предводительствомъ Боярина Ѳедора Давидовича, Князей Даніила Холмскаго и Оболенскаго-Стриги. Ханъ приближался къ границамъ нынѣшней Калужской Губерніи, и приступилъ къ Алексину. Не смотря на то, что между непріятелемъ и Москвою стояло 180 тысячное войско, Татары сожгли Алексинъ вмѣстѣ съ жителями, и бросились цѣлыми полками въ Оку, чтобы смять Московскій отрядъ, расположенный на лѣвомъ берегу рѣки Оки въ южной части нынѣшняго Тарускаго уѣзда; но Князь Юрій Васильевичъ, братъ Ивана, и Князь Василій Михайловичъ Верейскій отразили опять Татаръ за Оку Полки Московскіе стали рядами на лѣвой сторонѣ Оки, на востокъ отъ Калуги, готовые къ рѣшительному бою, новыя дружины безпрестанно подходили къ нимъ, и Ахматъ съ удивленіемъ смотрѣлъ на наше ополченіе, которое, какъ говоритъ лѣтопись, колебалось подобно величественному морю, ярко освѣщенному солнцемъ. Татары стали отступать сперва тихо, потомъ быстрѣе и наконецъ побѣжали, гонимые страхомъ, но не преслѣдуемые дружинами Московскими. Сказывали, что причиною неожиданнаго бѣгства Татаръ была жестокая повальная болѣзнь, открывшаяся въ войскѣ Ахматовомъ. Русскіе не могли настичь Татаръ, которые бѣжали съ такою поспѣшностію, что въ шесть дней достигли своихъ улусовъ, откуда шли до Алексина шесть недѣль. Великій Князь, не видя болѣе опасности, распустилъ свое войско. [11] Когдь же въ 1481 году Ахматъ во второй разъ пошелъ на Россію, то Великій Князь принялъ всѣ мѣры, чтобы опять не пустить Татаръ черезъ Оку, а Ханъ, узнавъ, что нельзя перейти Оку, потому что берега ея сторожатъ Русскіе полки, повернулъ къ Литвѣ. Обходя Оку и прошедши черезъ нынѣшніе уѣзды Лихвинскій, Перемышьскій и южную часть Медынскаго, имѣлъ намѣреніе перейти черезъ Угру. Великій Князь сдѣлалъ распоряженіе, чтобы заслонить Хану путь: для этого онъ приказалъ своему сыну и брату итти къ Калугѣ и стать на лѣвомъ берегу Угры, на ея протяженіи, по нынѣшнимъ уѣздамъ Калужскому и Медынскому, а самъ, ободривъ Москву обѣщаніемъ крѣпко противоборствовать Хану, 3-го Октября вы-

[11] Арцыбашевъ т II, кн. V, стр. 22 — 47. Карамз. т. VI, стр. 93, 94.

Digitized by Google

ѣхалъ къ войску и отправился къ Кременецъ, [112] извѣстя воеводъ, что отсюда онъ будетъ управлять ихъ движеніями. Полки Московскіе растянулись на пространствѣ 60 верстъ. Русскіе успѣли отразить передовой отрядъ Татарскій, пытавшійся переправиться черезъ Угру; но 8-го Октября, на восходѣ солнца, приняла вся сила Ханская и расположилась на правомъ берегу Угры. Сынъ и братъ Великаго Князя оставались на лѣвомъ. Съ обѣихъ сторонъ сражались издали, пуская черезъ рѣку стрѣлы; между тѣмъ любимцы Ивановы: бояринъ Ощера и Григорій Мамоновъ, по словамъ лѣтописи, «тучные Бояре», не переставали нашептывать Князю, что лучше искать мира, нежели ввѣряться случайностямъ битвы. Государь послѣдовалъ ихъ внушеніямъ, но Ханъ отвѣчалъ Боярину Товаркову, присланному изъ Кременскаго стана, что онъ пришелъ сюда наказать Ивана за его неправду и предлагалъ самыя постыдныя условія мира. Переговоры кончились. Иванъ, одушевленный посланіемъ Митрополита Геронтія, Ростовскаго Архіепископа Вассіана и Сергіевскаго Игумена Паисія Ярославова, по словамъ лѣтописи, исполнился веселія, мужества и крѣпости, и сталъ готовиться къ битвѣ Прошло еще около двухъ недѣль, полки стояли въ бездѣйствіи, отдѣленные другъ отъ друга Угрой, которая называлась въ то время поясомъ Богоматери. Казанскій лѣтописецъ [113] объ этомъ названіи говоритъ: «и могу нарещи ту рѣку (Угру) поясъ самыя Пречистыя Богородицы, аки твердь отъ поганыхъ, защищающу Русскую землю». Это священное названіе можно, кажется, объяснить тѣмъ, что предки наши, защищая родную землю грудью своею, при томъ всего болѣе надѣялись на помощь небесную, а рѣка Угра была, такъ сказать, опоясана храмами, воздвигнутыми во имя Богоматери; изъ нихъ нѣкоторые и донынѣ существуютъ на прежнихъ мѣстахъ: такъ въ селѣ Рождественѣ Медынскаго уѣзда находится прославленный образъ Божіей Матери, именуемой Ломовскою; далѣе вверхъ по Угрѣ церковь Покрова Богородицы, въ селѣ Озернѣ, еще выше въ селѣ Дудинѣ, во имя Божіей Матери Казанской. Въ Перемышльскомъ уѣздѣ, на устьяхъ Угры, при селѣ Спасскомъ, церковь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Здѣсь до 1764

---

[112] Нынѣ село Кременское, въ Медынскомъ уѣздѣ

[113] Карамз. т. VI, пр. 233.

Digitized by Google

года существовалъ Спасскій мужскій монастырь, по всей вѣроятности, основанный въ это время и въ память сего событія. Въ Мещовскомъ уѣздѣ село Бышковичи (въ 10-ти верстахъ отъ Угры), въ храмѣ коего есть древняя мѣстно чтимая Икона Владимірскія Божія Матери, куда во множествѣ стекается народъ 23 Іюня, то есть, въ тотъ день, когда установлено церквію воспоминать о чудесномъ заступленіи Богоматери [111] отъ Татарскаго нашествія. Въ томъ же уѣздѣ село Сергіевское, не далеко отъ берега Угры, съ церковію во имя Казанской Богоматери. Въ Юхновѣ на берегу рѣки Угры тоже стоитъ монастырь Казанской Божіей Матери, выше его село Благовѣщенское. Но возвратимся къ прерванному разсказу. Наконецъ Ахматъ послалъ свою отборную конницу къ Опакову городку (надобно полагать, нынѣшнее село Городецъ на Окѣ, въ Перемышльскомъ уѣздѣ, не далеко отъ устья Угры), приказавъ, чтобы она тайкомъ перешла черезъ Оку, но Воеводы Ивановы, зорко слѣдившіе за движеніями Татаръ, не допустили ихъ на лѣвой берегъ. Октябрь былъ въ исходѣ; наступили морозы и Угра стала покрываться льдомъ. Тогда Великій Князь, не надѣясь удержать Татаръ за Угрою, приказалъ всѣмъ своимъ Воеводамъ отступить къ Кременцу, и желалъ дать непріятелямъ сраженіе на поляхъ Боровскихъ, какъ на мѣстахъ удобнѣйшихъ для битвъ. Началось отступленіе; но войско, не проникая истинныхъ намѣреній Ивана, бѣжало въ безпорядкѣ съ береговъ Угры. Тогда, по словамъ лѣтописца, открылось страшное зрѣлище: Татары, видя, что Русскіе оставляютъ лѣвый берегъ рѣки, думали, что Воеводы Великокняжескіе заманиваютъ ихъ въ сѣти и вызываютъ на бой, приготовивъ засады. Опасаясь военной хитрости, Татары также бѣжали съ береговъ Угры, объятые ужасомъ, но ни кѣмъ негонимые. Такъ окончилось послѣднее нашествіе Ханское на Россію! Татары не могли ворваться во внутреннія ея области, и «погибоша аки Обры». Только одна Казан-

[111] Церковь во имя св. Николая каменная, трехпрестольная съ каменною же колокольнею. Архитектура сей церкви свидѣтельствуетъ о ея глубокой древности. Бутъ въ ней пересыпанъ одною землею; въ стѣнахъ, вмѣсто связей, употреблены дубовые брусья. Здѣсь, или около сего мѣста, по народному преданію, въ 10 верстахъ отъ Угры, въ 1480 г. стоялъ Ордынской Ханъ, Ахматъ, и 23-го Іюня обратился въ бѣгство. Доселѣ еще видѣнъ здѣсь насыпной курганъ, занимающій пространство около десятины.

Digitized by Google

ская лѣтопись объясняетъ бѣгство Татаръ съ береговъ Угры тѣмъ, что будто бы Крымскій Царевичъ, Нордоулатъ, и Воевода Князь Василій Ноздреватый, исполняя повелѣніе Государя, опустошили ихъ улусы; а Ханъ, свѣдавъ о ихъ вторженіи, принужденъ былъ спѣшно удалиться, чтобъ защитить свои области. Всѣ же другіе лѣтописцы согласно славятъ единственно милость Божію, говоря, что не оружіе и не мудрость человѣческая, «но сильный во бранехъ» Господь, за молитвы Пречистыя Своея Матери, спасъ Россію, и въ знаменіе чудеснаго заступленія Божіяго, Митрополитъ установилъ особенный ежегодный праздникъ, въ память освобожденія Россіи отъ ига Монгольскаго.

Россія съ этихъ поръ перестала опасаться нашествій Татаръ Сарайскихъ, но въ замѣнъ ихъ явились, какъ увидимъ ниже, новые враги, и Калуга, съ своими нынѣшними городами, не была еще совсѣмъ избавлена отъ хищныхъ набѣговъ и опустошеній. [115] Выше мы упомянули, что преслѣдованіе Православной вѣры въ Русскихъ областяхъ, принадлежавшихъ Литовскому Княжеству, имѣло слѣдствіемъ то, что удѣльные Князья изъ рода Святаго Михаила Черниговскаго, мало по малу въ концѣ XV столѣтія перешли въ подданство Русскаго Государства Такъ въ 1488 году перешелъ на службу къ Государю Московскому съ своими отчинами Князь Дмитрій Ѳедоровичъ Воротынскій и, племянникъ его, Князь Иванъ Михайловичъ Перемышльскій. Пользуясь военнымъ временемъ, они заняли во имя Ивана Литовскіе города Серпейскъ и Мещовскъ, но Литовцы вытѣснили ихъ оттуда; однако войско Великокняжеское снова взяло приступомъ Серпейскъ, и городъ Опаковъ, а Мещовскъ сдался добровольно. По договору 1494 года Таруса, Оболенскъ, Серенскъ, Воротынскъ, Перемышль и Мещовскъ остались за Россіею, а Любутскъ, Серпейскъ, Мосальскъ и другіе мѣста были упрочены за Литвою, Угра снова пересѣкла владѣнія Литовскія и Московскія. Князьямъ Мещовскимъ (Мезецкимъ) дана была воля служить, кому хотятъ; они остались на службѣ Московскаго Государя, и Мещовскъ тоже присоединился къ Россіи... Вскорѣ и Князья Мосальскіе пере-

---

[115] См. въ Калужскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ 1848 г. статьи: «Военная исторія Калужской Губерніи», и въ 1857 году: «Историческое значеніе для города Калуги и его окрестностей Богородичнаго праздника 25-го Іюня», NN. 24 и 25.

Digitized by Google

шли на службу Ивана, [116] а Серпейскъ сдался добровольно во время войны 1502 года. [117] Еще въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1501 года Князь Семенъ Ивановичъ и Василій Ивановичъ (которыхъ отцы, Иванъ Андреевичъ Можайскій и Иванъ Дмитріевичъ, сынъ Шемяки, ушедши въ Литву, пользовались тамъ милостію Казимира и получили отъ него богатыя помѣстья) просили В. К. Ивана III Васильевича принять ихъ въ свое подданство, первый изъ нихъ поддался Ивану съ Черниговомъ, Стародубомъ, Гомьемъ (Гомелемъ) и Новгородъ Сѣверскомъ. [118]

Такимъ образомъ уже при Иванѣ III почти кончилось владѣніе Литвы въ предѣлахъ нынѣшней Калужской Губерніи: за Литовскими Князьями осталась только небольшая часть ея на западѣ. Въ завѣщаніи Ивана III, умершаго въ 1505 г., упомянуты и нѣкоторые изъ городовъ нынѣшней Калужской Губерніи, отнятые имъ у Литвы. По этому завѣщанію Серпейскъ достался сыну его, Юрію, Мещовскъ и Опаковъ—Димитрію, Калуга и Козельскъ—Симеону, Любутскъ—Андрею, Боровскъ, Малоярославецъ, Таруса и Перемышль считались государственнымъ достояніемъ. Эта духовная грамота замѣчательна для насъ тѣмъ, что она представляетъ полную топографію нынѣшней Калужской области въ началѣ XVI столѣтія, почему мы и разсудили войти въ подробное разсмотрѣніе ея въ примѣчаніяхъ. [119]

---

[116] Карамз. VI, пр. 385.

[117] П. С. Р. Л. VI, Новгор. четв. 163.

[118] Карамз. VI, пр. 481.

[119] Выписка изъ духовной грамоты Великаго Князя Ивана Васильевича о раздѣлѣ, по смерти его, всего движимаго и недвижимаго имѣнія дѣтямъ своимъ, Князьямъ: Василію, Юрью, Димитрію, Семену, и Андрею. Писана около 1504 года: «Да ему жъ, сыну Василью, даю.... городъ Тарусу съ Городцомъ (а) и съ Исканью (б) и съ Мышегою (в) и съ Колодною и съ Княгининьскою вотчиною Авдотьиною..... городъ Воротынскъ, и съ Лагинскомъ, и съ Крайшинымъ, и съ иными мѣсты, со всѣмъ съ тѣмъ, какъ былъ за Воротынскими. А что есми промѣнилъ Князю Михаилу Мѣзетцкому на его жребій на Месческъ въ Стародубе Олексинъ, и онъ дръжитъ по меновной грамотѣ.... Да сыну же своему Василью далъ городъ Боровескъ съ волостьми, и съ путьми и съ селы и со всѣми пошлинами

(а) Нынѣ село Тарусскаго уѣзда. (б) Нынѣ село Исканское. (в) Нынѣ Мышегевій заводъ.

Digitized by Google

И въ царствованіе Василія Ивановича (1505 — 1533) продолжались въ Литвѣ гоненія за вѣру и переходъ къ Московскому Государю прежнихъ присяжниковъ Литовскихъ Князей. Такъ въ 1508 году перешелъ знаменитый Князь Михаилъ Глинскій, а съ нимъ Князья Иванъ и Василій Глинскіе и многіе другіе Князья и Паны Литовскіе. «Князь же Великій пожаловалъ Князю Ивану,

---

и съ Суходоломъ (г), и съ Истьею и съ Истервою (д) и съ Краснымъ Селомъ (е) и съ Кременцомъ (ж) и съ Песочною большою, и съ слободкою со Осны на Шане (з), что садилъ Василій Карамышевъ. Городъ Ярославецъ съ волостьми и съ путми и зъ селы и со всѣми пошлинами, со всѣмъ тѣмъ, какъ былъ за Княземъ Михаиломъ Андреевичемъ городъ Медынь и Родомль (и) и съ Вешками по Угру, да на Шане слободка, что Товарковъ садилъ по Угружъ, и съ Песочною съ меньшею, и зъ слободами, что садили Андрей Картъмазовъ, да Митя Загрязской, да Ивашко Гладкой. А что Филиповыхъ дѣтей Полтева села и деревни, на сей сторонѣ Угры: и тѣ села и деревни со всѣмъ, что къ нимъ потягло, къ Медыни сыну же моему Василью.. ..

Да сыну Юрью даю городъ Серпѣескъ съ волостьми и со всѣмъ, что къ нему потягло; а волости: Замошье (і), Тухачевъ, Дегна (к), Ѳоминичи (л), Погостище (м), Ковылна (н), Ближевичи (о), Любунъ (п), Снопотъ (р), Даниловичи, Шуя (с), Дѣмена, Ужеперетъ, Чернятици (т), Городечна (у), Мощынъ (ф), да Гнѣздилово (х), что была вотчина Князя Александра Княжь Иванова сына Гнѣздиловскаго, со всѣмъ тѣмъ, что къ Серпейску и къ тѣмъ волостемъ потягло, какъ было при мнѣ..... Да сыну же своему Дмитрею даю городъ Мѣсческъ съ волостьми и съ погосты и зъ селы и со всѣми пошлинами, со всѣмъ, что къ нему потягло, какъ было за Мѣзетцкими Князьями, городъ Опаковъ (ц) со всѣмъ, что къ нему потягло; да волости Залидовъ, Недоходову (ч), Лычино (ш), Бышковичи (щ) по Угру, со всѣмъ тѣмъ, что къ Опакову и къ тѣмъ воло-

---

(г) Волость Суходольская подходила къ самому къ Боровску, ибо Пафнутьевъ монастырь былъ основанъ на землѣ, ей принадлежащей, какъ видно изъ жизнеописанія преподобнаго. (д) Волости по рѣкамъ, сего же имени. (е) Село Красное извѣстно и нынѣ подъ тѣмъ же именемъ. (ж) Нынѣ село Кременское, Медынскаго уѣзда. (з) Шанія протекаетъ чрезъ Медынскій уѣздъ. (и) Нынѣ село Могилевской Губерніи на рѣкѣ Реттѣ, впадающей въ Сожу. (і) Нынѣ помѣщичье село въ Мосальскомъ уѣздѣ. (к) Нынѣ село Дегонка, Масольскаго уѣзда. (л) Нынѣ село и погостъ, въ Жиздринскомъ уѣздѣ. (м) Нынѣ село Погостъ, въ Жиздринскомъ уѣздѣ. (н) Нынѣ село, въ Мосальскомъ уѣздѣ. (о) Нынѣ помѣщичье сельцо, въ Козельскомъ уѣздѣ, отъ Мосальска въ 63 верстахъ. (п) Село Мосальскаго уѣзда. (р) Нынѣ село, Мосальскаго уѣздѣ. (с) Село, Мосальскаго уѣзда. (т) Не село ли Чернышино, Жиздринскаго уѣзда? (у) Нынѣ село, Мосальскаго уѣзда. (ф) Нынѣ селеніе, Мосальскаго уѣзда, въ 11 верстахъ отъ города. (х) Нынѣ село, Мосальскаго уѣзда. (ц) Надобно полагать, нынѣшнее село Городище, Перемышльскаго уѣзда, на Окѣ, недалеко отъ устья Угры. (ч) Нынѣ село, Мещовскаго уѣзда. (ш) Нынѣ село, Мещевскаго уѣзда. (щ) Нынѣ село, Мещевскаго уѣзда.

Digitized by Google

да Князю Василью Глинскимъ въ отчину Медыню, а Князю Михаилу Ярославецъ, да Боровскъ въ кормленье, и всѣхъ Княжатъ и Пановъ пожаловалъ помѣстьи». [120] Въ томъ же году произошелъ разрывъ Василія съ Сигизмундомъ, а 8 Октября заключенъ миръ, по которому остальная часть нынѣшней Калужской Губерніи отошла къ Московскому Государству, а города, отнятые прежними Государями у Литвы, утверждены за нимъ окончательно. Въ договорной грамотѣ сказано, что Сигизмундъ утверждаетъ за присяжниками Василія Ивановича, Князьями Перемышльскими, Воротынскими, Мосальскими и другими изъ поколѣнія святаго Михаила, всѣ ихъ вотчины, и что онъ обязывается не вступаться въ Тарусу, Оболенскъ, Мосальскъ, Воротынскъ и въ отчины братьевъ Государя Московскаго — Юрія, Димитрія, Симеона и Андрея, въ городъ Любутскъ, и въ городъ Козельскъ, и въ Людимскъ, и въ Серенскъ, и во всѣ Козельскіе и въ

стемъ потягло, какъ было при мнѣ..... Да благословляю сына своего Семена, даю ему.... городъ Калугу съ волостьми и съ путьми и зъ селы и со всѣми пошлинами. Да сыну же своему Семену даю городъ Козельскъ съ волостьми и зъ селы; а волости Козельскіи: Серенескъ (ъ), да Людимескъ (ы) да Коробки (ь), и Вырки (ѣ); на Выре на рѣкѣ волости Сѣнища да Сытичи (э), да Выйно (ю) и съ иными мѣсты, да Липицы (я), да Възбыновъ (ѳ), да верхъ Серена, да Лугань (v), да Мѣстилово (аа), да Къцынь (бб), да Хвостовичи (вв), да Порыски (гг), да Баратинъ, (дд), да Орель, да Хостьци (ее), да Жереминь (жж), да Сныховъ (зз), да Ивановское Бабина село Незнаново, и съ иными мѣсты, со всѣмъ съ тѣмъ, что къ тѣмъ волостемъ и селомъ потягло. Да благословляю сына своего Андрея, даю ему городъ Любутескъ (жж) съ волостьми и со всѣми пошлинами и со всѣмъ тѣмъ, что къ нему потягло, какъ было при мнѣ, и съ Вспринымъ, что за Одоевскими Князьями... (см. Собр. госуд. грам. и догов. Т. I, N 144.).

[120] Карамз. VII, 40. Врем. 225.

(ъ) Нынѣ сельцо, Мещевскаго уѣзда. (ы) Нынѣ село, Перемышльскаго уѣзда. (ь) Нынѣ село, Козельскаго уѣзда. (ѣ) Нынѣ село Вырскъ, Лихвинскаго уѣзда. (э) Нынѣ село, Лихвинскаго уѣзда. (ю) Нынѣ село Вейна, Козельскаго уѣзда, бывшая вотчина Іосифова Волоколамскаго монастыря. (я) Нынѣ село, Мещевскаго уѣзда. (ѳ) Нынѣ село Збунево, Мещевскаго уѣзда. (v) Нынѣ село и погостъ, Мещевскаго уѣзда, (аа) Полагаемъ, нынѣ село Мѣсничи, Мещевскаго уѣзда. (бб) Нынѣ село, Жиздринскаго уѣзда. (вв) Нынѣ село, Жиздринскаго уѣзда (гг) Нынѣ село, Козельскаго уѣзда. (дд) Нынѣ село, Мещевскаго уѣзда. (ее) Нынѣ село, Козельскаго уѣзда. (жж) Нынѣ село, Лихвинскаго уѣзда. (зз) Нынѣ село, Бѣлевскаго уѣзда. (жж) Нынѣ село Любутскъ, Кал. уѣзда.

Digitized by Google

Людимскіе, и въ Серенскія мѣста. [121] Такъ кончилось владѣніе Литвы въ Калужской области, и она вошла съ тѣхъ поръ навсегда въ составъ Московскаго Государства, хотя еще и не переставала принимать на грудь свою удары враговъ Россіи, какъ область порубежная. 1514 года, когда Василій Ивановичъ взялъ Смоленскъ, западная часть нынѣшней Калужской Губерніи уже не прилегала болѣе къ рубежамъ Литовскимъ; но, не смотря на сіе, и въ слѣдующемъ столѣтіи все это пространство удерживало названіе Украины, то есть, области пограничной, подвергаясь часто нашествіямъ Крымскихъ Татаръ.

По смерти Ивана III, въ 1505 году, Калуга первый разъ является особымъ Княжествомъ, поступивъ, вмѣстѣ съ Козельскомъ, въ удѣлъ сына его, Симеона. [122] Въ это время выступаютъ на сцену новые враги спокойствія Россіи — Ханы Крымскіе. Въ 1512 году сыновья Крымскаго Хана, Ахматъ и Бурнашъ Гирей, ворвавшись въ Русскіе предѣлы, произвели въ нихъ опустошеніе. [123] Память объ ихъ нашествіи сохранила намъ Записка Калужскаго Лаврентіева монастыря, въ которой читаемъ: «Въ лѣто 1512 нападоша на градъ (Калугу) Агаряне, противу которыхъ вышелъ Князь Симеонъ съ своими гражданы, а праведный Лаврентій, въ дому его бывшій, внезапу возопи гласомъ великимъ: «Дадите мнѣ мою сѣкиру острую; нападоша псы на Князя Симеона, да оборону отъ псовъ его!» И вземъ, отыде. Князю же Симеону, въ то время бившуся съ Агаряны съ насада [124] на Окѣ, Агаряномъ же, во множествѣ обступившимъ Князя, внезапу обрѣтеся на насадѣ праведный Лаврентій, укрѣпляя его, и все воинство ободривъ, рекши: «Не бойтеся!» и въ тотъ часъ побѣди Князь и прогна

---

[121] Акты, отн. къ ист. Зап. Россіи II, N. 43.

[122] По сохранившемуся между Калужанами преданію, домъ сего Князя находился въ Городищѣ, на берегу рѣки Яченки, гдѣ доселѣ видны три ямы.

[123] Карамз. VII, 33, пр. 86. Село Бурнашево, на рѣкѣ Серенѣ, въ Козельскомъ уѣздѣ, не служитъ ли памятью опустошеній, произведенныхъ Царевичемъ Бурнашъ-Гиреемъ, въ предѣлахъ Калужской Губерніи, или указаніемъ крайней грани его опустошеній въ сей области? Это весьма вѣроятно; ибо Царевичи эти, какъ сказано въ лѣтописи, злодѣйствовали около Алексина, Коломны, Воротынска и Волконы (см. выписку изъ прод. Нестора 355. у Карамз. въ VII, пр. 86).

[124] Родъ водоходнаго судна.

Digitized by Google

ихъ, а праведный Лаврентій обрѣтеся паки въ дому Княжескомъ, аки юродствуя, и говоря: «Оборонивъ отъ псовъ Князя Симеона». Князь, возвратився отъ брани, повѣда бывшее, какъ явися праведный, и его укрѣпленіемъ и помощію побѣдилъ враговъ, нашедшихъ на городъ.» Праведный Лаврентій преставился въ 1515 году, а Князь Симеонъ Ивановичъ въ 1518 году; по смерти сего послѣдняго Калуга опять присоединена къ Москвѣ. Праведный Лаврентій, какъ говоритъ преданіе, жилъ въ домѣ благочестиваго Князя Симеона, удаляясь по временамъ для богомыслія и молитвы въ загородную церковь Рождества Пресвятыя Богородицы, въ которой и былъ погребенъ. Въ послѣдствіи, на семъ мѣстѣ основанъ монастырь во имя его, какъ можно предполагать, тѣмъ же Княземъ Симеономъ, обязаннымъ ему спасеніемъ своей жизни. Мощи праведнаго Лаврентія почиваютъ въ семъ Лаврентьевомъ монастырѣ подъ спудомъ. Память его, издревле мѣстно чтимая Калужанами, свѣтло празднуется 10-го Августа. На древнихъ иконахъ, хранящихся въ церквахъ и домахъ Калужской Губерніи, праведный Лаврентій изображается въ рубахѣ, портахъ и овчинѣ, съ сѣкирою, насаженною на длинномъ древкѣ. При службахъ всегда на отпустахъ поминается такъ: «и блаженнаго Ларентія Христа ради юродиваго, Калужскаго чудотворца.»

По Божественному смотрѣнію, онъ восполнилъ собою тройственное число Святыхъ Калужской области, неусыпныхъ стражей ея мира и благоденствія, скорыхъ помощниковъ въ бѣдахъ и обстояніяхъ и крѣпкихъ молитвенниковъ у престола Царя Славы за всѣхъ съ вѣрою, къ нимъ прибѣгающихъ.

Повторимъ вкратцѣ содержаніе двухъ періодовъ: земли, заключающіяся въ предѣлахъ нынѣшней Калужской, части Орловской, Тульской, Московской и Смоленской Губерніи, были населены Славянскими племенами Вятичей. Просвѣщеніе Вятичей свѣтомъ Христовой вѣры, начатое Святымъ Владиміромъ, довершено усердіемъ Священномученика Кукши, который запечатлѣлъ проповѣдь слова Божія многими чудесами, и наконецъ мученическою кончиною, бывъ усѣченъ мечемъ съ ученикомъ своимъ Никономъ. Посѣянное ихъ трудами возращено и укрѣплено въ сѣверной половинѣ Великимъ Княземъ Суздальскимъ, Юріемъ Долгорукимъ, и его преемниками, при пособіи Епископовъ Владимірскихъ и Суздальскихъ, а въ южной Князьями Черниговскими, которые въ по-

Digitized by Google

томствѣ мученика вѣры, Святаго Михаила Черниговскаго, раздробили свою область на мелкіе удѣлы. На эту часть области Вятичей имѣли вліяніе Епископы Черниговскіе и Рязанскіе, которые, съ 1332 года, перенесли свою каѳедру въ Брянскъ, и стали именоваться Брянскими и Черниговскими.

Въ 1454 году Козельскъ сдѣлался почетною Епархіею Епископовъ Сарскихъ и Подонскихъ, поселившихся на постоянное жительство съ Москвѣ, и вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими городами Русской Украйны, возвратившимися отъ Литвы, вошелъ въ составъ особой Епархіи, называвшейся въ просторѣчіи Крутицкою. Въ 1465 г. Евѳимій, Епископъ Брянскій и Черниговскій, бѣжалъ въ Москву отъ притѣсненія Папистовъ, и получилъ въ духовное управленіе города: Суздаль, Калугу и Тарусу. Епископы Суздальскіе имѣли вліяніе на духовное управленіе сими городами лишь до 1672 года, а въ семъ году они присоединены къ Патріаршей области.

Въ первой половинѣ XV вѣка (1444 г.) основана въ предѣлахъ Калужскихъ, знаменитая въ свое время, обитель Пафнутіева. Преподобный Пафнутій скончался въ 1476 году. Почти современникъ ему былъ и основатель Тихоновой Малоярославецкой (нынѣ Калужской) пустыни, преподобный Тихонъ, скончавшійся въ 1432 году. Наконецъ въ началѣ XVI вѣка въ Калугѣ, сдѣлавшейся удѣльнымъ городомъ въ княженіе Симеона Ивановича, прославился въ 1512 году праведный Лаврентій, Христа ради юродивый, чудотворецъ, въ память коего основанъ Лаврентіевъ Калужской монастырь. Эти три угодника Божія, три бодрственные стража православія въ Калужской области, составляютъ вѣнецъ ея духовнаго просвѣщенія.

Digitized by Google

ПЕРІОДЪ ТРЕТІЙ.

Отъ первыхъ лѣтописныхъ извѣстій о іерархическомъ подчиненіи городовъ древней области Вятичей бывшимъ Епархіямъ Крутицкой и Суздальской въ половинѣ XV столѣтія, до сосредоточенія этѣхъ городовъ подъ управленіемъ Московскаго Митрополита въ 1788 году

I

Крутицкая Епархія и ея Іерархи (1454 — 1788).

Въ 1261 году, къ утѣшенію Россійской Церкви и народа, страдавшихъ отъ ига Татарскаго, въ самой Ордѣ поставлена была каѳедра Христіянскаго Епископа. Святитель Сарайскій былъ наставникомъ и учителемъ Князей, томившихся въ Ордѣ, и цѣлыхъ тысячей Русскаго народа, захваченныхъ въ плѣнъ Татарами и оставшихся въ Ордѣ въ видѣ рабовъ, и имѣлъ титулъ «Сарскаго и Подонскаго»; ибо область его простиралась отъ Чернаго Яра по Хопру и по Донъ. Промыслу Божію, посѣтившему наше Отечество несчастіемъ, угодно было устроить такъ, что православная вѣра наша находила себѣ покровительство въ Золотой Ордѣ у потомковъ Чингисъ-Хана, даже и тогда, какъ Берки-Ханъ, первый изъ Золотоордынскихъ Хановъ принялъ Исламизмъ. Въ его столицѣ Русское духовенство свободно отправляло Богослуженіе и не было обложено податями, а достоинство православной вѣры ограждено Ханскимъ закономъ, осуждавшимъ на смертную казнь того, кто будетъ хулить сію вѣру.»

Первымъ Епископомъ Сарайскимъ былъ Митрофаній, поставленный Митрополитомъ Кирилломъ. [125] Основателемъ же собственно такъ называемой Крутицкой каѳедры, обыкновенно

---

[125] Ист. Росс. Іер. Т. I, стр. 233. Церков. Истор. Платона т. I, 140.

Digitized by Google

почитается, согласно преданію, внесенному въ отечественныя лѣтописи, Греческій Епископъ Варлаамъ. Онъ основалъ ее въ концѣ XIII вѣка, въ Москвѣ, при храмѣ во имя первоверховныхъ апостолъ Петра и Павла, созданномъ усердіемъ Московскаго Князя Даніила Александровича. Крутицами названо еіе мѣсто по крутизнѣ или крутицѣ холма, на которомъ построенъ храмъ, существующей и понынѣ, но уже въ возобновленномъ видѣ. Обтекающіе его ручьи съ сѣвера — Сара, а съ юга Подонъ, остались всегдашнимъ воспоминаніемъ древняго мѣстопребыванія Владыкъ Сарскихъ и Подонскихъ.

«Вѣроятно, съ этѣхъ поръ (то есть, съ освященія на Крутицахъ упомянутой церкви), замѣчаетъ авторъ Исторіи Россійской Іерархіи», мѣсто сіе сдѣлалось «подворьемъ для пріѣзда въ Москву Сарайскихъ Епископовъ.» [126] При ослабленіи Ханскаго могущества. въ XV вѣкѣ, Епископъ Вассіанъ перенесъ каѳедру свою на Московскіе Крутицы, гдѣ образовалась особенная Епархія.

Предѣлы Епархіи. Къ ней въ вначалѣ принадлежали города: Козельскъ, Серпейскъ, Мещовкъ, Воротынскъ, Перемышль и Лихвинъ; [127] первый вошелъ съ тѣхъ поръ въ почетный титулъ Крутицкихъ Владыкъ, сохранившихъ, однако, и прежнее свое наименованіе Сарскихъ и Подонскихъ, «изъ почтенія къ древности,» какъ замѣчаетъ Преосвященный Платонъ въ своей Церковной Исторіи. [128]

Предѣлы сей Епархіи, подобно другимъ, обозначились не съ разу и часто измѣнялись, соотвѣственно политическимъ обстоятельствамъ. Такъ, на примѣръ, мы видѣли, что до начала XVI столѣтія большая часть вошедшихъ въ составъ ея городовъ, называясь Украинными, были спорными между Литвою и Московскимъ Государствомъ и постепенно присоединялись къ послѣднему. Вообще же говоря, предѣлы Крутицкой Епархіи до 1764 года разширялись присоединеніемъ къ ней новыхъ городовъ, такъ что къ концу XVII столѣтія, какъ видно изъ разныхъ писменныхъ памятниковъ, къ ней принадлежали уже всѣ города нынѣшней Калужской Епархіи, кромѣ самой Калуги, Тарусы, Боровска и Мосаль-

[126] Ист. Росс. Іер. т. I, 234.

[127] Калужск. лѣтоп. С. Руссова.

[128] Церков. Ист. Платона т. I. стр. 133.

Digitized by Google

ска. [129] Изъ Тульскихъ городовъ принадлежали къ ней въ разное время: Бѣлевъ, Одоевъ, Новосиль и Епифань. [130]

Изъ Орловскихъ: Болховъ, Мценскъ, Карачевъ и Ливны, какъ видно сіе изъ Соборнаго постановленія 1681 года. [131]

Изъ Смоленскихъ Вязьма. Въ предѣлахъ нынѣшней Московской Губерніи: Московская загородная десятина отъ Звенигородской по Боровскую дорогу. Въ 1764 году, при учрежденіи духовныхъ штатовъ, присоединенъ къ сей Епархіи отъ Переславль-Залѣской городъ Можайскъ и перешли изъ Синодальнаго управленія остальные города нынѣшней Калужской Епархіи (кромѣ Калуги), а именно: Боровскъ, Таруса и Мосальскъ; изъ Тульскихъ остался до 1775 г. Новосиль, и до самаго упраздненія Епархіи въ 1788 г. Бѣлевъ и Одоевъ. Изъ Орловскихъ Болховъ; остальные города Орловскіе отчислены къ учрежденной въ 1764 г., въ помощь Московскому Митрополиту, Викарной Сѣвской Епархіи; Ливны и Новосиль (въ 1775) къ Воронежской, учрежденной въ 1682 году, а Епифань къ Коломенской, извѣстной съ половины XIV столѣтія; изъ Смоленскихъ Вязьма и села нынѣшняго Юхновскаго уѣзда отошли къ Смоленской, извѣстной съ начала XII вѣка.

Въ XVII же столѣтіи были приписаны къ Крутицкой каѳедрѣ сосѣдственные монастыри: Даниловской, Покровскій, что на Убогихъ Домахъ, или скудельницахъ и другія иногородныя мужескія и женскія обители, подробное исчисленіе которыхъ увидимъ ниже.

Въ 1776 году, въ вѣдомствѣ Крутицкой Епархіи, по духовному управленію, состояли слѣдующіе города: 1) Можайскъ, 2) Боровскъ, 3) Козельскъ, 4) Бѣлевъ, 5) Серпейскъ 6) Мещовскъ,

---

[129] Калуга и Таруса до 1672 года принадлежали къ Суздальской Епархіи, а въ семъ году причислены къ Патріаршей области, куда еще прежде принадлежали Боровскъ и Мосальскъ, что видно изъ грамоты, данной Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ отцу своему, Патріарху Филарету Никитичу, коею утверждены права его на владѣніе перваго Патріарха и исчислены города Патріаршей области (см. Акты Арх. Коммиссіи т. III, N. 164).

[130] Общ. обозр. Тульск. губ., Сахарова, въ «Современникѣ» 1838 г. N. 3. По сказанію Сахарова: Бѣлевъ, Одоевъ, Новосиль и Епифань были приписаны къ Крутицкой Епархіи съ 1614 года (стр. 317).

[131] Собр. грам. и догов. т. IV, N. 128.

Digitized by Google

7) Воротынскъ, 8) Перемышль, 9) Лихвинъ, 10) Ярославецъ Малый. 11) Оболенскъ, 12) Таруса, 13) Медынь, 14) Мосальскъ, 15) Болховъ, 16) Одоевъ, 17) Московскаго уѣзда загородная десятина отъ Звенигородской по Боровскую дорогу. [132]

Права и обязанности Крутицкихъ Владыкъ. Мы сказали, что съ паденіемъ Сарайской Орды, Сарайской Епископъ (съ 1454 года) сталъ жить въ Москвѣ на Крутицахъ; съ тѣхъ поръ онъ по временамъ завѣдывалъ дѣлами Митрополіи. Такъ, по смерти Митрополита Геронтія (ум. 8 Мая, 1489) каѳедра его полтора года оставалась праздною, и дѣлами Митрополіи управлялъ Сарскій Епископъ, Прохоръ, а съ 1551 года это преимущество предоставлено Сарскимъ Владыкамъ правилами соборными. [133]

Во время учрежденія Патріаршества въ 1589 году преимущество это подтверждено за ними соборомъ же, коимъ опредѣлено: «быть Митрополиту близъ царствующаго града Москвы на Крутицахъ,» въ слѣдствіе чего тогдашній Епископъ Сарскій и Подонскій, **Геласій**, возведенъ въ санъ Митрополита.

Въ Записи о Царскомъ дворѣ, церковномъ чиноначаліи и прочемъ, читаемъ: «Митрополитъ Сарскій и Подонскій живетъ на Крутицахъ, отъ Москвы видѣть. Повинность его: по вся воскресенья ѣздить къ Москвѣ и служить въ соборной церкви съ Патріархомъ.» [134] Въ качествѣ блюстителя Патріаршаго престола, онъ, по порученію Патріарха, завѣдывалъ дѣлами обширной Патріаршей области, а въ отсутствіе, или за смертію его, вступалъ и въ полныя права его, какъ Митрополитъ Питиримъ, при Никонѣ, и Трифиллій при старцѣ Адріанѣ. Печатный дворъ также состоялъ почти постоянно въ вѣдѣніи Митрополитовъ Сарскихъ. [135]

Штатъ и содержаніе Архіерейскаго дома. Штатъ Крутицкаго Архіерейскаго дома въ XVII столѣтіи, какъ видно изъ книги Царскаго жалованья Московскимъ церквамъ съ 1625 по 1677 годъ, состоялъ: изъ Протодьякона, двухъ Поповъ (черныхъ), пономаря да 7-ми человѣкъ старцевъ: «имъ (оказано тамъ) Великаго Государя жалованья: Митрополиту 34 рубли, Протодьякону 10 рублевъ,

---

[132] Любоп. Мѣсяцесловъ на 1776 годъ стр. 180.

[133] Акты Арх. Коммиссіи т. II, N. 355. См также Соф. Врем. 100, 243.

[134] Истор. Акты т. I, стр. 273.

[135] Акты Эксп. 4, N. 155; Ист. Акты 5, 118.

Digitized by Google

двумъ Попамъ по 4 рубли на человѣка, пономарю, да семи человѣкамъ старцамъ по 16 алтынъ по 4 деньги человѣку; крестьянскихъ дворовъ 225.» По вѣдомости 1776 года при Архіерейскомъ Крутицкомъ домѣ показано: монашествующихъ 9 человѣкъ. Для показанія доходовъ Архіерейскаго дома или домовой казны Сарскихъ Владыкъ, приведемъ свѣдѣнія, о семъ собранныя почтеннымъ археологомъ И. П. Сахаровымъ, по Бѣлевскому уѣзду: «Въ 1691 году (пишетъ онъ) Митрополитъ Сарскій и Подонскій собиралъ съ Бѣлевскаго уѣзду десятиннаго дохода съ духовныхъ людей 260 рублей. Сумма въ тогдашнее время весьма значительная. Кромѣ того, онъ получалъ съ 437 неженатыхъ холостяковъ, такъ называемыхъ тогда отроковъ, съ 44 полудвоеженцевъ, съ 34 двоеженцевъ, съ 3 троеженцевъ 76 рублей и 2 алтына годоваго оклада. Въ Епископскую казну съ церквей вносилось казенной пошлины 14 рублей и 16 алтынъ, свадебной или вѣнечной 17 рублей 11 алтынъ и 2 деньги, да пени или штрафы 2 рубли 8 алтынъ и 2 деньги. [136]

Управленіе Епархіею. Русскіе духовные люди, управляемые Епископомъ, состояли изъ бѣлаго духовенства съ причетомъ церковнымъ, и чернаго: Архимандритовъ, Игуменовъ, монаховъ, бѣльцовъ. Къ этому классу людей примыкала огромная масса народа; монастырскіе слуги и крестьяне, совершенно подчиненные имъ, и жившіе независимо отъ свѣтскій власти.

Власть Епископа, такъ сказать, общая надъ своею духовною областію, заключалась въ правахъ, утверждаемыхъ Царями въ жалованныхъ имъ грамотахъ. Изъ нихъ видно, что права сіи заключались въ слѣдующемъ: Архимандриты, Игумны, монахи, Протопопы, Попы, Дьяконы, дьячки, звонцы, пономари и весь причетъ церковный судитъ Епископъ или его приказные люди и десятильники; Царскіе же Намѣстники и Воеводы, тіуны и приказные люди, не должны вступаться въ духовный и святительскій судъ, ни въ духовныхъ людей. Церковныя дани, пошлины, годовая десятина вносятся въ домовую казну Архіерея, отъ Архимандрита до звонаря, вручая его посланному, по приказанію. Безъ знамени Священникъ не долженъ вѣнчать никого, и внесенныя пошлины, сбираемыя отъ знаменъ, по приказу Епископскому, вносятся въ его казну.

---

[136] См. вышеупомянутую статью г. Сахарова въ «Совр.» 1837 г., стр. 319 и 320.

Digitized by Google

Въ городахъ, селахъ со всѣхъ церквей сбирается дань, записывается въ данныя книги, и по нихъ Священникъ съ причетомъ вноситъ окладъ въ казну Епископскую. Въ городахъ, селахъ, церкви строятся и освящаются по благословенію Епископа.

Внутренними дѣлами своей Епархіи Крутицкіе Владыки управляли на основаніи общихъ церковныхъ учрежденій, приведенныхъ въ большее единообразіе Соборомъ 1551 года; въ это время духовные десятинники, избираемые изъ Настоятелей монастырей и Священниковъ соборныхъ церквей, оставлены на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ были прежде, но власть ихъ ограничена однимъ тѣмъ городомъ, гдѣ они жили; введены по всѣмъ мѣстамъ поповскіе старосты и десятники (изъ Священниковъ), съ тѣмъ, чтобы, кромѣ сбора пошлинъ, надзирать за благочиніемъ духовенства и храма; десятскіе Священники, подчиненные старостамъ въ надзорѣ за благочиніемъ, и старосты поповскіе вмѣсто десятниковъ стали собирать пошлины по книгамъ Епископа и осматривать ставленныя и увольнительныя грамоты; они же, по два и по три понедѣльно, стали присутствовать въ судѣ Епископскихъ десятинниковъ, гдѣ разбирались всѣ возникавшіе въ сословіи духовномъ споры и дѣла, безъ всякаго внѣшняго вмѣшательства. [137] Съ этого же собора и все монашествующее духовенство, по всѣмъ дѣламъ стало подлежать только суду духовному. Епископу предоставлено посылать довѣренныхъ Архимандритовъ и Игуменовъ надзирать за поповскими старостами (Благочинными), также какъ за всѣмъ порядкомъ духовнымъ. Крутицкіе Владыки употребляли для сего, какъ видно изъ нѣкоторыхъ частныхъ случаевъ, Настоятелей старшихъ (степенныхъ) монастырей своей Епархіи, Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго и Лихвинскаго Добринскаго. Внутреннее управленіе монашествующаго духовенства совершалось по своимъ отдѣльнымъ правамъ. Настоятель обители, былъ ли онъ Архимандритъ, или Игуменъ, управлялъ монастыремъ, иноками, слугами и крестьянами монастырскими. Права ихъ въ этомъ отношеніи раскрываютъ жалованныя Царскія грамоты. Извлечемъ оныя изъ жалованной грамоты Царя Михаила Ѳедоровича Лихвинскому Доброму монастырю, Игумену Іонѣ съ братіею, въ 1614 году, на ихъ монастыр-

[137] См. Ист. Русск. Церкви, Преосвящ. Филарета, періодъ третій (1410 — 1589), стр. 26, 27.

Digitized by Google

скую вотчину (село Доброе съ приселками). Въ ней, между прочимъ, сказано:

«Мы, Великій Государь Царь и Ведикій Князь, Михаилъ Ѳедоровичь, пожаловали велѣли имъ (т. е., Игумену съ братіею), или кто по нихъ въ томъ монастырѣ иной Игуменъ и братьи будутъ. велѣли имъ дати на ту ихъ вотчину (село Доброе съ приселками) нашу жалованную грамоту, что:

а) Въ ту ихъ вотчину никто не вступается, а намѣстницы наши Лихвинскіе, волостели и ихъ тіуны Игумена Іону съ братіею и ихъ людей и крестьянъ не судятъ ни въ чемъ, опричь душегубства и разбоя съ поличнымъ, и владычни десятильники къ нимъ не въѣзжаютъ ни по что, а вѣдаетъ и судитъ своихъ людей и крестьянъ Игуменъ съ братіею самъ во всемъ, или кому прикажутъ.

б) А случится судъ смѣсной ихъ людямъ и крестьянамъ съ городскими людьми, и намѣстницы наши и волостели и ихъ тіуны, ихъ людей и крестьянъ судятъ, а Игуменъ съ братіею съ ними жъ судятъ, а правъ ли будетъ, виноватъ ли будетъ монастырской человѣкъ, и онъ въ правдѣ и въ винѣ Игумну съ братіею, а намѣстницы наши и волостели и ихъ тіуны въ ихъ человѣка праваго и въ виноватаго не вступаются; а правъ ли будетъ, виноватъ ли, городской и волостной человѣкъ, и онъ въ правдѣ и въ винѣ намѣстникамъ нашимъ и волостелемъ и ихъ тіунамъ, а Игуменъ съ братіею въ городскаго человѣка не вступаются.

в) А кому будетъ чего искать на Игуменѣ съ братіею и на ихъ людѣхъ и крестьянѣхъ, ино ихъ судитъ нашъ дворцовой (Боярин), а въ годъ чинить два срока искать и отвѣчать: зима — Крещенье Христово, а лѣто — Петровъ день и Павловъ; а опричь того иныхъ сроковъ на нихъ ненамѣкиваютъ.

г) Также есми ихъ пожаловали съ тое ихъ монастырскіе вотчины полковыхъ ратныхъ людей, и подъ обозъ и подъ нарядъ посошныхъ людей и лошадей имати не велѣли; а коли съ монастырскихъ земель укажемъ взяти на свою службу полковыхъ разныхъ людей, и съ тое ихъ монастырскіе вотчины полковыхъ разныхъ людей на нашу службу не имати жъ, по сей нашей жалованной грамотѣ».

Послушныя грамоты, коими подтверждались владѣнія монастырскія послѣ Литовскаго разоренія, за тѣми монастырями

Digitized by Google

коимъ они принадлежали прежде, по писцовымъ книгамъ и по сказкѣ выборныхъ людей, оканчивались однообразно: «и вы бъ всѣ крестьяне, которыя въ той вотчинѣ и деревнѣ живутъ и на пустошахъ учнутъ жити, онаго монастыря (слѣдуетъ названіе) Игумена (имя) съ братіею слушали и пашню на нихъ пахали и доходъ имъ монастырскій платили.»

За нарушеніе грамоты, за обиду, нанесенную Настоятелю съ братіями, монастырскимъ слугамъ и крестьянамъ полагалась Царская опала.

По уничтоженіи Патріаршества, состояла на Крутицахъ отдѣльная Епархія, которая завѣдывала своимъ округомъ, такъ что въ столицѣ были двѣ Епархіи. Владыки ея, кромѣ завѣдыванія дѣлами хозяйственными и юридическими своей Епархіи, черезъ домовую Канцелярію при Архіерейскомъ домѣ и Духовныя Правленія по городамъ, отправляли въ Москвѣ Архіерейскія служенія при торжественныхъ случаяхъ и въ праздниства церковныя, а за отсутствіемъ, или кончиною, Московскаго Архіерея управляли и Московскою Епархіею, присутствовали на соборахъ и въ Синодальной Конторѣ. Духовныя Правленія въ 1776 г. были въ слѣдующихъ городахъ: 1) Мещовское, 2) Серпейское, въ вѣдомствѣ коего и городъ Мосальскъ съ уѣздомъ, 3) Лихвинское, въ вѣдомствѣ котораго и г. Одоевъ съ уѣздомъ, 4) Медынское, 5) Перемышльское, въ вѣдомствѣ коего и городъ Воротынскъ съ уѣздомъ, 6) Бѣлевское, 7) Таруское, 8) Болховское, 9) Боровское, 10) Можайское, 11) Малоярославецкое, 12) Козельское, 13) Загородное Московское. [138]

Въ Кремлѣ Крутицкіе Владыки имѣли свое подворье у Спасскихъ воротъ. Домъ ихъ, какъ мы упомянули въ началѣ, стоялъ на гребнѣ Крутицкаго холма, надъ Москвою рѣкою. Съ сѣвера и юга обтекаютъ его ручьи Сара и Подонъ, напоминающіе о древнемъ мѣстопребываніи Владыкъ Сарскихъ и Подонскихъ, до ослабленія Золотой Орды — въ Сераѣ, столицѣ Ханской. Настоящее положеніе сего дома, по описанію г. Снегирева, [139] слѣдующее: онъ обнесенъ со всѣхъ сторонъ каменною оградою съ башенками по угламъ; главныя въѣздныя ворота примыкаютъ къ

[138] Любоп. Мѣсяцесл. на 1776 годъ, стр. 145.

[139] Русская старина, текстъ И. М. Снегирева, кн. 1, стр. 47.

Digitized by Google

двумъ каменнымъ церквамъ съ колокольнею, выступающимъ изъ ограды. Одна изъ церквей соборная пятиглавая, двуэтажная въ честь Успенія Богоматери. Исподняя, по видимому, древнѣе верхней своею кладкою и стилемъ. Она построена на мѣстѣ деревянной, коей первое основаніе приписывается преданіемъ Благовѣрному Князю Даніилу Александровичу, изображенному на внѣшней западной стѣнѣ.

Верхняя перестроена заново [140] въ 1682 и 89 годахъ Митрополитомъ Сарскимъ и Подонскимъ, Варсонофіемъ Чертковымъ, а послѣ пожара 1738 г. возобновлена Императрицею Елисаветою Петровною; съ трехъ сторонъ она обведена широкою ходовою папертью на аркахъ, окружающихъ нижнюю церковь во имя святыхъ Апостолъ Петра и Павла, гдѣ погребены Крутицкіе Святители: самъ храмоздатель, Варсонофій, Митрополитъ Трифиллій и Епископъ Ѳеодосій. Въ 1813 году стѣны ея, иконостасъ и утвари сдѣлались добычею пожара. На внутреннихъ стѣнахъ паперти изображены были фресками Государи Россійскіе, начиная отъ Великаго Князя Владиміра до Царя Алексѣя Михайловича, но, къ сожалѣнію, они закрашены ещѣ до 1812 года На колокольнѣ Крутицкаго собора былъ, по свидѣтельству нашего Исторіографа Миллера, колоколъ XVI вѣка съ Голландскою надписью.

При двуэтажныхъ каменныхъ палатахъ съ широкимъ ступенчатымъ крыльцомъ — прежнемъ Архіерейскомъ домѣ, — каменная, теперь упраздненная церковь Воскресенія Христова, съ придѣломъ во имя св. Николая чудотворца. Тамъ уже нѣтъ ни престола, ни жертвенника, ни иконостаса; но на внутреннихъ стѣнахъ остались слѣды церковной живописи, а въ придѣлѣ сохранились четыре надгробныя доски съ Архіерейскими знаменіями; надписи на нихъ указываютъ, что здѣсь погребены Сарскіе и Подонскіе Епископы: Евфимій 7004 (1499), Симеонъ 7091 (1583), Досиѳей 7052 (1544) и Митрополитъ Геласій 7110 (1602). Подъ обѣими церквами есть склепы или усыпальницы; въ одинъ ведетъ входъ съ западной стороны, въ другой западня въ нижнемъ сводѣ самой церкви, теперь закладенная. Первый довольно пространный

[140] Еще въ завѣщаніяхъ Рос. Великихъ и Удѣльныхъ Князей въ XVI вѣкѣ упоминается о церкви Пресвятыя Богородицы Крутицкія. Собр. госуд. гр. и догов. I, 40, 43, 51; II, 600.

Digitized by Google

и похожій на катокомбы, состоитъ изъ подвала, раздѣленнаго арками на двѣ половины, между коими есть мѣста или родъ нишей, назначенныхъ для погребенія. Въ усыпальницѣ подъ придѣльнымъ храмомъ погребенъ Епископъ Сарскій и Подонскій, Иларіонъ, въ 1759 году, извѣстный по своей благочестивой жизни.

По ходатайству Преосвященнаго Августина, Императоръ Александръ I повелѣлъ, въ бывшей крестовой церкви надъ усыпальницами тамъ Архіереевъ, поставить приличные надгробія съ надписями. Предположеніе Августина устроить тамъ больницу для Священно-церковнослужителей, или духовное училище, не приведено въ исполненіе. Въ 1838 году, нынѣ благополучно царствующій Государь, будучи Наслѣдникомъ престола, при обозрѣніи сего достопамятнаго мѣста, изъявилъ благочестивое желаніе, изъ любви къ старинѣ и по святости мѣста, видѣть его возобновленнымъ. [141] Послѣ церквей въ древней обители Крутицкихъ Владыкъ всего болѣе обращаютъ на себя вниманіе любителей старины въѣздныя каменныя ворота — замѣчательный памятникъ архитектуры XVII вѣка. Примыкая съ одной стороны къ бывшему Архіерейскому дому и крестовой церкви, съ другой они соединяются настѣннымъ переходомъ съ соборнымъ храмомъ Успенія Богоматери. Въ воротахъ этѣхъ два въѣзда, изъ которыхъ одинъ теперь заложенъ; надъ ними теремъ съ четырьмя окнами. Лицевая сторона его выкладена узорочными поливными изразцами, изъ коихъ между окнами вставлены съ рельефными орнаментами колонки съ капителями, полными карнизами и базами на консоляхъ. Надъ окнами духовые сандрики, а въ общемъ карнизѣ фризъ украшенъ кахелями. Эта разноцвѣтная изразцовая мозаика, представляющая Восточно-Русскій вкусъ, придаетъ зданію оригинальную лѣпоту. Прежде надъ теремомъ была крутая черепичная кровля, которая соотвѣтствовала стилю воротъ, но послѣ Троицкаго пожара, въ 1737 г., она сдѣлана плоская желѣзная; на внутреннихъ стѣнахъ двухъ подъѣздовъ изображенные фресками лики разныхъ святыхъ въ иконномъ стилѣ XVII вѣка, недавно забѣлены известкою.

---

[141] См. Воспоминаніе о посѣщеніи Святыни Московской Государемъ Наслѣдникомъ. Спб. 1833 г., въ 12 д.

Digitized by Google

Въ такомъ состояніи теперь сей памятникъ, едва ли не единственный своего рода въ Московскомъ мірѣ. Черезъ теремъ прежде Крутицкіе Владыки ходили изъ своихъ палатъ въ соборную церковь и, какъ говоритъ преданіе, лѣтнею порою, изъ оконъ они преподавали собравшемуся у воротъ народу благословеніе, раздѣляли нищимъ милостыню и любовались ненаглядным величіемъ и красою златоглавой Москвы.

Строителемъ сихъ воротъ и возстановителемъ всего Крутицкаго Архіерейскаго дома былъ Митрополитъ Сарскій и Подонскій, Павелъ, блюститель Патріаршаго престола, и въ свое время знаменитый покровитель наукъ и художествъ. «Промысломъ своимъ, говоритъ современикъ его, Каріонъ Истоминъ, домъ Пресвятыя Богородицы Крутицкія устрои и обогати, яко же тому убогшу всѣхъ Архіерейскихъ домовъ прежде бывшу, нынѣ инымъ преобильнымъ домовомъ Архіерейскимъ равну содѣятися и ина превосходити». [142]

Имъ же устроены были плодовые сады съ водометами, которые находились на стѣнахъ подворья на югъ и внѣ его на сѣверъ. Остатки Голландскаго сада на южной сторонѣ двора существовали въ 1780 и 85 годахъ съ бесѣдками, на коихъ надписано было: «Трудъ съ покоемъ». Другой садъ находился между крестовой церковью и террасою, на берегу Москвы рѣки.

Въ смежной съ Архіерейскимъ домомъ слободкѣ, Малый Арбатецъ, жили иконописцы, золотари, рѣщики, столяры, каменщики, плотники, вообще мастера изъ приписныхъ къ Архіерейскому дому вотчинъ и слугъ. А въ Бѣломъ городѣ у Яузскихъ воротъ была пѣвческая слободка на, такъ называемыхъ, Малыхъ Крутицахъ, кои и названіемъ и мѣстностію своего показываютъ протяженіе холма отъ берега Яузы до того берега Москвы, гдѣ возвышается Крутица. Въ этой слободкѣ жили женатые пѣвчіе, при церквѣ св. Апостолъ Петра и Павла, холостые же пѣвчіе и дьяки жили въ самомъ Архіерейскомъ домѣ. [143]

---

[142] См. выше статью Снегирева въ Русск. Стар. кн. 1, стр. 47.

[143] Въ Новосилѣ былъ у Крутицкихъ Владыкъ домъ съ полнымъ хозяйствомъ, о которомъ еще сохранилось темное преданіе у тамошнихъ старожиловъ; это даетъ право думать, что Крутицкіе Владыки успѣвали, не смотря на свои многосложныя обязанности, посѣщать по временамъ свою Епархію.

Digitized by Google

До 1764 года Епископы, Архіепископы и Митрополиты Крутицкіе, удерживали названіе Сарскихъ и Подонскихъ, по замѣчанію Преосвященнаго Платона, «ради сохраненія древности», которое съ того времени замѣнено наименованіемъ ихъ Крутицкими и Можайскими. Епархія сія, подъ названіемъ собственно Крутицкой, существовала 394 года, (1454—1788), упразднена въ 1788 году. Послѣднимъ ея Епископомъ былъ Амвросій Подобѣдовъ, потомъ Митрополитъ Новгородскій и Санктпетербургскій.

Въ 1739 году, по именному Указу Императрицы Анны Ивановны, учреждена была Крутицкая Семинарія, стараніемъ Архіепископа Сарскаго и Подонскаго, Леонида, сперва въ Вяземскомъ Предтечевскомъ монастырѣ, и положено въ ней быть 30 ученикамъ, на содержаніе коихъ собирать съ каждаго приходскаго сей Епархіи двора по одной копѣйкѣ, а какъ всѣхъ дворовъ по вѣдомости 1776 г. считалось въ Епархіи 82,124, то, стало быть, на содержаніе Семинаріи поступало въ годъ 821 р. 24 к. — сумма, по тому времени довольная. Въ 1744 году, по волѣ Императрицы, Елисаветы Петровны, Семинарія эта переведена въ Москву на Крутицкій Архіерейской дворъ, гдѣ она помѣщалась въ особенно устроенныхъ деревянныхъ покояхъ; въ 1751 г. перемѣщена въ Покровскій монастырь, что на Убогихъ Домахъ или Скудельницахъ, который и назывался по сему Училищнымъ: здѣсь число учениковъ по временамъ доходило до 100 человѣкъ.

Изъ записки о Ливенскомъ Сергіевомъ монастырѣ и описи 1764 года Лихвинскаго Покровскаго Добраго монастыря, видно что, сверхъ Семинаріи, тогдаже были заведены въ Крутицкой Епархіи, по знатнымъ монастырямъ, имѣвшимъ за собою вотчины для служительскихъ и крестьянскихъ дѣтей, а въ городахъ для обученія священно и церковно-служительскихъ дѣтей — школы, въ коихъ учили читать и писать, а въ послѣднихъ и нотному пѣнію.

Вотчинныхъ монастырей въ Крутицкой Епархіи, до учрежденія духовныхъ штатовъ въ 1764 году, по вѣдомости 1744 года

Во Владимірѣ въ числѣ осадныхъ дворовъ, показанныхъ по переписнымъ книгамъ 1715 года, составленнымъ Ландратомъ Княземъ Артеміемъ Степановичемъ Ухтомскимъ, значится дворъ Крутицкаго Митрополита, вѣроятно, оставшійся отъ старыхъ временъ Великаго Княженія Владимірскаго (см. Матер. для истор. Влад. Губ., стр. 65).

Digitized by Google

(объ Архіерейскихъ каѳедрахъ и монастыряхъ, сколько за ними крестьянъ) значилось 15; крестьянъ за ними состояло: а) за мужскими монастырями. 1) За Вяземскимъ Предтечевымъ 2,398 д. 2) за Бѣлевскимъ Спасскимъ 2, 329 д. 3) за Лихвинскимъ Добрымъ 1,339 д. 4) за Успенскимъ Гремяцкимъ 268 д. 5) за Мещовскимъ Георгіевскимъ 963 д. 6) за Троицкимъ Дорогошанскимъ 944 д. 7) за Троицкимъ Лютиковымъ 1,155 д. 8) за Перемышльскимъ Николаевскимъ 407 д. 9) за Мещовскимъ Юхновымъ 356 д. 10) за Ливенскимъ Сергіевымъ 250 д. 11) за Петровскимъ Мценскимъ 74 д. 12) за Троицкимъ Оптинымъ Болховскимъ 108 д. 13) за Городеченскою (Серпейскою) пустынью 105 д.

б) за дѣвичьими монастырями:

14) за Перемышльскимъ Рождественскимъ	174	д.
15) за Лихвинскимъ Аѳанасьевымъ	280	д.
И того за монастырскими:	11,149	д.
да за Архіерейскимъ домомъ	7,740	д.
а всего	18,889	д. [1]

Послѣ учрежденія Духовныхъ Штатовъ въ 1764 году въ Крутицкой Епархіи находилось:

Штатныхъ монастырей 8-мь.

1) Пафнутьевъ Боровской въ 1-мъ классѣ, 2) Можайскій Лужецкой, во 2-мъ классѣ, 3) Московскій Даниловъ, 4) Можайскій Колоцкой, 5) Бѣлевскій Спасо-Преображенскій, 6) Московскій Покровскій, 7) Лихвинскій Покровскій Добрый, 8) Бѣлевскій Крестовоздвиженскій дѣвичій; всѣ въ 3 классѣ.

Монастырей заштатныхъ 9-ть:

1) Московскій Покровскій Училищный, 2) Козельскій Оптинъ Макарьевъ, 3) Перемышльскій Шаровкинъ, 4) Мещовскій Георгіевской, 5) Мещовскій Іоанновъ Казанскій, 6) Малоярославскій Черноострожскій, 7) Медынскій Тихоновъ, 8) Болховской Оптинъ, 9) Болховской Рожественъ дѣвичь.

---

[1] Изъ вотчинныхъ монастырей, упраздненныхъ и существующихъ въ предѣлахъ нынѣшней Калужской Губерніи, монастыри: 1) Боровенской Успенской (Масальскаго уѣзда, упраздненный въ 1764 году) съ 2,887 душ. 2) Пафнутіевъ Боровскій съ 11,067 душ. 3) Николаевской Черноострожскій съ 7 душ. 4) Лаврентьевъ Калужскій съ 523 душ. — состояли въ Синодальномъ управленіи.

Digitized by Google

Мужскіе монастыри, упраздненные въ приходскія церкви, въ коихъ монашествующихъ нѣтъ:

1) Мещовскій Троицкій Дорогошанскій, 2) Серпейская Городеченская пустынь, 3) Высоцкій Покровскій въ Боровскѣ (кладбищенская церковь), 4) Лихвинскій Успенскій Гремячевъ, 5) Лихвинскій же Рожественъ Настасовъ, 6) Жебынская пустынь въ Бѣлевскомъ уѣздѣ (въ послѣдствіи снова возстановлена и существуетъ понынѣ, состоя въ Бѣлевскомъ уѣздѣ Тульской Епархіи), 7) Мосальскій Успенскій Боровскій, 8) Перемышльскій Николаевской Рѣзванскій.

На такомъ же основаніи дѣвичьи монастыри: 1) Боровскій Рожественъ, 2) Козельскій Вознесенскій, 3) Мещовскій Аѳанасьевскій, 4) Перемышльскій Рожественскій, 5) Лихвинскій Аѳанасьевскій, 6) Можайскій Петровскій.

Крутицкой Епархіи число наличныхъ монашествующихъ: 1) въ Московскомъ Крутицкомъ Архіерейскомъ домѣ 9, 2) въ штатныхъ и за штатныхъ 15 монастыряхъ (кромѣ настоятелей) 151 чел., 3) въ двухъ дѣвичьихъ, одномъ штатномъ, а другомъ заштатномъ (кромѣ настоятельницъ) 22 монахини. До состоянія штатовъ за Крутицкимъ Архіерейскимъ домомъ и за 14 монастырями сей Епархіи крестьянъ было 18,889 душъ, состоящихъ нынѣ въ вѣдомствѣ Коллегіи Экономіи. Крутицкая Епархія, по пространству и числу церквей и приходовъ, была одною изъ обширнѣйшихъ Епархій; въ ней въ 1776 г. было въ городахъ съ уѣздами: церквей 907, а именно: 69 церквей при Крутицкомъ Архіерейскомъ домѣ и по Московской Загородской десятинѣ; 45 въ г. Можайскѣ, Московской Губерніи съ его уѣздомъ; Калужской провинціи: въ Козельскѣ 122, въ Перемышлѣ 34, въ Лихвинѣ 46, въ Мещовскѣ 91, въ Мосальскѣ 29, въ Тарусѣ 43, въ Боровскѣ 52, въ Медынѣ 31, въ Серпейскѣ 46, въ Воротынской десятинѣ 29, въ Одоевѣ 30. Наконецъ Бѣлоградской Губерніи въ Орловской провинціи: въ Болховѣ 64 и въ Бѣлевѣ 105. При нихъ Протоповъ 9, Поповъ 1177, Дьяконовъ 624, дьячковъ 1052, пономарей 988, праздныхъ церковниковъ и малолѣтнихъ 5029. Приходскихъ во всей Епархіи дворовъ 82,124, въ нихъ душъ мужеска полу 358,793, женска 325,241, и того обоего полу 684,034 души.

Въ 1781 году, по Указу Святѣйшаго Синода, были требованы въ оныя, въ числѣ прочихъ, и отъ Крутицкой Епархіи обстоя-

Digitized by Google

тельныя свѣдѣнія о всѣхъ мужескихъ и дѣвичьихъ, штатныхъ и заштатныхъ, монастыряхъ: «по какому случаю, по чьему дозволенію, кѣмъ, или чьимъ иждивеніемъ, они построены, и почему названіе свои имѣютъ, и о протчемъ, достовѣрныхъ извѣстій во всевозможной скорости.»[145] Не смотря на форменную краткость описаній, причиною которой былъ, отчасти, недостатокъ свѣдѣній, отчасти и требованіе доставить ихъ со всевозможною скоростію, они все таки интересны, и мы представляемъ ихъ вниманію читателя въ точныхъ копіяхъ съ подлинныхъ донесеній Настоятелей монастырей, сохраняя и главную отличительную черту сихъ описаній — слогъ авторовъ.

1. Первоклассный Боровской Пафнутіевъ монастырь.[146]

Первокласный Боровской Пафнутіевъ мужескій монастырь, каменнаго зданія, строеніемъ начатъ преподобнымъ Отцемъ Пафнутіемъ въ 6952-го году, Апрѣля въ 23 день, при державѣ города Боровска Князя Василія Ярославича и на Суходолѣ Князя Дмитрія Юрьевича Шемяки, какъ о томъ значитъ по имѣющейся въ ономъ монастырѣ житіи преподобнаго Пафнутія чудотворца книгѣ имянно; а при которомъ Государѣ и по какимъ Государскимъ грамотамъ и повелѣніямъ построенъ, о томъ во ономъ монастырѣ извѣстія не имѣется, потому что во 118-мъ году Тушинской воръ съ Литовскими людьми и съ Русскими воры, пришедъ изъ Калуги, помянутый Пафнутіевъ монастырь, взявъ, выжегъ и разорилъ до основанія, а бывшихъ въ немъ людей порубилъ, а потомъ оной монастырь возобновленъ въ разныхъ годѣхъ вкладчиками Князей Лыковыхъ, Рѣпниныхъ и Щербатовыхъ, такожде и протчихъ фамилій. Названіе жъ имѣетъ по преподобному отцу Пафнутію — Пафнутіевъ монастырь; начальство жъ Архимандрическое, съ коего времени и по какому указу учреждено, того во ономъ монастырѣ, за многопрошедшимъ временемъ и незаписками, извѣстія не имѣется.

---

[145] Указъ Правительствующаго Синода отъ 24 Марта, 1781 года, полученъ въ Крутицкой Консисторіи, по помѣтѣ на ономъ, 12 Апрѣля, 1781 года.

[146] По извѣстію, доставленному въ Крутицкую Консисторію 6 Іюня, 1781 года, Настоятелемъ онаго, Архимандритомъ Сильвестромъ.

Digitized by Google

Мѣстоположеніе оной монастырь имѣетъ при городѣ Боровскѣ, разстояніемъ отъ онаго въ трехъ верстахъ, между рѣкою Протвою и рѣчкою Истермою.

А достопамятныхъ произшествіевъ никакихъ въ здѣшнемъ монастырѣ не находится.

2. Второклассный Можайскій Лужецкій монастырь. [147]

Лужецкій монастырь построенъ въ 1408 году, по соизволенію державнаго Можайскаго Князя, Андрея Дмитріевича, сына Великаго Князя, Димитрія Донскаго, и по благословенію Архіерея, а коего, не извѣстно, святымъ преподобнымъ Отцемъ Ѳерапонтомъ, коего и мощи въ томъ монастырѣ въ церкви, во имя его имѣются, но по причинѣ Литовскаго разоренія, подъ спудомъ сохраненныя. А строенъ собственнымъ Княжескимъ иждивеніемъ, какъ о томъ въ житіи сего преподобнаго Ѳерапонта, въ прологѣ, Мая 27 го дня, значитъ. Оный монастырь названіе свое Лужскимъ почему и съ коего времени имѣетъ, о томъ, за бывшими въ древнихъ городахъ, Татарскимъ и Литовскимъ, разореніями и всего монастыря сожженіями, справиться не по чему. Въ томъ монастырѣ, по построеніи уже его и по украшеніи, начальство Архимандрическое учреждено онымъ же Княземъ, Андреемъ Димитріевичемъ, а въ коемъ точно году, не извѣстно. Монастырь состоитъ при городѣ Можайскѣ, разстояніемъ въ одной верстѣ, на берегу рѣки Москвы. Были ли же въ томъ монастырѣ какія достопамятныя произшествія, о томъ, кромѣ показаннаго Татарскаго и Литовскаго разоренія, никакихъ извѣстій не отыскано.

3. Третьеклассный Можайскій Колоцкой монастырь. [148]

Колоческой монастырь построенъ благовѣрнымъ Княземъ Андреемъ Дмитріевичемъ во области его, въ предѣлахъ города Можайска, на мѣстѣ, называемомъ Колоча, по случаю явленія на томъ мѣстѣ образа Пресвятыя Богородицы въ лѣто 6921 г., а отъ

---

[147] По донесенію онаго монастыря Настоятеля, Архимандрита Венедикта, отъ 23 Апрѣля, 1781 года.

[148] По донесенію онаго монастыря Настоятеля, Игумена Мисаила, отъ 30 Апрѣля, 1781 года.

Digitized by Google

Рождества Христова 1413 года, отъ коего времени донынѣ считается 368 лѣтъ. Построенъ же тотъ монастырь собраннымъ имѣніемъ отъ земледѣльца Луки, у коего хранился оной чудотворный образъ, а по построеніи снабдѣнъ отъ того жъ благовѣрнаго Князя селами и имѣніемъ, и названіе свое имѣетъ донынѣ отъ мѣста Колочи. Начальство въ ономъ всегда было Игуменское.

По мѣстоположенію жъ состоитъ оный монастырь отъ города Можайска, по большой Смоленской дорогѣ, въ 21 верстѣ, и близъ онаго течетъ рѣчка, называемая Колоча, впадающая въ Москву рѣку. А были ль въ немъ какія достопамятныя произшествіи, справиться не по чему.

4. Третьеклассный Бѣлевскій Спасо-Преображенскій монастырь. [149]

3-го класса Бѣлевскій Спасо-Преображенскій монастырь состоитъ въ городѣ Бѣлевѣ, надъ берегомъ Оки рѣки, на горѣ, на томъ мѣстѣ, гдѣ было прежде Старое Городище; построенъ издревле зданіемъ древяннымъ, во время еще княженія бывшихъ тогда Бѣлевскихъ Князей, Сонцовыхъ-Засѣкиныхъ, по желанію и иждивеніемъ ихъ, до лѣтъ еще блаженныя памяти Государя Царя и Великаго Князя, Іоанна Васильевича, всея Россіи Самодержца; къ которому монастырю, въ награжденіе, отъ оныхъ Бѣлевскихъ Князей даны были вотчины; потомъ реченный монастырь жалованъ былъ тѣми вотчинами, какъ отъ помянутаго Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича, такъ и по немъ, отъ Государей Царей и Великихъ Князей, Ѳеодора Іоанновича, Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича, всея Россіи Самодержцевъ, въ 7122, 124-мъ и 149-мъ годѣхъ, о чемъ по даннымъ отъ оныхъ Государей Царей и Великихъ Князей жалованнымъ грамотамъ явствуетъ. А сверхъ того, на гробахъ выше объявленныхъ строителей, Бѣлевскихъ Князей, построена была отъ Князь Юрья Сонцова, древянная великомученика Димитрія церковь, но вмѣсто оной, на томъ же мѣстѣ въ 7214 (1706) году построена, по челобитью Князь Семена, Княжь Юрьева сына, Сонцева, каменная церковь, во имя Святаго Іоанна Предтечи, кото-

[149] По донесенію онаго монастыря Настоятеля, Игумена Амвросія, отъ 4 Маія, 1781 года.

Digitized by Google

рой понынѣ 75 лѣтъ. Да по надписанію, изображенному на камнѣ, положенномъ на гробѣ Княжны Маріи, Юрьевой дочери, Сонцовой 7181 (1673) году, значится тому понынѣ 108 лѣтъ, а протчія оныхъ Князей камни закладены.

Въ ономъ монастырѣ въ 7124 (1616) и 7227 (1719) годѣхъ, во время великихъ пожаровъ, какъ церкви, такъ и все древянное въ немъ строеніе, со всѣми письменными старинными архивами, погорѣли; но послѣ тѣхъ пожаровъ показанный монастырь построенъ, какъ церкви, такъ и протчее, новымъ каменнымъ зданіемъ, по дозволенію и благословенію бывшихъ на Крутицкой Епархіи Преосвященныхъ Митрополитовъ грамотамъ (отъ котораго времени понынѣ 165 лѣтъ). Самаго жъ начала, съ котораго года имянно издревле тотъ монастырь заведенъ, за показанными бывшими пожарами, точнаго свѣдѣнія не отыскано; въ выше писанныхъ же жалованныхъ грамотахъ явствуетъ, что съ 7122 по 7184 годъ (1614 — 1676) начальство было Игуменское, чрезъ 62 года, а потому видно, что изъ самаго заведенія того монастыря было Игуменское жъ начальство; а съ того 7184 (1676) года по 7278 (1770), чрезъ 94 года было начальство Архимандрическое. По учрежденіи жъ о духовныхъ мѣстахъ штата состоитъ понынѣ начальство Игуменское. Оные всѣ бывшіе прежніе настоятели, какъ Архимандриты, такъ и Игумены, произведены были бывшими на Крутицкой Епархіи Преосвященными Митрополитами и Епископами, а протчіе переведены были изъ другихъ монастырей, по Указамъ Крутицкой Духовной Консисторіи.

5. Третьеклассный Московскій Покровской (Училищный) монастырь. [150]

Покровской монастырь напредъ сего находился въ Московской Епархіи, а въ Крутицкую отданъ въ 1744-мъ году, Іюня 21 дня, по имянному блаженныя памяти Императрицы Елисаветы Петровны Указу, для заведенія и содержанія въ немъ Семинаріи, которая нынѣ въ ономъ и находится. Строенъ по Указу блаженныя памяти Государя Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, изъ комнатной суммы, а въ коемъ точно году, не извѣстно.

---

[150] По донесенію онаго монастыря Строителя и Крутицкой Семинаріи Префекта, Аввакума, отъ 12-го Маія, 1781 года.

Digitized by Google

Оной монастырь названіе свое имѣетъ по имѣющемуся въ немъ Покрова Пресвятыя Богородицы храму. Въ томъ монастырѣ всегда было Начальство Игуменское. А по мѣстоположенію оной монастырь состоитъ при царствующемъ градѣ Москвѣ, на самомъ выѣздѣ, близъ большой Коломенской дороги. А были ли въ немъ какія достопамятныя произшествія, справиться не по чему.

6. Третьеклассный Свято-Троицкій Лютиковъ монастырь. [151]

Когда оной Лютиковъ монастырь, по какому случаю, по чьему позволенію, кѣмъ и чьимъ иждивеніемъ построенъ, и по чему названіе имѣетъ Лютиковъ, никакихъ документовъ въ оном монастырѣ не имѣется. Точію въ 1767 году, Генваря дня, въ бытность мою въ Москвѣ у Генерала и Кавалера Якова Лукича Хитрово, по причинѣ, что онъ былъ того монастыря вкладчикъ, между протчими разговорами, объявлялъ онъ, что, де, оной Лютиковъ монастырь начало свое возъимѣлъ построеніемъ Воротынскими Князьями, по ихъ самовластію, гораздо за долгія времена до Литовскаго разоренія, а Лютиковъ, де, называется, по прозванію строителя, отъ оныхъ Князей приставленнаго къ строенію, который прозывался Лютикъ. Начальство жъ Архимандрическое учреждено имяннымъ Указомъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя, Самодержца Всероссійскаго, Алексѣя Михайловича, при Преосвященномъ Питиримѣ, Митрополитѣ Сарскомъ и Подонскомъ, «служить Архимандритамъ Пресвятыя Живоначальныя Троицы Лютикова момонастыря въ шапкѣ и на коврѣ со 171 года;» сіе явствуетъ изъ книги вкладчика онаго монастыря, Окольничнаго и Оружейничаго, Богдана Матвѣевича Хитрово. Оной же монастырь стоитъ на берегу рѣки Оки, на мѣстѣ хорошемъ, отъ города Перемышля разстояніемъ въ пяти верстахъ; а достопамятныхъ произшествій въ немъ никакихъ не значитъ.

7. Третьеклассный Московскій Даниловъ монастырь. [152]

Даниловъ монастырь построенъ первымъ Святымъ Благовѣрнымъ Великимъ Княземъ и Государемъ Московскимъ, Даніиломъ

---

[151] По донесенію Настоятеля онаго, Архимандрита Геннадія отъ 4-го Маія, 1781 года.

[152] По донесенію правящаго онымъ монастыремъ, Іеромонаха Варлаама, отъ 15-го Маія, 1781 года.

Digitized by Google

Александровичемъ, сыномъ Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя, Александра Невскаго, около XIII столѣтія, а въ коемъ имянно году, не извѣстно; въ которомъ монастырѣ онъ, благовѣрный Князь, какъ изъ надписи на ракѣ его видно, монашество и схимонашество принялъ и богоугодно поживъ, въ 6811 году, Марта въ 4 день, преставися, и по преставленіи положенъ на монастырѣ съ прочіею братіею. Мощи же его святыя обрѣтены и въ церковь святыхъ Отецъ Седми Соборовъ Вселенскихъ принесены въ 7160 (1652)-мъ году, Августа 30-го дня, велѣніемъ Государя Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, гдѣ и нынѣ нетлѣнны; въ которомъ монастырѣ онъ, благовѣрный Князь, и начальство Архимандрическое учреди, а въ коемъ точно году, не видно. Оный же монастырь напредь сего, какъ изъ житія его, святаго благовѣрнаго Князя, въ прологѣ Марта въ 4 день, значитъ, до времени Государя Царя и Великаго Князя, Іоанна Васильевича, былъ крайне ветхъ, церковь въ немъ была одна деревянная во имя преподобнаго Даніила Столпника, но при ономъ Великомъ Князѣ Іоаннѣ устроенъ лучшимъ зданіемъ и повелѣніемъ его поставися церковь каменная во имя святыхъ Отецъ Седьми Соборовъ Вселенскихъ, а ограда, тогда ли, или послѣ, построена, точнаго извѣстія нѣтъ. Названіе свое имѣетъ онъ по созидателю. Оной же монастырь состоитъ при царствующемъ градѣ Москвѣ, на берегу Москвы рѣки, близъ учрежденной Его Императорскимъ Высочествомъ Павловской больницы и не подалеку большой Серпуховской дороги.

Были ль въ немъ какія достопамятныя произшествія, о томъ справиться не по чему, кромѣ, что въ 1779 и 1780 годахъ оной монастырь щедротою нынѣ царствующей Благочестивѣйшей, Самодержавнѣйшей Императрицы, Екатерины Алексѣевны, весь возобновленъ.

8. Заштатный Юхновъ Казанскій монастырь. [153]

Сей монастырь стоитъ между текущихъ около онаго съ двухъ сторонъ рѣкъ, Угры и рѣчки Куновы, построенъ издревле на мо-

[153] По донесенію Настоятеля онаго монастыря, Игумена Гедеона, отъ 10-го Маія, 1781 года.

Digitized by Google

настырской землѣ, а почему назвался Юхновъ, не извѣстно, и будучи еще пустынью, разоренъ былъ Поляками, потомъ въ 161-мъ году, при царствованіи блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя, Алексѣя Михайловича, по благословенію бывшаго Сераніона, Митрополита Сарскаго и Подонскаго, тщаніемъ бывшаго во оном монастырѣ Игумена Іосифа, построенъ былъ оной монастырь древяннаго зданія, а послѣ съ 1734 году, подаяніемъ доброхотныхъ дателей, построенъ оной монастырь при Преосвященномъ Леонидѣ, Архіепископѣ Сарскомъ и Подонскомъ, стараніемъ и раченіемъ бывшаго жъ Игумена Антонія, какъ состоящія въ немъ три церкви, такъ настоятельская и братскія келліи и прочія службы, и вокругъ обнесемъ оградною стѣною, все генерально каменнаго строенія, и освященіе было тѣхъ церквей въ 1734 году: Казанскія Пресвятыя Богородицы верхняя Преосвященнымъ Платономъ въ 1743 году, нижняя теплая Рождества Христова, придѣлъ Николая чудотворца, при Преосвященномъ Леонидѣ, Архіепископѣ Сарскомъ и Подонскомъ въ 1739 году; Покрова Пресвятыя Богородицы, по указу Иларіона Епископа Сарскаго и Подонскаго 1757 году, Игуменомъ Антоніемъ, а освящена при Преосвященномъ Амвросіѣ Архіепископѣ, при Игуменѣ, Іероеѣ, 1763 году; надъ святыми воротами Рождества Іоанна Предтечи Игуменомъ Антоніемъ, освящена по указу Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа, при Игуменѣ онаго монастыря, Серафимѣ, въ 1766-мъ году.

Въ ризницѣ во оном монастырѣ никакихъ сосудовъ, ризъ и протчихъ драгоцѣнныхъ утварей не хранится, на иконахъ и на стѣнахъ церковныхъ, также и на колоколахъ, достопамятныхъ надписей не имѣется, а равно и знатныхъ именитыхъ людей въ оном монастырѣ не похоронено, и на гробницахъ надписей, а равно мощей святыхъ, ни какихъ не имѣется; древнихъ книгъ печатныхъ и письменныхъ, любопытства достойныхъ, не имѣется; а болѣе ни какого извѣстія не оказалось.

9. Заштатный Мещовскій Георгіевскій монастырь. [154]

Во вкладной книгѣ сего монастыря написано: «Града Мещовска, Рождества Пресвятыя Богородицы, Георгіевскаго монастыря

[154] По донесенію Настоятеля онаго монастыря, Строителя, Іеромонаха Логина, отъ 4-го Маія 1781 года.

Digitized by Google

церковная суть имена и блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя, Ѳеодора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, и Великихъ Государей нашихъ Царей и Великихъ Князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, и вкладчиковъ имена: а строена та сія книга вкладная люботрудным тщаніемъ тоя жъ обители Настоятелемъ, Всечестнѣйшемъ Отцемъ Архимандритомъ Сераѳимомъ, лѣта 7189 году, Октября.» А въ 1713 году, начася каменная ограда и келліи, у двухъ стѣнахъ келліи и башни, тщаніемъ и трудолюбіемъ Архимандрита Ѳеофана, съ братіею и боголюбивыхъ вкладчиковъ подаяніемъ.

Упоминаемой же Георгіевской монастырь состоитъ при городѣ Мещевскѣ, не на озерахъ, а на такъ называемой небольшой рѣчкѣ Серебренки, а не на другихъ какихъ урочищахъ; противъ же значущейся выправкѣ другаго свѣденія о показуемомъ Георгіевскомъ монастырѣ не открылось.

10. Заштатная Козельская Оптина Макарьева пустынь. [155]

По каковому случаю и по чьему дозволенію построена, и по чему оная пустыня названіе свое имѣетъ, того во оной пустынѣ нигдѣ никаковаго свѣдѣнія не отыскалось, а только извѣстно, что въ той пустынѣ церковь каменнымъ зданіемъ построена и всею церковною утварію снабдена отъ покойнаго Господина Генерала Дмитрія Андреевича Шепелева, а по смерти его ограда около монастыря и кельи каменныя построены наслѣдницею его, дѣвицею Елисаветою Никитишною Шепелевою жъ. Оная пустыня состоитъ отъ города Козельска въ трехъ верстахъ, близъ рѣки Жиздры, за которою рѣкою, Жиздрою, имѣются на лугахъ монастырскихъ три озера.

11. Третьеклассный Лихвинскій Покровскій Добрый. [156]

Лихвинской Покровской Доброй монастырь когда, по какому случаю и по чьему дозволенію, кѣмъ, или чьимъ иждивеніемъ, построенъ, и по чему названіе свое имѣетъ Доброй, за бывшими въ

---

[155] По донесенію Строителя Іеромонаха Александра, отъ 10-го Маія, 1781 года.

[156] По донесенію Игумена Гавріила, отъ 14 Маія, 1781 года.

Digitized by Google

разныхъ годѣхъ большими пожарами, никаковаго свѣдѣнія письменнаго въ томъ монастырѣ не имѣется.

Прежде въ ономъ Добромъ монастырѣ было Игуменство, какъ значитъ по вкладной книгѣ, а потомъ въ лѣто 7178 году, Августа въ 4-й день, Великій Государь Царь и Великій Князь, Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, пожаловалъ повелѣлъ города Лихвина въ монастырѣ Пречистыя Богородицы Покрова, зовомомъ Добромъ, на мѣсто Игуменское учинити Архимандрію, и Его, Великаго Государя, повелѣніемъ Преосвященный Павелъ, Митрополитъ Сарскій и Подонскій, Добраго монастыря Игумена Варсонофія посвятилъ этого года Августа 9-го числа во Архимандрита, и въ лѣто 7180, Генваря 26 день, Великій Государь Царь и Великій Князь, Алексѣй Михайловичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, пожаловалъ повелѣлъ Добраго монастыря Архимандрита Варсонофія Епископскою шапкою почтити, и Его Государя повелѣніемъ Павелъ Митрополитъ Сарскій и Подонскій благословилъ Архимандрита Варсонофія и по немъ будущихъ Архимандритовъ служить въ Епископской шапкѣ на коврѣ; въ лѣто отъ Рождества Христова 1698 году, Генваря 21 дня, волею Святѣйшаго Адріана, Патріарха Московскаго, повелѣ Преосвященный Тихонъ, Митрополитъ Сарскій и Подонскій, Добраго монастыря Архимандриту Іоасафу и впредь по немъ будущимъ Архимандритомъ во всей Сарской Епархіи, первый имѣти Архимадрическій степень, о чемъ имѣется за подписаніемъ онаго Преосвященнаго руки и за печатью его грамота. А Архимандріи по той же грамотѣ значатся въ Сарской Епархіи: въ Перемышлѣ Троицкомъ Лютиковомъ, въ Бѣлевѣ въ Спасскомъ, Добромъ Лихвинскомъ, Вяземскомъ Предтечевомъ, Мещовскомъ Георгіевскомъ, изъ коихъ быть первой, какъ выше значитъ, въ Покровскомъ Добромъ монастырѣ.

Оной Добрый монастырь мѣстоположеніемъ на берегу рѣки Оки, подъ рощею внизъ онаго, отъ города Лихвина въ 10 верстахъ.

А нынѣ, по учрежденіи штатовъ, оной Доброй монастырь состоитъ въ третьемъ классѣ и имѣется въ ономъ Игуменство.

Достопамятнаго ничего нѣтъ, кромѣ только нынѣшней каменной соборной Покровской Церкви, строенной, какъ значится по вкладной книгѣ, лѣта 7175 году, раченіемъ Окольничаго

Digitized by Google

Михайла Александровича Ртищева и прочихъ вкладчиковъ. Во оную каменную соборною церковь Великій Государь Царь и Великій Князь, Алексѣй Михайловичъ, пожаловалъ съ Тульскихъ заводовъ связнаго желѣза 400 пудъ, что значитъ по оной же вкладной книгѣ.

Болѣе того въ ономъ Добромъ монастырѣ, за пожарами, нынѣ ничего не отыскалось.

12. Заштатный Болховской Троицкой Оптинъ монастырь. [157]

Болховской Троицкой Оптинъ монастырь построенъ былъ изъ древнихъ лѣтъ до Литовскаго разоренія Высочайшимъ повелѣніемъ предковъ Ея Императорскаго Величества для богомолья, которой, монастырь, во 122-мъ году Литовскими людьми разоренъ и выжженъ былъ весь безъ остатку, и жалованныя грамоты и указы пожжены, а названіе до Литовскаго разоренія имѣлъ «Обсчей», Рожество Пречистыя Богородицы, да церковь Илья Пророкъ, на рѣкѣ Нугрѣ древяныя «клѣтцки,» и во время того разоренія начальство было Игуменское, а съ котораго времени и почему учреждено, за сожженіемъ грамотъ и указовъ справиться не съ чѣмъ; а во 128-мъ и во 196 годѣхъ милостивымъ призрѣніемъ и пожалованіемъ Высочайшихъ же предковъ Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшихъ Государей Царей и Самодержцевъ Всероссійскихъ, паки возобновленъ, и для построенія и содержанія онаго монастыря, по дозорной и писцовой книгамъ, вмѣсто руги, пожалована тому монастырю рыбная ловля изъ рѣки Нугри, отъ города Болхова до Оки рѣки безоброчно; а во 176-мъ году, милостивымъ призрѣніемъ и пожалованіемъ, собственнымъ вкладомъ блаженныя и вѣчнодостойныя Государыни Царицы, Маріи Ильичны, построена въ ономъ монастырѣ Соборная каменная Церковь во имя Живоначальныя Троицы, и всякимъ церковнаго благолѣпія украшеніемъ и утварію, и святое Евангеліе, и животворящій Крестъ, и священныя сосуды большія, всѣ серебряныя и позлащенныя, тако жъ покровы, ризы, стихари, подризники и пелены бархатные, отласные и разныхъ шелковыхъ матеріевъ съ золотомъ и серебромъ, удовольствована Ихъ Величества казною и собственнымъ вкладомъ, для поминанія погребенныхъ во оном

[157] По донесенію Строителя Іеромонаха Трифиллія, отъ 17-го Маія, 1781 года.

Digitized by Google

монастырѣ Благовѣрныя Государыни Царицы, Маріи Ильичной, родственниковъ, по фамиліи Милославскихъ, безъ всякаго недостатка; а во 196-мъ году, по Указу блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти, Благочестивѣйшаго Государя Императора Петра Великаго, и Благочестивѣйшаго Государя Царя и Великаго Князя, Іоанна Алексѣевича, Самодержцевъ Всероссійскихъ, на совершеніе оные каменные церкви пожаловано изъ казны Ихъ Величества, изъ Болховскихъ таможенныхъ доходовъ, денегъ 300 рублевъ. А потомъ въ.... и въ 1758 году, по Указу Ея Императорскаго Величества, изъ Правительствующаго Сената, на исправленіе и починку имѣющихся въ ономъ Троицкомъ Оптинѣ монастырѣ ветхостей, выдано изъ Московской Статсъ-Конторы 2000 рублевъ, и тако оный монастырь возобновленъ и созданъ весь Всевысочайшимъ Милостивѣйшимъ призрѣніемъ и пожалованіемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ; а почему названіе свое имѣетъ Троицкой Оптинъ монастырь, о томъ не назначится. Начальство жъ Архимандрическое учреждено въ 1705-мъ году, во время шествія Благочестивѣйшаго Государя Императора Петра Великаго, и Благовѣрнаго Государя Цесаревича, Алексѣя Петровича, чрезъ городъ Болховъ до Кіева, по усмотрѣнію Ихъ Величества того города Болхова многонароднаго жительства и для церковной церемоніи во время водъ освященія, и въ крестныя хожденіи въ мужеской и дѣвичь монастырь, вмѣсто Игуменства, въ томъ монастырѣ велѣно быть Архимандріи, и по возвращеніи изъ Кіева, при Ихъ Величествѣ, въ Преображенскѣ произведенъ, бывшимъ Преосвященнымъ Иларіономъ, Митрополитомъ Крутицкимъ, первый Архимандритъ Сергій, а прошлаго 1779 года, Іюня 27, по присланному изъ Крутицкой Духовной Консисторіи во оный монастырь Указу, учреждено Строительское начальство. Оной же Троицкой Оптинъ монастырь состоитъ при городѣ Болховѣ, на горѣ, близъ рѣки Нугря, обнесенъ вокругъ каменною оградою съ четырьмя каменными башнями и воротами желѣзнычи; во ономъ монастырѣ двѣ каменныя церкви: 1) настоящая во имя Живоначальныя Троицы, 2) въ двухъ престолахъ, Рождество Пресвятыя Богородицы и святаго славнаго Пророка Иліи съ трапезою, всѣ крыты желѣзомъ; въ настоящей трое дверей желѣзныхъ, намостъ чугунный, колокольня съ часами; на ней колоколовъ: большой, средній, меньшихъ и зазвонныхъ девять, настоятельскихъ каменныхъ три келліи о двухъ эта-

Digitized by Google

жахъ съ сѣньми и съ деревянными чуланами; подъ тѣми келліями по одну сторону братская хлѣбня, по другую сторону погребъ и съ выходомъ; близъ оныхъ келлій каменной же ледникъ. Братскихъ пять келлій каменныхъ съ сѣньми и съ чуланами деревянными, братская каменная хлѣбня ветхая, три амбара древянныхъ хлѣбныхъ, объ одномъ этажѣ. Противъ онаго монастыря, на сѣверной сторонѣ, два двора, гостинный и скотскій; въ гостиномъ двѣ горницы, въ скотномъ одна съ сѣньми и двѣ конюшни объ одномъ этажѣ, а съ протчихъ странъ роща разныхъ деревъ.

13. Третьеклассный Бѣлевскій Крести-Воздвиженскій дѣвичій. [155]

Означенный Бѣлевскій Крестовоздвиженскій дѣвичь монастырь построенъ съ давнихъ лѣтъ казеннымъ Государевымъ коштомъ, о чемъ явствуетъ, по оставленной въ немъ копіи съ жалованной 7191-го (1683) года, Февраля въ 1 день, Государевой грамоты, данной тогда бывшей въ томъ монастырѣ Игуменіи, Патрикіи, съ сестрами; да изъ копіи жъ съ жалованной грамоты 134 (1626) года, о пожалованіи изъ Бѣлева съ похода Воздвиженскаго монастыря Старицѣ Маѳѣ съ сестрами, пашенной земли и сѣннаго луга (чему уже и слѣдуетъ нынѣ со ста съ пятьдесятъ пять лѣтъ).

Впрочемъ, сей дѣвичь монастырь еще прежде того времени находился въ построеніи, но въ которомъ году, по какому случаю, по чьему дозволенію и кѣмъ построенъ, извѣстія въ ономъ монастырѣ не отыскано.

Названіе же оный Крестовоздвиженской дѣвичь монастырь имѣетъ, какъ только изъ единаго примѣчанія заключить можно, по первопрестольной въ томъ монастырѣ церкви. Оный же монастырь мѣстоположеніе имѣетъ на самомъ предмѣстіи города Бѣлева, близъ самой Оки рѣки, на горѣ, мало съ одной стороны къ Окѣ рѣкѣ по косогору.

Какіе же въ томъ монастырѣ достопамятные произшествіи напредь сего были, о томъ никакихъ свѣдѣній нѣтъ.

---

[155] По донесенію Игуменіи Маріи съ сестрами отъ 18-го Маія, 1781 года.

Digitized by Google

14. Медынской Тихоновъ заштатный монастырь. [159]

Оный Тихоновъ монастырь называется по преподобному Тихону Чудотворцу, мощи котораго имѣются подъ спудомъ. А по какому дозволенію, или кѣмъ и чьимъ иждивеніемъ, оный монастырь построенъ, того письменнаго виду, за сожженіемъ Литовскаго разоренія, не значится; а оный монастырь былъ приписной къ Московскому къ Ставропигіальному Донскому монастырю, котораго монастыря Архимандритомъ были присылаемы для настоятельства намѣстники изъ строителей при Указахъ, монашескаго чина; а со отказу 1764 году монастырскихъ вотчинъ въ экономическое вѣдомство, въ 1765 году, посланъ я, Игуменъ, по Указу, Крутицкимъ Архіепископомъ Амвросіемъ въ оный монастырь Настоятелемъ, гдѣ и нынѣ нахожусь. А оный монастырь состоитъ на рѣчкѣ на Вепрейкѣ, близъ города Калуги, разстояніемъ въ 15 верстахъ, а озеръ никакихъ не имѣется.

15. Заштатная Бѣлевская Введенская Жабынская пустынь. [160]

Состоитъ оная пустынь въ разстояніи отъ города Бѣлева въ пяти верстахъ внизъ по Окѣ рѣкѣ, на берегу, при кладязѣ Жабынцѣ; построена по жалованной грамотѣ Государя Царя, Великаго Князя, Ѳеодора Іоанновича, всея Россіи Самодержца, данной 7093 (1583) года, за скрѣпою Бѣлевскихъ писцевъ, Никиты Григорьевича Ржевскаго съ товарищи, въ которой значится, что дано было Старцу Онуфрію подъ монастырь Жабыньское городище, на дворцовой земли, да къ тому же городищу придано пашни три десятины въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да лугу противъ села Сныхова полторы десятины; на свѣчи и ладанъ данъ боръ, а черной лѣсъ на монастырское строеніе и на дрова; при томъ велѣно оному старцу Онуфрію на томъ городищѣ воздвигнуть храмъ во имя Введенія Пресвятыя Богородицы, которой по той же жалованной грамотѣ, и по благословенію Преосвященнаго Митрополита Сарскаго и Подонскаго, воздвигнутъ деревяннымъ зданіемъ, а по сгорѣніи онаго построена церковь, и колокольня на святыхъ воротахъ каменнымъ зданіемъ. Оная пустынь названіе

---

[159] По донесенію Игумена Мануила, отъ 20-го Маія, 1781 года.

[160] По донесенію Строителя Іеромонаха Исаакія, отъ 4-го Іюня, 1781 года.

Digitized by Google

свое имѣетъ Макаріева, по преподобному Макарію; она жъ [161] называется по храму Введенская, а по кладязю Жабынцу, Жабынская, въ которой начальство прежде было Строительское, а потомъ Игуменское; въ 1710-й и 1711 годахъ по челобитію Игумена Тихона даны жалованныя грамоты, за подписаніемъ Иларіона, Митрополита Сарскаго и Подонскаго, а потомъ Ѳеодосія и Алексѣя, Епископовъ Сарскихъ и Подонскихъ, о бытіи въ той пустынѣ чудотворному образу Знаменія Пресвятыя Богородицы, взятому Перемышльскаго уѣзда изъ села Озерска, для препитанія монаховъ, которой и нынѣ въ той пустынѣ состоитъ. Оная же пустынь въ 1764 году, по росписанію монастырей на классы, была упразднена, а въ 1766 годѣхъ, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, и по указу Крутицкой Духовной Консисторіи, по бывшему въ Перемышльскомъ Успенскомъ Шаровкинѣ

[161] О семъ преподобномъ Макаріѣ въ Синодикѣ Жабынской пустыни записано слѣдующее извѣстіе: «Синодикъ Пречистыя Владычицы честнаго и славнаго ея Введенія, и преподобнаго отца нашего Макарія, Бѣлевскаго чудотворца, иже на Жабынцѣ кладезѣ жившаго и чрезъ многія лѣта въ чудесѣхъ и донынѣ сіяющаго, отъ града Бѣлева разстояніемъ яко пять поприщъ, въ терпѣніи иночески плотію страда: мразъ, зной, въ алчбѣ и жаждѣ потерпѣ, монастырь возгради, братію собра, поживе въ терпѣніи своемъ лѣта довольна, врага человѣкоубійцу діавола подъ нозѣ свои покори, преставися въ лѣто міросданія 7131 (1623), погребенъ учениками своими въ своемъ отъ него созданнемъ монастырѣ мѣсяца Іануарія 22 дня» (Истор. обществ. образ. Тульск. губ., И. Сахарова). Для соглашенія этого извѣстія съ предшествовавшею исторіею Жабынской обители, надобно предположить, что сей Макарій былъ возстановителемъ ея, послѣ Литовскаго разоренія, на что и намекаетъ выраженіе «монастырь возгради.» Въ церкви упраздненнаго Козельскаго Вознесенскаго дѣвичьяго монастыри, на массивномъ четырехгранномъ столпѣ, поддерживавшемъ своды трапезы, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, видно было изображеніе сего пр. Макарія (священнику вздумалось округлить этотъ столпъ для простора, при семъ, какъ это, такъ и другія, изображенія уничтожены). Это обстоятельство, и вообще сходство въ судьбахъ двухъ пустынныхъ обителей, Жабынской и Козельской Оптиной, въ которыхъ и соборные храмы одноименны, заставляетъ предполагать, не имѣетъ ли названіе Макарьевой, которое также оффиціально усвоялось Козельской Оптиной пустыни, какого-либо отношенія къ жизни сего святаго мужа, просіявшаго своими подвигами въ Крутицкой Епархіи, въ началѣ XVII столѣтія. По меньшей мѣрѣ, можно предположить, что онъ возградилъ и Оптину пустынь, послѣ Литовскаго разоренія, давъ ей въ Настоятели кого-либо изъ учениковъ своихъ.

Digitized by Google

монастырѣ пожарѣ, и по упраздненіи онаго, переведены изъ того монастыря Строитель съ братіею въ оную Бѣлевскую Жабынскую пустынь, которая оставлена въ числѣ седми монастырей, на своемъ пропитаніи состоящихъ, и нынѣ во оной начальство Строительское. [162]

II.

Крутицкіе Іерархи. [163]

(1454 — 1788).

а) Епископы:

1. Вассіанъ, хиротонисанъ въ 1454 году и первый перенесъ свою каѳедру изъ бывшей Ханской столицы Серая на Московскія Крутицы; при немъ образовалась изъ украинныхъ городовъ особая Епархія и Козельскъ вошелъ въ почетный титулъ управлявшихъ ею Епископовъ, которые, впрочемъ, сохранили прежнее названіе Сарскихъ и Подонскихъ, по замѣчанію Преосвященнаго Платона, «для сохраненія древности», въ просторѣчіи же обычно именовались Крутицкими, по мѣсту своего жительства [164] Упоминается подъ 1461 годомъ, между Епископами, бывшими на поставленіи въ Митрополиты Ростовскаго Архіепископа, Ѳеодосія,

---

[162] По нашему мнѣнію, это послѣднее описаніе составлено обстоятельнѣе всѣхъ прочихъ; второе мѣсто по немъ занимаетъ описаніе Болховскаго Троицкаго монастыря, по подробному изложенію событій, до монастыря касающихся.

Противу списка монастырей Крутицкой Епархіи 1776 года, помѣщеннаго въ Любопытномъ Мѣсяцесловѣ сего года, здѣсь недостаетъ двухъ монастырей изъ числа заштатныхъ: Малоярославецкаго - Черноострожскаго и Болховскаго Рождествена дѣвичьяго; о послѣднемъ не знаемъ, отъ чего и когда онъ упразднился, а первый былъ упраздненъ въ томъ же 1776 году, по бѣдности, и обращенъ въ приходскую церковь.

[163] Каталогъ Крутицкихъ Іерарховъ относительно хронологическаго послѣдованія одного за другимъ, повѣренъ по двумъ спискамъ: въ И. Р. І. ч. 1, 233-240 и въ Московскомъ Любопытномъ Мѣсяцесловѣ на 1776 г., стр. 133—143 а встрѣтившіяся въ обоихъ неточности исправлены, по указаніямъ лѣтописей и историческихъ актовъ. Частныя подробности о жизни и дѣяніяхъ Іерарховъ Крутицкихъ заимствованы изъ разныхъ источниковъ, которые будутъ указаны въ своихъ мѣстахъ.

[164] И. Р. І. ч. I, 535.

Digitized by Google

а въ 1465 г. на мѣсто его Епископа Суздальскаго, Филиппа. Съ сего времени, какъ видно изъ лѣтописей, при всѣхъ церковныхъ обрядахъ и торжествахъ, бывшихъ въ Москвѣ, находились Епископы Сарскіе, въ качествѣ ближайшихъ помощниковъ Митрополита, каковое преимущество было утверждено за ними правилами Соборовъ 1551 и 1589 годовъ. Вассіанъ былъ на погребеніи Великаго Князя, Василія Васильевича, въ 1462, а самъ скончался 1466 года, Апрѣля въ 8 день. [165]

2. Прохоръ, хиротонисанъ въ 1471 году. [166] Упоминается подъ 1472 годомъ въ числѣ Епископовъ, бывшихъ на поставленіи Рязанскаго Епископа, Ѳеодосія, и въ томъ же году Архіепископа Новгородскаго, Ѳеофила, [167] также участвовалъ и въ поставленіи въ Митрополита Коломенскаго Епископа Геронтія, 1473 года. [168] По смерти Митрополита Геронтія (ум. 1489), каѳедра его $1^1/_2$ года оставалась праздною (до Сентября 1490), и въ это время Прохоръ управлялъ дѣлами Митрополіи. Къ нему-то писалъ свои посланія Новгородскій Епископъ Геннадій, прося обратить пастырскую заботливость на дѣло о Еретикахъ. Въ 1491 году, при новомъ Митрополитѣ Зосимѣ, Прохоръ участвовалъ въ Соборѣ, противъ ереси Жидовствующихъ. [169] Въ 1493 году Прохоръ «оставилъ Епископію: сойде съ Крутицъ въ Богоявленской въ Москвѣ монастырь, а Великій Князь его пожаловалъ, далъ ему Звенигородъ со всѣми пошлинами.» [170]

[165] Калужская лѣтопись С. Руссова и Церковн. истор. Платона ч. I, 317, 320, 344. «Здѣсь примѣтить надлежитъ, пишетъ Преосвященный Платонъ въ своей Церковной исторіи (т. I, стр. 344), что Епископъ Сарскій, или Сарайскій, и Подонскій, прежде былъ въ Сараѣ, городѣ Ордынскихъ Царей; но по сверженіи ига Татарскаго, онъ переведенъ на Крутицы возлѣ Москвы, и дана ему Епархія, что нынѣ составляетъ Губернію Калужскую, и былъ яко помощникъ Митрополитовъ Московскихъ Всероссійскихъ, а именовался просто Крутицкимъ, но писался и возглашаемъ былъ Сарайскій и Подонскій, для сохраненія древности.»

[166] П. С. Р. Л. VI. Софійск, первая 273.

[167] Тамъ же.

[168] Тамъ же 275.

[169] Карамзинъ VI, прим. 618. П. С. Р. Л. VI. Прод. первой Софійск. лѣтописи 38.

[170] Церковн. ист. Платона I, 344. Карамз. VI, прим. 629. Въ Любопытн. Мѣсяцесловѣ Рубана между Прохоромъ и Силуаномъ показанъ Іовъ, какъ сказано, по помяннику.

Digitized by Google

3. Силуанъ, хиротонисанъ 1493 года, Маія 4, изъ Игуменовъ Московскаго Угрѣшскаго Монастыря Митрополитомъ Зосимою; въ 1496 г. участвовалъ въ поставленіи въ Митрополиты Всероссійскіе, Игумена Троицы Сергіева Монастыря, Симона; оставилъ Епархію 1496 г. [171]

4. Евѳимій, хиротонисанъ 1496 г. изъ Старцевъ Троицы Сергіева монастыря; въ 1499 г. упоминается между Епископами, участвовавшими, вмѣстѣ съ Митрополитовъ Симономъ, въ вѣнчаніи на царство внука Великаго Князя Ивана III, Царевича Димитрія; скончался въ томъ же 1499 г., Іюня 12 дня, и погребенъ на Крутицахъ, что видно изъ надписи на надгробной доскѣ, въ придѣлѣ упраздненной церкви бывшаго Крутицкаго Архіерейскаго дома. [172]

5. Трифонъ, хиротонисанъ изъ Игуменовъ Московскаго Богоявленскаго монастыря въ 1499 году, Іюля 14 дня, «а на поставленіи его сѣдѣлъ съ Митрополитомъ (Симономъ) на мѣстѣ Князь Великій, Димитрій Ивановичъ, и Владыкъ пять». Въ 1506 году подписался, въ числѣ другихъ Епископовъ, подъ цѣловальною записью Князя Константина Ивановича Острожскаго, который, по ихъ прошенію, былъ возвращенъ изъ заточенія (изъ Вологды). Участвовалъ на церковныхъ Соборахъ: 1500 г. о церковныхъ имуществахъ и 1503 г. объ исправленіи разныхъ церковныхъ дѣлъ и, между прочимъ, о запрещеніи священнодѣйствія вдовымъ Священникамъ и Діаконамъ, по поводу многихъ бывшихъ соблазновъ. Скончался въ 1508 году. [173]

6. Досиѳей, хиротонисанъ 1508 года, Генваря 23 дня, Митрополитомъ Симономъ; въ 1511 году участвовалъ въ поставленіи въ Митроподиты Архимандрита Симоновскаго, Варлаама, а въ 1522 году на его мѣсто Игумена Іосифовскаго монастыря, Даніила; въ 1534 былъ вмѣстѣ съ нимъ на погребеніи Великаго Князя, Василія Ивановича; въ 1535 году участвовалъ въ переложеніи мощей Святителей Московскихъ: Петра, Іоны и Алексѣя, въ новыя раки, сдѣланныя усердіемъ Великаго Князя, Василія Ивановича, по обѣщанію. Въ 1539 году былъ на поставленіи въ Митрополиты Игумена Троицы Сергіева монастыря, Іоасафа Скрыпицына, а въ 1542 г.,

---

[171] И. С. Р. Л. VI. Прод. перв. Соф. лѣтоп. 39 Карамзинъ VI, прим. 629.
[172] Прод. перв. Соф. лѣт. VI, 42, 43. Церк. ист. Плат. I, 357.
[173] Карамз. VI, пр. 629; VII, пр. 24.

Digitized by Google

по изгнаніи его и заточеніи въ Кирилловъ монастырь, участвовалъ въ поставленіи въ Митрополита Новгородскаго Архіепископа, Макарія; скончался въ 1544 году, Февраля 2 дня, и погребенъ на Крутицахъ, какъ показываетъ надпись на надгробной дскѣ, въ придѣлѣ Николая Чудотворца. [174]

7. Савва Черный, постриженникъ Валоколамскаго Іосифова монастыря, изъ учениковъ пр. Іосифа, написавшій жизнь своего Старца, хиротописанъ Митрополитомъ Макаріемъ въ 1544 году, Февраля 24 дня, изъ Архимандритовъ Московскаго Симонова монастыря; участвовалъ на Соборѣ 1551 года объ исправленіи церковныхъ дѣлъ, былъ воспріемникомъ отъ купели молодаго Казанскаго Царевича, Утеметъ-Гирея, названнаго въ св. Крещеніи Александромъ, котораго крестилъ въ Чудовѣ монастырѣ самъ Митрополитъ Макарій; участвовалъ въ 1547 г. въ совѣщаніи объ установленіи празднованія новымъ Россійскимъ Чудотворцамъ, при чемъ установлено было празднованіе и пр. Пафнутію, Боровскому Чудотворцу, въ 1-й день Маія, и утверждена служба ему, написанная ученикомъ преподобнаго, Иннокентіемъ. [175]

8. Нифонтъ, бывшій Игуменъ и постриженникъ Іосифова Волоколамскаго монастыря, хиротонисанъ въ 1554 году, Марта 11 дня, изъ Архимандритовъ Московскаго Новоспасскаго монастыря; участвовалъ въ томъ же году въ поставленіи перваго Епископа въ Казань, Селижаровскаго Игумена Гурія. [176] Извѣстны принадлежавшіе ему и имъ самимъ писанные два, весьма замѣчательные, сборника: одинъ разныхъ статей духовно-историческаго содержанія на 356 листахъ, а другой изъ статей духовно-нравственнаго содержанія. Оба даны, по его завѣщанію, вмѣсто вклада въ Волоколамскій монастырь. [177]

9. Матѳей, съ 1560 по 1565, погребенъ въ Кирилло-Бѣлоезерскомъ монастырѣ, въ паперти большой Успенской церкви, на правой сторонѣ у переднихъ дверей. Упоминается по лѣтописямъ первый разъ въ 1560 году, когда онъ, вмѣстѣ съ Митрополитомъ

---

[174] П. С. Р. Л. VI. Прод. перв. Соф. лѣт. 58. Соф. втор. лѣт. 252, 275. Карам. VII, прим. 277, 331, 383; VIII II, пр. 16, 120, 153.

[175] Карам. VIII, пр. 153, 197, 220, 367, 399; IX, пр. 87.

[176] Карам. VIII, пр. 587.

[177] Опис. Сл. рукопис. Библ. Гр. Толстаго № 69, 254.

Digitized by Google

Макаріемъ, всѣми Архимандритами и Боярами, приходилъ, Августа въ 14 день, къ Царю Ивану IV Васильевичу «бить челомъ», утѣшать его въ потерѣ любимой супруги, добродѣтельной Анастасіи. Въ 1563 году отпѣвалъ и хоронилъ Царскаго брата, Князя Юрія, скончавшагося 24 Ноября, на 31 году отъ рожденія. Самъ Царь, Князь Владиміръ Андреевичь и всѣ Бояре находились на этѣхъ похоронахъ. Митрополитъ же былъ тогда, какъ замѣчено въ лѣтописи, уже «на конечномъ издыханіи». Наконецъ въ 1564 году подписался подъ утвержденною грамотою о бѣломъ Митрополичьѣ клобукѣ, написанною во время съѣзда Епископовъ, для избранія новаго Митрополита, на мѣсто скончавшагося въ томъ же году, Макарія. Посему надобно заключить, что Матѳей участвовалъ и въ поставленіи избраннаго тогда на Митрополію, Аѳанасія, инока Чудова монастыря, бывшаго Духовника Государева. Въ 1565 году, когда Грозный, мучимый подозрѣніями, оставивъ столицу, удалился въ Александровскую слободу, Матѳей, вмѣстѣ съ Новгородскимъ Архіепископомъ Пименомъ, и другими Архіереями, ѣздилъ умолять Царя возвратиться въ Москву. Мѣсто погребенія Епископа Матѳея внѣ Москвы заставляетъ предполагать, что онъ, вмѣстѣ съ другими, въ ту памятную казнями и опалами эпоху, подпалъ гнѣву Царскому и сосланъ былъ въ Кирилловъ монастырь въ заточеніе. Въ актахъ, изданныхъ Археографическою Экспедиціею, есть богомольная грамота къ нему Митрополита Аѳанасія 1564 года, Сентября 29 дня, писанная, по случаю войны съ Польшею. [178]

10. Галактіонъ, хиротонисанъ въ 1565 году, Апрѣля 8-го дня, изъ Архимандритовъ Московскаго Новоспасскаго монастыря; въ 1566 году участвовалъ въ поставленіи въ Митрополита Соловецкаго Игумена, Филиппа; былъ на Епископіи Сарской по 1569 годъ. [179]

11. Германъ, участвовалъ въ 1572 году на Соборѣ, составленномъ Іоанномъ, подъ предсѣдательствомъ Новгородскаго Архіепископа, Леонида, для разсмотрѣнія прошенія о вступленіи ему въ четвертый бракъ, и подписалъ, въ числѣ прочихъ, разрѣши-

---

[178] И. Р. I. ч. I, 236. Карамз. IX, 44, пр. 22, 84, 94. Акты Арх. Экспед. т. I, № 267, стр. 302.

[179] Карамз. IX, пр. 177, 268.

Digitized by Google

тельную на сіе грамоту, и въ то же время участвовалъ въ избраніи и поставленіи на Митрополію, вмѣсто умершаго въ началѣ сего года, Митрополита Кирилла, Архіепископа Полоцкаго, Антонія. [180]

12. Ѳеодоритъ, упоминается въ числѣ Епископовъ, бывшихъ на Соборѣ 1580 года, Генваря 15-го дня, о запрещеніи пріобрѣтать впредь духовенству вотчины, и подписался подъ соборнымъ приговоромъ о семъ. [181]

13. Симеонъ, кѣмъ поставленъ и когда, не извѣстно; погребенъ на Крутицахъ 1583 года, Сентября 22 дня, какъ значится въ надгробной его надписи, сохранившейся въ придѣлѣ упраздненной церкви бывшаго Крутицкаго Архіерейскаго дома. [182]

14. Варлаамъ Архіепископъ, упоминается въ числѣ Архіереевъ, бывшихъ на Соборѣ 1584 года, Іюля 20 числа, на коемъ подтверждено, сдѣланное въ 1580 году Царемъ Иваномъ Васильевичемъ, Уложеніе о монастырскихъ вотчинахъ. Сей Архіепископъ, видя жестокости и несправедливыя дѣйствія тогдашняго временщика, Бориса Годунова, вмѣстѣ съ Митрополитомъ Діонисіемъ, предсталъ предъ Царя и смѣло высказалъ ему правду о дѣйствіяхъ Годунова и невинности казненныхъ имъ Бояръ, Шуйскаго и другихъ. Простодушный Государь все то открылъ своему шурину, а онъ безъ труда увѣрилъ Ѳеодора, что Митрополитъ и Архіепископъ клевещутъ на него, будучи сами соучастниками осужденныхъ Бояръ въ злоумышленіи противъ Государства и испросилъ дозволеніе, безъ всякаго суда, удалить Митрополита Діонисія и Архіепископа Варлаама съ престола. Ихъ обоихъ отправили въ заточеніе: перваго въ Новгородскій Хутынскій, а втораго въ Новгородскій же Антоніевъ монастыри, гдѣ они и скончались. [183]

---

[180] Карамз. IX, пр. 380.

[181] См. Собр. Акт. Арх. Коммис. т. I, № 308; и Собр. гос. грам. и догов. т. I, № 200, гдѣ означенъ не 1581, а 1580 годъ, Генваря 15-го дня. Въ каталогѣ Ист. Рос. Іер. пропущенъ.

[182] См. Русск. старина Снегирева ч. I, 58.

[183] Карамз. X, 47. Церк. Ист. Пл. II. 90. Собр. госуд. гр. и дог. т. I, № 201.

Digitized by Google

б) Митрополиты Сарскіе, Подонскіе и Козельскіе.

15. **Геласій**, хиротонисанъ во Епископа 1583 г. Митрополитомъ Діонисіемъ, а въ 1589 г., при учрежденіи въ Россіи Патріаршескаго достоинства, участвовалъ въ поставленіи перваго Патріарха, Іова; а какъ Соборомъ опредѣлено: «Быть Митрополиту близъ царствующаго града Москвы на Крутицахъ», то, въ слѣдствіе сего, Геласій и былъ тогда же поставленъ въ Митрополиты. Онъ, вмѣстѣ съ Бояриномъ Василіемъ Ивановичемъ Шуйскимъ, въ 1591 году производилъ въ Угличѣ слѣдствіе объ убіеніи Царевича Димитрія, а въ 1599 году былъ на вѣнчаніи Царя Бориса Годунова; скончался 1602 года, Сентября 26 дня, и погребенъ на Крутицахъ, что показываетъ надпись на надгробной дскѣ въ придѣлѣ упраздненной церкви бывшаго Крутицкаго Архіерейскаго дома. [184]

16. **Пафнутій**, изъ Архимандритовъ Чудова монастыря, упоминается подъ 1606 и 1607 годами. Такъ, въ 1606 году онъ былъ посыланъ отъ Царя Василія Ивановича Шуйскаго въ Сѣверскую землю, образумить ея взбунтовавшихся жителей, но его не приняли и не послушали. Въ 1607 году онъ ѣздилъ въ Старицу къ бывшему Патріарху, Іову, звать его для великаго земскаго дѣла, и сопровождалъ Старца въ столицу, куда онъ прибылъ 20 Февраля, и въ храмѣ Успенія Богоматери, въ присутствіи Царя, Патріарха, всего освященнаго Собора и многочисленнаго народа, объявилъ ему разрѣшеніе и прощеніе во всѣхъ бывшихъ клятво-преступленіяхъ, обязывая не измѣнять Царю законному и добрыми дѣлами и раскаяніемъ умилостивлять Всевышняго, да подастъ Государству ненарушимую тишину и миръ людямъ. [185] Въ томъ же 1607 году Пафнутій участвовалъ, вмѣстѣ съ Тверскимъ Архіепископомъ, Ѳеоктистомъ, въ погребеніи Патріарха Іова, скончавшагося въ Старицкомъ Успенскомъ монастырѣ, куда онъ былъ сосланъ еще при Самозванцѣ.

Въ 1612 году, когда Московскій Кремль занятъ былъ Поляками, Крутицкій Успенскій соборъ служилъ послѣднимъ пристанищемъ для вѣрныхъ дружинъ; здѣсь они утвердились крестнымъ

---

[184] Карама. X, 80 — 82, пр. 201, 238. Рус. стар. ч. I, 58.

[185] Карама. XII, 19, пр. 54, 106. Біогр. Тверск. Іерар., стр. 71.

Digitized by Google

цѣлованіемъ отстоять Москву, или положить за нее головы, и сами избрали Митрополита на вдовствовавшій тогда, подобно многимъ другимъ, престолъ Крутицкой Митрополіи. Князь Пожарскій въ грамотѣ своей, 1612 года, Іюля 29, писалъ къ Казанскому Митрополиту, Ефрему, отъ имени всѣхъ чиновъ людей: «За преумноженіе грѣха всѣхъ насъ Православныхъ Христіанъ, Вседержитель Богъ нашъ, по Своему праведному наказанію, совершилъ ярость гнѣва Своего въ народѣ нашемъ, угасилъ два великія свѣтила въ мірѣ: отъятъ отъ насъ главу Московскаго Государства и вожа людямъ словеснаго языка, Государя Царя и Великаго Князя всея Россіи, и пастыря и учителя словесныхъ овецъ стада его, Святѣйшаго Патріарха Московскаго и всея Русіи. Но и по градамъ многіе пастыри наши и учители, Митрополиты и Архіепископы и Епископы, яко пресвѣтлыя здѣзды, погасоша; и нынѣ оставилъ насъ сиротствующихъ, и быхомъ въ поношеніе и въ посмѣхъ, на поруганіе языковъ. Но сія вся наведе Богъ на ны за грѣхи наша, понеже бо нѣсть конца злобѣ нашей; но еще не до конца оставилъ насъ сирыхъ, дарова намъ едино утѣшеніе, тебе, Великаго Господина, яко нѣкое великое свѣтило положи на свѣщницѣ въ Россійскомъ Государствѣ сіяюща и рѣки медоточныя изливающа, ученіями напаяюща души, оляденѣвшія грѣхи. Молимъ человѣколюбца, въ Троицѣ славимаго Бога, дабы всемилостивый Владыка даровалъ намъ васъ, пастырей и учителей, долгоденствующихъ и исправляющихъ слова Его истины, и вами бы иныхъ пастырей даровалъ намъ на многоплодіе Православныя вѣры. И нынѣ, Великій Господинъ! Не мала скорбь намъ належитъ, что подъ Москвою вся земля въ собраньи, а пастыря и учителя у насъ нѣтъ; едина соборная церковь Пречистыя Богородицы осталась на Крутицахъ, и та вдовствуетъ. И мы, по совѣту всея земли, приговорили въ дому Пречистыя Богородицы быти на Крутицахъ, бывшаго Митрополита, на Пафнутьево мѣсто, Митрополитомъ Сторожевскаго монастыря, Игумена Исаію; а тотъ Игуменъ Исаія отъ многихъ свидѣтельствованъ, что онъ имѣетъ житіе по Бозѣ. И мы Игумена Исаію послали къ тебѣ, Великому Господину, въ Казань, и молимъ твое Преподобіе всею землею, чтобъ тебѣ, Великому Господину, не оставить насъ въ послѣдней скорби и безпастырныхъ, пожаловати бы тебѣ Игумена Исаію, совершити въ домъ Пречистыя Богородицы на Крутицы Митрополитомъ, и отпу-

Digitized by Google

стить его подъ Москву къ намъ въ полки вскорѣ; да и ризницу бы тебѣ, Великому Господину, пожаловати дать ему со всѣмъ, понеже церковь Пречистыя Богородицы въ послѣднемъ оскудѣніи и разореніи, да твоимъ, Великаго Господина, благословеніемъ паки на Московскомъ Государствѣ угасшій свѣтильникъ возжется и да сіяетъ вашимъ ученіемъ вѣра Христіанская, и да пасутся овца стада Христова вашею паствою отъ волковъ и губителей и чтобъ тебѣ, Великому Господину, непрестанно человѣколюбцу Богу молити о насъ, дабы отвратилъ отъ насъ праведный Свой гнѣвъ и подалъ бы смиреніе міру и тишину и покой, и избавилъ бы насъ отъ такихъ лютыхъ настоящихъ бѣдъ, и далъ бы намъ время обращенію и покаяніе, и всей землѣ соединеніе, и братство и любовь и цѣломудріе, да поживемъ въ преподобіи и правдѣ. Писанъ на стану, на Щенуцкомъ яму лѣта 7120, Іунія въ 29 день. [186] Изъ сего посланія видно, что въ 1612 году Митрополита Пафнутія уже не было въ живыхъ. Дальнѣйшая судьба Игумена Исаіи, посланнаго съ симъ листомъ въ Казань, для посвященія въ Митрополиты на Крутицы, намъ не извѣстна, но, судя по молчанію о немъ письменныхъ памятниковъ того времени, онъ не былъ Митрополитомъ Крутицкимъ.

Это вполнѣ подтверждаетъ свидѣтельство занявшаго, какъ увидимъ ниже, въ 1613 году престолъ Крутицкой Митрополіи Митрополита Іоны: въ эпитрахильной грамотѣ, данной имъ своей Епархіи, Мещовскаго уѣзда, села Недоходова, церкви Николая Чудотворца вдовому Попу Андрею въ 1622 году, онъ пишетъ: «а сказалъ (Анурій), во Діаконы, де, онъ поставленъ и въ Попы совершенъ братомъ нашимъ, Арсеніемъ Архіепископомъ Суждальскимъ и Тарускимъ, во 120 (1612) году, межъ Крутицкіе Митрополіи». [187] А въ слѣдующемъ 1613 году, подъ утвержденной грамотой о избраніи на Россійскій престолъ Царемъ и Самодержцемъ Михаила Ѳеодоровича Романова-Юрьевыхъ, за подписаніемъ бывшихъ при выборѣ всякаго чина и званія людей, третьимъ изъ духовныхъ особъ подписался: «смиренный Іона, Божіею милостію Митрополитъ Сарскій и Подонскій»; слѣдовательно, престолъ Крутицкой Митрополіи вдовствовалъ лишь до 1613 года. Послѣ сего

---

[186] См. собр. гос. гр. и догов. т. II, № 283.

[187] См. Акты Юрид., изд. Арх. Ком., № 391.

Digitized by Google

свѣдѣтельства становится несомнѣннымъ, что ни Игуменъ Исаія, избранный въ кандидаты на Крутицкую Митрополію Княземъ Пожарскимъ, ни показанный въ каталогахъ Исторіи Россійской Іерархіи Павелъ I (1616—1619), не занимали и не могли занимать престола Крутицкой Митрополіи, [188] который, тотчасъ по возстановленіи въ Москвѣ законнаго порядка, былъ замѣщенъ

17. Митрополитомъ Іоною (1613 — 1621). До возвращенія изъ плѣна Митрополита Филарета, отца Государева, въ 1619 году, Іона завѣдывалъ дѣлами Патріаршеской каѳедры. Такъ, въ 1618 году, онъ предсѣдательствовалъ на Соборѣ, составленномъ на благонамѣренныхъ и благочестивыхъ исправителей книгъ: Троицкаго Архимандрита Діонисія и Священника Іоанна, которыхъ, по проискамъ невѣгласовъ, огласили еретиками, положивъ, что «Архимандритъ Діонисій писалъ, по своему изволу. И за то Архимандрита Діонисія, да Попа Ивана отъ Церкви Божіей и литургіи служити отлучаемъ, да не священствуютъ». [189] Чтобъ судить о достоинствѣ обвиненія, довольно будетъ замѣтить, что пр. Діонисія обвиняли, между прочимъ, въ томъ, что имя «Святой Троицы велѣлъ въ книгахъ марать, и Духа Святаго не исповѣдуетъ, яко огнь есть». А народъ, переводя эти обвиненія на свои понятія, въ то время какъ преподобнаго, покрытаго рубищемъ, въ кандалахъ, водили въ праздничные дни, по Москвѣ, кричалъ, бросая въ него чѣмъ попало: «Вотъ еретикъ! Хочетъ вывесть огонь изъ міра». Истязанія Діонисія и его сотрудниковъ продолжались цѣлый годъ. Но вскорѣ и самъ Іона, который, какъ по всему видно, могъ, но не хотѣлъ, понять правоты дѣла, пострадалъ подобное же. Въ 1619 году, 24 Іюня, онъ участвовалъ въ избраніи

---

[188] Въ каталогѣ Рубана (въ Моск. Любоп. Мѣсяц. 1776 года) сей Павелъ очевидно смѣшанъ съ Митрополитомъ Павломъ, управлявшимъ Крутицкою Митрополіею съ 1626 по 1643 годъ. Тамъ сказано, что Митрополитъ Павелъ хиротонисанъ сперва въ Епископы Псковскіе въ 1616 году, а потомъ переведенъ на Крутицкую Патріархомъ Гермогеномъ, тогда какъ извѣстно, что Патріархъ Гермогенъ скончался еще въ 1612 году; бывшій же на Митрополіи Крутицкой Павелъ, съ 1626 по 1643 годъ, точно былъ сперва хиротонисанъ во Епископы Псковскіе въ 1624 году, а оттуда переведенъ на Крутицы Патріархомъ Филаретомъ.

[189] Дѣянія Собора, по рукоп. Сахарова, въ Сѣв. Пчелѣ 1842 г., N. 198. Дѣянія сего Собора напечатаны въ Требникѣ Филарета и Іосифа Патріарховъ.

Digitized by Google

и посвященіи въ санъ Патріарха Митрополита Филарета, возвратившагося въ этомъ году изъ Польскаго плѣна, и въ 1620 году подвергся соборному осужденію по слѣдующему случаю: Патріархъ Филаретъ узналъ отъ нѣкоторыхъ Священниковъ, что Іона присоединилъ къ Православной Церкви двоихъ Латинянъ не посредствомъ Крещенія, а только чрезъ Муропомозаніе и Причащеніе, почему дѣйствія Митрополита Іоны показались Патріарху несправедливыми и не каноническими. Онъ позвалъ Митрополита къ себѣ на судъ и потребовалъ объясненія. Іона, въ свое оправданіе, представилъ извлеченіе изъ соборныхъ вселенскихъ правилъ и указалъ на правила древнія Россійской Церкви, которыми повелѣвалось присоединять Латинянъ къ Православной Церкви, не посредствомъ Крещенія, а только Муропомазанія и Причащенія. Доказательства Митрополита не были приняты. Патріархомъ запрещено Іонѣ священнодѣйствовать; онъ созвалъ соборъ противъ него, на которомъ и было утверждено, составленное еще Патріархомъ Гермогеномъ, изложеніе о необходимости (которой единственно и нынѣ извиняютъ себѣ наши единовѣрцы Греки) крестить Латинъ, желающихъ присоединиться къ Православной Церкви. Такъ въ этомъ осужденіи Митрополитъ Іона, хотя и былъ правъ самъ по себѣ, но праведнымъ Судомъ Божіимъ, понесъ наказаніе за неправильный судъ надъ преподобнымъ Діонисіемъ. Митрополитъ Іона скончался въ 1621 году.

18. Кипріанъ: въ смутное время онъ былъ Настоятелемъ Новгородскаго Хутынскаго монастыря въ санѣ Архимандрита. Когда Шведскій отрядъ, подъ начальствомъ Генерала Якова Понтуса де ла Гарди, измѣною занялъ Новгородъ, Хутынскій монастырь служилъ ему главною квартирою. Въ это время они держали Архимандрита Кипріана подъ стражею, монастырь же весь разграбили; съ одной гробницы преподобнаго Варлаама сняли серебро вѣсомъ 139 гривенокъ, 12 золотниковъ, а цѣною по тогдашнему времени на 720 рублей 12 алтынъ, да жемчугу на 58 рублей.[190] Патріархъ Филаретъ, обративъ вниманіе на состояніе Сибири, не имѣвшей до него никакаго духовнаго управленія, избралъ для сего, съ согласія Царя, Архимандрита Кипріана, уже знаменитаго страданіями за вѣру и Отечество. Въ 1621 году, Сентября 8,[191]

[190] См. Ист. Рос. Іер. V, ст. 611.

[191] По второй Новгород. лѣтоп. Генваря въ 15 день. П. С. Р. Л. т. III, 188.

Digitized by Google

онъ рукоположилъ его въ Архіепископа Сибирскаго и Тобольскаго. Въ сей, тогда еще малонаселенной, странѣ Архіепископъ Кипріанъ, въ четырехлѣтнее свое правленіе, положилъ прочное основаніе для будущаго, и съ помощію Патріарха распространилъ благочестіе, основалъ новыя обители въ Томскѣ, Туруханскѣ и Тарѣ, исправилъ нравственность Казаковъ, утвердилъ ихъ въ законѣ Божіемъ, также привелъ въ должный порядокъ запустѣлые монастыри и церкви, обезпечивъ оные всѣмъ необходимымъ. А за понесенные при семъ труды и скорби, ибо, по словамъ лѣтописца, «отъ многихъ неискусныхъ людей многую молву и мятежъ и тѣсноту терпѣлъ», [192] 12 Декабря, 1625 года, былъ переведенъ въ Москву на Митрополію Крутицкую. Въ 1626 году, 11 Марта, участвовалъ въ свѣдѣтельствованіи и торжественномъ внесеніи въ Успенскій соборъ ризы Спасителя, присланной въ даръ Патріарху отъ Персидскаго Шаха, чрезъ Грузинца Урусамбека. Въ память сего событія установлено въ Церкви ежегодное празднество, для коего сочинена Кипріаномъ особая служба. [193] Въ 1627 году Кипріанъ переведенъ на Митрополію Новгородскую и по 8-лѣтнемъ управленіи Новгородскою паствою, 1635 г. оставилъ Епархію и того же года, Декабря 17, скончался и погребенъ въ Софійскомъ соборѣ, въ Корсунской паперти, Генваря 13, Тверскимъ Архіепископомъ Евфиміемъ.

13. Павелъ, хиротонисанъ Патріархомъ Филаретомъ, въ Декабрѣ 1624, во Епископы въ Псковъ, откуда 1626 года переведенъ на Крутицы Митрополитомъ. Въ 1635 году былъ на срѣтеніи принесеннаго изъ Польши тѣла Царя Василія Ивановича Шуйскаго, погребеннаго съ честію въ Архангельскомъ соборѣ. Въ 1634 году, Генваря 28, участвовалъ въ соборномъ совѣщаніи касательно пожертвованія всѣми Государственными сословіями денегъ на жалованье ратнымъ людямъ, по случаю стѣсненія подъ Смоленскомъ Русскихъ войскъ Поляками. Въ рѣчи, говоренной при Государѣ, на Соборѣ, властемъ, Боярамъ, и всякихъ чиновъ людямъ, между прочимъ, было объявлено, что «Литовскій Король, Владиславъ, и Польскіе и Литовскіе люди (какъ оказывается по распросамъ у плѣнныхъ) пришли для того, чтобы имъ изъ подъ

---

[192] Тамъ же.

[193] Московскіе Патріархи, изд. 1848 г., стр. 19.

Digitized by Google

Смоленска Боярина и Воеводы Михаила Борисовича Шеина съ товарищи и ратныхъ людей отбити и городъ Смоленскъ къ Польшѣ и къ Литвѣ удержати по прежнему, и для войны хотятъ итти въ Московское Государство, чтобъ имѣ, по умышленію проклятаго Папы Римскаго, въ Московскомъ Государствѣ нашу Православную Христіянскую вѣру Греческаго закона превратити въ свою еретическую проклятую въ Папежскую вѣру, и въ святыхъ Божіихъ церквахъ учинити Римскіе костелы, и Московскаго Государства до конца разорити.» На что, какъ власти, такъ и всякихъ чиновъ выборные люди, отвѣчали: что они «для вспоможенія и для избавы Православныя Христіянскія вѣры, на жалованье ратнымъ людямъ, которые нынѣ наряжены на Государеву службу, противу Польскаго и Литовскаго Короля, и Польскихъ и Литовскихъ людей, денегъ дадутъ, смотря по своимъ пожиткамъ, что кому можно дать.»[194] Павелъ управлялъ Крутицкою Митрополіею до 1637 года.

20. Серапіонъ, хиротонисанъ Патріархомъ Іоасафомъ въ 1637 году, Генваря 1 дня, ибо въ книгѣ Царскихъ Выходовъ подъ симъ годомъ и числомъ замѣчено: «Генваря въ 1 день былъ Государь (Михаилъ Ѳеодоричъ) въ соборной церкви на поставленіи Крутицкаго Митрополита и на Государѣ былъ нарядъ больши казны: крестъ, діадима вторая, скифетръ, шапка, что дѣлана у Окольничаго Василія Ивановича Стрешнева; платно шестаго на ряду; кафтанъ Кизылбашской, по золотной землѣ, иманъ изъ Мастерской Палаты; посохъ чекапной, сорочка третьяго наряду, башмаки бархатъ рытой по желтой землѣ; стулъ зеленой наряднои, подножье бархатное теплое. А послѣ поставленья слушалъ Государь обѣдню у праздника, у Василія Кесарійскаго, что въ придѣлѣ у Благовѣщенья.[195] Въ 1643 году, Марта 27-го дня, въ присутствіи Царя Михаила Ѳедоровича, Митрополитъ Серапіонъ, вмѣстѣ съ другими Архіереями, облекъ Святительскимъ саномъ избраннаго по жребію въ Патріархи Всероссійскіе. Симоновскаго Архимандрита Іосифа. Въ 1645 году участвовалъ, вмѣстѣ съ Патріархомъ, въ нареченіи Царемъ и вѣнчаніи на царство Алексѣя Михай-

[194] Акты Арх. Эксп. т. III, N. 243, стр. 370.

[195] Книга Царск. Выход. стр. 44.

Digitized by Google

ловича. Находился на Митрополіи до 1652 года. [196] По кончинѣ Патріарха Іосифа, 1641 г., Ноября 28-го, до избранія новаго Патріарха управлялъ дѣлами Патріаршаго престола.

21. Сильвестръ I, хиротонисанъ Патріархомъ Никономъ въ 1652 году; участвовалъ въ Соборѣ 1654 года о исправленіи книгъ, и подписался въ числѣ прочихъ подъ опредѣленіемъ онаго. [197]

22. Питиримъ, уроженецъ Суздальской, былъ сначала Архимандритомъ Суздальскаго Спасо-Евѳиміевскаго монастыря; хиротонисанъ Патріархомъ Никономъ изъ Архимандритовъ Новоспасскаго монастыря, въ 1657 году. Когда же Патріархъ, по неудовольствію съ Боярами, оставляя Москву, 10 Іюля, 1658 года, уѣхалъ въ обитель Воскресенскую (Новый Іерусалимъ), благословилъ Питирима, какъ мѣстоблюстителю своему, въ отсутствіи его управлять дѣлами церковными. Питиримъ, въ угожденіе Боярамъ, недоброжелательствующимъ Патріарху, черезъ нѣсколько времени взошелъ во всѣ права Патріарха и былъ вмѣстѣ блюстителемъ Патріаршаго престола 6 лѣтъ безъ 2-хъ мѣсяцевъ, съ 10-го Іюля 1658 по 1664, Августа 6-е. Никонъ, хотя и жилъ въ монастырѣ, но въ началѣ своего туда удаленія, еще былъ признаваемъ правителемъ, а въ 1660 году Питиримъ, по нѣкоторымъ дѣламъ, безъ сношенія съ нимъ, открылъ Соборъ, коимъ поручено уже было управленіе Патріаршествомъ ему одному. Съ сего времени Питиримъ пересталъ на эктеніяхъ поминать Никона, а которые возносили имя его въ служеніи, ссылалъ въ заточеніе и дѣйствовалъ не только какъ полновластный Патріархъ, но съ Боярами Трубецкимъ и Салтыковымъ представлялъ Царю, что Церковь остается безъ Патріарха, и необходимо требуетъ избрать новаго Патріарха, конечно, надѣясь занять его мѣсто. Услышавъ это, недоброжелательствующіе Никону, говорили, что Патріархъ подъ судомъ и въ немилости у Государя, а раскольники усилили свои клеветы на Патріарха, и даже осмѣлились подавать Царю челобитную о низверженіи его съ престола, ибо въ сіе время Питиримъ въ служеніи уже занималъ Патріаршее мѣсто, а въ Вербное Воскресенье имѣлъ шествіе вокругъ города на осляти, о чемъ когда узналъ Патріархъ, то оскорбленный такою выход-

[196] Московск. Патр. 23. Мос. Любоп. Мѣсяц. Рубана 139.
[197] См. Скрижаль 1656 года.

Digitized by Google

кою и вообще явнымъ пренебреженіемъ къ своему сану, которое постоянно оказывалъ ему подвластный Архіерей, въ Воскресенскомъ монастырѣ, въ недѣлю Православія, возложилъ на Митрополита Питирима клятву, по свидѣтельству Преосвященнаго Иларіона, Архіепископа Рязанскаго, тріехъ ради винъ: за дѣйствованія, за самовольное поставленіе Меѳодія, Епископа Мстиславскаго, и за досадительное и поносительное къ себѣ слово. Это было въ 1663 году. Питиримъ, согласившись съ Александромъ, Епископомъ Вятскимъ, и Каллистомъ, Епископимъ Полоцкимъ, отвѣчалъ на сіе тѣмъ, что въ томъ же году, 14 Октября, въ Вознесенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, во время панихиды по Благовѣрной Княгинѣ Евдокіи Донской (во инокиняхъ Евфросиніи), подалъ Царю Алексѣю Михайловичу «моленіе противъ клятвы Никона, бывшаго (?) Патріарха Московскаго». А соумышленники его, Александръ, Епископъ Вятскій, и Каллистъ, Епископъ Полоцкій, дѣйствуя по внушенію Питирима, подали отъ себя Царю еще въ 1662 году такія же моленія, изъ коихъ первый сдѣлалъ это, для большей торжественности, «Іюля въ 8 день, въ ходу х Казанской Богородицѣ, на Лобномъ мѣстѣ.» [198] Зная, на сколько повредили этѣ моленія Никону, не знаемъ, на сколько помогли они Питириму; но сіе моленіе и соглашеніе ясно свидѣтельствуютъ, что совѣсть безпокоила его сознаніемъ неправоты своихъ дѣйствій въ отношеніи верховнаго Пастыря. На Крутицахъ Митрополитомъ Питиримъ былъ 9 лѣтъ безъ 6 дней. Какъ бы отдаляясь промысломъ Божіимъ отъ столь вожделѣнной для него Патріаршей каѳедры, онъ, въ 1664 году, былъ переведенъ на Митрополію Новгородскую, и только въ 1672 году, по преставленіи Патріарха Іоасафа II, возведенъ былъ на Патріаршій престолъ, уже на закатѣ дней своихъ, и, не долго побывъ на ономъ, скончался въ 1773 году: «О дѣяніяхъ его мало извѣстно, замѣчаетъ въ своей Церковной Исторіи Преосвященный Платонъ, кромѣ того, что, во угожденіе Царю и Боярамъ, много противоборствовалъ на Патріарха Никона, бывъ тогда Митрополитомъ Крутицкимъ.» [199] Впрочемъ, духовная грамота его, написанная еще въ бытность Митрополитомъ Новгородскимъ, во

[198] См. Опис. рукоп. Рум. Муз. Востокова, стр. 560. Моск. Патр. 35 — 71. Жизнь Патріарха Никона, Шушерина.

[199] Ист. Цер. Платона ч. II, ст. 258.

Digitized by Google

время болѣзни, хотя и прикровенно, свидѣтельствуетъ о его раскаяніи въ прежнихъ своихъ дѣйствіяхъ: «А понеже немощію и страстьми человѣческаго естества одержимъ бѣ, пишетъ онъ, вся дни живота моего, не лѣть ми бяше не страдати человѣчески, согрѣшенія весьма угонзнути не точію Творцу моему и Богу, но къ тому и противу ближнимъ моимъ, убо не оставляю и тѣхъ моихъ злыхъ дѣяній покаянія кромѣ, но о всѣхъ согрѣшеніяхъ моихъ вседушно каюся..... отъ всѣхъ купно прошу прощенія и святыхъ молитвъ усердно требую.» [200] Его ревность противу Раскола также заслуживаетъ глубокой признательности отъ вѣрныхъ сыновъ Церкви.

23. Павелъ II. Діаконъ Ѳеодоръ, отданный ему, какъ увидимъ ниже, на увѣщаніе Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, въ своихъ сочиненіяхъ говоритъ, что Митрополитъ Павелъ, во время Московскаго Собора 1654 — 56 г., «бысть Протопопъ у Стрѣтенья на сѣняхъ у Царя». [201] Въ Исторіи Россійской Іерархіи сказано, что онъ хиротонисанъ въ Митрополиты 1664 года, Августа 22 дня, изъ Архимандритовъ Чудова монастыря, въ присутствіи Царя, ибо въ книгѣ Царскихъ Выходовъ замѣчено: Августа въ 22 день ходилъ Великій Государь (Алексѣй Михайловичъ) въ соборъ, на поставленіе Павла, Митрополита Сарскаго и Подонскаго. А на Государѣ былъ нарядъ Царской: крестъ, діадима середняя, чѣпь золота колчата, платно Царское, отласъ Виницѣйской золотной травы шолковы, круживо низано жемчюгомъ, чѣпи по червчетому бархату; кафтанъ становой Царской, обьярь по червчетой земли травы золотныя съ серебромъ, запясье низано жемчугомъ по червчетому бархату съ каменьи; тесма; зипунъ, тафта бѣла; шапка Царская перваго наряду, что съ лаломъ; жезлъ Царской, стулъ съ кистьми, подушка низана жемчугомъ, подножье бархатное. Того жъ дни слушалъ Великій Государь обѣдни въ соборѣ жъ, въ томъ же Царскомъ платьѣ, шапка была въ обѣдню Мономахова. А надѣвалъ Государь то свое Государево Царское платье въ соборѣ, въ придѣлѣ Дмитрія Селунскаго; а въ соборъ и изъ собору шолъ Государь въ опашнѣ малиновомъ». [202]

---

[200] Прибавл. ко второй Новгород. лѣтописи. П. С. Р. Л. т. III, стр. 194.

[201] Правосл. Собесѣдн. 1859 г., м. Август., стр. 467.

[202] Книга Царск. Выход. стр. 424.

Digitized by Google

Въ 1666 году Павелъ участвовалъ на Московскомъ Соборѣ, осудившемъ Патріарха Никона, и подписалъ соборное опредѣленіе о его низложеніи слѣдующими, отличными отъ иныхъ подписей, словами: «+ Смиренный Павелъ, Божіею милостію, Митрополитъ Сарскій и Подонскій, на извержение Никоново, по священнымъ правиламъ бывшее, подписахъ». [203] Въ 1667 году, Марта въ 25 день, вмѣстѣ съ Ростовскимъ Митрополитомъ Іоною, получилъ отъ трехъ Патріарховъ, Паисія Александрійскаго, Макарія Антіохійскаго и Іосифа Московскаго саккосъ, а послѣ литургіи дали имъ бѣлые клобуки. Въ 1674 г., по смерти Патріарха Патрима и прежде избранія Іоакима, Соборъ Пастырей положилъ повѣрить всю Библію съ Греческимъ текстомъ. Управлявшій тогда Патріаршествомъ, Павелъ, принялъ на себя надзоръ за исправленіемъ Библіи, а самое исправленіе поручено было ученѣйшему въ то время мужу, Епифанію Славинецкому, который избралъ себя въ сотрудники Сергія, бывшаго Игуменомъ Молченскаго монастыря, Евѳимія, монаха Чудова монастыря, Іерея Никифора, Іеродіакона Моисея, Михаила Радостамова и Флора Герасимова. Просвѣщенный Павелъ, отечески заботясь о семъ важномъ дѣлѣ, помѣстилъ переводчиковъ въ своемъ Крутицкомъ домѣ, только что возстановленномъ имъ отъ упадка, о которомъ одинъ изъ современниковъ его, Каріонъ Истоминъ (Чудовской инокъ, ученикъ Лихудовъ), говоритъ: «промысломъ своимъ домъ Пресвятыя Богородицы Крутицкіе устрои и обогати, якоже тому убогшу всѣхъ Архіерейскихъ домовъ прежде бывшу, нынѣ инымъ преобильнымъ домовомъ Архіерейскимъ равну содѣятися, и ина превосходити.»

Въ Голландскихъ садахъ внутри самаго подворья и внѣ, на берегу Москвы рѣки разведенныхъ, кромѣ водометовъ, красовались бесѣдки съ надписью: «Трудъ съ покоемъ», въ которыхъ находили себѣ успокоеніе по трудахъ ученые обитатели этой Московской Фары. Почти современная сему обществу записка передаетъ намъ любопытное о немъ свѣдѣніе въ слѣдующихъ словахъ: «Преосвященный Павелъ, яко Филадельфъ оный, семдесятнымъ переводникомъ устрои домы внѣ града Египта, въ мѣстѣ, глаголемомъ Фара, тако и сей устрои въ дому своемъ Архіерей-

[203] Собр. госуд. грам. и догов. т. IV, N. 53.

Digitized by Google

скомъ, сущемъ внѣ града Москвы, именуемомъ Крутицы, на горахъ высокихъ и крутыхъ, надъ рѣкою Москвою, тихомъ сущемъ мѣстѣ и безмолвномъ, приличнѣмъ дѣлу сему, храмины приличны содѣла, и вертоградъ разныхъ видовъ древъ, и цвѣтовъ, и зелій всякихъ насади и источникъ ископа, тещи сладководные за утѣшеніе и отъ труда преставшимъ за упокоеніе, и оградою огради ради исхожденія, яко инъ нѣкій рай, и по трудѣ вкусити хотящимъ пищу и питіе подобающее и служащее иному приуготови.» [204] За радушными трапезами Крутицкаго Владыки открыто бесѣдовали съ нимъ ученые того вѣка, которые находили въ немъ истиннаго себѣ покровителя и предстателя.

Епифаній началъ исправленіе съ Новаго Завѣта; онъ сличилъ Славянскій текстъ не только съ печатнымъ Греческимъ текстомъ, но и съ рукописными, особенно съ Евангеліемъ Святит. Алексія. Но едва только окончено было это сличеніе, и еще не успѣлъ Епифаній пересмотрѣть своихъ замѣтокъ, какъ умеръ Митрополитъ Павелъ, основатель сего, перваго у насъ, Библейскаго Общества, и какъ сказано въ запискѣ, «не только переведеніе Ветхаго Завѣта въ дѣло не произведе», но и подготовленный трудъ остался неоконченнымъ; ибо послѣ своего покровителя скончался и ученый Епифаній (въ Ноябрѣ 1676 г.) Однако, и самое начало сего дѣла было полезно, какъ противодѣйствіе противъ сусвѣровъ.

Изъ соборнаго постановленія видно, что Митрополитъ Павелъ завѣдывалъ Печатнымъ Дворомъ; [205] ему приписываютъ «Сказаніе о нотномъ гласобѣжаніи и о знаменіи нотномъ.» Библіотека его состояла изъ избранныхъ сочиненій и свидѣтельствуетъ о его любознательности. Она была внесена въ составленную въ 1681 году «Описную книгу покупнымъ и нововыходнымъ книгамъ, отданнымъ изъ Приказу книгъ печатнаго дѣла въ Книгохранительную Палату Книгохранителю и четцу старцу Мардарею.» [206] Между ними замѣчательны: Библія, печать Московская, въ десть, съ реестромъ его самаго (Павла) собранія. Книга письменная Славянская — посланіе Русскихъ Митрополитовъ. Двѣ книги Россійскія въ переплетѣ, на Раскольниковъ, письменныя, въ четверть.

[204] Русск. Стар. Снегирева ч. I, стр. 54.
[205] Акты Арх. Комм. т. IV, N. 135.
[206] Опис. рукоп. Гр. Толст. II, 116.

Digitized by Google

Книга политика Вентерская Иллирическая. Книга письменная, въ кожѣ, О огнѣ. Книга письменная, Родословная, въ кожѣ, Книга Грамматика Донатова Латино-Польская. [205]

Изъ рукописныхъ сочиненій одного изъ главныхъ расколоучителей, діакона Ѳеодора и его же письменнаго сказанія о Спиридонѣ Потемкинѣ, видно, что Царь Алексѣй Михайловичъ отдавалъ на Крутицы Преосвященному Павлу раскольниковъ для увѣщанія. Приведемъ любопытный разсказъ о семъ самаго Ѳеодора: [206] «Въ 174 (1666) году прислалъ, пишетъ Ѳеодоръ въ своихъ запискахъ, Царь Дьяка своего крестоваго Никиту Казанца съ воины, Декабря мѣсяца въ 9 день, и повелѣлъ у него (говоря о себѣ въ третьемъ лицѣ) въ дому, взяти книги и письма вся. И взяша и его отвезоша во дворъ Архіересовъ, глаголемаго онаго Павла Крутицкаго, съ книгами келейными, а письма его домовыя, и выписки изъ книгъ всякія, и ставленную грамоту отнесоша въ верхъ къ Царю, къ Тайнымъ Дѣламъ». Царь Алексѣй Михайловичъ повелѣлъ въ то время собраться Архіереямъ въ Москву, а Ѳеодору «между съѣздомъ ихъ многія поставки быша, и распросы, и ласканія, и уговоры отъ Павла того Митрополита, по приказу Цареву, во дворѣ его и въ соборной церкви и въ Патріаршей крестовой, еже бы онъ приложился къ соборищу ихъ и принялъ бы вся новыя книги и ничего въ нихъ не хулилъ. И мнѣ не хотѣся, говоритъ Ѳеодоръ, послѣдовати тако отступленію ихъ». Съ Архіереями, приходившими къ Митрополиту и увѣщававшими Ѳеодора, онъ вступалъ въ жаркія пренія и доказывалъ, что всѣ предшественники ихъ — Князья и Цари, Архіереи, Священники и народъ съ старыми книгами жили и спасались, и всѣ службы церковныя были православны, и удивлялся, какъ Архіереи, соглашаясь съ нимъ въ этомъ, въ то же время могли защищать новыя книги. Пять недѣль прожилъ Діаконъ Ѳеодоръ у Митрополита Крутицкаго, потомъ «въ соблюденіе отданъ былъ,» на Москвѣ, въ Покровской монастырь», но и оттуда «во градъ часто поемлемъ былъ» для увѣщаній. Плодомъ этѣхъ увѣщаній было то, что Ѳеодоръ написалъ: «Обличеніе благоревностное на Никонова новшества и прошеніе молебное къ Царю, дабы Царскою властію повелѣлъ Никонова

[205] Тамъ же. стр. 231.

[206] См. Прав. Собесѣдн. Іюль, 1854 г. стр. 316 — 326.

Digitized by Google

отложити преданія, древнее же отеческое неизмѣнно держати благочестіе» (Виноградъ Россійской, въ статьѣ о Ѳеодорѣ.). Когда частныя увѣщанія не подѣйствовали на Ѳеодора, его позвали на Соборъ Пастырей, въ 1666 году. Здѣсь онъ «отрыгнулъ слово злоклеветное и ложное на Святѣйшія Патріархи Греческія, злохульно нареченныя неправославныя быти: занеже, рече, во святомъ Крещеніи обливаются, а не погружаются, еже ложь есть и неправда. Къ тому вопрошенъ бысть Ѳеодоръ отъ освященнаго Собора о Архіереяхъ Великороссійскія Церкви, имѣетъ ли ихъ за православныя пастыри? И онъ дадѣ отвѣтъ со усумнѣніемъ, рекъ еще: «Богъ ихъ вѣсть». Вопрошенъ же бысть о винѣ сего усумнѣнія, и дадѣ злохульную вину и клеветную сію: яко «нудятъ и учатъ противно догматомъ церковнымъ.» Вопрошенъ паки о святомъ Символѣ благоисправленномъ, аще его держитъ? И онъ обхуди и похули Символъ святый новоисправленный. Еще вопрошенъ о Святомъ аллилуіа по три краты, чтомомъ съ приложеніемъ Слава тебѣ Боже, —аще лобзаетъ? и то онъ хульными укори словесы своими. Напослѣдокъ вопросиша его Архіереи о тріехъ перстовъ первыхъ согбеніи въ крестномъ знаменованіи, какъ онъ мудрствуетъ? Онъ же отрыгнулъ отвѣтъ сицевъ: яко вся сія прелестію сатанинною чрезъ Никона суть развращенна. Тогда начаша его Архіереи увѣщати съ любовію, да пріидетъ въ чювство, и показаша ему, яко вся по преданію святыхъ Отецъ благочестно исправишася: онъ же ни чесому же внимаше, но во своемъ упорствѣ укрѣпляшеся.» [209] Послѣ того Соборъ, видя его непокорность, рѣшилъ лишить его Діаконскаго сана и отлучить отъ Церкви. 13 Мая, Іерархи въ Успенскомъ соборѣ, торжественно, въ страхъ другимъ подобнымъ, «сана Діаконскаго отчюждиша, изъ церкве изгнаша, и отъ всѣхъ вѣрныхъ отлучиша, и богомерская его хуленія прокляша, глаголюще ему: анафема, анафема. [210] Царь же посла ихъ трехъ (Никиту, Аввакума съ Ѳеодоромъ) въ монастырь свят. Николы на Угрѣши, и тамо держа за стражею своею лютою въ разныхъ темницахъ. [211] Изъ Угрѣшскаго монастыря Ѳеодоръ, по примѣру Никиты, «присла покаянное писаніе ко освященному Собору и получи милосердіе, возвратиша бо его оттуду и

[209] Допол. къ Акт. Истор. т. V, стр. 431, 432.

[210] Тамъ же, стр. 432.

[211] Сборн. соч. Ѳеодора л. 117 об. (рук. Каз. Академіи).

Digitized by Google

повелѣша ему пребыти нѣкое время, совершеннаго ради исправленія, въ монастырѣ Покровскомъ, иже на Дому Убогихъ.» [212] Изъ Покровскаго монастыря, гдѣ онъ опять сталъ измѣнять Православію, «Ѳеодора предаша тому же Павлу Архіерею, да увѣщаетъ его. И онъ въ то время жилъ у него два мѣсяца во дворѣ со старцы его въ особной горницѣ.» И Митрополитъ послѣ напрасныхъ усилій совершенно исправить Ѳеодора, или, какъ говоритъ Ѳеодоръ, за стыдъ посла его отъ себе, по Цареву слову, паки въ Покровскій монастырь внѣ города. [213] Но Ѳеодоръ изъ монастыря «тай убѣжа, вземъ жену его изъ дому и чада, обретенъ же бывъ и вопрошенъ какъ о покаяніи возвратися, яко песъ на облевотины своя и начатъ прежнія хулы отрыгати.» Въ ожиданіи окончательнаго рѣшенія Вселенскихъ Патріарховъ, Ѳеодора послали въ заточеніе въ Троицы Сергіевъ монастырь, а когда, въ Ноябрѣ 1667 года, прибыли Патріархи, его представили имъ вмѣстѣ съ другими расколоучителями, и послѣ многихъ увѣщаній, они, Греческіе Патріархи, вмѣстѣ съ Соборомъ Русскихъ Іерарховъ, должны были повторить клятву на Ѳеодора съ его товарищами, произнесенную на Соборѣ 1666 года, «дондеже пребудутъ въ упрямствѣ и непокореніи.» Послѣ этого вторичнаго отлученія, когда уже не оставалось надежды на исправленіе дерзкихъ и упорныхъ расколоучителей, Ѳеодоръ, вмѣстѣ съ своими товарищами, «градскому отданъ есть судищу, имъ же осудися хульнаго и клеветнаго языка лишитися отсѣченіемъ и въ дальнее заточитися изгнаніе, еже событіемъ исполнися въ лѣто 7175 (1667). «Его отправили вмѣстѣ съ прочими въ Пустоезерскій острогъ, въ земляныя тюрьмы. Но они и оттуда не переставали смущать своихъ послѣдователей письмами. Наконецъ не стало возможности терпѣть ихъ дерзости: 1 Октября 1681 года Ѳеодоръ и трое его товарищей, «за великія на Царскій домъ хулы, сожжены были.» [214]

24. Варсонофій Чертковъ, хиротописанъ въ 1671 году изъ Архимандритовъ Симонова монастыря въ Епископа Смоленскаго, а въ 1676 году переведенъ Митрополитомъ. Но какъ предположеніе это не исполнилось, то Варсонофій немедленно возвращенъ на Крутицы, а въ Твери по прежнему осталась Архіепископія. Онъ

[212] Допол. къ Акт. Истор. т. V, стр. 452.

[213] Сб. соч. Ѳеодора л. 118 об.

[214] Записки Матвѣева, изд. Сахарова, стр. 38.

Digitized by Google

въ 1682 — 1688 г. обновилъ верхнюю церковь при Крутицкомъ Архіерейскомъ домѣ, въ честь Успенія Богоматери, а въ 1688 году, Мая 18 дня, скончался и погребенъ въ нижней церкви того же соборнаго храма. [215]

25. Ѳеофилій II, хиротонисанъ Патріархомъ Іоакимомъ изъ Архимандритовъ Чудова монастыря 1688 года, Августа 12 дня; въ 1695 году переведенъ Патріархомъ Адріаномъ на Митрополію Новгородскую; скончался въ 1697 году, Декабря 6 дня, погребенъ въ Софійскомъ соборѣ, въ Мартиріевской паперти.

26. Тихонъ, хиротонисанъ въ 1695 году изъ Архимандритовъ Новоспасскихъ: въ 1696 году, по приказанію Патріарха, ѣздилъ на родину свою, въ Нижній Новгородъ, гдѣ сперва, 8-го Октября, освятилъ построенный имъ надъ гробами родителей своихъ, на мѣстѣ прежней церкви святаго Димитрія Селунскаго, Благовѣщенскій соборъ, а 13 Октября отпѣвалъ со всѣмъ Нижегородскимъ духовенствомъ усопшаго Митрополита Павла, въ Нижегородскомъ Каѳедральномъ соборѣ. [216] Въ 1699 году, Марта 25, переведенъ въ Казань и по 25 лѣтнемъ управленіи сею Епархіею скончался 1724 года, Марта 28 дня, оставивъ въ Казани о себѣ память Архипастыря благочестиваго и заботливаго о благѣ ввѣренной ему паствы.

При семъ Преосвященномъ въ Казанскомъ соборѣ находился, и послѣ, по Царскому повелѣнію, взятъ въ Москву гвоздь, которымъ, по преданію, было пригвождено къ кресту тѣло Спасителя нашего Господа Іисуса Христа. [217]

27. Трифиллій Ишиховъ. Изъ настоятелей Николаевскаго Угрѣшскаго монастыря переведенъ въ Спасо-Андроніевъ монастырь; отсюда, 3 Мая, 1695 года онъ переведенъ съ поставленіемъ въ Архимандриты въ Ставропигіальный Московской Ново-Спасскій монастырь, на мѣсто Архимандрита онаго Тихона, рукоположеннаго тогда въ санъ Митрополита Сарскаго и Подонскаго. Архимандритомъ Ново-Спасскимъ Трифиллій былъ не болѣе 2-хъ лѣтъ. Въ 1697 году, Генваря 17-го, онъ, какъ близкій ко двору Патріарха, былъ посвященъ въ Митрополиты въ Нижній Новгородъ, на мѣсто скончавшагося Митрополита Павла, а послѣ 2-хлѣтняго

---

[215] См. біогр. Тверск. Архіер., стр. 91.
[216] Пст. Цер. Арх. Макарія, стр. 23.
[217] Синод. Каз. Собор., стр. 298

Digitized by Google

управленія Нижегородскою Епархіею, 23 Іюля, 1699 года, переведенъ на Митрополію Сарскую и Подонскую. Въ этой Епархіи онъ былъ преемникомъ Митрополита Тихона, которому, какъ мы видѣли, преемствовалъ и въ управленіи Ново-Спасскимъ монастыремъ. На Митрополіи Сарской и Подонской Трифиллій находился тоже около 2-хъ лѣтъ. Московскимъ Патріархомъ въ то время былъ старецъ Адріанъ. Любимый имъ за неусыпную дѣятельность, Трифиллій, въ качествѣ Намѣстника Патріаршей области, занимался почти одинъ дѣлами обширнаго ея управленія, особенно въ послѣдніе дни жизни Адріана; эта власть находилась въ рукахъ Трифиллія нѣсколько времени и по смерти Патріарха, послѣдовавшей, 15 Октября, 1700 года. Но Петръ нашелъ нужнымъ избрать особеннаго блюстителя Патріаршаго престола, и честь эта предоставлена была имъ Рязанскому Митрополиту Стефану. Трифиллій скончался 28 Іюня, 1701 года, и погребенъ на Крутицахъ, вмѣстѣ съ своими предмѣстниками.

28. Иларіонъ, хиротонисанъ 1703 года изъ Архимандритовъ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры, а въ 1711 году, Марта 27 дня, переведенъ въ Бѣлгородскую Епархію. Изъ переписки Царевича Алексѣя Петровича съ духовникомъ своимъ, Протоіереемъ Яковомъ Игнатьевымъ, видно, что Преосвященный Иларіонъ принадлежалъ къ партіи Царевича; сей послѣдній называлъ его въ своихъ письмахъ условнымъ именемъ голубчикъ. Изъ этѣхъ же писемъ между прочимъ видно, что содержаніе Крутицкихъ Владыкъ, послѣ разныхъ церковныхъ преобразованій, стало очень скудно, «только погребеніями кормится», писалъ Царевичу объ Преосвященномъ Иларіонѣ Яковъ Игнатьевъ. Послѣ 9-тилѣтняго управленія Бѣлгородскою Епархіею Преосвященный Иларіонъ скончался въ 1720 году. Потерпѣлъ ли онъ что либо по дѣлу Царевича Алексѣя, неизвѣстно.

в. Епископы и Архіепископы.

29. Ѳеодосій II, Князь Вадбольскій, хиротонисанъ въ 1711 году, Марта 25 дня, изъ Архимандритовъ Чудова монастыря во Епископа, чѣмъ и пресѣклась Крутицкая Митрополія; служить ему повелѣно въ саккосѣ, и ходить въ черномъ клобукѣ, а степенью поставленъ выше всѣхъ Епископовъ, но ниже Архіепископовъ. Скончался 13 Августа, 1712 года.

Digitized by Google

30. Алексѣй Титовъ, Епископъ, изъ дворянъ, посвященъ на Тверскую Епархію въ 1713 году изъ Архимандритовъ Знаменскаго монастыря, а степенью поставленъ ниже Епископа Суздальскаго; скрижали велѣно носить ему зеленыя Архіепископскія, хотя Архіепископія въ Твери того же 1713 года, 9 Ноября, была прекращена. Въ 1714 году перемѣщенъ на Крутицкую Епархію, отселѣ, въ 1719 году, въ Вятку, гдѣ пожалованъ ему санъ Архіепископа, а въ 1733 году, 20 Сентября, переведенъ въ Рязань, и тамъ скончался, 17 Сентября, 1750 года. Въ Тверскомъ Желтиковѣ монастырѣ хранится грамота за подписаніемъ Алексія, Епископа Сарскаго и Подонскаго (вѣроятно, по тому, что прислана уже изъ Крутицъ), о явленіи ему святаго Арсенія, Тверскаго чудотворца; послѣ всенощнаго бдѣнія, предъ литургіею, въ день перенесенія святыхъ мощей сего угодника Божія изъ соборной монастырской церкви, по случаю разширенія и передѣлки оной, въ другую церковь надъ святыми вратами. [218]

31. Игнатій Смола, хиротонисанъ въ 1712 году, Сентября 3 дня, изъ Архимандритовъ Московскаго Богоявленскаго монастыря въ Епископа Суздальскаго, а въ 1719 году переведенъ на Крутицы Митрополитомъ. Въ 1722 году отошелъ на обѣщаніе въ Нилову пустынь; 1727 опредѣленъ Митрополитомъ же въ Коломну, съ назначеніемъ Членомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода; 1730 г. въ Декабрѣ отрѣшенъ и посланъ на пребываніе въ Казанскій Свіяжскій монастырь, за медленіе въ рѣшеніи слѣдствія по дѣлу Преосвященнаго Льва, Епископа Воронежскаго.

32. Леонидъ Архіепископъ, хиротонисанъ 1722 года, Февраля 18-го, изъ Архимандритовъ Московскаго Петровскаго монастыря. Съ 1722, Февраля 18, до 1736 года, Марта 4 дня, былъ Совѣтникомъ Синодскимъ и велѣно ему служить въ санкосѣ; въ 1736 году отпущенъ въ Епархію, а 1742 года, Сентября 1 дня, уволенъ на обѣщаніе въ Московскій Ново-Спасской монастырь. Въ 1739 году, во исполненіе Высочайшаго Указа, онъ учредилъ въ Вяземскомъ Предтечевомъ монастырѣ Крутицкую Семинарію; тогда же были заведены и по городамъ школы для обученія священно и церковно служительскихъ дѣтей чтенію, письму и нотному пѣнію. [219]

[218] Біограф. Твер. Арх., стр. 99, 263.

[219] Изъ записки о упраздненномъ Лувенскомъ Сергіевомъ монастырѣ, состав., по порученію М. Ф., Графа Канкрина, Предсѣд. Орлов. Каз. Палаты Бурнашевымъ, въ 1838 году.

Digitized by Google

33. Платонъ Малиновскій, хиротонисанъ въ Епископа на Крутицы въ 1742 году изъ Архимандритовъ Костромскаго Ипатскаго монастыря, въ 1744 г. возведенъ въ санъ Архіепископа, и былъ Членомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ 1744 по 1754 годъ. Въ 1748 году, Апрѣля 14-го, переведенъ на Московскую Епархію съ наименованіемъ Московскимъ и Сѣвскимъ; скончался въ 1754 году, 14 Іюня, и погребенъ въ Чудовомъ монастырѣ. При этомъ Епископѣ Крутицкая Семинарія, основанная его предшественникомъ, 1744 года, Іюня 21 дня, по именному Указу Императрицы Елисаветы Петровны, переведена изъ Вязьмы въ Москву, на Крутицы, въ Архіейрейской домъ, гдѣ находилась до устройства отданнаго для ея помѣщенія Покровскаго монастыря, на Убогихъ Домахъ.

34. Иларіонъ III Григоровичъ (1748 — 1769). Одинъ изъ самыхъ замѣчательныхъ Крутицкихъ Архипастырей въ теченіе 334 лѣтняго существованія (1454 — 1788) сей каѳедры, извѣстный по своей благочестивой жизни. Онъ погребенъ въ усыпальницѣ надъ придѣльнымъ храмомъ бывшаго Крутицкаго Архіерейскаго дома. До 1816 года изъ стѣннаго окошечка можно было видѣть его открытую гробницу, къ коей тогда стекался народъ, но оно заложено. На стѣнѣ предъ гробницею изображена слѣдующая краткая біографія приснопамятнаго Святителя: «Здѣсь погребенъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Членъ, Преосвященный Иларіонъ, Епископъ Саранской и Подонской, который рожденъ въ Малороссіи въ лѣто отъ Р. Х. 1696, Декабря 20, въ городѣ Сосницѣ. Въ 1714 году пришелъ въ Кіевъ обучаться въ Кіевской Академіи въ Братскомъ Училищномъ монастырѣ, и окончивъ ученіе, пожелалъ монашескій чинъ воспринять въ томъ же Братскомъ монастырѣ, въ которомъ и постриженъ 1721 года, тогожъ монастыря Богословскимъ учителемъ Іосифомъ Волынскимъ, и того жъ года въ должность учительскую опредѣленъ, въ которой трудился четыре года. Потомъ въ Харьковскомъ училищѣ преподавалъ Риторику, былъ проповѣдникомъ, потомъ Философіи учителемъ; черезъ четыре года, 1733 года, Іюня 29, посвященъ въ Архимандриты Бѣлогородской Епархіи въ Старорусскій монастырь, и потомъ переведенъ той же Епархіи въ Никольскій, что въ Бѣлгородѣ, монастырь. Въ лѣто же 1740 въ Ставропигіальный старой монастырь Саввы Сторожевскаго, послѣ въ Чудовъ, а по-

Digitized by Google

томъ въ Воскресенскій, нынѣ именуемый Новый Іерусалимъ. Въ лѣто же 1748, Мая 28 дня, посвященъ въ Епископы церкви Крутицкой Епархіи, которую пасъ благополучно 12 лѣтъ, 7 мѣсяцевъ. Божіимъ изволеніемъ съ подобающимъ Христіанскимъ пріготовленіемъ, совершеннымъ исповѣданіемъ и крѣпкою до самой кончины своей памятію, преставился въ лѣто отъ Р. Х. 1759, Декабря 3 дня, въ 8 часу по полудни, и погребенъ на семъ мѣстѣ. Житія Его Преосвященства было отъ роду 63 года.» [220]

Изъ распоряженій его по Епархіи извѣстны: а) Настольная грамота, данная въ 1759 году, Іюня 28 дня, коей дозволено было Архимандритамъ степеннаго его Епархіи Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря служить съ набедренникомъ и палицею, на коврѣ, и носить мантію шелковую.

б) По благословенію его освященъ въ Козельской Оптиной пустыни придѣлъ во имя преподобнаго Пафнутія въ новопостроенномъ соборномъ храмѣ Введенія Пресвятыя Богородицы, на что и выданъ былъ антиминсъ за его подписаніемъ. [221]

д. Епископы Крутицкіе и Можайскіе:

35. Амвросій Зертисъ-Каменскій, хиротонисанъ изъ Архимандритовъ Воскресенскаго монастыря, который устроилъ и возобновилъ, 1753 года, Ноября 7 дня, въ Епископы Переславля-Залѣсскаго, именуясь Переславскимъ и Дмитровскимъ и оставаясь Священно-Архимандритомъ Воскресенской Ново-Іерусалимской обители, а съ 1761 года, Марта 8 дня, переведенъ Архіепископомъ на Крутицы. Сперва, подобно своимъ предшественникамъ, именовался онъ Архіепископомъ Сарскимъ и Подонскимъ, а въ 1764 году, Іюля 6, переименованъ Крутицкимъ и Можайскимъ; 1768 года, Генваря 18, переведенъ въ Московскую Епархію Архіепископомъ же, гдѣ въ 1771 году, Сентября 16, во время бывшей чумы и бунта принялъ мученическую смерть отъ руки раскольника, Ѳедосѣевца, Дмитріева. По самую кончину свою именовался Членомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и, подобно своему предшественнику, былъ Присутствующимъ въ Московской Синодальной Конторѣ съ 1757 по 1771 годъ. При немъ, въ 1764 году, сверхъ Можайска, присоединились къ Крутицкой Епархіи всѣ остальные города

[220] Рус. стар. Снегирева, стр. 59.

[221] См. опис. Козел. Оптин. пуст., Л. Кавелина.

Digitized by Google

нынѣшней Калужской Епархіи, дотолѣ состоявшіе по духовному управленію въ Патріаршей, и потомъ въ Синодальной, области: Боровскъ, Таруса, Мосальскъ и другіе.

36. Сильвестръ II Строгородскій, хиротонисанъ 1767 года, Декабря 23, изъ Архимандритовъ Переславскаго Никитскаго монастыря въ оную же Епархію Епископомъ; въ 1768 году, Февраля 4, переведенъ изъ Переславской Епархіи на Крутицкую. Былъ, какъ прежде переведенія, такъ и послѣ, Синодальнымъ Членомъ и присутствовалъ въ Московской Синодальной Конторѣ погодно съ Преосвященнымъ Тимоѳеемъ Московскимъ и своимъ предмѣстникомъ, Преосвященнымъ Амвросіемъ. Въ 1771 года, Марта 14-го, уволенъ отъ Епархіи на обѣщаніе въ Московской Угрѣшской монастырь, оттуда переведенъ въ Воскресенскій, Новый Іерусалимъ именуемый, съ управленіемъ онымъ, наконецъ въ Андроніевъ, и тамъ 1802 года, Октября 19-го, скончался.

37. Самуилъ Мисловскій, хиротонисанъ изъ Архимандритовъ Кіево-Никольскаго Пустыннаго монастыря, въ 1768 году, Декабря 28-го дня, въ Санктпетербургѣ, въ Придворной церкви, во Епископа на Бѣлогородскую Епархію. Въ 1771 году, Сентября 24-го, переведенъ на Крутицкую Епархію, былъ Присутствующимъ въ Московской Синодальной Конторѣ съ 1771 по 1775 г., и въ этомъ году пожалованъ Синодальнымъ Членомъ. Изъ исторіи Боровскаго монастыря видно, что при семъ Епископѣ, въ 1776 году, открыта въ Боровскомъ Пафнутіевомъ монастырѣ Семинарія для обученія Россійскому и Латинскому письму, первымъ основаніямъ Латинскаго языка и Катихизису священнослужительскихъ дѣтей Боровскаго, Можайскаго, Малоярославецкаго, Тарусскаго и Медынскаго уѣздовъ, подъ особливымъ смотрѣніемъ Настоятеля монастыря, Сильвестра Буявинскаго, опредѣленнаго, по ходатайству Преосвященнаго Самуила, изъ ученыхъ Игуменовъ Угрѣшскаго монастыря. [222] Въ 1776 году, Марта 14-го, Преосвященный Самуилъ переведенъ въ Ростовъ, гдѣ пожалованъ, 1777 года, Сентября 22 дня, Архіепископомъ; по 7-ми лѣтнемъ управленіи Ростовскою паствою 1783 года, Сентября 20-го, переведенъ Митрополитомъ въ Кіевъ. Съ 1786 года, Апрѣля 10-го, ему первому изъ новѣйшихъ Митрополитовъ велѣно именоваться и Священно-Архимандритомъ Кіево-

[222] Опис. Боров. Пафнут. монас., стр. 116.

Digitized by Google

Печерскимъ. Скончался 1796 года, Генваря 5 дня. Въ санѣ Митрополита именовался Членомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода (1783 — 1796) по годъ кончины.

До назначенія преемника Преосвященному Самуилу Крутицкая Епархія состояла подъ управленіемъ Московской Синодальной Конторы.

38. Амвросій II Подобѣдовъ, бывшій потомъ первенствующимъ Членомъ Святѣйшаго Синода, Митрополитомъ С. Петербургскимъ и Новгородскимъ. Въ 1778 году, Іюля 5 дня, хиротонисанъ изъ Архимандритовъ Заиконоспасскаго монастыря и Ректоровъ Московской Духовной Академіи во Епископы въ Сѣвскъ (викарные Московской Епархіи), въ 1781 году, Апрѣля 25 дня, переведенъ на Крутицы, съ оставленіемъ въ званіи Члена Синодальной Конторы. Преосвященный Амвросій былъ послѣднимъ, но однимъ изъ самыхъ заботливыхъ пастырей Крутицкой Епархіи, и потому считаемъ не излишнимъ войти въ нѣкоторыя подробности его управленія и состоянія Епархіи не задолго до ея окончательнаго упраздненія.

Въ 1781 году Крутицкая Епархія обнимала части нынѣшнихъ Московской, Калужской, Тульской и Орловской Губерніи. По пространству и числу церквей и приходовъ, она была одною изъ обширнѣйшихъ Епархій: въ составъ ея входило 907 церквей, распредѣленіе которыхъ по городамъ мы уже видѣли выше. Калуга принадлежала къ Московской Епархіи.

Епископы Крутицкіе, живя близь Москвы на Крутицахъ, по управленію были затрудняемы отдаленностію отъ всѣхъ городовъ своей Епархіи, отъ чего и въ дѣлахъ происходили замедленія. Для отвращенія сихъ неудобствъ и въ сообразность съ гражданскимъ управленіемъ сихъ Губерній, Святѣйшій Синодъ представлялъ Ея Величеству еще въ 1777 году о перенесеніи каѳедры Крутицкаго Епископа въ Калугу, такъ какъ по всей Имперіи Епархіальные Архіереи имѣютъ пребываніе внутри своихъ Епархій, и въ городахъ, принадлежащихъ къ ихъ управленію; а въ замѣнъ Калуги для Московской Епархіи представлялъ отдѣлить Можайскъ съ его уѣздомъ и загородскую десятину съ ея уѣздомъ, которые состояли въ округѣ Московской Губерніи, [223] однако жъ это представленіе не было утверждено до начала нынѣшняго столѣтія.

[223] Дѣла Архив. Св. Синода, 1777 г., N. 118.

Digitized by Google

Первою заботою Преосвященнаго Амвросія было образованіе духовенства, посему вниманіе его обратилось прежде всего на Семинарію. Крутицкая Семинарія съ 1751 года помѣщалась въ Московскомъ Покровскомъ монастырѣ и содержалась на сумму 1143 р. 71¼ коп. По прибытіи на Крутицы, Преосвященный Амвросій нашелъ ее въ бѣднѣйшемъ состояніи: ученыхъ Священниковъ по Епархіи было весьма не много. Архипастырь видѣлъ, что все это происходитъ отъ недостаточнаго Семинарскаго штата: на тысячу съ небольшимъ рублей нельзя содержать ни многихъ учителей, ни многихъ воспитанниковъ, ни прислуги, особливо по дороговизнѣ, какая должна быть въ Москвѣ. Содержать же дѣтей на своемъ коштѣ, за отдаленностію, а болѣе всего за необходимыми большими издержками на хозяйственные припасы и наемъ квартиръ, могли только весьма немногіе, болѣе другихъ достаточные, Священники. Желая привести Семинарію въ лучшій порядокъ и состояніе, и чрезъ это доставить своей паствѣ добрыхъ и учительныхъ пастырей, Преосвященный Амвросій исходатайствовалъ у духовнаго правительства прибавку къ ея окладу, которая сравняла его Семинарію съ прочими, получавшими по 2000 рублей въ годъ. [224] Устроивши Семинарію, Преосвященный Амвросій занялся устройствомъ низшихъ духовныхъ училищъ своей Епархіи, которые были открыты въ Боровскомъ и Бѣлевскомъ монастыряхъ, снабдивъ ихъ учителями, приглашенными изъ разныхъ мѣстъ, и обезпечивъ, по возможности, безнуждное содержаніе. [225]

Въ 1785 году Преосвященный Амвросій переведенъ Архіепископомъ же въ Казань, а Крутицкая Епархія, съ того времени до 1788 года, находилась подъ управленіемъ Московской Синодальной Конторы, а въ 1788 году упразднена и приписана къ Московской Епархіи, которой въ то время управлялъ Митрополитъ Платонъ, именуясь Московскимъ и Калужскимъ.

Такъ кончилось отдѣльное существованіе Крутицкой Епархіи, въ предѣлахъ нынѣшней Калужской Губерніи, продолжавшееся 334 года (1454 — 1788), и Калуга отселѣ возсоединилась по духовному управленію съ другими городами своей области.

[224] Донесеніе Св. Синоду, 3-го Іюля, 1782 г.

[225] Христ. Чтен. 1857 г., ч. II, ст. «Жизнь и пастырскіе труды Пр. Амвросія», стр. 186 — 189.

Digitized by Google

III.

Іерархи Суздальскіе, Тарусскіе, и Калужскіе. *

(1465 — 1672)

1. **Евѳимій**, бывшій Брянскій и Черниговскій, хиротонисанъ святымъ Митрополитомъ Іоною. Мы уже знаемъ, что съ 1465 года Калуга и Таруса отданы были, вмѣстѣ съ Суздалемъ, въ управленіе Брянскому и Черниговскому Епископу Евѳимію, бѣжавшему въ Москву отъ преслѣдованія Папистовъ, и съ тѣхъ поръ Калуга вошла въ почетный титулъ Суздальскихъ Епископовъ, именовавшихся Тарусскими уже съ 1374 года. [226] Въ лѣтописяхъ записано о семъ частномъ случаѣ кратко: «Прибѣжа на Москву Евѳимій, Епископъ Брянскій и Черниговскій, покиня свою Епископью, и дашa ему Суждаль, и Калугу, и Тарусу.» [227] Но другіе современные акты открываютъ намъ подробную причину его бѣгства и благосклоннаго пріема въ Москвѣ. Еще въ 1410 году произошло раздѣніе Митрополіи на двѣ половины, Московскую и Литовскую, которое довольно долго волновало Церковь Русскую; упомянутое событіе находится въ непосредственной связи съ этѣмъ раздѣленіемъ. Дѣло вѣроотступника Исидора, измѣнившаго Православію на соборѣ Флорентійскомъ, сверженнаго за сіе съ Престола и бѣжавшаго въ Римъ «присѣдѣть у ногъ Папы», заставило Южныхъ Православныхъ Епископовъ быть въ тѣсномъ союзѣ съ Москов-

---

* Мы не будетъ предпосылать этому отдѣлу нашего изслѣдованія очерка Епархіи Суздальской, какъ сдѣлали то относительно Крутицкой Епархіи, по весьма понятной причинѣ: въ составъ Крутицкой Епархіи входили исключительно города древней земли Вятичей, а въ составъ Суздальской лишь два: Таруса и Калуга.

[226] Въ каталогѣ Ист. Рос. Іер. даже Симонъ св. называется Епископомъ Суздальскимъ, Владимірскимъ, Юрьевскимъ и Торусскимъ, но на какомъ основаніи, неизвѣстно; что Торуса могла входить въ область его Епископіи, какъ принадлежавшій Владимірскому Княженію городъ, это вѣроятно, но была ли въ Епископскомъ титулѣ, сіе сомнительно. Гораздо вѣроятнѣе другое извѣстіе, что Суздальскіе Епископы стали именоваться Торусскими съ Архіепископа Діонисія, то есть, съ 1374 года (Ист. Рос. Іер. т. I, 177).

[227] Карамз. VI, пр. 629.

Digitized by Google

скимъ Первосвятителемъ Іоною, и онъ сначала имѣлъ на Югозападѣ своихъ Намѣстниковъ. Но это продолжалось не долго: въ Римѣ, въ 1452 году, по указанію Исидора, Кардинала и угодника Папскаго, названъ былъ преемникомъ его на престолѣ Всероссійской Митрополіи Григорій, «ученикъ и единомысленникъ» Исидора, бывшій въ званіи Протодіакона при немъ во время поѣздки на «осьмое соборище» и «по немъ поборавшаго», какъ свидѣтельствуетъ Митрополитъ Іона въ своихъ посланіяхъ къ духовенству, Князьямъ и народу Русско-Литовскому. Патріархъ Григорій Мамма, выгнанный изъ Царяграда за Унію, посвятилъ его въ Митрополиты, а Папа Пій II, въ 1458 году, отправилъ съ нимъ къ Королю Казимиру грамоту, въ которой приказывалъ «поймать и сковать нечестиваго отступника Іону», именуя такъ въ безсильной злобѣ нареченнаго соборомъ Русскихъ Іерарховъ Митрополита Московскаго. Король Польскій, покорный Папѣ, сталъ заставлять силою Южныхъ Епископовъ признать власть Григорія; но законный Святитель, какъ показываютъ современные акты, твердо защищалъ права свои, признанные Вселенскими Патріархами и освященные временемъ. Русскіе Епископы, давъ клятву не признавать Григорія, отправили къ Литовскимъ Епископамъ, 1459 года, Декабря 13, посланіе: о пребываніи въ прежнемъ союзѣ и подсудимости Митрополиту Іонѣ, совмѣстно съ ними, и о непризнаваніи лже-Митрополита Кіевскаго, Григорія. [228]

Самъ Іона отправилъ туда же два посланія: одно къ Литовскимъ Епископамъ, а другое къ Литовскимъ Князьямъ, сановникамъ и мірянамъ, о непоколебимъ пребываніи въ Православной вѣрѣ и удаленіи отъ Исидорова единомышленника и ученика, Григорія, [229] и отдѣльныя предостерегательныя грамоты паствамъ Новгородской, Смоленской и Черниговской. [230]

Дѣло Епископа сей послѣдней каѳедры, Евѳимія, составляетъ лишь частный эпизодъ этой борьбы: сохранилось два акта, служащіе къ его поясненію. Въ посланіи своемъ къ Евѳимію, конца 1460 или начала 1461 года, Митрополитъ Іона, отечески убѣждая его, какъ своего духовнаго сына, имъ поставленнаго на престолъ

---

[228] Акты Истор. I, N. 272.
[229] Акты Истор. I, N. 63, 66.
[230] Тамъ же, N. 62, 65, 273.

Digitized by Google

Епископской, «стоять и поборать за Православіе вседушевнѣ», между прочимъ говоритъ: «а отъ кого, сыну, будетъ тебѣ о томъ какова нужа, и ты бы, по своему къ намъ исповѣданію и обѣщанію, не пріимая того пришедшаго отъ Римскія Церкви, ни иного кого поставленнаго отъ Латинства, и не приобщаяся имъ ни въ чемъ, да поѣхалъ оттолѣ и былъ ко мнѣ.... А не поѣдешь ко мнѣ, прибавляетъ Святитель, забывъ свое предъ Богомъ исповѣданіе къ намъ и обѣщаніе, въ свое на Святительство поставленіе, а хотя пріяти и пріобщитись о всемъ тому пришедшему отступнику Григорію, или иному кому поставленному отъ Латинъ: и ты самъ положишь на себе страшную и неизмолимую великую тягость церковную въ день страшнаго и грознаго, неизмолимаго великаго Божіяго суда». Отвѣтъ на сіе посланіе Евфимія намъ не извѣстенъ, но сохранилось другое посланіе Митрополита Іоны къ одному изъ Литовско-Русскихъ Епископовъ, похвальное, за охраненіе Православія; посланіе это, по всѣмъ признакамъ, относится къ тому же Евфимію; въ немъ, между прочимъ, говорится: «А что, сыну, пишешь къ намъ о томъ, что быхъ о тебѣ печаловалъ, сыну своему, Великому Князю Василію Васильевичу, чтобъ сынъ мой, Князь Великій, тебе, своего богомольца, пожаловалъ, во своей отчинѣ, преупокоилъ отъ таковаго злаго гоненія: и язъ, сыну, о тобѣ своему Господину, Великому Князю Василію Васильевичу, печаловалъ, и сынъ мой, Князь Великій, какъ ему Богъ положилъ на сердце, моего дѣля прошенія, а по твоему, моего сына, прошенію и челобитью, жаловати тебѣ хочетъ, во своей отчинѣ, и препокоити и издоволити всѣмъ». [232]

Это посланіе достаточно объясняетъ тотъ радушный пріемъ, который встрѣтилъ Епископъ Евфимій, бѣжавшій въ Москву въ 1465 году, слѣдовательно, уже по кончинѣ Митрополита Іоны (ум. 1461), гдѣ Евфимій, въ слѣдствіе прежняго ходатайства о немъ покойнаго Митрополита, дѣйствительно былъ «преупокоенъ и издоволенъ». Въ годъ своего прибытія въ Москву, Евфимій, вмѣстѣ съ другими Россійскими Епископами, участвовалъ въ избраніи и поставленіи на Митрополію Всероссійскую Суздальскаго Епископа, Филиппа, и въ вознагражденіе вѣрности законному пастырю, за-

[231] Тамъ же, N. 273.

[232] Допол. къ Акт. Истор. I, N. 13.

Digitized by Google

нялъ мѣсто Филиппа, въ Суздальской Епископіи, съ прибавленіемъ къ оной Тарусы и Калуги, или, можетъ быть, одной Калуги (если согласиться съ И. Р. І., что Таруса гораздо ранѣе вошла въ почетный титулъ Суздальскихъ Іерарховъ). Основываемъ сіе мнѣніе на выраженіи лѣтописца: «и даша ему Суздаль, Калугу и Торусу.» Если бы дѣло шло объ одной Суздальской Епископіи въ прежнемъ ея составѣ, онъ выразился бы просто: «и даша ему Суздальскую Епископью»; сдѣлалъ же сію оговорку, полагаемъ, по тому, что этѣ города до того времени принадлежали къ Митрополичей области. Такое отдѣленіе, въ пользу Евфимія, сихъ городовъ тѣмъ вѣроятнѣе, что онъ награжденъ, по прошенію Митрополита, за подвигъ чисто духовный.

Въ 1473 году Евфимій участвовалъ, въ числѣ прочихъ Епископовъ, въ избраніи и поставленіи въ Митрополиты Геронтія, Епископа Коломенскаго. [233]

2. Преемникъ Евфимія Ѳеодоръ, по Исторіи Рос. Іерархіи именуемый Святымъ, [234] также изъ Епископовъ Брянскихъ и Черниговскихъ, и вѣроятно, по такому же точно случаю, перешедшій около 1473 года, подъ покровительство Московскаго Государя, управлялъ Суздальскою Епархіею до 1485 года, а въ этомъ году, оставя Епископію, удалился въ монастырь и вскорѣ скончался, ибо во второй Софійской лѣтописи, подъ 1485 годомъ, сказано: «тое же зимы поставленъ бысть Суздалю Епископъ Нифонтъ, Архимандритъ Симоновскій, а Брянскій Владыка сидѣлъ въ Суздалѣ и скончался». [235] Извѣстна его отреченная грамота, гдѣ, подъ оболочкой условныхъ того времени выраженій, все таки проглядываютъ смиренныя свойства сего Архипастыря: «се язъ, Епископъ Ѳеодоръ града Суздаля, сіе написахъ о томъ, что есми добилъ

---

[233] Карамз. VI, пр. 629.

[234] Ист. Рос. Іер. I, 178. Въ рукописи XVII вѣка, содержащей въ себѣ службы всѣмъ святымъ, преимущественно Русскимъ, показанъ, Маія 8-го, Преподобный Ѳеодоръ Суздальскій (см. Опис. Сл. рукоп. Гр. Толст. II, 190). Также въ одной изъ Рук. Рум. Музея (стр. 213, подъ N. CLXIV), заключающей въ себѣ житія Россійск. чудотворцевъ, упоминается въ числѣ ихъ два Епископа, Ѳеодоръ (Іюня въ 8 день) и Іоаннъ (Октября въ 15 день), съ похвальными имъ словами. Но здѣсь, какъ извѣстно, идетъ дѣло о первыхъ прославленныхъ Епископахъ Суздальскихъ.

[235] П. С. Р. Л. VI, Соф. втор., стр. 236.

Digitized by Google

челомъ своему Господину, Геронтію, Митрополиту всея Руси, предъ Архіепископы и Епископы, предъ Асафомъ, Архіепископомъ Ростовскимъ и Ярославскимъ, предъ Семіономъ, Епископомъ Рязанскимъ, и предъ Герасимомъ, Епископомъ Коломенскимъ и предъ Сарьскимъ Епископомъ, Прохоромъ, и предъ всѣми соборы великія Митрополіи всея Руси, и по своему челобитью пріяхъ отъ него благословеніе и прощеніе о своемъ дерзновеніи, еже хотѣхъ пасти Христово стадо словесныхъ овецъ, и того съдержати и управляти не возмогохъ, да своея ради немощи оставилъ есьми свою Епископью и степень своего Святительства Суждальскаго и Торусскаго. А по сихъ, яже ми еще Богъ повелитъ живу быти, и язъ ктому ничтоже не хощу Святительскихъ преданій дѣйствовати, ни вступатись ни которыми дѣлы, ни именоватись Епископомъ, ни учити, но учиму быти, заньже ни есмь Епископъ, вся дѣла Святительская оставихъ и симъ своимъ писаніемъ отрекохся всего, а изволихъ себѣ жити въ монастырѣ, во иноческомъ житьи, пребывая въ покорении и во всемъ повиновеніи, и до послѣдняго ми издохновенія, берегучи своея души отъ сѣтей непріязненныхъ духовъ лукавствія, по реченному слову Господемъ нашимъ Іисусъ Христомъ: «никто же бо, рече, возложъ руку на орало и зря вспять, управленъ есть въ царствіи небеснѣмъ», яко Того есть слава и держава въ вѣки, аминь. [236]

3. Нифонтъ, поставленъ въ Епископа Суздальскаго изъ Архимандритовъ Симонова монастыря, Декабря 9-го дня, 1485 года. [237] Онъ управлялъ Суздальскою Епископіею болѣе 22 лѣтъ (до 1508 года, Марта 8-го дня). Первые годы своей юности Нифонтъ провелъ, вѣроятно, въ Боровскомъ Пафнутьевѣ монастырѣ, вмѣстѣ съ преподобнымъ Іосифомъ Волоколамскимъ: «Помяни, пишетъ Іосифъ къ Нифонту, яко отъ млады версты воспріяхъ тя; помяни убо, еже отъ юности твоей сопребываніе со мною, и еже о Бозѣ духовную любовь.» Дружескій союзъ Іосифа съ Нифонтомъ былъ такъ крѣпокъ, что Іосифъ, спустя уже долго времени, еще съ сильной скорбію вспоминаетъ разлуку съ нимъ. «Азъ, сладчайшій и любимый ми брате, отнели же позавидѣ врагъ нашему вкупѣ съпребыванію, и разлучитися сотвори другъ отъ друга,

[236] Акты истор. т. I, N. 94.
[237] Карамз. VI, пр. 629. Соф. втор. см. выше.

Digitized by Google

прежде смертнаго и конечнаго разлученія, и не пребысть сердце мое на мѣстѣ, но аки море волнуемо бурею печали. Но тогда (продолжаетъ Іосифъ) твоимъ пришествіемъ мало утѣше пріобрѣтъ; нынѣ же, увы мнѣ! всеконечно тебе отъ мене разлучиша.» [238] Гдѣ былъ Нифонтъ послѣ разлуки съ Іосифомъ и прежде поставленія въ Архимандриты Симоновскіе, остается неизвѣстнымъ.

Будучи Епископомъ, Нифонтъ принималъ дѣятельное участіе въ борьбѣ съ Жидовствующими. Въ Генварѣ, 1488 года, писалъ къ нему Геннадій, что онъ грамоты, съ изложеніемъ подлиннаго дѣла о еретикахъ Новгородскихъ, послалъ Государю, Митрополиту и Прохору Сарскому, а «тебя, прибавляетъ онъ, тогды на Москвѣ не было, и о семъ вспоминаю, чтобы еси посмотрѣлъ въ Прохорову грамоту.» [239] Нифонтъ присутствовалъ на первомъ соборѣ противъ Жидовствующихъ. [240] Здѣсь-то, вѣроятно, отличился Нифонтъ своею ревностію о Православіи, и черезъ это заслужилъ всеобщее уваженіе, такъ что, когда Зосима сдѣлался Митрополитомъ, то Нифонтъ казался главою Православныхъ. Іосифъ пишетъ къ нему, что, кромѣ него, некому стать крѣпко за Православіе: «Аще же ты, прибавляетъ онъ, потщишься за Христа, и за Пречистую Богородицу, и за все Православное Христіянство стати накрѣпко, тобою, Господине, мнози пользуются и о тебѣ укрѣпятся вси. Глава бо еси всѣмъ, и на тебе вси зримъ, и тобою очиститъ Господь Богъ Свою Церковь и все Православное Христіянство отъ Жидовскія ереси.» Но эта ревность Нифонта о Православіи и всеобщее къ нему довѣріе должны были навлечь на него непріятности и даже гоненія, потому что Митрополитомъ избранъ былъ тогда Зосима, тайный единомышленикъ еретиковъ. Прикрываясь личиною благочестія, въ бесѣдахъ тайныхъ Зосима, по словамъ Іосифа, ругался надъ священными догматами Христіянства и своею недостойною жизнію безчестилъ высокій свой санъ. Хотя все это дѣлалось во внутреннихъ келліяхъ Митропо-

---

[238] См. Посланіе Пр. Іосифа къ Нифонту въ «Чтеніяхъ Об. Ист. и Др. Росс.»; 1847 г. N. 1. Смѣсь, стр. 1 — 28.

[239] Карамз. VI, прим. 324.

[240] Карамз. VI, пр. 123.

Digitized by Google

лита, но были этому, говоритъ Іосифъ, достовѣрные свѣдѣтели. «На тѣхъ (пишетъ Іосифъ въ предисловіи къ Просвѣтителю), которые обличали того отступленіе и скверная дѣла Содомская, не смирную брань воздвизаетъ. И овѣхъ убо отъ Божественнаго причащенія отлучаетъ; елицы же Священницы, или Діяконы, сихъ отъ Священства отлучаетъ. Глаголаше же, яко не подобаетъ осуждати ни еретика, ни отступника. Глаголаше и се, яко аще и еретикъ будетъ Святитель, или Священникъ, и аще кого отлучитъ, или не благословитъ, послѣдуетъ божественный судъ его суду.» Если же кто, не смотря на этѣ увѣщанія, продолжалъ обличать еретическія мнѣнія его и худую жизнь, то «онъ приходитъ къ Державному, и на тыя клевещетъ, и абіе неповинніи заточеніемъ осуждаются отъ Державнаго, и скорбь, мнози и узы, и темницу, и разграбленіе имѣніемъ пріемлютъ.» Гоненіямъ отъ Зосимы подвергся и Нифонтъ Суздальскій. Іосифъ пишетъ: «Острѣйше нынѣ въ моемъ сердци вонзися копіе нашедшаго на тя искушенія, и что Жидовскіе тлетворные вѣтры хотятъ потопить богатство благочестія слабыми водами скорбей, ихъ же изліяша на тебе.» Далѣе молитъ Господа, да исторгнетъ его «изъ зубовъ дивія вепря, пришедшаго отъ луга и озобавшаго Святительскій виноградъ его.» Нифонтъ увѣдомленъ былъ о нечестивыхъ мысляхъ Зосимы, какъ кажется, отъ Іосифа. Изложивъ еретическій образъ мыслей и нечестивую мысль Зосимы, Іосифъ прибавляетъ: «А сказывалъ ти и самому Государю моему братъ мой, Васьянъ.» Чрезъ брата же своего, вѣроятно, Іосифъ убѣждалъ Нифонта дѣйствовать противъ Зосимы. Но опасеніе могущества Зосимы, и особенно страхъ подвергнуться проклятію отъ Митрополита, удерживали Нифонта отъ рѣшительныхъ дѣйствій. По этому-то онъ писалъ къ Іосифу, спрашивая его, какъ смотрѣть на проклятіе отъ еретиковъ: «А что еси, Господине, ко мнѣ писалъ, аще проклянетъ еретикъ Христіянина, то послѣдуетъ ли ему Божественный судъ, то еретическое проклятіе въ проклятіи ли, или ни во что?» На этотъ вопросъ Іосифъ обращаетъ особенное вниманіе, доказывая, что проклятіе еретическое падаетъ на ихъ же главу. Потомъ съ особою силою убѣждаетъ даже до смерти пострадать за Православіе. Посланіе это писано, вѣроятно, уже послѣ 1492 года, потому что въ этомъ году Нифонтъ присутствовалъ еще на Соборѣ въ Москвѣ, для разсмотрѣнія міротворнаго круга, состав-

Digitized by Google

леннаго Геннадіемъ. [241] Хотя неизвѣстно, какъ дѣйствовалъ Нифонтъ въ слѣдствіе посланія преподобнаго Іосифа, но мы знаемъ, что Зосима вскорѣ принужденъ былъ отказаться отъ престола Митрополичьяго и удалиться въ Сергіеву Лавру, въ 1494 г. Въ 1495 г., Сентября 20, Нифонтъ присутствовалъ на поставленіи новаго Митрополита, Симона. [242] Въ 1503 году онъ былъ въ Москвѣ на Соборѣ, разсуждавшемъ о невзиманіи платы съ Священниковъ за хиротонію. [243] Въ 1508 году, Марта 8-го, Нифонтъ скончался въ Москвѣ, и отвезенъ для погребенія въ Суздаль. [244]

4. Симеонъ Архимандритъ Андроніевской, посвященъ во Епископа 1509 года, Августа 21 дня. Симеонъ присутствовалъ на поставленіи въ Митрополиты Варлаама, Архимандрита Симоновскаго. Скончался 1515 года, Ноября 12-го дня, въ Суздалѣ и погребенъ въ соборной церкви. [245]

5. Геннадій изъ Архимандритовъ Рожественскаго Владимірскаго монастыря, посвященъ 1517 года, Февраля 10-го дня, Митрополитомъ Варлаамомъ. [246] Къ 1523 году относятся двѣ посыльныя грамоты, писанныя къ сему Епископу отъ Митрополита Даніила и Великаго Князя Василія Ивановича.

Призывая Геннадія въ Москву, Митрополитъ выражается такъ: «Чтобы еси, сыну, былъ къ намъ въ домъ Пречистыя Богородицы и великихъ чудотворцевъ Петра и Алексѣя, и иже о Святѣмъ Дусѣ сыну нашего смиренія, Благородному и Благовѣрному Великому Князю, Василью Ивановичу, всея Руси, да и къ нашему смиренію на Москву, за недѣлю до великаго заговѣнья до мяснаго, лѣта 7031 (1523), безъ всякаго ослушанья; а есть ми съ вами великіе дѣла духовные и церковные. А милость Божія и нашего смиренія и благословеніе да есть съ твоимъ боголюбіемъ.» Великій Князь, съ своей стороны, писалъ къ нему же: «Послалъ къ тебѣ Отецъ нашъ, Митрополитъ Данило, всея Руссіи, а велѣлъ тебѣ быти на Москвѣ за недѣлю до великаго заговѣнья мяснаго о своихъ дѣлѣхъ о духовныхъ; а мнѣ до васъ мое дѣло. И какъ

[241] Карамз. VI, пр. 618.
[242] Карамз. VI, пр. 326.
[243] Акты Арх. т. I, N. 382.
[244] Кар. VII, пр. 383.
[245] Карамз. VII, пр. 370, 383.
[246] Карамз. VII, пр. 383.

Digitized by Google

къ тебѣ ся моя грамота придетъ, и ты бъ часа того былъ на Москвѣ, за недѣлю до великаго заговѣнья. [247]

Надобно полагать, что дѣло, о которомъ говоритъ Великій Князь, называя его «мое дѣло», было не что иное, какъ предначѣреваемый тогда разводъ его съ Соломоніею, совершившійся въ 1525 году. [248] Обвиняемая въ неплодіи, она, какъ говоритъ преданіе, насильно была пострижена въ Рожественскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, отвезена въ Суздаль, и тамъ заключена въ женской обители, а Василій черезъ два мѣсяца, по благословенію Митрополита Даніила, вступилъ въ новый бракъ. Вотъ тѣ великіи дѣла, для которыхъ былъ вызванъ Геннадій изъ Суздаля. Онъ скончался 1531 года, Марта 23-го дня, въ Москвѣ, а погребенъ въ Суздалѣ. [249] Въ соборной церкви сохранилась вырѣзанная на камнѣ надпись слѣдующаго содержанія: «Повелѣніемъ и жалованіемъ благовѣрнаго и Христолюбиваго Великаго Князя, Василія Іоанновича, Божію милостію Царя и Государя, и Самодержца всея Руссіи, разобрана бысть святая Божественная соборная Апостольская церковь Рождество Пречистые, о трехъ версѣхъ, лѣта 7036 г, а замышленіемъ и благословеніемъ смиреннаго Епископа Суждальскаго, Владыки Генадья, свершена бысть о пяти версѣхъ, въ преименитомъ граду Суздалѣ, онымъ же Геннадіемъ Епископомъ и освящена въ память святыхъ мученикъ, иже въ Критѣ, лѣта 7038-мъ году.»

6. Ѳерапонтъ, хиротонисанъ въ 1533 году изъ Игуменовъ Ѳерапонтовскаго монастыря; въ 1542 г. учавствовалъ въ поставленіи въ Митрополиты Новгородскаго Архіепископа Макарія. Скончался 1543 г. зимою, погребенъ въ Суздалѣ. [250]

7. Іона Собина, хиротописанъ 1544 г., Февраля 21-го дня, изъ Архимандритовъ Чудова монастыря. [251]

8. Трифонъ Ступишинъ, хиротописанъ 1549 г., Марта 10-го дня, изъ Архимандритовъ Симоновскихъ. Присутствовалъ на Соборѣ 1551 года. Оставилъ Епархію. [252]

---

[247] Акты Юридич. N. 360.
[248] Карамз. VII, 84.
[249] Карамз. VI, 383.
[250] Карамз. VIII, пр. 120, 153.
[251] Карамз. VIII, пр. 153.
[252] Карамз. VIII, пр. 197, 246.

Digitized by Google

9. Аѳанасій, хиротописанъ 1551 г., Іюня 18-го дня, изъ Игуменовъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря; въ томъ же году участвовалъ въ избраніи и посвященіи въ Казань Архіепископомъ Селижаровскаго Игумена Гурія. [253] Въ 1564 г. подписался подъ соборною грамотою о бѣломъ клобукѣ. [254] Въ 1566 году, Августа 11-го дня, поставленъ Митрополитомъ Филиппомъ Архіепископомъ въ Полоцкъ. [255] А какъ на поставленіи въ Митрополиты Филиппа участвовалъ не онъ, а преемникъ его по Епископіи Суздальской, Елевферій, то и надобно полагать, что Преосвященный Аѳанасій, между 1564 и 1566, былъ или въ опалѣ, или добровольно оставлялъ Епископію. При семъ Епископѣ были чудеса отъ гроба преподобныя и Благовѣрныя Княжны Евфросиніи, Суздальской чудотворицы, о чемъ изображено въ рукописномъ житіи ея, находящемся въ обители Пресвятыя Богородицы, честнаго ея Ризы Положенія, гдѣ подвизалась преподобная.

10. Елевферій упоминается, въ 1565 году, въ числѣ Епископовъ, посланныхъ отъ всего освященнаго Собора къ Ивану IV въ Александровскую слободу, молить его о возвращеніи въ столицу. Онъ же подписалъ поручную запись по Бояринѣ Иванѣ Петровичѣ Яковлевѣ. Въ 1566 году участвовалъ въ поставленіи въ Митрополиты Соловецкаго Игумена Филиппа. [256]

11. Пафнутій, упоминается съ 1566 года и далѣе; пользовался особымъ благоволеніемъ Царя Ивана Васильевича Грознаго; такъ, на примѣръ, онъ участвовалъ въ Соборѣ, созванномъ Иваномъ для совѣта о учрежденіи Опричнины, и былъ на сторонѣ Царя, дѣйствуя противъ Митрополита. Въ 1568 году былъ посыланъ Царемъ въ Соловецкій монастырь изыскивать вины къ удаленію Филиппа съ Митрополичьяго престола и участвовалъ въ его низверженіи, а потомъ сопровождалъ Царя въ походѣ на Польско-Литовскаго Короля, Сигизмунда. [257]

12. Варлаамъ упоминается съ 1571 года. Былъ въ семъ году на Соборномъ совѣщаніи о разсмотрѣніи прошенія Ивана IV, всту-

---

[253] Карамз. VIII, пр. 246.
[254] Акты истор. I, N. 173.
[255] Карамз. IX, пр. 177, 268.
[256] Карамз. IX, 44, пр. 177. Собр. гос. гр. и дог. N. 182.
[257] Карамз. IX, 62, 69, пр. 137.

Digitized by Google

пить ему въ четвертый бракъ, и подписалъ разрѣшительную на сіе грамоту, [258] также подписался, въ 1580 году, подъ приговорною грамотою всего духовенства о томъ, чтобы въ монастыри впредь съ сего года вотчинъ по душѣ не давать, а дѣлать вклады деньгами, а доставшіяся въ монастыри послѣ Князей вотчины предоставить въ волю Государеву. [259] Въ 1578 году Варлаамъ получилъ Царскую жалованную грамоту на свои Архіерейскія вотчины, которая была при немъ же, въ 1584 году, подтверждена Царемъ Ѳедоромъ Ивановичемъ. [260] Погребенъ въ Стефановѣ Махрицкимъ монастырѣ.

Архіепископы.

13. Іовъ. [261] Въ 1589 году, Генваря 23 дня, на докладѣ Царю Ѳедору Ивановичу отъ Цареградскаго Патріарха Іереміи и всего освященнаго Собора, о выборѣ кандидатовъ на Патріаршество, въ числѣ прочихъ подписался и Іовъ, Епископъ Суздальскій и Торусскій; въ томъ же году, въ Маѣ мѣсяцѣ, подъ уложенной грамотой о введеніи въ Россіи Патріаршества, онъ подписался уже Архіепископомъ. Погребенъ въ Спасо-Евѳиміевомъ монастырѣ, подъ церквію.

14. Галактіонъ, хиротонисанъ въ 1593 году, и въ 1598 г., Августа 1 дня, былъ на Соборѣ объ избраніи на царство Бориса Годунова. При Галактіонѣ двукратно подтверждена жалованная грамота на Архіерейскія вотчины: въ 1599 году Царемъ Борисомъ Ѳедоровичемъ Годуновымъ, [262] и въ 1606 году Царемъ Василіемъ

---

[258] См. Карамз. IX, пр. 380.

[259] Соб. гос. гр. и дог. N. 200.

[260] Акты Истор. I, N. 200.

[261] Въ катагогѣ Суздальскихъ Іерарховъ, въ Ист. Рос. Іер. помѣщенномъ, значится, что отъ 1583 по 1589 г. управлялъ Судальскою Епархіею Арсеній, Архіепископъ Елассонскій; но это ошибочно, ибо Арсеній прибылъ въ Россію лишь въ 1588 году, вмѣстѣ съ Патріархомъ Іереміею, просить милостиваго снабдѣнія на нужды церковные (см. Доп. къ Акт. истор, т. II, N. 76); а въ 1589 году, 23 Генваря, на докладѣ Царю Ѳеодору Ивановичу отъ Цареградскаго Патріарха Іова и всего освященнаго Собора, о избраніи кандидатовъ на Патріаршество подписался Иевъ, Епископъ Суздальскій и Торусскій.»

\+ *Ταπεινὸς Ἀρχιεπίσκοπος Ἐλάσσωνος Διδυμοτείχου Ἀρσένιος*

[262] Собр. гос. грам. и дог. ч. II, N. 58 и 59.

Digitized by Google

Ивановичемъ Шуйскимъ. [263] Онъ же обложилъ серебрянымъ окладомъ раки Святителей и чудотворцевъ Іоанна и Ѳеодора, Епископовъ Суздальскихъ, о чемъ свидѣтельствуютъ описныя книги соборной церкви 7117 и 7138 годовъ. Во время перваго Самозванца, по свидѣтельству современника Авраамія Палицына, Галактіонъ былъ посланъ въ изгнаніе за то, что не хотѣлъ молиться за похитителя Царскаго престола. [264]

Примѣчаніе. Іона, Митрополитъ Сарскій и Подонскій, въ патрахильной грамотѣ вдовому Священнику своей Епархіи, Анурію, въ 1621 году, упоминаетъ, между прочимъ, что онъ, Попъ Анурій, былъ «во Дьяконы поставленъ и въ Попы совершенъ» въ 1612 году «межъ Крутицкіе митрополіи» Арсеніемъ, Архіепископомъ Суздальскимъ и Тарусскимъ. [265] Кто былъ сей Арсеній? Въ каталогѣ И. Р. I. значится, что съ 1584 по 1589 годъ управлялъ Суздальскою Епархіею Арсеній, Епископъ Елассонскій (Грекъ), но онъ, какъ мы замѣтили уже, прибылъ въ Россію лишь въ 1588 году, вмѣстѣ съ Цареградскимъ Патріархомъ Іереміею, и послѣ остался въ Москвѣ, будучи опредѣленъ къ Архангельскому собору, для служенія Царскихъ панихидъ. По всей вѣроятности, онъ въ смутное время, за смертію Галактіона, временно управлялъ Суздальскою Епархіею до 1613 года. Іона же, въ своей грамотѣ 1621 г., говоритъ и о немъ, какъ о своемъ современникѣ, въ настоящемъ времени называя его Архіепископомъ Суздальскимъ и Тарусскимъ, ибо онъ точно, въ 1621 году, управлялъ уже Епархіею Суздальскою, какъ увидимъ ниже.

15. Герасимъ. Въ 1613 гуду подписался подъ грамотой о избраніи на царство Михайла Ѳедоровича Романова; въ той же грамотѣ вышеупомянутый Арсеній подписался Архіепископомъ Архангельскимъ (собора), изъ чего необходимо заключить, что въ 1612 году онъ управлялъ Суздальскою Епархіею лишь временно. [266] Въ томъ же, 1613 году, Преосвященный Герасимъ подписался подъ соборной грамотой Россійскаго духовенства Строгановымъ, объ уплатѣ слѣдующихъ съ нихъ въ казну денегъ и объ

---

[263] Акты Истор. I, N. 200.
[264] Кар. XII, 76, пр. 312.
[265] Акты Юрид. N. 391, стр. 415.
[266] См. Собр. гос. гр. и дог. I, N. 203.

Digitized by Google

отпускѣ въ займы денегъ и разныхъ припасовъ на войско. [267] Въ 1615 году посланъ былъ, вмѣстѣ съ Бояриномъ Княземъ Борисомъ Михайловичемъ Лыковымъ, въ Ярославль, для увѣщанія Атамановъ и Казаковъ, продолжавшихъ грабить города и селы, и если не захотятъ покориться, велѣно Боярину принудить ихъ силою (изъ Разрядныхъ книгъ 123 ст.). Герасимъ преставился въ Москвѣ и положенъ въ Чудовомъ монастырѣ, но по прошенію преемника его, Преосвященнаго Арсенія, въ послѣдствіи гробъ его былъ перевезенъ въ Суздаль и опущенъ въ землю въ соборной церкви, у перваго лѣваго столпа.

16. Арсеній. Послѣ кончины Герасима занялъ каѳедру Суздальской Епархіи вышеупомянутый Арсеній, Епископъ Елассонскій, какъ свидѣтельствуетъ о томъ одинъ изъ его преемниковъ: Епископъ Стефанъ, въ донесеніи своемъ Патріарху Іоасафу, въ 1668 году: «Въ миношедшихъ, де, лѣтѣхъ, по нахожденіи на Московское Государство и на православныхъ Христіанъ безбожныхъ и богоненавистныхъ Ляховъ, благоволеніемъ Божіимъ и изобраніемъ освященнаго Собора, былъ въ Суждалѣ, въ домѣ Пречистыя Богородицы, на Архіерейскомъ престолѣ, Греческія страны Теласонска града, Архіепископъ Арсеній, о немъ же въ житіи Преподобнаго Сергія, и въ Пролозѣ въ Октябрѣ мѣсяцѣ на праздникъ Пресвятыя Богородицы, яже нарицается Казанская, о избавленіи великаго града Москвы и всего Государства отъ безбожныхъ Ляховъ воспоминается. И будучи онъ, Архіепископомъ Арсеній, въ Суждалѣ на своемъ престолѣ, волею Божіею преставился, и погребенъ бысть въ соборной церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, въ прошломъ 7133 (1625) году, на лѣвой сторонѣ, подлѣ столпа, и въ нынѣшнемъ 7176 (1668) году, Марта въ 8 день, что былъ на гробѣ его кирпичный сводъ, и тотъ сводъ и персть осыпалась, и люди гробъ его видятъ, и подлѣ тоя гробницы, не починя, стоять нельзя»..... О послѣдствіяхъ сего дѣла желающіе могутъ прочесть во «Временникѣ Императ. Общ. Истор. и Др. Рос.» 1855, кн. 22-я, стр. 32.

Въ 1617 и 1622 годахъ, по просьбѣ Арсенія, подтверждена Царемъ, Михайломъ Ѳедоровичемъ, и отцемъ его, Патріархомъ Филаретомъ Никитичемъ, жалованная грамота на Архіерейскія вот-

[267] Акт. Арх. Ком. III, N. 4.

Digitized by Google

чины. [268] Онъ участвовалъ въ поставленіи на Патріаршество Митрополита Филарета, въ 1619 году, и на Соборѣ, бывшемъ при немъ, для разсмотрѣнія дѣла о мнѣніяхъ Крутицкаго Митрополита Іоны, въ 1620 году. Въ 1622 году Арсеній, по Царской грамотѣ, погребалъ въ Троицко-Сергіевомъ монастырѣ дочь Царя Бориса Годунова, старицу Ольгу, согласно завѣщанію ея, что она «желаетъ лечь вмѣстѣ съ отцемъ и матерью.» [269]

17. Іосифъ Курцевичъ, опредѣленъ, въ 1625 году, изъ Епископовъ Владиміра Волынскаго, но вскорѣ пожалованъ Архіепископомъ. Изъ одного мѣста въ письмѣ Царя Михайла Ѳедоровича къ Патріарху Филарету Никитичу въ 1630 году, Генваря 22-го дня, можно заключить, что Іосифъ былъ родомъ изъ Кіева, гдѣ жила мать его, инокосхимница Дороѳея. [270] Въ 1644 году, Генваря 29-го, онъ подписался подъ соборною грамотою: о необходимости, за оскудѣніемъ Царской казны, новаго по всему Государству денежнаго сбора, на жалованье ратнымъ людямъ, по случаю продолжающіяся войны съ Польшею. [271] И въ томъ же году, Марта 21-го дня, отправленъ, какъ сказано въ Царской грамотѣ, [272] «за его безчинство», на житье въ Архангельскій Сійскій монастырь, гдѣ его велѣно держать подъ стражею и «беречь на крѣпко, чтобы изъ монастыря не ушелъ.» Въ И. Р. І. сказано, что онъ, по суду, лишенъ сана и сосланъ въ Казанскій Зилантовъ монастырь, гдѣ и скончался, 1642 г., Іюня въ 25 день; погребенъ въ монастырскомъ соборѣ, на лѣвой сторонѣ. Такое опредѣленное извѣстіе рядомъ съ первымъ, заставляетъ предполагать, что Іосифъ былъ переведедъ изъ Сійскаго въ Зилантовъ монастырь уже въ послѣдствіи времени, послѣ окончательнаго суда надъ нимъ.

18. Серапіонъ съ 1634 года былъ на престолѣ Святительскомъ 20 лѣтъ; его стараніемъ, въ первый годъ его управленія, по грамотѣ Царя и Великаго Князя, Михайла Ѳедоровича, была расписана соборная Суздальская церковь стѣннымъ писаніемъ; онъ имѣлъ многую вѣру и благоговѣніе къ Суздальскимъ чудотворцамъ,

---

[268] Акты Истор. I, N. 200.
[269] Акт. Арх. Ком. N. 125.
[270] Письма Рос. Госуд. N. 332.
[271] Собр. гос. гр. и дог. т. III, N. 99.
[272] Акт. Арх. Ком. т. III, N. 249.

Digitized by Google

св. Епископамъ Іоанну и Ѳеодору, и при немъ построены во имя сихъ Святителей святые храмы, о чемъ свидѣтельствуютъ освященные антиминсы и записныя о даніи благословенныхъ грамотъ книги.

Къ 1636 г. относится грамота его въ Суздальскій Покровскій дѣвичій монастырь о выборѣ Игуменьи, а къ 1642 году память, данная имъ Священническому причту своея Епархіи (1-го Мая), о церковномъ благочиніи, помѣщенная въ одномъ изъ Сборниковъ Библіотеки Графа Толстаго (отд. 11, 258). Въ 1642 году былъ онъ на Московскомъ Соборѣ, созванномъ Царемъ Михайломъ Ѳедоровичемъ, для избранія новаго Патріарха, а въ 1643 г., 27-го Марта, участвовалъ въ поставленіи избраннаго на Патріаршество Симоновскаго Архимандрита, Іосифа. Къ тому же году относится сказка его, по Царскому указу, о состояніи земляннаго вала въ Суздалѣ. Въ 1647 году, Патріаршею грамотою, поручено было Преосвященному Серапіону собраніе свѣдѣній объ исцѣлѣніяхъ, проистекающихъ онъ иконы Казанской Божіей Матери, явившейся въ Суздальскомъ уѣздѣ. [273] Скончался въ 1654 году.

19. Софроній, хиротописанъ, какъ видно изъ книги Царскихъ Выходовъ, [274] въ 1654 году, изъ Архимандритовъ Новгородскаго Хутынскаго монастыря, въ присутствіи Царя Алексѣя Михайловича, въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, Патріархомъ Никономъ; скончался въ томъ же году, въ Москвѣ, въ моровое повѣтріе, а въ 1716 году, Іюня 10-го дня, гробъ его перенесенъ въ Суздаль и опущенъ въ землю въ соборной церкви.

29. Іосифъ II, упоминается въ каталогѣ И. Р. I. подъ 1654 годомъ, и въ расходныхъ книгахъ Суздальскаго Архіерейскаго дома подъ 1655 и 1656 годами.

21. Филаретъ упоминается въ расходныхъ книгахъ Архіерейскаго дома съ 7165 (1657) по 7172 (1664) годъ, по Исторіи же Рос. Іерархіи онъ хиротонисанъ лишь въ 1663 году, а въ 1666 году, подъ соборнымъ опредѣленіемъ о низверженіи Патріарха Никона, онъ уже подписался Архіепископомъ Смоленскимъ и Дорогобуж-

---

[273] Акт. Ист. т. III, N. 189 и 224. Акт. Арх. Ком. т. IV, N. 324.

[274] Книга Царск. Выход. стр. 306.

Digitized by Google

скимъ. [275] Въ 1672 году, оставивъ Епархію, отшелъ въ Саввинъ Звенигородскій монастырь, и тамъ скончался. [276]

22. Стефанъ, упоминается по расходнымъ книгамъ Суздальскаго Архіерейскаго дома съ 1666 по 1674 годъ; онъ, до назначенія своего въ Суздаль, состоялъ при Московскомъ Архангельскомъ соборѣ, для служенія Царскихъ панихидъ, и по И. Р. І. управлялъ Суздальскою Епархію и прежде, но въ какое именно время, положительнаго указанія на сіе нѣтъ. Въ описяхъ столбцамъ Патріаршаго Приказа 1697 года значится: «столпъ 13: Извѣтъ Попа Никиты Пустосвята, на Суздальскаго Архіепископа Стефана, и челобитье его, Архіепископово, 1659 и 1660 годовъ. Столпъ 20: обыскъ, что сыскивалъ Вятскій Епископъ Александръ да Дьякъ Патріаршій Ивановъ, про Суздальскаго Архіепископа Стефана». И такъ, здѣсь Стефанъ еще подъ 1659 и 1660 годами именуется уже Архіепископомъ Суздальскимъ; но мы видѣли выше, что по другимъ свидѣтельствамъ, и притомъ мѣстнымъ, въ это время управляли Суздальскою Епархіею Архіепископъ Филаретъ, тогда какъ и по И. Р. І. Филаретъ хиротонисанъ лишь въ 1663 году. Для примиренія этѣхъ противорѣчій, мы не имѣемъ достаточныхъ данныхъ, а полагаемъ, что Стефанъ управлялъ первоначально Суздальскою Епархіею послѣ смерти Іосифа II, до посвященія Филарета, между 1657 и 1663 годами, и вторично, въ 1667 году, переведенъ въ Суздаль отъ Архангельскаго собора.

При немъ было свидѣтельство, по грамотамъ Святѣйшаго Патріарха Іоасафа Московскаго, о чудотворномъ образѣ Пресвятыя Богородицы Одигитріи Смоленскія, находящейся въ городѣ Шуѣ, въ соборной церкви Воскресенія Христова, и о Святителѣ Арсеніи, Архіепископѣ Суздальскомъ. Сей Преосвященный показалъ многое стараніе о строеніи Васильевскаго монастыря, что въ Суздалѣ, и о возобновленіи монастыря Борисоглѣбскаго въ селѣ Кидекшѣ, гдѣ опочиваетъ Благовѣрный Князь Борисъ Юрьевичъ Монома-

---

[275] Акт. Ист. V, стр. 480—481.

[276] Собр. гос. гр. и дог. IV, N 53. Ист. Рос. Іер. ч. I, стр. 163. Въ каталогѣ Суздальскихъ Архіереевъ, въ И. Р. І. помѣщенномъ, и какъ справедливо замѣтилъ г. Востоковъ (въ Опис. Рум. Музея), исполненномъ многихъ ошибокъ, сказано, что будто Стефанъ управлялъ Суздальскою Епархіею еще въ 1645 году, но по историческимъ актамъ съ 1634 до 1647 года упоминается Серапіонъ, слѣдственно, и ато показаніе невѣрно.

Digitized by Google

ховъ, братъ Великаго Князя Андрея Юрьевича Боголюбскаго, и прочіе многіе Князья и Княгини Суздальскія, о чемъ подробно повѣствуетъ Суздальскаго собора Ключарь Ананія, въ историческомъ собраніи о градѣ Суздалѣ. См. во «Временникѣ Имп. Общ. Ист. и Древн. Росс.,» книг. 22, стр. 35.

Въ 1671 году, въ Октябрѣ, или въ Ноябрѣ, мѣсяцѣ, какъ сказано въ одной современной запискѣ, [277] Стефанъ «билъ челомъ Великому Государю Царю и Великому Князю, Алексѣю Михайловичу, чтобы Великій Государь пожаловалъ его, повелѣлъ ему, по правиламъ святымъ и по соборному свитку, въ Архіерейской одеждѣ въ саккосѣ служити. И того жъ 1672 года, на праздникъ Христова Рождества, Великій Государь жаловалъ своихъ Государевыхъ богомольцевъ, Преосвященныхъ Митрополитовъ и Архіепископовъ, дарами, деньгами и ефимками, а Преосвященнаго Архіепископа Стефана, вмѣсто даровъ, пожаловалъ Архіерейскою одеждою, повелѣлъ ему въ саккосѣ служити. А по его, Государскому, Указу, сказку ему сказывалъ Чудова монастыря Архимандритъ Іоакимъ.

Въ первыхъ числѣхъ въ мѣсяцѣ Февралѣ, Преосвященный Архіепископъ повелѣлъ себѣ построить саккосъ, Государева жалованья Индѣйской цвѣтной камки; а ту камку Государь пожаловалъ, въ прошломъ въ 1671 году, за поминовеніе Государыни Благовѣрныя Царицы и Великія Княгини Марьи Ильичны.

Въ Февраля же мѣсяцѣ въ 15 числѣ, Государь пожаловалъ и Святѣйшій Іоасафъ Патріархъ Московской и всея Россіи повелѣлъ: быти въ Суздальской Епархіи вмѣсто Торуской и Калужской десятины, достальному Суздальскому уѣзду, которыя были напредъ сего въ области Святѣйшаго Патріарха 72 церкви. Въ то жъ время, по Государеву Указу, Святѣйшій Іоасафъ, Патріархъ Московской и всея Росіи, благословилъ и повелѣлъ Преосвященному Архіепископу въ саккосѣ служити». [278]

Стефанъ былъ и на поставленіи въ Патріархи Новгородскаго Митрополита Питирима, 6-го Іюля, 1673, который подтвердилъ ему: «Государево жалованье и благословеніе прежде бывшаго Патріарха о саккосѣ», въ слѣдствіе чего, онъ въ томъ же году, Октя-

---

[277] Акты Истор. IV, N, 230.

[278] Москов. Патр. 88.

Digitized by Google

бря въ 15 день, «на Москвѣ, на домовомъ своемъ подворьѣ, первое въ саккосъ облачился и Божественную литургію служилъ, и иныя службы такожъ на подворьѣ служилъ, а на соборѣ служилъ въ ризахъ.»

Стефана не видно между Архіереями, бывшими на поставленіи Патріарха Іоакима въ 1674 году, изъ чего надобно заключить что онъ тогда находился въ своей Епархіи; и дѣйствительно, въ одной изъ рукописей Румянцовскаго Музея есть его отписки изъ Суздаля отъ 1675 года, о церковныхъ дѣлахъ своей Епархіи. По свидѣтельству автора И. Р. І., Стефанъ окончилъ свое поприще тѣмъ, что около 1680 года былъ соборнѣ отлученъ и заточенъ въ Новгородской Лисицкой, а оттуда переведенъ въ Волоколамскій Іосифовъ монастырь, и тамъ скончался. [280]

Стефанъ былъ послѣднимъ Архіереемъ, имѣвшимъ титулъ Суздальскаго и Тарусскаго, ибо при немъ, какъ мы уже видѣли, съ 1672 г. Калуга и Таруса поступили въ составъ обширной Патріаршей области, откуда, по упраздненіи Патріаршества, перешли въ Синодальное управленіе. Со времени открытія, въ 1742 году, Московской Епархіи, Калуга, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими городами бывшей Патріаршей области, зависѣла, по дѣламъ церковнаго управленія, отъ Іерарховъ Московскихъ, а съ 1764 года вошла и въ почетный ихъ титулъ. Въ 1788 году, по упраздненіи Крутицкой Епархіи, и остальные города нынѣшней Калужской Губерніи соединились, по духовному управленію, съ Калугою, поступивъ въ вѣдѣніе Московскаго и Калужскаго Митрополита Платона, а въ 1799 году изъ нихъ образовалась самостоятельная Калужская Епархія. О всемъ этомъ подробнѣе будетъ изложено въ слѣдующемъ отдѣлѣ.

---

[279] Опис. рук. Рум. Музея, стр. 223.

[280] Ист. Рос. Іер. ч. I, стр. 180.

Digitized by Google

ПЕРІОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Внутреннее состояніе Епархіи Крутицкой (и части Суздальской) въ теченіи XVII и XVIII столѣтій, до упраздненія сей Епархіи и учрежденія на ея мѣсто Епархіи Калужской, въ 1799 году.

При историческомъ обозрѣніи земель, входившихъ въ составъ Крутицкой и частію смежной съ нею Суздальской Епархіи, мы оставили Калугу самостоятельнымъ городомъ, составлявшимъ особое удѣльное Княжество, при Князѣ Симеонѣ Ивановичѣ (1505—1518), что, безъ сомнѣнія, не могло не имѣть благаго вліянія на развитіе ея матеріальнаго значенія. Мы уже замѣтили, что къ этой эпохѣ относится и основаніе Лаврентьева Калужскаго монастыря, какъ бы въ залогъ ея будущаго значенія. По смерти Симеона, Калуга опять отошла къ Москвѣ. Иванъ Грозный завѣщалъ ее сыну своему, Ивану. Въ 1600 г. она отдана была Царемъ Борисомъ Годуновымъ сыну Шведскаго Короля, Эрика, изганнику Густаву, но въ томъ же году отнята у него.

«Бывъ почти на границѣ, съ одной стороны, съ Литвою, съ другой съ степями, по которымъ пролегали сакмы или пути вторженія Крымцевъ въ Московское Государство, Калуга, вмѣстѣ съ другими городами будущей своей области, часто подвергалась нападеніямъ, то Литовцевъ, то Крымскихъ Татаръ. По этому она въ XVII столѣтіи получила значеніе укрѣпленнаго города, входя въ систему тогдашней сторожевой линіи, и вмѣстѣ съ Коломною, Серпуховымъ и Алексинымъ, составляла, по замѣчанію Г. Бѣляева, [281] собственно такъ называемые, украинскіе города, была хорошо укрѣплена и снабжена войскомъ. Къ началу XVII столѣтія, въ слѣдствіе этѣхъ обстоятельствъ, населеніе ея сложилось

[281] О сторожевой, станичной и полевой службѣ, И. Бѣляева. М. 1846. Кар. XI; пр. 186.

Digitized by Google

изъ людей, не привыкшихъ къ осѣдлости и гражданскому порядку. Еще Иванъ IV, желая заселить Русскую Украйну людьми, годными къ ратному дѣлу, не мѣшалъ укрываться въ ней и спокойно жить преступникамъ, которые уходили туда отъ казни: ибо думалъ, что они, въ случаѣ войны, могутъ быть надежными защитниками границъ. [282] Ѳеодоръ оставилъ ихъ въ покоѣ, а Борисъ Годуновъ, слѣдуя политикѣ Ивана IV и незнаемо, увеличилъ зло еще болѣе.

По свидѣтельству современника (Авраамія Палицына), бездомные бродяги, рабы, отпущенные на волю безъ всякой собственности, или оставшіеся безъ покровительства и пріюта отъ разоренія опальныхъ Бояръ, одни по нуждѣ, другіе «аки воинственному дѣлу «искусны, во грады Украинные отхождаху, аще и не вкупѣ, но болѣе двадесяти тысящь, сицевыхъ воровъ, по мнозѣ времени, въ осадѣ въ сидѣніи въ Калугѣ и въ Тулѣ обрѣтеся, кромѣ тамошнихъ собравшихся старыхъ воровъ. [283]

Вся эта сволочь въ эпоху смутнаго времени, извѣстнаго въ народѣ подъ именемъ «Литовскаго разоренія» и «меженины,» составляла главную опору Самозванцевъ и вмѣстѣ съ ихъ иноземными слугами, Польскою и Литовскою вольницею и Черкасами (Запорожцами), нещадно терзала Калужскую область, наполняя ее, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, убійствами, грабежами и пожарами, а въ духѣ своеволія, гнѣздившагося въ элементахъ городскаго населенія Украинскихъ городовъ, какъ увидимъ ниже, расколъ, при первомъ своемъ появленіи здѣсь, въ концѣ XVII и началѣ XVIII вѣка, нашелъ надежную опору къ своему распространенію и утвержденію. Оставляя подробности политическихъ событій смутнаго времени, скажемъ вкратцѣ, что въ началѣ утвердился въ Калугѣ Болотниковъ, въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ съ успѣхомъ отражавшій нападеніе Московскихъ полковъ, а потомъ Тушинской воръ. На сторонѣ ихъ были, при Василіѣ Шуйскомъ, почти всѣ города нынѣшней Калужской губерніи, Козлечи, мѣщане Лихвинцы, Боровичи и Медынцы, только одинъ Серпейскъ выставилъ рать, которая соединилась съ войсками Шуйскаго.... Въ то время, какъ Тушинскій воръ затворился въ Калугѣ, положеніе прочихъ городовъ

[282] Ник. 136. Акт. Ист. т. II, N. 307, 313, 317.
[283] Лѣтопись о мятежахъ, стр. 293.

Digitized by Google

Калужской области остававшихся на его сторонѣ, было самое печальное: ихъ грабили Ляхи, и особенно Черкасы (Запорожцы). Они опустошили Козельскъ, Мосальскъ, Мещовскъ. Монастыри, служившіе тогда крѣпостями народными, также всѣ были разорены, но подробное свѣдѣніе сохранилось лишь объ осадѣ Пафнутьева монастыря, гдѣ засѣлъ отрядъ Царскихъ войскъ, подъ начальствомъ Князя Михаила Волконскаго, Якова Змѣева и Аѳанасія Челищева. Самозванецъ, на пути черезъ Боровскъ къ Москвѣ, осадилъ обитель, думая взять ее приступомъ, но встрѣтилъ сильное сопротивленіе со стороны осажденныхъ. Измѣна Змѣева и Челищева сдѣлала то, чего не могли достигнуть силою. Тайно отъ Волконскаго они отворили врата и впустили враговъ. Волконскій, видя измѣну, рѣшился умереть у гроба Пафнутія чудотворца: онъ съ вѣрными долгу и присягѣ ушелъ въ церковь и сталъ въ церковныхъ дверяхъ.

Долго отражалъ онъ ломившихся внутрь храма враговъ, много ихъ легло отъ руки ихъ, ибо сраженіе продолжалось и внутри храма, но изнемогши отъ ранъ, онъ палъ въ церкви близъ лѣвала клироса. Игуменъ, осѣнявшій его въ это время крестомъ, и до 40 иноковъ, и въ числѣ ихъ жившій здѣсь на покоѣ Троицко-Сергіевой Лавры Игуменъ Іоасафъ (знаменитый ея защитникъ), были изрублены. Лѣтописецъ разсказываетъ о чудѣ, совершившемся надъ тѣломъ убіеннаго Князя Михаила: брызнула кровь на каменный помостъ, которую не могли ни отмыть, ни выскоблить. Калужскій Царикъ былъ убитъ, 11 Декабря, 1610 года, Татарами и похороненъ Калужанами съ честію въ прежнемъ Троицкомъ соборѣ.

По смерти его, Московская Боярская Дума, присягнувъ Владиславу, послала въ Калугу Воеводою Князя Никиту Юрьевича Трубецкаго, который и привелъ Калужанъ къ присягѣ Царевичу.

А между тѣмъ Литовскій Гетманъ Сапѣга, который, по договору съ Московскими Боярами въ 1610 году, долженъ былъ удалиться въ Сѣверскую землю, получивъ въ Мещовскѣ извѣстіе о смерти Самозванца, сталъ склонять города Калужской области къ единомыслію съ собою, и отчасти успѣлъ въ этомъ. Воевода Перемышльскій, Ѳедоръ Плещеевъ, соединился съ нимъ. Лихвинъ, Бѣлевъ и нѣкоторые другіе города, изъявили на то свою готовность. Князь Трубецкой, слѣдя за дѣйствіями Гетмана, про-

Digitized by Google

силъ его не воевать городовъ Калужской области, и напоминалъ данное Боярамъ обязательство, «отступить въ тѣ мѣста, каковъ у него договоръ былъ на Москвѣ, съ Бояры.» Изъ другой его отписки, также въ Генварѣ, или Февралѣ, 1611 года, яснѣе видно тогдашнее бѣдственное состояніе Калужской области: «Да здѣся, Господине (пишетъ онъ Сапѣгѣ) въ Калугу приходятъ къ намъ дворяне, и дѣти боярскіе, и ихъ люди, и крестьяне, и бьютъ челомъ Государю Нашему, Царю и Великому Князю, Владиславу Жигимонтовичу, всея Русіи, что твоего войска Литовскіе люди, Калужской, Воротынской и Перемышльской уѣзды воюютъ, и людей побиваютъ, а малыхъ ребятъ емлютъ въ полонъ: и тебѣ бъ, Господине, по Государеву Указу и по Боярскому приговору, Калужскихъ, и Воротынскихъ, и Перемышльскихъ мѣстъ воевати, и въ полонъ никакихъ людей имати не велѣти, и уступити бъ тебѣ изъ Перемышля на непослушные мѣста.» [284] Не смотря на свою заботливость о водворенін въ Калугѣ и ея области возможнаго въ тѣхъ бѣдственныхъ обстоятельствахъ порядка, Князь Юрій Трубецкой, сею самою заботою навлекъ на себя неудовольствіе свыкшихся съ своеволіемъ жителей Калуги, и наконецъ принужденъ былъ ихъ строптивостію и непокореніемъ бѣжать; но Князь Дмитрій Трубецкой былъ счастливѣе его: ему удалось привести Калужскія дружины подъ Москву, на соединеніе съ Пожарскимъ и Ляпуновымъ, для общаго дѣла. Примѣру Калужанъ послѣдовали и другіе города: всѣ встали, какъ одинъ человѣкъ, и какъ бы проснувшись отъ глубокаго сна, спѣшили загладить прежнія ошибки и увлеченія, единодушіемъ въ дѣлѣ спасенія отечества.

Въ царствованіе Михайла Ѳедоровича, во время первой Польской войны, города Калужской области снова сдѣлались цѣлью нападенія Польскихъ отрядовъ, подъ начальствомъ Пановъ Чаплинскаго и Опалинскаго; но Князь Дмитрій Михайловичъ Пожарскій отстоялъ Калугу. За то, послѣ удаленія Пожарскаго въ 1618 году, ею овладѣлъ Гетманъ Запорожскій, Сагайдачный, и разорилъ въ конецъ: острогъ былъ сожженъ, церкви и лавки разорены и ограблены, большая часть жителей вырѣзана. Сагайдачный оставался въ Калугѣ до самаго заключенія мира съ Польшею 1-го

[284] Акт. Арх. Коммис. т. IV, N. 284.

Digitized by Google

Декабря, 1618 года, а вскорѣ, по уходѣ его, а именно въ 1622 г., страшный пожаръ довершилъ начатое имъ опустошеніе Калуги. Другіе города пострадали не менѣе: Мещовскъ былъ взятъ силою Польскимъ отрядомъ Пана Чаплинскаго; въ Козельскѣ же, по свидѣтельству лѣтописца, «измѣниша, и городъ сдаша, и Королевичю крестъ цѣловаша.» Чаплинскій, укрѣпивъ городъ, остался въ немъ зимовать, не переставая тревожить набѣгами прочіе города и окрестныя селенія. Съ другой стороны появились шайки Литовской вольницы подъ предводительствомъ Лисовскаго: изъ Бѣлева явился онъ въ 1617 году въ Лихвинъ, гдѣ Воеводою въ то время былъ Ѳедоръ Стрѣшневъ. Не смотря на незначительность своего отряда, онъ гордо вышелъ на встрѣчу Лисовскому, бился съ нимъ и не допустилъ до Лихвина. Отсюда Лисовскій поворотилъ на Перемышль; но тамошній Воевода не былъ такъ мужественъ, какъ Стрѣшневъ. Свѣдавъ о приближеніи Лисовскаго, Воевода и всѣ ратные люди покинули Перемышль и бѣжали въ Калугу, Лисовскій занялъ Перемышль и укрѣпился въ немъ, пока не былъ вытѣсненъ оттуда Княземъ Пожарскимъ. [285] Всѣ этѣ и другія частныя опустошенія городовъ и селеній Калужской области, шайками Польской и Литовской вольницы, Казаковъ и своихъ «воровъ», окончились послѣ заключенія съ Поляками 14-лѣтняго перемирія, 1-го Декабря, 1618 г., въ селѣ Деулинѣ, по которому Калуга и иные города нынѣшней Калужской Губерніи, хотя и оставались еще нѣкоторое время украинными, но уже вошли въ составъ мирныхъ и вѣрныхъ городовъ Россіи, искупивъ свою ревность не по разуму, жертвами кровавыми и тяжкими. Только со времени Асексѣя Михайловича, когда границы Россіи на югѣ и западѣ были раздвинуты, Калуга и ея область отдохнули и оправились во внѣшнемъ отношеніи, но «внутреннее» спокойствіе — залогъ благосостоянія внѣшняго, продолжалось не долго: явились новые и страшные враги его, доселѣ попущеніемъ Божіимъ раздѣляющіе древнее и самое дорогое единство наше, единство вѣры Православной, древле отеческой, — это Раскольники, именующіе себя Старообрядцами.

Послѣ столькихъ подробныхъ исторій Раскола, появившихся въ недавнее время, намъ нѣтъ нужды повторять общеизвѣстныхъ

[285] Сборн. Муханова.

Digitized by Google

событій, какъ образовалось, росло и укрѣпилось это зло въ самомъ центрѣ нашей народной и тогда государственной жизни, Москвѣ. Никонъ, этотъ духовный стратигъ своего вѣка, палъ въ открытой борьбѣ съ долго таившимся отъ близорукихъ его современниковъ аломъ, но какъ искусный врачъ, онъ отсѣкъ струпъ Раскола отъ тѣла Церкви, и тѣмъ избавилъ ее отъ смертоносной «язвы палящейся», оказалъ ей и вмѣстѣ Государству услугу незабвенную; а именно: онъ спасъ для насъ то, что едва ли могло бы уцѣлѣть, если бы продолжали дѣйствовать такъ косно и нерѣшительно, какъ дѣйствовали его предмѣстники. Говорить же, что Никонъ и былъ причиною Раскола, по своей ревности въ дѣлѣ искорененія церковныхъ безпорядковъ, значитъ открыто становиться въ ряды сторонниковъ Раскола,-индеферентистовъ. Правительство, поступивъ строго съ Расколомъ, когда онъ въ лицѣ Князя Хованскаго и Никиты Пустосвята, посягнулъ на спокойствіе Государства, потомъ не преслѣдовало его энергически, а только до самаго единодержавія Петра подтверждало прежнія противъ него узаконенія, что доказываютъ, такъ называемыя, указныя статьи о Раскольникахъ 1685 года. Лжеученіе, избѣгая открытыхъ сопротивленій, таилось, но возрастало быстро. Сдержанные въ своихъ прежнихъ замыслахъ, по знакомой еще со временъ Самозванцевъ, вольницѣ-дорогѣ, Раскольники устремились на Русскую Украйну и въ дремучихъ ея борахъ и засѣчныхъ лѣсахъ, доселѣ тщательно оберегаемыхъ Правительствомъ, какъ оплотъ Россіи отъ непріятельскихъ нашествій, Расколоучители нашли себѣ надежный пріютъ отъ преслѣдованія правительства (послѣ Стрѣлецкихъ бунтовъ) и для распространенія своихъ толковъ. Тогда-то, надобно думать, положено было первое основаніе столь извѣстнымъ въ послѣдствіи Брынскимъ скитамъ и пустынямъ въ глубинѣ Брынскихъ лѣсовъ. [286] Расколъ утвердился здѣсь такъ

---

[286] Главное гнѣздо Брынской Вѣры были лѣса, по которымъ протекаетъ рѣчка Брынь, въ Мещовскомъ и Жиздринскомъ уѣздахъ, Калужской Губерніи; но изъ Розыска Св. Димитрія видно, что упоминаемые имъ пустыни и скиты Брынскіе были разбросаны на всемъ пространствѣ лѣсовъ, кои составляли въ XVI вѣкѣ нашу сторожевую пограничную линію. И до сихъ поръ близъ села Старая Брынь, Раскольники указываютъ, по сказанію старыхъ людей, памятные имъ мѣста нѣкоторыхъ бывшихъ здѣсь скитовъ, особенно же уважаютъ, такъ называемой, Савватіевской, мѣсто коего указываетъ

Digitized by Google

прочно, что и самое лжеученіе, разносимое отсюда его проповѣдниками, стало извѣстно, подъ общимъ именемъ Брынской вѣры. Брынская вѣра, новая вѣра, «новая химера», пишетъ, характеризуя это названіе Пр. Димитрій, въ своемъ Розыскѣ о Брынской вѣрѣ. Населеніе этихъ скитовъ особенно увеличилось послѣ того, какъ въ 1700 г., въ Москвѣ, поднялся ропотъ противъ преобразованія Петра, и между Раскольниками распространилась молва, что настало время Антихриста, что Москва — Вавилонъ, а жители ея — Вавилоняне, слуги Антихриста, сыны погибели. Суевѣрные вѣрили такимъ нелѣпымъ Раскольничьимъ толкамъ, и толпами бѣжали въ скиты и пустыни Раскольничьи, какъ въ мѣста спасенія, яко бы чуждые еретическихъ новинъ иноземныхъ и процѣтавшіе «Древлецерковнымъ благочестіемъ». [287]

Кто былъ первымъ сѣятелемъ старообрядческаго ученія въ Брынскихъ лѣсахъ, утвердительно сказать нельзя. Мнѣніе же наше, что заселеніе этихъ лѣсовъ и основаніе въ нихъ Раскольничьихъ скитовъ, надобно относить къ первымъ временамъ Раскола, и должно быть приписано кому либо изъ главныхъ Расколоучителей, основываемъ на свидѣтельствѣ Св. Димитрія Ростовскаго: онъ въ 1709 г., зналъ одного старца Пахомія, который еще въ дѣтствѣ былъ завезенъ въ Брынскіе лѣса, тамъ выросъ и былъ двукратно перекрещиваемъ. [288] Если предположить, что этому старцу было въ 1709 году, 50 лѣтъ, и тогда выйдетъ, что Брынскіе лѣса были заселены въ первую пору образованія Рас-

---

глубокой оврагъ съ пещерою, куда они ходятъ чтить память сего мнимаго подвижника. Не смотря на всѣ усилія духовнаго начальства и строгія мѣры, принятыя въ началѣ текущаго столѣтія бывшимъ владѣльцемъ Брынскаго завода и окружныхъ селеній, г. Демидова, Расколъ держится здѣсь упорно, и состоитъ преимущественно изъ послѣдователей Поповщинской секты. Лжеученія ихъ поддерживаются часовенными собраніями, а требы и даже богослуженія отправляются разъѣзжающими воровскимъ образомъ по Россіи, Попами «Австрійскаго поставленія», кои возятъ съ собою походныя церкви, служатъ обѣдни и совершаютъ всѣ необходимыя для Раскольниковъ требы, ускользая постоянно отъ надзора мѣстныхъ полицейскихъ властей; духовная же власть не имѣетъ ни средствъ, ни силы преслѣдовать настоятельно сіе зло.

[287] Русской Расколъ, соч. Щапова. стр. 105.

[288] Розыскъ, листъ 26.

Digitized by Google

кола; а во время управленія Святителя Димитрія Ростовскою Митрополіею (1702 — 1709) Расколъ въ Брынскихъ лѣсахъ находился уже въ цвѣтущемъ состояніи, и высылалъ оттуда своихъ проповѣдниковъ въ Ростовъ и другія стороны Россіи: «Слышу (пишетъ Святитель къ своей паствѣ), яко входятъ волцы тяжцы въ васъ, отъ дубравъ и пустынь Брынскихъ исходящіи, и похищаютъ лжеглаголивыми своими и тайными шепты (яко же змій Евву), Христовы овцы, не въ спасеніе, но въ погибель. [289]

Изъ списка, доставленнаго Преосвященному Димитрію 1708 года, строителемъ Спасской Раевской пустыни, видно, что въ лѣсахъ Брынскихъ издревле находилось болѣе 20 скитовъ различныхъ наименованій, а именно: 1) Христовщина (или паче рещи Антихристовщина). 2) Иконоборщина. 3) Поповщина. 4) Безпоповщина. 5) Чувственники. 6) Кривотолки. 7) Ануфріевщина. 8) Евфросиновщина. 9) Іосиповщина. 10) Калиновщина. 11) Куприяновщина. 12) Иларіоновщина. 13) Серапіоновщина. 14) Козминщина. 15) Волосатовщина. 16) Исаковщина. 17) Стефановщина. 18) Аввакумовщина. 19) Сожигатели. 20) Морельщики, и другіе многіе, по именамъ учителей своихъ названные, а между собою несогласные, и другъ друга гнушаются, и вмѣстѣ не пьютъ, не ѣдятъ, ни молются, и называютъ другъ друга еретиками. Въ 1709 году были у Преосвященнаго Димитрія нѣсколько человѣкъ, которые прежде бывали и живали въ Брынскихъ лѣсахъ, а именно: Ярославецъ Петръ Ермиловъ, да изъ Переяславля Залѣсскаго Борисоглѣбскаго монастыря вышепомянутый старецъ Пахомій, который «еще въ дѣтствѣ» изъ Пошехонскаго уѣзда, бывъ завезенъ въ Брынскіе лѣса, тамъ выросъ и двукратно былъ перекрещиваемъ Раскольниками, послѣ истиннаго Православнаго крещенія. Они ему разсказали, что нынѣ (то есть, въ 1709 году) скиты эти не всѣ прозываются тѣми именами, что значится въ доставленой ему рукописи, потому что нѣкоторые скитоначальники умерли, а другіе переселились въ иныя страны, и «въ Польшу мнозіи поидоша, тамо бо въ нѣкіихъ мѣстахъ (т. е., на Вѣткѣ) множество ихъ, яко же сказуютъ, поселилися, а здѣ иніи вмѣсто оныхъ.» По замѣчанію упомянутыхъ людей, въ Брынскихъ лѣсахъ есть скиты великіе и малые, мужескіе, и женскіе, и вѣры ихъ различныя, и дѣла

[289] Тамъ же, листъ 5 на обор.

Digitized by Google

странныя; въ одномъ лишь они согласны между собою: это въ томъ, что единогласно хулятъ Церковь Христову, святыя Таинства и насъ, Православныхъ. Скитами жилища Раскольническіе названы ими по тому, что скитаются въ пустыняхъ, мняся уподобляться симъ однимъ тѣмъ древнимъ Отцамъ пустынножителямъ, которые и сами были во всемъ согласны съ Церквію, и другихъ въ семъ наипаче утверждали. Толками же называются по тому, что всякій скитъ Божественное писаніе, по своему злоумному мудрованію, толкуетъ иначе, не согласно съ другими. И по окрестнымъ селамъ и деревнямъ распространяютъ свои толки, «каждый научая простыхъ людей своей вѣрѣ и преклоняя къ своему толку. [290] Отсюда-то выходили Раскольническіе миссіонеры во множествѣ въ разныя стороны, а преимущественно на юго-востокъ: «якоже змій въ Апокалипсисѣ видѣнный (говоритъ Святый Дмитрій Ростовскій) хоботомъ своимъ отторже третію часть звѣздъ небесныхъ, и повержеся на землю, такъ и Брынская пустыня, какъ хвостъ свой распростираетъ, посылая учители во грады и веси, отторгаетъ отъ церковнаго неба, яко звѣзды, души людей Православныхъ, и повергаетъ въ свою пропасть.» [291]

Изъ Брынскихъ лѣсовъ Расколъ, безъ сомнѣнія, прежде всего распространился въ окрестностяхъ; но были и независимые отъ Брынцевъ сѣятели его въ другихъ городахъ и уѣздахъ Калужской Губерніи.

Въ Боровскѣ первыя сѣмена Раскола занесены, какъ надобно полагать, еще самимъ Аввакумомъ, во время заточенія его въ Боровскомъ Пафнутьевомъ монастырѣ. Сюда же въ Боровской (Рождественъ дѣвичь монастырь) были сосланы и двѣ покровительницы и усердныя ученицы Аввакума, Княгина Евдокія Урусова и Боярыня Ѳеодосья Морозова, родныя сестры изъ рода Бояръ Соковнинныхъ. Онѣ здѣсь скончались и погребены и почитаются Раскольниками за мученицъ. [292] По свидѣтельству Поморскаго

[290] Слѣды такого плачевнаго состоянія вещей существуютъ и понынѣ въ нѣкоторыхъ держащихся Раскола селеніяхъ Калужской Губерніи; такъ, на примѣръ, въ Козельскомъ уѣздѣ, въ подгородномъ селеніи Дешовкахъ и селеніи Рѣдковѣ, по народной молвѣ, въ каждомъ по 40 вѣръ, и каждая вѣра или толкъ себя выхваляетъ.

[291] Розыскъ, стр. 69.

[292] Въ Боровскъ сосланъ былъ Аввакумъ до Собора 1666 года, тогда какъ онъ, явясь изъ Мезени въ Москву, продолжалъ свободно проповѣдывать свои

Digitized by Google

исторіографа, Андрея Денисова, особенно дѣятельно и успѣшно распространялъ и укоренялъ здѣсь Расколъ нѣкто Попъ Поліевктъ: «егда Никоновыхъ нововведенныхъ догматовъ (повѣствуетъ Поморскій риторъ съ обычнымъ напыщеннымъ преувеличеніемъ) многосмущенный мятежъ Россійскую колебати нача церковь, и Архіереи и Іереи преослабѣвше, трепетомъ объяти омрачишася: тогда дивный Божій священникъ стадо свое, яко добрый пастырь всегдашними поученьми присно и всебодро утвержаше, да въ древлеотеческомъ православіи непоколебимо пребываютъ, да новопрозябшихъ многосмущенныхъ новинъ стрегутся. И не токмо до сихъ Поліевктова языка всекрасный умножается плодъ, но еще сугубо доброплодствуетъ, и по смерти, яко розга, процвѣтаетъ; по того бо блаженномъ скончаніи, того стада овцы паки ревностно православія утвердившеся, познавше гласъ добраго пастыря, ко инымъ пастыремъ, чуждая, и новая учащимъ послѣдовати, или прибѣгнути, весьма не восхотѣша». [293] Попущеніемъ Божіимъ плевелы этѣ дѣйствительно насѣялись столь твердо въ Боровскѣ, что и до сихъ поръ, не смотря на всѣ принимаемыя духовнымъ начальствомъ мѣры, Расколъ въ Боровскѣ и его уѣздѣ держится твердо, и, по сознанію нѣкоторыхъ обратившихся, Боровскіе Раскольники считаются самыми «злыми», т. е., закоснѣлыми. «Гдѣ Аввакумъ, тамъ и мы,» обыкновенная форма ихъ отзывовъ на непреложныя доказательства ихъ заблужденій.

хулы на Церковь, называя Никона—Антихристомъ, а Православную Церковь—Антихристовою (см. его мнѣнія и секта въ Прав. Собесѣдн. 1858 г., ч. II, стр. 98). На Соборѣ же 1666 года онъ былъ преданъ проклятію и, по градскому суду, сосланъ въ заточеніе въ Пустоезерской острогъ, въ земляныя тюрьмы.

Надъ могилою Княгини Евдокіи Урусовой и Боярыни Ѳеодосьи Морозовой, урожденныхъ Соковниныхъ, сохранился доселѣ надгробный камень съ слѣдующею надписью: «Лѣта ҂зрпд года (7184 — 1676) погребены на семъ мѣстѣ Сентября въ аі҃ (11) день Боярина Князя Петра Семеновича Урусова жена ево Княгиня Евдокея Прокоѳевна, да Ноября въ в҃ день Боярина Глѣбова жена Ивановича Морозова Бояриня Ѳеодосья Прокоѳевна, а во иноцехъ инока схимница Ѳеодора, а дочери обѣ Околничего Прокофья Ѳедоровича; а сию цку положилъ на сестрахъ своихъ родныхъ Бояринъ Ѳедоръ Прокофевичъ да Околничей Алексѣй Прокоѳевичь Соковнины.»

[293] Русскій Расколъ, Щапова, стр. 229 (взято изъ Виноград. Рос., листъ 131—133).

Digitized by Google

Разсказывавшіе въ 1709 году Преосвященному Димитрію о современномъ ему состояніи Брынскихъ скитовъ и пустынь, между прочимъ упоминаютъ, что «оттуда и въ Польшу мнозіи поидоша», а Святитель Димитрій отъ себя прибавляетъ: «тамо бо на нѣкихъ мѣстѣхъ множество, яко же сказуютъ, ихъ поселилося.» Этѣ слова, очевидно, относятся къ пресловутой Вѣткѣ. Дѣйствительно, въ это время тамъ уже свилось Раскольничье гнѣздо. Еще изъ числа первыхъ проповѣдниковъ Раскола, Московской Попъ Косьма отъ церкви всѣхъ Святыхъ, что на Кулишкахъ, боясь преслѣдованія, въ 1668 г. съ нѣсколькими десятками человѣкъ бѣжалъ изъ Москвы въ Стародубскія волости, въ село Понуровку, куда стекался къ нему народъ въ великомъ множествѣ. Вскорѣ потомъ пришелъ туда же изъ Бѣлева Попъ Стефанъ съ сыномъ Димитріемъ, и поселился въ слободѣ Митьковкѣ. Но прослышавъ о Высочайшемъ повелѣніи, чтобъ ихъ сыскать и представить въ Москву, бѣжали въ Польшу и водворились при рѣкѣ Вѣткѣ, во владѣніи Пана Халецкаго. [294] По смерти Косьмы правилъ умножившимся населеніемъ Вѣтки бѣглый чернецъ Іоасафъ, а по немъ Ѳеодосій, лице замѣчательное въ исторіи Раскола нашего края, и потому скажемъ о немъ нѣсколько подробнѣе. Этотъ Ѳеодосій былъ разстриженный черный Попъ изъ города Рыльска. Онъ хотя и много былъ увѣщаваемъ Святѣйшимъ Патріархомъ Іоакимомъ (1674 — 1690), но не послушалъ его, и пребылъ въ ожесточеніи, за что Патріархъ, лишивъ его священства и монашества, сослалъ въ Кирилловъ монастырь подъ начало, откуда Раскольники тайно похитили его на Керженецъ, а потомъ въ Калугу. Но какъ на Вѣткѣ обстояла великая нужда въ пастырѣ, не токмо въ отношеніи недоконченной строеніемъ церкви, но паче всего въ тайнѣ Евхаристіи, то Ѳеодосій, будучи въ Калугѣ, на великій четвертокъ, въ пустой церкви, заложа въ запасъ агнецъ, отправилъ литургію, и тѣмъ, вмѣсто тѣла и крови Христовой, вездѣ народъ

[294] Число Раскольниковъ здѣсь возрасло до 40,000; за невмѣщеніемъ на Вѣткѣ, они, въ окружности 20 или 30, верстъ, населили болѣе 14 слободъ. Въ такомъ числѣ нашелъ Раскольниковъ на Вѣткѣ Полковникъ Сытинъ въ 1735 г., но тогда еще многихъ не было дома, разошлись, по словамъ Іоаннова, съ проповѣдью о Расколѣ по Россіи. См. Полн. ист. извѣстіе о Раскольн. ч. III, стр. 42.

Digitized by Google

довольствовалъ. А между тѣмъ Вѣтковцы, собравшись съ просьбою и моленіями, взяли сего разстригу на Вѣтку, и опредѣлили предводителемъ душъ своихъ. Сей Ѳеодосій принялъ къ себѣ роднаго своего брата, бѣлаго Попа Александра, изъ Рыльска, котораго и постригъ въ монахи, и еще одного Попа Бориса изъ Калуги, разрѣшивъ имъ совершать священнодѣйствіе, вопреки мнѣній старыхъ Раскольниковъ, и тѣмъ первый сдѣлалъ ту реформу въ Поповщинѣ, чтобы принимать Поповъ новаго посвященія. «Съ сего самаго времени, замѣчаетъ историкъ Русскаго Раскола, Протоіерей Іоанновъ, открылся путь къ тому разрыву, который раздѣлилъ Раскольниковъ на двѣ оныя части, Поповщину и Безпоповщину, въ которомъ разрывѣ непремиримо и понынѣ остаются». [295]

Ѳеодосій, по прибытіи на Вѣтку, тотчасъ занялся довершеніемъ церкви, начатой его предмѣстникомъ, Іоасафомъ. Въ тайнѣ пріобрѣлъ онъ, отъ знакомыхъ ему Калужанъ, старый иконостасъ, будто бы временъ Царя Ивана Васильевича Грознаго, и когда все было готово, освятилъ оную во имя Покрова Божіей Матери, вмѣстѣ съ вышеозначенными бѣглыми Попами, Александромъ и Борисомъ, и по освященіи соборнѣ же отслужилъ въ ней Литургію, [296] что происходило въ 1695 году. Антиминсъ въ сію церковь положенъ, по сказанію Керженской исторіи, не извѣстно гдѣ-то найденный, Бѣлевскою старицею, Меланіею, безъ всякаго подписанія, почему и былъ подписанъ, по приказанію Ѳеодосія, уставщикомъ Аѳанасіемъ, тако: «освятися олтарь Священно-Схимникомъ Ѳеодосіемъ» и проч. Церковь эта, при послѣдней выгонкѣ изъ за Польской границы, перенесена въ Стародубскія слободы, и поставлена близъ слободы Климовой и Митьковки. «По освященіи церкви, продолжаетъ повѣствователь Вѣтковской исторіи, Іеромонахъ Сергій, Ѳеодосій принялъ инока Іова, а Іовъ инока Власія, Власій же инока Антонія, Антоній инока Макарія Курскаго, Леонтія, Іосифа Боровскаго, также Іереевъ Іоанна Бѣлевскаго, Димитрія Муромскаго..... Валеріанъ же принялъ инока Михаила Калмыка, который и понынѣ (писано въ 1799 году) живетъ въ Покровскомъ монастырѣ». [297] Изъ этого разсказа о бѣгломъ инокѣ

[295] Тамъ же, стр. 76 и 77.

[296] Рукопись о Бѣглопоповщинѣ.

[297] Зеркало для Старообрядцевъ, 1799 г., стр. 25.

Digitized by Google

Ѳеодосіи видно, что въ концѣ XVII столѣтія Расколъ уже такъ утвердился въ предѣлахъ нынѣшней Калужской области, что Раскольники считали себя тамъ совершенно безопасными отъ преслѣдованій. Упоминаемые между первыми Вѣтковскими Расколоучителями и наставниками бѣглые Попы, бѣлые и черные, кромѣ Ѳеодосія, вымоленнаго, какъ мы видѣли Вѣтковцами у своихъ Калужскихъ единовѣрцевъ, — Боровскіе и Бѣлевскіе, показываютъ главные пункты, въ которыхъ укрѣпился Расколъ. Они и теперь еще, при всемъ ослабленіи Раскола, остаются главными, а выходъ отсюда на Вѣтку первыхъ учителей, объясняетъ то глубокое уваженіе, какое и до сихъ поръ Поповщина имѣетъ къ «бѣглымъ» Попамъ, какъ изъ Калужской и Тульской Епархіи вообще, такъ въ частности изъ означенныхъ городовъ; такіе Попы и доселѣ еще «цѣнятся» выше другихъ, цѣнятся въ буквальномъ смыслѣ сего слова; ибо нынѣ только одна «подлая корысть» и можетъ быть поводомъ къ подобному святотатству, какъ откровенно объясняютъ нѣкоторые изъ такихъ несчастныхъ, попадавшіе въ руки гражданской власти, за совершенныя послѣ бѣгства преступленія. Впрочемъ, въ послѣднее время, цѣны на бѣглыхъ Поповъ у Раскольниковъ вообще упали, съ тѣхъ поръ, какъ появились между ними Попы, такъ называемаго, Австрійскаго поставленія». [298]

И такъ, вотъ краткій очеркъ появленія Раскола въ предѣлахъ нынѣшней Калужской Губерніи въ концѣ XVII и началѣ XVIII вѣка: краткій, ибо мѣстные архивы не заключаютъ въ себѣ иныхъ подробнѣйшихъ матеріаловъ. Непосредственныя сношенія съ Вѣткою, главнымъ гнѣздомъ Раскола того времени, Керженцами и Стародубскими слободами, какъ главными вѣтвями одного и того же злаго корени, не мало способствовали развитію и укрѣпленію этого зла въ нашей области.

[298] Раскольники не скрываютъ, что лжепопы Австрійскаго поставленія или проживаютъ у нихъ по мѣстамъ постоянно, или чаще переѣзжаютъ изъ одного селенія въ другое, въ видѣ разнощиковъ, купцовъ и т. п., «утверждая въ вѣрѣ», какъ говорятъ они, и, кромѣ исполненія необходимыхъ требъ, совершаютъ и богослуженіе, для чего возятъ съ собою походныя церкви, сдѣланныя изъ штофной матеріи. Часовеннымъ уставщикамъ оставляютъ запасные дары, богохульно разрѣшая людямъ неосвященнымъ пріобщать ими умирающихъ. Духовное начальство не имѣетъ возможности противодѣйствовать такому святотатству.

Digitized by Google

Кромѣ общихъ причинъ происхожденія и распространенія Русскаго Раскола Старообрядчества, такъ основательно и подробно раскрытыхъ въ книгѣ Щапова, мѣстныя причины распространенія Раскола въ предѣлахъ нынѣшней Калужской Губерніи заключались: во 1-хъ) въ географическомъ положеніи самой страны, которая, называясь Украинною, по отношенію къ Литвѣ и Крымцамъ, была въ то время покрыта дремучими лѣсами, входившими въ систему нашей сторожевой линіи. Лѣса эти считались заповѣдными, «накрѣпко было запрещено рубить ихъ и велѣно строго беречь отъ огня; [199] во 2-хъ) въ самомъ духѣ населенія этого края, который, какъ уже было замѣчено, служилъ долгое время безопаснымъ пріютомъ для вольницы всякаго рода, бродягъ и даже преступниковъ, не подвергавшихся здѣсь преслѣдованію, съ политическою цѣлью образовать изъ нихъ «ратныхъ людей» для защиты границъ. Населеніе это такъ сроднилось съ своеволіемъ и праздношатаніемъ, легкою добычею и скорымъ разореніемъ, что Расколъ, какъ новая форма для противленія законной власти — духовной и гражданской, — нашелъ здѣсь самую благопріятную для себя почву. Замѣтимъ, что и до сихъ поръ главную опору его составляютъ города: поразите его въ городскихъ пріютахъ, онъ самъ собою изчезнетъ въ сельскомъ населеніи; это — пята, а то — голова раскола: тамъ оживлялись и скрываются главные Расколоучители, какъ люди, цѣлыя вѣка спокойно проживающіе подъ навѣсомъ главныхъ скалъ, по виду всегда готовыхъ рухнуть и подавить ихъ своею тяжестію; 3), а главная причина распространенія Раскола заключалась въ томъ, что край этотъ, по непонятной неосторожности и забвенію, слишкомъ долгое время оставляемъ былъ внѣ ближайшаго церковнаго правительственнаго надзора. Ибо Крутицкіе Владыки, къ Епархіи которыхъ принадлежалъ онъ, проживая въ Москвѣ, какъ мѣстоблюстители Патріаршаго престола, были обременены дѣлами по управленію обширной Патріаршей области, и не имѣли никакой возможности удовлетворять даже самымъ настоятельнымъ и вопіющимъ нуждамъ своей собственной Епархіи, а управляя ею заглазно, по неволѣ должны были предоставлять многое произволу своихъ десятинниковъ и поповскихъ старостъ. Двукратно, а

[199] См. соч. И. Бѣляева О сторожевой службѣ, М. 1846 года.

Digitized by Google

именно въ 1681 и 1777 годахъ возникали предположенія открыть въ Калугѣ Епархію, для ближайшаго управленія этѣмъ краемъ, и оба раза остались безъ исполненія; [300] а межъ тѣмъ зло расло и ширилось, и то, что казалось малымъ былісмъ, нынѣ возросло и глубоко пустило корни; а потому и требуетъ для искорененія многотрудныхъ усилій и потовъ.

Такое плачевное состояніе духовныхъ дѣлъ, съ нѣкоторымъ измѣненіемъ къ лучшему, продолжалось до самаго открытія Епархіи. Въ гражданскомъ отношеніи было малымъ чѣмъ лучше, ибо земли, входящія въ составъ нынѣшней Калужской Губерніи, не составляли одной особой области въ системѣ внутренняго управленія Московскаго Государства. Изъ исторіи смутнаго времени мы видимъ, на примѣръ, что въ Калугу и другіе города «насылались Воеводы; такъ былъ присланъ Князь Юрій Трубецкой привести Калужанъ къ присягѣ Владиславу, но скоро принужденъ былъ бѣжать изъ города, чтобы не сдѣлаться жертвою строптиваго духа ея тогдашнихъ обывателей. При Петрѣ Великомъ, когда, по его Указу, отъ 18 Декабря, 1708 года, Россія въ первый разъ была раздѣлена на 8 Губерній, города нынѣшней Калужской Губерніи, съ ихъ уѣздами, причислены были частію къ Московской Губерніи, частію къ Смоленской. По Указу 29 Мая, 1719 года, когда произведено было новое раздѣленіе на 11-ть Губерній, и каждая Губернія на Провинціи, часть городовъ нынѣшней Губерніи Калужской образовала особую Калужскую Провинцію, вошедшую въ составъ Московской Губерніи. Провинціи управлялись особыми провинціальными Воеводами, а уѣзды городовыми Воеводами.

Съ этѣхъ поръ начали приводиться въ исполненіе нѣкоторыя общія мѣры къ обузданію наглости Раскола въ семъ краю; но очевидно, что этѣ косвенныя мѣры не сильны были обуздать застарѣлое зло, а притомъ Раскольники, умѣя пользоваться обстоятельствами, часто находили себѣ покровительство и помощь между тѣми самыми, кому поручалось ихъ преслѣдованіе. [301] Расколъ открывалъ у себя убѣжище всѣмъ недовольнымъ крѣпостнымъ

---

[300] Соб. гос. грам. и догов. т. IV, N. 128. Дѣла Архива Св. Синода 1777 года, N. 118.

[301] Русскій Расколъ, соч. Щапова, стр. 531, 552.

Digitized by Google

состояніемъ и правительственными распоряженіями. Отъ того въ Раскольничьихъ селеніяхъ, лѣсныхъ скитахъ и обителяхъ, Раскольники большею частію были пришлые: дворовые, Синодальные и помѣщичьи крестьяне.» [302] Этѣ бродяги, по замѣчанію современника, никогда не бывши Раскольниками, а записавшись къ нимъ «единственно ради вольности», современемъ размножились столько, что начали производить открытые грабежи. Пользуясь неприступностію своихъ лѣсныхъ притоновъ, они, собираясь, выѣзжали изъ нихъ шайками, по 100 и 200 человѣкъ, воруженные, верхами, для грабежа окрестныхъ помѣщиковъ. Изъ Сенатскаго Указа 1712 г., Августа 12 дня, видно, что одна изъ такихъ злодѣйскихъ шаекъ, въ Мещовскомъ уѣздѣ, у многихъ помѣщиковъ и вотчинниковъ, многолюдныя деревни разграбили пріѣздомъ своимъ деннымъ и все до конца пожгли и людей и крестьянъ вырубили. [303] Шайка эта скрывалась въ вышеупомянутыхъ Брынскихъ лѣсахъ — главномъ притонѣ Раскольниковъ.

Изъ монастырскихъ записокъ Мещовскаго Георгіевскаго монастыря видно, что въ 1718 году до 30 человѣкъ грабителей изъ Серпейскаго посада пріѣхали въ монастырскую деревню, Иванкову, съ ружьями, фузеями и рогатинами, напали на зажиточнаго крестьянина, Минаева, котораго едва не уморили медленнымъ огнемъ, домогаясь его денегъ, но принуждены были разбѣжаться, когда другіе крестьяне подоспѣли ему на помощь. Въ слѣдующемъ году, по разграбленіи и сожженіи двухъ монастырскихъ деревень и умерщвленіи медленнымъ огнемъ 4-хъ человѣкъ, 5 Іюня, въ 10 часовъ утра, около 80 человѣкъ вооруженныхъ разбойниковъ напали на монастырь, куда привлекло ихъ не только собственное монастырское имущество, но извѣстность, что тамъ сложено, на время опасности, имущество Лопухиныхъ и другихъ окрестныхъ помѣщиковъ Мещовскаго уѣзда. Прорубивши ворота и разбивши замки у церкви и ризницы, злодѣи похитили всѣ деньги и цѣнныя вещи на значительную сумму. Впрочемъ, они не могли разграбить всего. Жители Мещовска, возвѣщенные набатомъ монастырскимъ, городскихъ церквей и села Серебряннаго, рѣшились защитить мѣстную святыню свою. По приближеніи город-

---

[302] Полн. собр. зак. т. V, N. 3415.

[303] Русск. Расколъ, соч. Щапова, стр. 530.

Digitized by Google

скихъ обывателей, грабители удалились, съ угрозою явиться снова, не только въ монастырь, но и въ самый городъ. Потому всѣ, уцѣлѣвшія монастырскія церковныя вещи были отправлены на храненіе въ Калужской Лаврентьевъ монастырь. Туча эта также шла изъ лѣсовъ Брынскихъ, гдѣ и скопилась, подъ покровительствомъ Раскольниковъ. Въ послѣдствіи, многіе изъ злодѣевъ были пойманы сыскной командою Сенявина.

Подобныя дѣла говорятъ сами за себя и служатъ краснорѣчивымъ доказательствомъ неустроеннаго состоянія описываемаго нами края и въ началѣ XVIII столѣтія, и слабости общихъ распоряженій для обузданія укорененнаго многимъ временемъ зла. Въ 1776 году, 24-го Августа, на основаніи Учрежденія о Губерніяхъ 1775 года, открыто было Калужское Намѣстничество, переименованное въ послѣдствіи Губерніею; но духовная власть въ немъ не была сосредоточена вплоть до 1799 году, то есть, до открытія Калужской Епархіи, раздѣляясь главнымъ образомъ до 1788 года, между Епархіями Крутицкой и Московской. Мы видѣли, что съ 1672 года Калуга и Таруса вошли въ составъ Патріаршей области, къ которой, какъ видно изъ одного акта 1625 года, [304] тогда уже принадлежали изъ числа городовъ нынѣшней Калужской Губерніи, Боровскъ и Масальскъ съ ихъ уѣздами. Въ 1681 году предполагаемо было учредить въ Калугѣ, или въ Бѣлевѣ, особую Епархію, «а въ удовольствованіе (Епископу) дати Рожественскій монастырь, а за нимъ 59 дворовъ, [305] Преображенскій монастырь, а за нимъ 200 дворовъ, всего 259 дворовъ». [306] Но предположеніе это не состоялось, и Калуга, по прежнему, осталась въ обширной Патріаршей области, перешедшей, по учрежденіи Святѣйшаго Синода, въ Синодальное управленіе; въ 1742 году, по открытіи Московской Епархіи, Калуга зависѣла, собственно по дѣламъ церковнаго управленія, отъ Архіепископовъ Московскихъ и Владимірскихъ. Въ 1748 году Калужане были утѣшены знаменіемъ небесной къ себѣ милости въ явленіи Чудотворной иконы Калужской Божіей Матери отъ Калуги въ 7-ми

---

[304] Акты Арх. Коммиссіи т. III, N. 164. Царская грамота, жалованная Патріарху Филарету о подчиненіи его суду и управѣ монастырей и церквей въ разныхъ городахъ и уѣздахъ.

[305] Лаврентьевъ Калужской.

[306] См. Собр. госуд. гр. и догов., т. IV, N 128.

Digitized by Google

вертахъ, въ имѣніи помѣщика Василія Хитрово, въ сельцѣ Тиньковѣ. Послѣ учрежденія духовныхъ штатовъ, въ 1764 году, при новомъ устройствѣ церковнаго управленія, Калуга окончательно причислена къ Московской Епархіи, [307] а прочіе города нынѣшней Калужской Губерніи, находившіеся въ Синодальномъ управленіи, вошли тогда въ составъ Крутицкой Епархіи. Московскіе Архіереи, вмѣсто прежняго титула Московскихъ и Владимірскихъ, стали именоваться Московскими и Калужскими.

1. Первый, получившій этотъ титулъ, былъ Тимоѳей Щербацкій, управлявшій въ то время Московскою Епархіею въ санѣ Митрополита, которымъ былъ награжденъ въ Кіевѣ. Онъ скончался 1767 года, Апрѣля 18 дня, и погребенъ въ Чудовѣ монастырѣ, Священническимъ погребеніемъ. Съ сего случая сдѣлано Святѣйшимъ Синодомъ узаконеніе впредь всѣхъ Архіереевъ погребать также.

2. Амвросій Зертысъ-Каменскій, Архіепископъ, переведенъ въ 1768 году, Генваря 18 дня, изъ Крутицкой Епархіи, въ 1771 году, во время чумы и бунта, убитъ Раскольниками и погребенъ въ Донскомъ монастырѣ.

Въ Калугѣ въ это время также появилась чума. Приняты были разныя мѣры предосторожности: при городскихъ въѣздахъ поставлены рогатки, караулы, съ приказаніемъ никого не впускать въ городъ изъ другихъ мѣстъ, а также не выпускать изъ него; имѣнія погибшихъ отъ заразы сожигались. Въ Декабрѣ того же года, для прекращенія хода эпидеміи, присланъ былъ сюда отъ Правительствующаго Сената Докторъ Вейндрихъ. Его наставленія и распоряженія начальства исполнялись съ точностію и усердіемъ, но ни какія средства не могли остановить заразы: народъ прибѣгнулъ съ мольбами о своемъ спасеніи, къ Имущему въ рукахъ Своихъ державу смерти. Каждый Священникъ обходилъ свой приходъ съ иконами и молебствіемъ, а потомъ учрежденъ былъ общій крестный ходъ, въ день котораго предписанъ былъ строжайшій постъ, запрещено печь калачи и торговать въ лавкахъ. 2 Сентября чума прекратилась. Въ память избавленія отъ нея учрежденъ былъ ежегодный крестный ходъ вокругъ города съ явленною иконою Калужской Богоматери. Этотъ ходъ совершается и до сихъ поръ 2 Сентября (Истор. записка о городѣ Калугѣ

[307] Истор. Росс. Іерархіи, ч. 1, стр. 91.

Digitized by Google

Кал. Губ Вѣд. 1859 г. № 17). Послѣ мученической кончины ревностнаго Архипастыря, Московская паства оставалась безъ Архіерея. Епархіальными дѣлами управляли Члены Конторы Святѣйшаго Синода, очередные Епископы: Суздальскій, Геннадій Дранцынъ, и Крутицкій, Самуилъ Мислављскій. Наконецъ 1775 года, Генваря 21 дня, былъ переведенъ на Московскую каѳедру Тверской Архіепископъ

3) Платонъ, въ 1787 году, Іюня 29, пожалованъ Митрополитомъ, съ прежнимъ титуломъ Московскаго и Калужскаго.

Въ 1775 году, послѣ празднества въ Москвѣ побѣдоносною Царицею Кучукъ-Кайнарджійскаго мира, Калуга удостоилась посѣщенія всего Высочайшаго Двора. Архипастырь слѣдовалъ за нимъ, чтобы обозрѣть сію Епархію. Императрица пріѣхала изъ Тулы 15 Сентября, и была встрѣчена всѣми гражданами, въ ихъ лучшихъ одеждахъ, у тріумфальныхъ Московскихъ воротъ, выстроенныхъ нарочно къ этому времени купечествомъ. На слѣдующій день она изволила принимать значительныхъ людей города, потомъ слушала въ соборной церкви литургію и молебенъ, совершенные Митрополитомъ Платономъ, при чемъ Преосвященный произнесъ слово: «О намѣреніи, съ какимъ Императрица предпріемлетъ столь трудныя путешествія, истощевая свои силы и оставляя свой покой». Государыня послѣ обѣда отъѣхала на полотняный заводъ Ассессора Аѳанасія Гончарова, откуда возвратилась въ ночь на 17 число. Въ тотъ же день она уѣхала въ Москву. Преосвященный Платонъ все время своего краткаго пребыванія въ Калугѣ, употребилъ на дѣла званія для блага Епархіи. [308] Въ 1776 году онъ вторично посѣтилъ Калугу для открытія въ ней Намѣстничества, ознаменовавъ это торжественное дѣйствіе пастырскимъ поученіемъ, приличнымъ случаю. [309] Плодомъ этой его поѣздки для Калуги было образованіе при Лаврентьевомъ монастырѣ, въ 1776 году, Духовной Семинаріи. Въ ней число учениковъ простиралось начально до 120 человѣкъ, слишкомъ въ четверо болѣе, нежели число обучавшихся въ современной ей Городской Школѣ (содержимой на счетъ суммъ Приказа Об-

[308] Жизнь Митр. Платона, соч. И. Снегирева, стр. 45.

[309] См. въ Калужск. Губ. Вѣдомостяхъ статью: «Учебныя заведенія въ Кал. Губ. до 1804 года.» Истор. Митр. Платона, Снегирева, ч. I, стр. 74.

Digitized by Google

щественнаго Призрѣнія, гдѣ учениковъ было отъ 30 до 40 человѣкъ). Такъ чувствительна была необходимость образованія духовнаго, и такъ хорошо она была понята Калужскимъ духовенствомъ! Въ этой Семинаріи дѣти Священно и церковно-служителей обучались тогда: Латинскому языку, Грамматикѣ, Піитикѣ и нотному пѣнію. На содержаніе же Саввинской Семинаріи Платонъ испросилъ у Императрицы по 300 рублей въ годъ, изъ этой суммы содержалось неимущихъ 9 человѣкъ, остальныя были на своемъ коштѣ. [310]

Въ 1788 году, по упраздненіи бывшей Крутицкой Епархіи, область ея присоединилась также къ Московской Епархіи, Московскаго и Калужскаго Митрополита Платона. Въ 1795 году, онъ снова посѣтилъ Калугу и лежавшіе на пути въ Кіевъ города бывшей Крутицкой Епархіи, повсюду оставляя благодѣтельные слѣды своего посѣщенія. Такъ, видя бѣдное состояніе и крайній упадокъ Оптиной Козельской пустыни, и признавъ ее весьма удобною, по своему положенію, для пустынной жизни, Митрополитъ озаботился учредить въ ней общежитіе, по образцу любимаго имъ Пѣсношскаго монастыря, для чего и просилъ Пѣсношскаго старца, Архимандрита Макарія, назначить въ настоятеля Оптиной пустынѣ опытнаго инока изъ своихъ учениковъ. Позднѣйшая исторія обители Оптиной показываетъ, какъ оправдался прозорливый взглядъ Архипастыря [311] и его о ней благовременное попеченіе. На всемъ пути, говоритъ жизнеописатель Платона, онъ встрѣчалъ благоговѣніе къ себѣ жителей: они толпами собирались посмотрѣть на маститаго Архипастыря, которому предшествовала слава его имени и дѣлъ, стремились принять его благословеніе. [312]

Мы не знаемъ, какія особыя мѣры предпринималъ ревностный о благѣ своей паствы Владыка, къ уменьшенію обуревавшаго ее зла, Раскола; но онъ управлялъ Калужской паствою въ ту эпоху, когда милосердая Монархиня, дѣйствуя, по внушенію своего добраго сердца, а отчасти и подъ вліяніемъ идей своего вѣка и времени, и полагая образумить заблудшихъ мѣрами кротости, отмѣнила, или пріостановила, всѣ тѣ мѣры, которыя въ пред-

---

[310] Тамъ же, стр. 75.

[311] Историч. опис. Оптиной пустыни, Л. Кавелина, 1847 года.

[312] Жизнь Митр. Платона, стр. 86.

Digitized by Google

шествовавшія царствованія приняты были къ обузданію таившагося зла. Какъ поняли и оправдали эти мѣры Раскольники, мы знаемъ изъ кровавой исторіи 1771 года, когда умный и благочестивый Архипастырь палъ жертвою своей благоразумной ревности отъ ножа послѣдователей Ѳеодосіевой секты. Далѣе слѣдовала Пугачевщина, напомнившая Россіи кровавыя сцены смутнаго времени и Самозванцевъ: здѣсь также главными дѣйствующими лицами были Раскольники. Словомъ, Расколъ, почувствовавъ, что узы его ослаблены, вездѣ усилился и развился къ явному ущербу духовнаго и гражданскаго порядка.

Калуга оставалась и въ это время однимъ изъ главныхъ его пунктовъ, что видно между прочимъ изъ Никодимовскаго описанія дѣяній Московскаго Іжесобора 1779 года. По окончаніи онаго, Сергій Иргійскій, ставъ во главу секты Перемазанцевъ, писалъ, по просьбѣ Московскихъ Раскольниковъ (Рогожцевъ), окружное посланіе въ главные пункты Раскола, а именно: въ Москву, въ слободы (Стародубскія), въ Керженецъ, въ Сибирь, въ Поморье, въ Гуслицы, въ Уральскъ, въ Дунилово, въ Шую и въ Городецъ, на Донъ, на Терекъ, въ Тулу, въ Калугу, въ Коломну. [313] И дѣйствительно, купеческое общество г. Калуги, производившее тогда довольно обширную торговлю, принадлежало, большею частію, какъ и нынѣ, къ Расколу Поповщинской секты. На его авторитетъ и вліяніе опиралось среднее сословіе мѣщанъ и разночинцевъ, а фабрики и заводы были тогда надежными и явными разсадниками и проводниками ложнаго ученія въ народъ, и еще долго оставались такими, хотя уже тайно и при ближайшемъ духовномъ и гражданскомъ надзорѣ. Такъ славный въ свое время полотняный заводъ Гончарова (Медынскаго уѣзда, село Полотняный заводъ), удостоенный, въ 1775 году, посѣщенія Императрицы Екатерины II, и не производящій ни одного куска полотна: ибо жители сего села занимаются нынѣ разведеніемъ и продажею пѣвчихъ птицъ, которыхъ развозятъ по всей Россіи, еще съ того времени сдѣлался пріютомъ Раскола, который держится тамъ и понынѣ. Брынская суконная фабрика г. Рябинина, бывшій заводъ г. Демидова, также служитъ центромъ Раскола

[313] Прав. Собесѣдн 1857 г., стр. 404. Историч. свѣдѣніе объ Иргизскихъ монастырях.

Digitized by Google

своего края. Туже роль играли и другія полотняныя и иныя фабрики и заводы купеческіе Калужской Губерніи, служа, подъ покровомъ промышленности, школами Раскола и приманкою для неопытныхъ и слабыхъ въ дѣлѣ Вѣры: съ одной стороны, высшая заработная плата, лучшая пища, даровое вино и ласки хозяина для единомысленныхъ; съ другой, меньшая плата, пренебреженіе, а иногда и явное притѣсненіе, для «упорствующихъ» войти въ общеніе съ мнимыми Старообрядцами: вотъ обычныя средства къ совращенію въ Расколъ, которыя долго служили къ его распространенію и поддержанію въ низшемъ разрядѣ народа.

Въ 1799 году духовная область бывшей Крутицкой части и Суздальской Епархіи вышла изъ подъ благодѣтельнаго надзора мудраго Архипастыря. Въ томъ же году, Указомъ блаженныя памяти Императора Павла I, изъ городовъ сей области образована особая Епархія Калужская; Митрополитъ же Платонъ переименованъ Московскимъ и Коломенскимъ.

Digitized by Google

О

ГОДѢ ИЗОБРѢТЕНІЯ СЛАВЯНСКИХЪ ПИСЬМЕНЪ.

Предстоящее празднованіе памяти Славянскихъ Первоучителей въ Славянахъ Западныхъ, имѣющихъ основаніе не сомнѣваться въ появленіи ихъ на почвѣ Велико-Моравскаго государства въ 863 году, еще разъ напомнило намъ, ихъ Восточнымъ собратіямъ, наши отношенія къ священной равно для всѣхъ Славянъ памяти Кирилла и Меѳодія. Наша причастность интересамъ, сосредоточившимся такъ счастливо для Западныхъ Славянъ на событіи, въ общемъ историческомъ сознаніи опредѣленномъ извѣстнымъ годомъ, столь ясная для каждаго Славянина, посвященнаго въ отечественное дѣописаніе, не могла остаться не высказанною. Какъ и естественно, одушевленнѣе, теплѣе всѣхъ отозвалась на приготовленіе къ торжеству газета, рѣзко отмѣченная своимъ Славянскимъ направленіемъ, газета «День», въ лицѣ одного изъ своихъ сотрудниковъ, г. Гильфердинга. Названный писатель посвятилъ этому отзыву на призывъ нашихъ Западныхъ соплеменниковъ цѣлый рядъ писемъ, въ которыхъ онъ имѣлъ полный просторъ посильно «развить свою мысль о необходимости участія нашего въ празднованіи тысячелѣтней годовщины Кирилла и Меѳодія». Задача завела сочинителя далеко, и завела во многое такое, что, по одной уже свѣжести, новости своей, не подлежитъ обсужденію со стороны чисто-ученаго изданія, посвященнаго предметамъ старины. Наши отношенія къ памяти Первоучителей, равно какъ отношенія къ ней и всѣхъ прочихъ Славянъ Юго-Восточной вѣтви, доселѣ подвержены, въ хронологическомъ отношеніи, колебаніямъ. Вина этихъ колебаній — состояніе историческихъ источниковъ, донес-

Digitized by Google

шихъ до насъ память событія, для котораго уже настала теперь тысячелѣтняя годовщина, и взаимное между ними соотношеніе. Г. Гильфердингъ первое же письмо и посвятилъ задачѣ разъ навсегда утишить колебаніе, отыскавши твердую точку опоры. Займемся же испытаніемъ доводовъ и метода, которыми г. Гильфердингъ думалъ достичь желанной цѣли.

Г. Гильфердингъ въ самомъ началѣ письма чисто аподиктически высказывается въ пользу Храброва показанія о изобрѣтеніи письменъ въ 855 г. (6363 отъ сотв. міра), на томъ основаніи, что оно извлекается изъ названнаго древняго свѣдѣтеля безъ всякаго посредства предположительнаго свойства. Отъ даннаго 862 года онъ отвращается, какъ отъ такого, которое извлечено изъ памятниковъ древности при посредствѣ соображеній, сличеній и взаимной провѣрки этихъ памятниковъ. Принимая въ расчетъ пока это одно побужденіе, нельзя не подивиться непритязательности критики сочинителя. Ему показалось достаточнымъ встрѣтить цифру на хартьи древняго свѣдѣтельства, чтобы, безъ дальняго, принять ее и записать на вѣки въ повѣсть временъ! Онъ не счелъ нужнымъ даже взять эту цифру въ связи съ тѣми описательными опредѣленіями, которыя должны бы были дать ей жизнь и историческое содержаніе. Шафарикъ, на авторитетъ котораго въ этомъ случаѣ поспѣшилъ сослаться г. Гильфердингъ, принимая показаніе Храбра въ своихъ «Древностяхъ», не преминулъ упомянуть (Sl. Star.,str. 814, poznam. 89, въ Русск. перев. II, кн. 2, стр. 324) о сомнѣніяхъ, существующихъ на счетъ показанія Храброва года, выраженныхъ Добровскимъ, за 14 лѣтъ до изданія въ свѣтъ Шафариковыхъ «Древностей», въ его сочиненіи «о Кириллѣ и Меѳодіи, Слав. Первоучителяхъ» (S. 43, а по Русск. переводу стр. 30). Должно при томъ упомянуть, что критика Добровскаго коснулась этой слабой стороны Храброва свѣдѣтельства, когда еще и самъ ученѣйшій Добровскій не умѣлъ назвать этого древняго свѣдѣтеля по имени его. Храброво Сказаніе «О писменехъ» было извѣстно Добровскому, какъ простое «Сказаніе, како состави святый Кириллъ философъ азъбуку по языку Словеньску и книгы преведе отъ Греческихъ на Словеньскій языкъ», «которое», продолжаетъ Добровскій, «попадается не только въ рукописяхъ, но и напечатано въ двухъ старинныхъ букваряхъ». Шафарикомъ былъ уже принятъ во вниманіе списокъ Храброва спи-

Digitized by Google

санія старѣйшій, сдѣланный тахомъ Священноиноком Лаврентіемъ въ 1348 г., изданный К. Ѳ. Калайдовичемъ въ 1824 г., — но и только. Ни средства Пражскаго жителя, удаленнаго отъ сокровищницъ Церковно-Славянской письменности, ни цѣль и объемъ сочиненія, не позволяли ему заняться вопросомъ съ достойною его заботливостію. Въ настоящее время, и при томъ Русскому, можно бы было воспользоваться многимъ, о чемъ три десятилѣтія назадъ и не приходило на мысль Чехамъ — Добровскому и Шафарику. Обильный матеріялъ предлагаетъ сочиненіе О. М. Бодянскаго, всуе упомянутое г. Гильфердингомъ, не воспользовавшимся ничѣмъ, что могло бы ему внушить полезнаго чтеніе этой, по его же выраженію, «обширной и ученой книги». И такъ, повторяемъ, ни одно показаніе древности не можетъ имѣть доказательной силы, прежде чѣмъ желающій имъ воспользоваться не узналъ его во всѣхъ условіяхъ его явленія, въ исконномъ и конкретномъ его видѣ. Если сведемъ всѣ списки Храброва списанія, ставшіе извѣстными въ наукѣ, по упомянутому сочиненію О. М. Бодянскаго, то получимъ 6 описательныхъ опредѣленій показаннаго Храбромъ года (855), изъ которыхъ почти всѣ ему противорѣчатъ. Начнемъ по ряду со старѣйшаго списка 1348 года таха Лаврентія. Въ немъ встрѣчаемъ описаніе хронологическаго показанія 855 г. царствованіемъ Михаила, царя Греческаго. Какъ извѣстно, послѣдній царствовалъ отдѣльно отъ матери Ѳеодоры лишь съ 857 года и до 867. Опредѣленіе 855 года княженіемъ Коцела также рѣзко противорѣчитъ ему, ибо еще въ 860 году на Салабургскомъ, или, иначе, Мосбургскомъ столѣ Блатенскаго Княжества видимъ отца Коцелова, Привину, судя по грамотѣ Императора Людовика, данной именно въ этомъ году въ подтвержденіе за Атгаріемъ, аббатомъ монастыря Св. Маврикія, что въ Altaha, земель, дарованныхъ этой обители отъ Блатенскаго Князя, который названъ въ ней, согласно діалектическимъ особенностямъ, дважды Бривиною (Briuiuus. Cod. dipl. Mor., ed. Boczek, I, pp. 28—29). Въ 861 году на Регенсбургскомъ снемѣ встрѣчаемъ уже Коцела (Hezilo), унаслѣдовавшаго отцовскій престолъ, «moriente patre suo, quem Moravi occiderunt», по выраженію Зальцбургскаго анонима. Шафарикъ хотѣлъ успокоить волновавшее его сомнѣніе тѣмъ, что Коцелъ могъ быть тогда удѣльнымъ Княземъ. Эта возможность, прежде всего, ничѣмъ не обоснована, ибо до 860 г. имя Коцела (Chezil)

Digitized by Google

упоминается только дважды у Зальцбургскаго анонима, и оба раза подъ 850 годомъ, по случаю дарованія двумъ церквамъ (Сандрата и Еренпрехта) имуществъ, изъ чего ничего вѣрнаго заключить нельзя (Boczek, l. l., p. 24). Но если мы и допустимъ эту возможность, то, все же, за чѣмъ было бы Храбру опредѣлять время удѣльнымъ княженіемъ неизвѣстнаго сына, когда отецъ его сидѣлъ еще на главномъ столѣ? Опредѣленіе 855 года истеченіемъ 44 лѣтъ послѣ седьмаго Вселенскаго Собора, встрѣчающееся въ спискѣ по сборнику XVI столѣтія Син. Библ., въ Алфавитахъ Общества Исторіи и Древн. Росс. и г. Ундольскаго и др., въ такой же мѣрѣ противорѣчиво (Бодянскій въ привед. м., стр. 345). Наконецъ статья, ходящая подъ названіемъ «Преложеніе грамотамъ», прибавляетъ опредѣленіе 855 года временемъ «кн҃зѧ великаго всеа Рѹсїи Люрика» (Бодянскій въ привед. мѣстѣ, стр. 344), которое, очевидно, обязано своимъ происхожденіемъ Русской передѣлкѣ Храброва сказанія, принаровившей свое опредѣленіе не къ году, который повторила она за своимъ подлинникомъ, а къ опредѣленіямъ, сопровождающимъ его. Изъ всего сказаннаго ясно, что на показаніе Храбра, какъ на прямое, не подверженное никакому сомнѣнію, свѣдѣтельство древности, смотрѣть ни коимъ образомъ нельзя. Оно само въ себѣ носитъ противорѣчіе: язва внутреняя, ничѣмъ не излѣчимая. Г. Гильфердингъ хотѣлъ уврачевать это мѣсто Храброва сказанія простымъ забвеніемъ всего, что нарушаетъ покой изслѣдователя.

Отправившись отъ показанія Храбра, какъ бы провѣреннаго критикой и никѣмъ не заподозрѣннаго, г. Гильфердингъ всю силу доказательства сосредоточиваетъ на внутреннемъ вѣроятіи показаній, на психологической оцѣнкѣ личности Первоучителя, которая должна оживить, оправдать фактъ, заставить всѣхъ вѣровать въ него. Г. Гильфердингъ относитъ, на основаніи этихъ психологическихъ соображеній, зарожденіе мысли объ изобрѣтеніи письменъ къ нѣжной юности Кирилла, когда онъ жилъ среди Славянъ, въ Солуни. Отказываемся слѣдить за тѣми нетвердыми шагами, которые завели г. Гильфердинга въ эпоху жизни Кирилла, столь слабо освѣщенную древними свѣдѣтельствами. Жизнеописательныя данныя, относящіяся къ тому времени, когда проявлялися первые неясные проблески геніальныхъ мыслей этого героя Славянщины, такъ скудны, что ни одинъ, на сколько намъ извѣстно, ученый изслѣдова-

Digitized by Google

тель не приходилъ къ такимъ положительнымъ выводамъ, къ какимъ привело г. Гильфердинга его воображеніе, одушевляемое благороднымъ сочувствіемъ Кирилловой дѣятельности. Самое обширное, особенно въ этомъ отношеніи, свѣдѣтельство, Житіе Паннонское, ограничивается очень не многими показаніями, чѣмъ и внушаетъ къ себѣ особенное довѣріе изслѣдователя.

Впрочемъ, оставя все это, мы не видимъ особенной нужды прибѣгать къ этому освѣщенію, оказывающемуся ложнымъ, когда величіе подвига ясно въ самомъ его совершеніи, случившемся на глазахъ исторіи, дающей въ этомъ отношеніи не мало прямыхъ и доселѣ ни кѣмъ не заподозрѣнныхъ, свѣдѣтельствъ.

Продолжая свое логическое выведеніе даннаго 855 года, г. Гильфердингъ нашелъ еще одно отрицательное доказательство въ пользу своего мнѣнія. «Если бы мы», говоритъ г. Гильфердингъ», отнесли начало Славянской письменности къ тому времени, когда Кириллъ и Меѳодій вызваны были въ Моравію, то какъ же мы согласили бы этотъ фактъ съ совершившимся прежде того, въ 860 или 861 г., крещеніемъ Болгарскаго Князя Бориса и части народа Болгарскаго?» Это доказательство, въ своей общности, могло бы, пожалуй, показаться сильнымъ для всякаго, кто не захотѣлъ бы, или не смогъ, разсѣять туманъ этой общности, наведенный на событіе г. Гильфердингомъ.—Кто была эта часть народа Болгарскаго? И въ какомъ отношеніи находился Борисъ къ Славянской части народонаселенія? Въ этомъ, вѣдь, все дѣло. По единогласному свѣдѣтельству Византійскихъ писателей, основавшихся въ этомъ дѣлѣ, вѣроятно, на Георгіи Амартолѣ (Бодянскій въ привед. мѣстѣ, стр. 356), Борисъ крестился лишь «съ болѧры свои», по выраженію Нестора, имѣвшаго передъ глазами тотъ же Византійскій источникъ. Какъ извѣстно по исторіи, это обращеніе и имѣло кровавыя послѣдствія междоусобій, возникшихъ между противниками Христіянства и Борисомъ. Этому обращенію «Кнѧзѧ съ болѧры» противуполагается тѣми же источниками, хотя и съ различіемъ въ показаніи года, другое — обращеніе «всей земли Болгарской»: крещена бысть вся землѧ Болъгарьскаѧ, по выраженію Нестора, «всего рода Болгарскаго», «ἡ τούτου τοῦ γένους κλῆσις», по выраженію Климентова жизнеописателя, «ἐν ἔτει ἑξακισχιλιοστῷ τριακοσιοστῷ ἑβδομηκοστῷ ἑβδόμῳ», т. е., въ году отъ С. М. 6377, отъ Р. Хр. 869. Только избранные, знатные соплеменники Бори-

Digitized by Google

са крестились вмѣстѣ съ нимъ. Другіе же соплеменники его вооружились противъ его обращенія и покушались даже на его жизнь, по свѣдѣтельству Папы Николая въ его «Responsa ad consulta Bulgarorum» (Acta conciliorum. Parisiis. Ex typographia regia. 1714, t. V, pp. 361, 363; capp. XVII, XIX); мечь лишь могъ укротить ихъ духъ сопротивленія Христіянству. Изъ Славянскихъ подданныхъ Бориса многіе, и уже давно, были крещены. Не задолго до Бориса, предшественникъ отца его Пресіама, Мортагонъ, искоренялъ, около 836 г., въ своихъ владѣніяхъ Христіянство, насажденное Греками и Славянами Ѳракіи и Македоніи (Шафарикъ, Sl. Star., str. 584, въ Русск. перев. II, книг. I, стр. 287). Слѣдовательно, обращеніе Бориса было первымъ, хотя и весьма важнымъ, шагомъ къ обращенію Болгаръ-завоевателей. Славяне же, къ которымъ это обращеніе не имѣетъ отношенія, начали дѣло своего обращенія еще въ VII стол., по несомнительнымъ свѣдѣтельствамъ древности. Славяне, жившіе въ древней Мизіи, Ѳракіи, Македоніи, Ѳессаліи и Греціи, съ самаго пришествія своего въ эти края, въ послѣдней четверти VII вѣка, находили тамъ Греческихъ пастырей, которые, конечно, не преминули вліять на ихъ сердца; наконецъ, къ тому же ведутъ древнія Епископскія каѳедры, издревле учреждавшіяся въ областяхъ несомнѣнно Славянскихъ, каковы: Мглинская, Драговицкая, Сетуньская, Езерская и др. (Преосв. Филарета «Димитрій Сол. и Солун. Славяне», стр. 42—43). На Константинопольскомъ Соборѣ 691 г. запрещаются Славянамъ, обитавшимъ въ Греціи, Коляды, или Русаліи, по толкованію Ѳеодора Вальсамона (Шафарикъ, Sl. S., str. 587, Русск. 293). Слѣдовательно, повторяемъ, крещеніе Болгаръ въ 861 г. было первымъ шагомъ духовнаго сближенія Болгаръ-завоевателей съ ихъ подданными Славянами, сближеніе, завершившееся крещеніемъ всего рода Болгарскаго въ 869 г. 869-ый годъ должно считать по тому особенно важнымъ, что еще въ 866 г. Болгары предлагали Папѣ Николаю вопросъ, «Quid de his, qui legem Christianam respuunt, agere debeant?» Этимъ путемъ, по мнѣнію Шафарика (въ прив. мѣстѣ, str. 588), и произошло ославяненіе Болгаръ-завоевателей. Что же служило источникомъ Христіянскаго просвѣщенія для Славянъ Македонскихъ до изобрѣтенія письменъ? На это даетъ весьма удовлетворительный отвѣтъ мнихъ Храбръ: «кръстивше же сѧ, Римьскими и Грьчьскыми писмены нѫждаахѫсѧ писати Словѣньскѫ рѣчь безъ оустроенна.»

Digitized by Google

(Кал. Іоанн. Э. Б., стр. 189). Противъ этого свѣдѣтельства въ немъ самомъ и противъ пріуроченія его къ промежутку между 855—862 гг. г. Гильфердингъ ничего не можетъ предложить. Всѣ свѣдѣтели молчатъ. Папа Николай въ своихъ отвѣтахъ на вопрошенія Болгаръ, обратившихся къ нему въ 866 г. за учителями и совѣтами, изъ 106 отвѣтовъ своихъ 13 (III, VI, XIV, XV, XVI, XVII, LIV, LV, LVII, LXVI, LXXVII, XCV, CVI) посвятилъ враждебнымъ нападкамъ на своихъ предшественниковъ въ дѣлѣ Христіянскаго просвѣщенія Болгаръ, т. е., на Грековъ, которыхъ и называетъ въ указанныхъ мѣстахъ прямо ихъ именемъ; и ни въ одной изъ этихъ главъ Папа не упоминаетъ ни о изобрѣтеніи для Болгаръ письменъ, ни о преложеніи для нихъ нужныхъ для богослуженія книгъ. Послѣднимъ посвящена особая глава, которая рѣшительно отнимаетъ всякую возможность заключенія: «Libros, quos vobis ad praesens necessarios esse consideramus, sicut poscitis, animo garanti concedimus; et plures, deo largiente, praestare desideramus (Acta concil., l. l., p. 366, cap. XXXVII). Мы мало знакомы съ Папой Николаемъ съ этой стороны по его отношеніямъ къ просвѣщенію Славянъ Моравскихъ. Второе Сказаніе или Легенда Моравская говоритъ (Acta Sanctorum, ad IX Martii): «Nicolaus I Papa laetus factus super his, quae sibi relata fuerunt, scilicet, de conversione gentis Bulgarorum et Moraviae, et de reliquiis inventis S. Clementis; mirabatur tamen ex alia parte, quod ausi fuissent sacerdotes Domini horas canonicas in Sclavonico decantare.» Мы называемъ это знакомство плохимъ и не хотимъ ничего основывать на немъ по той причинѣ, что въ этомъ мѣстѣ, какъ и во многихъ другихъ, по критикѣ Добровскаго («Кириллъ и Меѳодій,» стр. 15—16. Maehrische Legende, passim), составитель Второй Легенды искажаетъ и произвольно толкуетъ Первую Легенду, въ которой не находимъ свѣдѣтельства о неудовольствіи Папы Николая на Константина за Богослуженіе на Славянскомъ языкѣ. Анастасій Библіотекарь въ своемъ предисловіи къ Дѣяніямъ IV Цареградскаго или VIII Вселенскаго Собора (A. C., t. V, pp. 756—760), не смотря на обширность своихъ разсужденій объ отношеніяхъ Грековъ и Римлянъ къ Болгарамъ, не помогаетъ ни въ чемъ.

Таковы-то доказательства г. Гильфердинга, которыми онъ думалъ убѣдить читателей своихъ въ преимуществахъ даннаго 855-го года предъ даннымъ 862 г. Отстаивая право послѣдняго даннаго,

Digitized by Google

го, мы не будемъ выходить изъ тѣхъ границъ, которыя начерталъ самъ г. Гильфердингъ.

Не можемъ, прежде всего, не указать, что г. Гильфердингъ, въ выгодахъ своего мнѣнія, слишкомъ уединилъ показаніе Паннонскаго Житія. Шафарикъ, на прежнее мнѣніе котораго г. Гильфердингъ такъ охотно сослался, тѣмъ, главнымъ образомъ, и былъ побужденъ къ предпочтенію даннаго 862 г., что памятникъ, на которомъ это данное основывается, отличается своимъ безукоризненнымъ согласіемъ съ другими, столь же цѣнными, памятниками. Его склонило согласіе Паннонскаго Житія съ Итальянскимъ Сказаніемъ Гавдерика и съ Славянскимъ Сказаніемъ о Кириллѣ, сочиненнымъ Климентомъ (см. «Чтенія въ Общ. Ист. и Древ. Росс.», годъ 3-й, N 7, стр. 40). Уединивши показаніе Паннонскихъ Житій, какъ будто бы они и въ самомъ дѣлѣ идутъ на перекоръ всему, до нихъ извѣстному, г. Гильфердингъ такъ выражается объ нихъ: «Вѣдь Житія эти, источникомъ которыхъ были сказанія, записанныя въ Моравіи, имѣютъ въ виду преимущественно дѣятельность Кирилла въ этой странѣ. Понятно, что Моравія, которая въ началѣ, дѣйствительно, болѣе всего воспользовалась трудами Кирилла и Меѳодія, могла, или, лучше сказать, должна была приписать своему вліянію и самый поводъ къ этимъ трудамъ. Но уже одно то, что въ Моравскихъ памятникахъ говорится объ изобрѣтеніи Славянскихъ письменъ совершенно неопредѣлительно, безъ указанія мѣста, гдѣ оно совершилось, безъ обозначенія года изобрѣтенія, довольно ясно указываетъ на неточность свѣдѣній, бывшихъ тамъ въ ходу объ этомъ событіи.»

Отвѣчаемъ.

Во первыхъ: напрасно, говоримъ мы, г. Гильфердингъ объединилъ показаніе Паннонскихъ Житій. Съ нимъ согласно «Слово похвально на памать ст҃ыма и прѣславныма оучителема Словѣньску ꙗзыкоу.... блаженомоу Кѵрилоу и архиеп҃поу Паноньскоу Меѳодию», сочиненное Климентомъ Славянскимъ. Непосредственный ученикъ Первоучителей, но всею своею дѣятельностію принадлежавшій Булгаріи, Климентъ не можетъ быть заподозрѣнъ въ томъ, чтобы родолюбіе, или какое бы то ни было подобное тому побужденіе, склонило его къ пріуроченію тому, или другому, времени событія изобрѣтеніе ея письменъ и преложенія Св. Писанія на Славянскій языкъ. Въ этомъ-то безукоризненномъ свѣдѣтелѣ находитъ себѣ опору Паннонское Житіе Кирилла. Сочинитель похвалы говоритъ: «въ западьнихъ же

Digitized by Google

странахъ Паноньстѣхъ и Моравьскахъ странахъ, юко слнци въсиꙗвъша, мрака грѣховьна отъгънавъша, просвѣтиста боукъвами, и наоучьша оученикы црквьномоу чиноу исполнь» (Бодянскій, въ прив. м., стр. 48). Климентъ, хотя, по роду своего сочиненія, и не взявшій на себя послѣдовательнаго изложеніи дѣятельности Первоучителей, весьма ясно называетъ племя, для котораго впервые изобрѣтены письмена, ни полусловомъ не помянувши о Болгаріи, странѣ, которой была посвящена вся его дѣятельность. — Другое, не менѣе сильное, подтвержденіе находятъ Паннонскія Житія въ главѣ седьмой Гавдерикова Сказанія, или, такъ называемой, Первой, Итальянской Легенды. Гавдерикъ, описавшій въ этомъ своемъ Сказаніи главнымъ образомъ перенесеніе мощей Св. Климента и Козарскую миссію Первоучителей, былъ современникъ Папы Іоанна VIII и присутствовалъ на Соборѣ 869 г. Молчаніе его о дѣятельности Первоучителей въ Болгаріи равносильно молчанію объ этомъ Анастасія Библіотекаря, не помянувшаго объ томъ ни единымъ словомъ въ своемъ обширномъ предисловіи къ Дѣяніямъ VIII Всел. Собора, въ которомъ такъ много дается мѣста прѣніямъ о вѣроисповѣдныхъ дѣлахъ въ Болгаріи. Напротивъ того, при освѣщеніи, бросаемомъ на дѣло свѣдѣтельствомъ Итальянской Легенды, получаемъ объясненіе въ пользу мнѣнія о 862 г., какъ о годѣ изобрѣтенія письменъ. Гавдерикъ сообщаетъ, что, по возвращеніи Константина въ Царьградъ изъ Козарской миссіи, Ростиславъ, до котораго дошла слава Кирилловыхъ подвиговъ въ Козаріи, прислалъ къ Царю пословъ съ просьбою дать ему учителя, который бы утвердилъ въ чтеніи Св. Писанія и въ вѣрѣ его народъ, отклонившійся уже отъ своихъ идоловъ и желающій соблюдать законъ Христіянскій, что Императоръ, согласившись на ихъ просьбу, послалъ Кирилла съ братомъ его, Меѳодіемъ, что народъ обрадовался ихъ пришествію, «quia», продолжаетъ сказаніе, «et reliquias B. Clementis secum ferre audierant, et Evangelium in eorum linguam a Philosopho praedicto translatum.»

Въ этихъ-то древнѣйшихъ свѣдѣтеляхъ, свѣдѣтеляхъ-современникахъ, находитъ себѣ, съ внѣшней стороны, подтвержденіе Паннонское сказаніе. Но нуждается ли оно и въ этомъ? Испытаемъ же, какова внутренняя его качественность?

Кромѣ самаго повѣствованія, провѣряемаго и оправдываемаго самыми разносторонними, другъ отъ друга отдаленными, свѣдѣ-

Digitized by Google

телями, Паннонское Житіе заключаетъ въ себѣ грамоту Папы Адріяна, переведенную съ Латыни. Такіе эпизоды въ повѣствованіи чрезвычайно важны и внушаютъ довѣріе ко всему памятнику, если только сами они его достойны. Названной грамотѣ г. Гинцель, ученый извѣстнаго, весьма рѣзко отмѣченнаго, направленія, отказываетъ въ довѣріи на основаніяхъ весьма недостаточныхъ. Грамота одобряетъ Богослуженіе на Славянскомъ языкѣ и выражаетъ глубокое сочувствіе Папы Адріяна дѣятельности Первоучителей, что состоитъ въ совершенномъ согласіи съ пріемомъ ихъ въ Римѣ, гдѣ въ храмѣ Св. Маріи были освящены преложенныя книги служеніемъ надъ ними литургіи. Начинается грамота съ обычнаго «Episcopus, servus servorum Dei» («Епископъ, рабъ всѣмъ Божіимъ рабомъ»), что Дюмлеровъ переводчикъ, г. Миклошичъ, не совсѣмъ точно передаетъ «servus Dei» (Ginzel, Codex, pp. 44—45). Довѣріе возрастаетъ при сличеніи другихъ мѣстъ Паннонскихъ Житій, касающихся событій, засвѣдѣтельствованныхъ документально или достовѣрными грамотами, или современными извѣстіями, данными при знакомствѣ съ грамотами. Житіе Меѳодія, описавши событія 880-го года, когда Папа, по навѣтамъ Нѣмцевъ, недоброжелателей Меѳодія, вызывалъ Меѳодія въ Римъ и остался вполнѣ удовлетвореннымъ его оправданіемъ, Житіе Меѳодія въ этомъ мѣстѣ говоритъ, что, по принесеніи посланія Папы Іоанна VIII, Моравляне хотѣли прочесть его, чтобы удостовѣриться въ изгнаніи Меѳодія, о которомъ распустили слухъ Меѳодіевы недоброжелатели. Мѣсто, въ которомъ передается вкратцѣ содержаніе прочитаннаго посланія, до мелочей въ выраженіяхъ согласно съ самымъ посланіемъ Іоанна VIII, дошедшимъ до насъ въ цѣлости и невредимости. Сличимъ ихъ: «поучьтъше апостоликовы книгы, обрѣтоша писаниѥ, ꙗко братъ нашь ѥсть (confratri nostro) правовѣрьнъ (nos illum orthodoxum reperientes) и апл҃ько дѣꙗниѥ дѣлаѥть (juxta apostolicam doctrinam), и въ роукоу ѥго соуть ѿ бг҃а и ѿ апл҃ьскаго стола вьсѧ словѣньскыꙗ страны (presbiteros sive sclavos, sive cujuslibet gentis praecipimus subjectos et obedientes esse Archiepiscopo vestro), да ѥго же прокльнеть, проклѧтъ да боуди» (Quodsi contumaces et inobedientes existentes, scandalum aliquod, vel schisma facere praesumpserint, ab ecclesiis et finibus vestris auctoritate nostra praecipimus procul esse abjiciendos). Въ послѣднихъ двухъ мѣстахъ очевидна даже неточность, сдѣланная составителемъ Житія при сокращеніи содержанія

Digitized by Google

Іоаннова посланія. Кромѣ общаго согласія въ показаніяхъ съ Итальянскимъ Сказаніемъ, сочиненнымъ Гавдерикомъ, мѣсто Паннонскаго Житія, гдѣ составитель передаетъ слова пословъ, пришедшихъ отъ Ростислава къ Михаилу просить учителя, дословно согласуется съ соотвѣтствующимъ мѣстомъ Гавдерикова Сказанія. Сличимъ: «Людемъ нашимъ поганьства сѧ отврьгьшимъ и по христїаньскъ сѧ законъ дрьжащимъ (quod populus suus ab idolorum quidem cultura recesserat et Christianam legem observare desiderabat), оучителѧ не имамъ таковаго, иже бы ны въ свои ѧзыкъ истоую вѣроу христїаньскоу сказалъ» (verum doctorem talem non habent, qui ad legendum eos et ad perfectam legem ipsam edoceat) и т. д. Такое согласіе можетъ объясниться лишь тѣмъ, что послы, вѣроятно, были снабжены грамотою, хотя и не дошедшею до насъ, но бывшею передъ глазами современныхъ событію людей.

И такъ, мы видимъ, что повѣствованіе о Славянской дѣятельности Кирилла и Меѳодія въ главномъ своемъ составѣ отчасти дословно, отчасти въ общемъ содержаніи, согласно съ свѣдѣтелями о томъ же предметѣ первой руки. Называемъ таковыми: Сказаніе Гавдерика, присутствовавшаго на Соборѣ 869 г., Похвалу Климента, Епископа Славянскаго, непосредственнаго участника и продолжателя подвига Кирилла и Меѳодія и, наконецъ, Грамоту самаго Папы Іоанна VIII. Имѣя за себя всѣ найболѣе цѣнныя свѣдѣтельства, Паннонскія Житія и сами по себѣ становятся на степень свѣдѣтельства первой руки. Напоминаемъ тѣ мѣста его, изъ которыхъ ясна близость списателя ихъ къ Меѳодію, Архіепископу Моравскому, ко времени котораго онъ относитъ эпоху цвѣтенія Велико-Моравскаго государства. Вспомнимъ, что при первыхъ же преемникахъ Святополка, въ самомъ началѣ X-го вѣка (907 г.), послѣдовалъ упадокъ Велико-Моравскаго государства, котораго и признаковъ не видимъ въ Паннонскомъ повѣствованіи. Это мѣсто было замѣчено и достойнымъ образомъ оцѣнено первымъ, познакомившимъ науку съ этимъ безцѣннымъ памятникомъ старины Славянской (Москвитянинъ, 1843 г., № 6, стр. 404—408).

Г. Гильфердингъ, въ своемъ недовѣріи къ Паннонскимъ Житіямъ ставитъ имъ въ упрекъ именно то, что въ глазахъ критика должно возвысить ихъ достоинство и значеніе. Онъ ставитъ имъ въ упрекъ неопредѣлительность ихъ показаній, отсутствіе хронологическаго даннаго. Но зачѣмъ же современнику отмѣчать годомъ то-

Digitized by Google

что случилось на его глазахъ? Это отношеніе къ описываемымъ событіямъ, какъ къ современности, видно изо всего повѣствованія: хронологическихъ показаній вовсе нѣтъ въ немъ, исключая годъ и число Кирилловой смерти («почи въ .д҃і. дн҃ь мц҃а февраля въ индиктъ вторыи, отъ сътворенна же вьсего мира .҂ѕ҃.а тысѧща и .т҃. и .о҃. и .ѕ҃. лѣтъ), равно какъ годъ и день кончины Меѳодія (въ .ѕ҃. дн҃ь мц҃а априла въ .г҃. индиктъ. въ ҂.ѕ҃. и .т҃. и .ч҃. и .г҃. лѣ҃. ѿ твари вьсего мира), нужные Церкви для чествованія памяти Преподобнаго. На основаніи соображеній г. Гильфердинга слѣдовало бы отвергнуть всѣ показанія Паннонскаго повѣствованія, за исключеніемъ сего послѣдняго! Иное дѣло съ составителемъ Временника: онъ имѣетъ передъ собою хронологическую рамку, составляющую основу его списанія, и такимъ образомъ для него немыслима ни одна строка его «повѣсти» внѣ этой рамки. Позднѣе, въ сочинителѣ, уже удаленномъ значительнымъ промежуткомъ времени отъ предмета своего сочиненія, можетъ явиться побужденіе къ такого рода опредѣлительности, и вотъ онъ ищетъ себѣ точку опоры въ современныхъ описываемому событію обстоятельствахъ и сличеніемъ посильно опредѣляетъ его время. Такъ, видно, поступилъ и Храбръ, не хорошо посвященный въ событія Славянской исторіи IX-го вѣка. Въ опредѣленіяхъ такого рода, опредѣленіяхъ относительныхъ, и возникаетъ разногласіе, примирить которое возможно разностороннимъ испытаніемъ и сличеніемъ источниковъ.

Отъ обвиненій въ родолюбивомъ стремленіи списателя Паннонскаго Сказанія присвоить начатки письменъ своей области, Моравіи, какъ странѣ, болѣе другихъ Славянскихъ земель воспользовавшейся дѣятельностью Первоучителей, мы могли бы и вовсе не оборонять Паннонскія Житія, на основаніи всего вышесказаннаго; ибо само собою разумѣется, что памятникъ, провѣряемый тремя современными свѣдѣтелями, въ силу одного этого, свободенъ отъ подобнаго рода обвиненій. Но дѣло не въ томъ. Если г. Гильфердингу непремѣнно хотѣлось, съ цѣлью, такъ, или иначе, заподозрить памятникъ, навязать ему родолюбивыя стремленія, то ему слѣдовало бы, по крайней мѣрѣ, хорошо знать, или твердо помнить, гдѣ его родина. Чѣмъ докажетъ г. Гильфердингъ, что родина его въ Моравіи? Этого доказать не возможно, и не возможно не по тому, чтобы въ немъ не было яснаго указанія на его родину, а,

Digitized by Google

напротивъ того, по тому, что она въ нихъ слишкомъ ясно указана. Родина ихъ — Паннонская область Блатенскаго Князя Коцела, а не Ростиславова Моравія. Это вывелъ и доказалъ еще первый ихъ ученый докладчикъ въ Москвитянинѣ за 1843 г. (№ 6, стр. 407): «Жизнеописатель долженъ быть изъ области Коцеловой, — Панноніи. Сказавши, что Коцелъ упросилъ Папу поставить ему Меѳодія въ Епископа Паннонскаго, онъ продолжаетъ: «старыи врагъ, ꙁавидьливыи доброу и противьникъ истинѣ (т. е., діаволъ), въꙁдвиже срдце врагоу Моравьскаго Короля на нь, съ вьсѣми Єпⷭ҇пы.» Такимъ образомъ жизнеописатель, очевидно, отличаетъ себя отъ подданныхъ Моравскаго Короля, между тѣмъ вездѣ называетъ Меѳодія своимъ учителемъ («пославъ же Коцель къ Апостоликоу, проси Меѳодиꙗ, бл҃женнаго оучителя нашего,» и въ другихъ мѣстахъ). Жизнеописатель говоритъ объ угрозахъ «Королевыхъ Епископовъ» Коцелу, который покровительствовалъ Меѳодія: «поустиша и҆ (Меѳодіа изъ заключенія), рекъше Коцьлоу, аще сего имаши оу себе, не изъбоудеши насъ добрѣ». Говоря о томъ, что, послѣ сопротивленій, наконецъ и Моравляне приняли Меѳодія, и что это сопровождалось благопріятными послѣдствіями для гражданскаго благосостоянія Моравіи, жизнеописатель приводитъ прямо слова самыхъ Моравлянъ, какъ постороннее свѣдѣтельство: «ꙗко и сами повѣдають присно». Когда пришло время отправиться въ Римъ, сочинитель говоритъ: четыредесять мⷭ҇ць сотворь въ Моравѣ, иде сватитъ оученикъ своихъ. Приꙗтъ же и҆ идоущь Коцелъ кнѧꙁь Бла́теньскъ (въ другихъ спискахъ Паноньскъ). — Почему бы иначе этимъ Житіямъ усвоено было названіе Паннонскихъ? Да и самъ г. Гильфердингъ иначе ихъ не называетъ, какъ Паннонскими. Можетъ быть, г. Гильфердингъ скажетъ намъ: «Паннонія — тоже часть Моравіи Великой, Моравія Задунайская.» Знаемъ это очень хорошо, но знаемъ также и то, что это названіе ея — чисто государственное, главное же сочинитель Паннонскихъ Житій вездѣ, какъ замѣчено уже, отдѣляетъ себя, жителя этой Моравіи, т. е., Панноніи, отъ жителей собственной Моравіи (Преддунайской), которые одни могли страдать, по словамъ г. Гильфердинга, недугомъ родолюбія. Иное Русь Великая, Малая, Бѣлая, а иное Русь Новая, пожалуй, даже Заволоцкая, Сибирская и т. п.

Не коснувшись еще ни единымъ словомъ Паннонскихъ Житій и весьма бѣгло, бездоказательно, поговоривши о Македонской

Digitized by Google

родинѣ языка Славянскаго преложенія книгъ Св. Писанія, г. Гильфердингъ спрашиваетъ: «Въ сравненіи со всѣми этими данными, что значитъ противорѣчіе Паннонскихъ Житій»? Очень много, г. Гильфердингъ, значитъ свѣдѣтельство современника, подтверждаемое тремя другими равнаго съ нимъ достоинства источниками, противъ простаго приведенія непровѣреннаго, испорченнаго мѣста одного писателя, отдѣленнаго цѣлымъ поколѣніемъ отъ описываемаго событія. Въ Булгарской рукописи Моск. Дух. Акад., открытой профессоромъ Горскимъ, читаемъ: «свѧтыи Константинъ философъ, нарицаемыи Кирилъ, тъ письмена сътвори. и книгы прѣложи, и Меѳодїи, братъ его. Сѫть бо еще живи, иже сѫть видѣли ихъ.» Храбръ слѣдовательно, не былъ современникомъ Первоучителей; онъ былъ, заключаемъ, младшимъ современникомъ ихъ учениковъ и сподвижниковъ. Слѣдовательно, если даже мы не усомнимся въ томъ, что показаніе 855-го года принадлежитъ самому Храбру, то и тогда свѣдѣтельство Паннонскихъ Житій имѣетъ преимущество. Но, признаемся, трудно объяснить себѣ въ Храбрѣ ту неточность свѣдѣній о столь близкомъ къ нему прошедшемъ, которая открывается въ заключительныхъ словахъ его сказанія.

На основаніи связи событій въ томъ ея видѣ, въ какомъ она извлекается изъ современныхъ извѣстій, и на основаніи довѣрія къ свѣдѣтельству Паннонскихъ Житій, не сомнѣваемся утверждать, что письмена Славянскія изобрѣтены Кирилломъ, по поводу Ростиславова посольства, въ Царьградѣ въ 862 г. Въ Царьградѣ, — по тому, что, по свѣдѣтельству Итальянскаго сказанія, Кириллъ принесъ съ собою въ Моравію переведенное Евангеліе. Въ поводѣ ихъ изобрѣтенія не сомнѣваемся на основаніи слѣдующихъ словъ Паннонскаго Житія Кирилла, влагаемыхъ его списателемъ въ уста Царя Михаила и Кирилла въ разговорной формѣ: «радъ идоу тамо, аще имоуть боуквы въ ѧзыкъ свои. И г҃ла Цр҃ь къ немоу· дѣдъ мои и оц҃ь мои и ины мнози, искавше того, не соуть обрѣли, то како азъ могоу то обрѣсти; Фїлософъ же рече· то кто можеть на водѣ бесѣдоу писати; или еретичьско имѧ себѣ обрѣсти;»

Заключая этимъ наши возраженія на первое письмо г. Гильфердинга, мы очень жалѣемъ, что сочинитель не даетъ намъ случая войти въ болѣе разностороннія доказательства. Мы не считаемъ себя въ правѣ вводить въ нашъ состязательный отзывъ то многое, о чемъ г. Гильфердингу, во время сочиненія имъ своихъ писемъ, и на мысль

Digitized by Google

не приходило. Наша цѣль — не полный обзоръ вопроса, которому посвящены обширныя сочиненія, открытыя для всякаго любознательнаго, но испытаніе тѣхъ доводовъ, которыми г. Гильфердингъ такъ смѣло, такъ самоувѣренно, думалъ убѣдить всѣхъ своихъ читателей. Ему не слѣдовало забывать слѣдующихъ заключительныхъ словъ посвятившаго обширное сочиненіе разысканію «о времени происхожденія Славянскихъ письменъ»: «Представленное лѣточислительное указаніе по Паннонскимъ Житіямъ, Слову Похвальному, Латинскимъ Сказаніямъ и т. д., правда, мѣтитъ на этотъ (1862) годъ, но не безусловно. Онъ по стольку справедливъ, по скольку справедливы эти показанія, по скольку они лучше всѣхъ прочихъ, содержатъ во всемъ своемъ составѣ, частностяхъ и общности, болѣе основательнаго, по скольку цѣнностью своей превышаютъ другихъ, стойче и вѣроятнѣе ихъ; ибо искать безусловной истины тамъ, гдѣ все такъ спутано и перебито, гдѣ, какъ выразился уже Бальбинъ (Miscell. IV, 7): «ita esse illa confusa, ut quod uni tribuitur, ab aliis alteri tribuatur», было бы слишкомъ самонадѣянно, да и неблагоразумно, значило бы искать, во что бы то ни стало, провести свою мысль, напередъ составленную, прилаживать къ ней всѣ свѣдѣтельства и событія, дорожить только тѣми, которыя ей мирволятъ, гнать воду на свое колесо. Такъ есть, говорю, послѣ соображеній, всѣхъ, имѣющихся на лицо, доводовъ за и противъ, такъ было, такъ должно было быть, или же, по крайности, могло. Сдѣсь, въ этомъ показаніи, далеко меньше противорѣчій, чѣмъ въ показаніи Храбра. Прочіе случаи жизни обоихъ братьевъ (Кирилла и Меѳодія) легче и естественнѣе объясняются имъ, нежели этѣмъ... Подробности, въ которыя я принужденъ былъ войти тутъ, вызваны желаніемъ попытаться, какъ можно ближе подойти къ правдѣ событія, опредѣлить наиболѣе вѣроятную единицу времени, въ которое оно случилось. Тѣ же, кому нѣтъ нужды до такихъ историческихъ дробей, кто и въ исторіи любитъ десятичный и сотенный счетъ, конечно, могутъ оставаться и при Храбрѣ, тѣмъ болѣе, что весь вопросъ, какъ говорится, вращается въ кругѣ какихъ ни будь десяти лѣтъ» (стр. 367, 378). На вкусъ, на любовь, да на цвѣтъ закона нѣтъ, говоритъ Русскій народъ.

А. Дювернуа.

Digitized by Google

Digitized by Google

II

МАТЕРІЯЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ

Digitized by Google

Digitized by Google

ПАМЯТНЫЯ ЗАПИСКИ

А. В. ХРАПОВИЦКАГО,

СТАТСЪ-СЕКРЕТАРЯ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВТОРОЙ.

ИЗДАНІЕ ПОЛНОЕ, СЪ ПРИМѢЧАНІЯМИ

Г. Н. ГЕННАДІЯ.

Digitized by Google

Digitized by Google

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Записки Александра Васильевича Храповицкаго (род. въ 1749, ум. въ 1801 г.), бывшаго десять лѣтъ Статсъ-Секретаремъ при Императрицѣ Екатеринѣ II-й, напечатаны въ Отечественныхъ Запискахъ П. Свиньина 1821 — 1828 г. (томы 7 — 33), но не вполнѣ и съ произвольными измѣненіями издателя. Нѣсколько дополненій къ нимъ изъ рукописнаго списка, принадлежащаго Графу А. С. Уварову, сообщены въ Атенеѣ 1858 г. и въ Библіографическихъ Запискахъ 1858, № 5 и 1859 № 19. Здѣсь они представляются по этому списку, свѣренному съ другимъ, принадлежащимъ Г. Н. Геннади, и съ его примѣчаніями, біографическими и библіографическими.

Digitized by Google

Біографію Храповицкаго находимъ въ Отечественныхъ Запискахъ 1821 г., т. 7, подробнѣе въ Словарѣ Бантыша-Каменскаго, т. III (Спб. 1849), и статью о немъ, съ отрывками въ прозѣ и стихахъ, въ Раутѣ, изданномъ Н. В. Сушковымъ, кн. III (М. 1854).

Г. Геннади.

Digitized by Google

ПАМЯТНЫЯ ЗАПИСКИ.

1782.

18 Января. Первый входъ.

18 Апрѣля. «Одинъ только безсовѣстный отказывается отъ призыва въ Совѣстный Судъ». [1]

25 — . Открылась новая дорога въ Грузію, минуя горы, чрезъ что стала открыта вся Туреція.

6 Іюня. «Je ne l'aime pas» (portait de Franklin).

13 — . Во вторую часть Устава Благочинія войдетъ квартирная и пожарная часть.

«Бѣглеца командою искать не можно: ему одна дорога, а командѣ сто; надобно, чтобъ обыватели не держали въ селеніяхъ и ловили».

4 Іюля. «Сидиева контора подобная Гомовой: надобно имѣть за правило, чтобъ купцамъ никогда казенныхъ денегъ въ капиталъ не давать.—Буде 7 вопросовъ по Уставу Полицейскому не всѣ очищены, то подсудимый подозрителенъ, а не совершенно обвиненъ».

Малороссійскій Возный: «c'est le maitre Jacques, il est partout, excepté là, où il doit être».

18 — . «Когда въ Совѣтѣ, при начатіи воіны съ Турками, разсуждаемо было о поборѣ съ Лифляндіи и Эстляндіи, то Графъ Никита Ивановичъ Панинъ представлялъ, чтобъ положить вдвое, такъ они заплатятъ половину; но сего не сдѣлано, и точно то предписано, что исполнить было должно; ибо не надобно ни съ кого незаконнаго требовать, а что законно, то и дать должно».

---

[1] Вносными знаками приводятся Храповицкимъ слова Имп. Екатерины II-й.

Digitized by Google

— «Въ 60 лѣтъ всѣ расколы исчезнутъ; коль скоро заведутся и утвердятся народныя школы, то невѣжество истребится само собою: тутъ насилія не надобно».

25 Іюля. «Совѣстный Судъ есть пульсъ, показывающій нравы той Губерніи».

15 Августа. «Не можно было видѣть открытіе монумента Петра Перваго безъ чувствительности». [1]

10 Октября. «Мнѣніе одного Австрійскаго Генерала, что всякой разъ, когда видалъ человѣка, бьющагося съ лошадью, то примѣчалъ, что не лошадь, но человѣкъ подалъ причину».

— «Мнѣніе Китайское: виноватъ Губернаторъ, когда народъ на него жалуется».

20 Октября. «Заведеніемъ народныхъ школъ разнообразные въ Россіи обычаи приведутся въ согласіе и исправятся нравы. Императрица Марія Терезія примѣромъ одной школы своей установила больше 800 школъ». [2]

27 Октября. «Губернскимъ мундирамъ рады отцы да мужья».

28 Ноября. «О Татарахъ далъ понятіе Шагинъ-Гирей: онъ говоритъ, что Татарина подчивать не надобно».

10 Декабря. По грабежу Киргизцами каравановъ: «Конечно, пошлина въ родствѣ съ грабежемъ, потому что одно отъ другаго происходитъ.»

1783.

1 Января. Опредѣленъ къ принятію челобитенъ. [3]

22 Сентября. Получилъ Орденъ Св. Владиміра 3-и степени.

---

[1] Памятникъ Петру Великому въ Петербургѣ, работы Фальконета, открытъ былъ 7 Августа, 1782 г.

[2] Замѣтимъ, что въ этомъ именно году былъ вызванъ въ Россію изъ Австріи ученый педагогъ Ѳ. И. Янковичъ де Миріево, родомъ Сербъ (род. 1741, ум. 1814), для устройства народныхъ школъ. Онъ былъ Директоромъ Народныхъ Училищъ съ 1787 г. и Главнаго Народнаго Училища съ 1785, Ученымъ Чиновникомъ при Коммиссіи Училищъ (по 8 Сент. 1802), состоявшей подъ начальствомъ Графа Завадовскаго. Онъ составлялъ постановленія по учебной части и написалъ нѣсколько руководствъ.

[3] При Кабинетѣ Ея Величества «у принятія прошеній»; это была должность Статсъ-Секретаря.

Digitized by Google

1784.

25 Іюня. Умеръ Александръ Дмитріевичъ Ланской. [1]

22 Декабря. Пожалованъ въ Дѣйствительные Статскіе Совѣтники. — Крещеніе Вел. Кн. Елены Павловны.

12 Октября. Графство Александра Андреевича Безбородко. [2]

1785.

«Toute la Politique est fondée sur trois mots: circonstances, conjectures et conjonctures.»

10 Января. Исторія Кн. Александра Александровича Вяземскаго [3] и частица моей. Князь просился въ отставку.

15 Марта. Посыланъ былъ въ Ямбургъ, по случаю неспокойства работниковъ на суконной фабрикѣ; возвратился 17 Марта.

8 Апрѣля. Подписано Дворянское Положеніе.

11 — . Подписано Положеніе о городахъ.

Мнѣ пожаловано 5000 рублей.

24 Мая. Походъ въ Боровичи и Москву. [4]

19 Іюня. Возвращеніе въ С.-Петербургъ.

21 — . Въ Петергофѣ удостоился слышать милостивый отзывъ о батюшкѣ.

23 — . Герардъ и другіе Гидраулики похвалили шлюзы, изобрѣтенные Сердюковымъ; приказано въ честь ему поставить монументъ.

---

[1] Онъ родился 8 Марта, 1758, въ Флигель-Адъютанты пожалованъ въ 1780 году, потомъ былъ Генералъ-Адъютантомъ и Генералъ-Поручикомъ и находился въ случаѣ по самую смерть.

[2] Пожалованъ титломъ Князя 5 Апрѣля, 1797 г., Государственнымъ Канцлеромъ 21 Апрѣля, 1797; ум. 6 Апрѣля, 1799 года.

[3] Князь Вяземскій (род. 1727, ум. 1793) былъ Генералъ-Прокуроромъ съ 1764 года по смерть свою. Въ Библіографическихъ Запискахъ, т. I (1858, N. 17), на стр. 536, была сообщена М. Лонгиновымъ просьба Кн. Вяземскаго объ отставкѣ и отвѣтъ Екатерины, но эта просьба отнесена имъ къ 1783 году. Нѣтъ ли тутъ ошибки, и не подана ли она въ 1785 году?

[4] Подробности этой поѣздки въ Denkwürdigkeiten Сиверса (Blum, Ein russ. Staatsmann, 4 th. Leipz. 1857—59). Въ 3-мъ томѣ (книга IV) подробности о Герардѣ (Johann Conrad Gerhard), Гидравликѣ, вызванномъ въ 1773 году, для работъ по Вышне-Волоцкому водному сообщенію. О Сердюковѣ статья въ Москвитянинѣ 1852 года, кн. XVI.

Digitized by Google

24 Іюля. На слово Л. А. Н. (Льва Александровича Нарышкина), [1] что у попугаевъ и пераклитокъ языкъ подобнаго сложенія человѣческому: «Je ne savois pas cela; je donnerais à la Perruche la survivance de votre charge!»

2 Августа. Подписана грамота на пожалованныя мнѣ деревни.

22 Сентября. Получилъ Орденъ Св. Владиміра второй степени.

31 Декабря. При поднесеніи отчетовъ, за болѣзнію У. П., было о немъ изъясненіе.

1786.

4 Генваря. Представлена въ первый разъ комедія Обманщикъ. [2]

11 —. Княгиня Дашкова поднесла напечатанную комедію; одинъ экземпляръ посланъ въ Орелъ къ Вице-Губернатору Карнѣеву. Приказано перевести на Нѣмецкой языкъ.

13 —. Позванъ былъ въ будуаръ, во время убора волосовъ; говорено о комедіи, о Мартинистахъ и о переводѣ: я сказывалъ, почему догадываются, кто Авторъ, говорилъ довольно и кажется, что рѣчи мои приняты благосклонно.

21 —. Похваленъ Нѣмецкій переводъ комедіи Обманщика и Г. Арндту [3] пожаловано 300 рублей.

1 Февраля. Приказано мнѣ собрать прежнія комедіи: О время! [4] и проч.

Упалъ Тезей; [5] сказалъ я: «Il a perdu son équilibre.» Отзывъ: «La Comédie dit, qu' il s'en ait aperçu étant déjà par terre.» (Voyez les Femmes savantes, Acte 3, Scéne 2.)

2 —. Представлена въ первый разъ комедія Обольщенный.

---

[1] Л. А. Нарышкинъ (род. 1733, ум. 1799), извѣстный легкостью нрава, остроуміемъ и веселою своею жизнью, былъ тогда Оберъ-Шталмейстеромъ.

[2] Комедія въ 3 д., въ которой выведены Мартинисты и извѣстный шарлатанъ Каліостро. Она напечатана въ 13 ч. Росс. Ѳеатра, и отдѣльною книжкою при Академіи Наукъ, которая тогда состояла подъ дирекціею Княгини Дашковой.

[3] Арндтъ состоялъ при Кабинетѣ Императрицы и перевелъ нѣсколько законоположеній и сочиненій ея на Нѣмецкій языкъ.

[4] Напечатанная въ 1772 году и потомъ въ 11 ч. Росс. Ѳеатра, играна была съ успѣхомъ на столичныхъ театрахъ и въ Эрмитажномъ; возобновлена 20 Января, 1791 года (см. это число, ниже).

[5] Собачка, о которой упоминается и далѣе.

Digitized by Google

4 Февраля. Обольщенный лучше Обманщика: въ первой хорошъ хозяинъ, ласкающійся къ Калифалку, а во второй очень хороша сцена пьяныхъ. [1]

4 — . Въ десятомъ часу вечера родилась Ея Высочество Великая Княжна Марія Павловна.

8 — . Обольщенный отданъ для перевода на Нѣмецкій языкъ; посланъ экземпляръ къ Карнѣеву.

12 — . Крещеніе Ея Высочества; братъ П. В. [2] пожалованъ въ Коллежскіе Совѣтники.

22 — . Поднесенъ переводъ Обольщеннаго; прислано 14 замѣтокъ для поправки.

23 — . Приказано печатать, и пожаловано за переводъ Арндту 300 руб.

27 — . Христіану Ермолаевичу Бразинскому [3] давали читать въ будуарѣ комическую оперу Февей; для сочиненія музыки послали къ Кн. Г. А. (Потемкину); взяли Бову Королевича.

28 — . Возвратили Бову Королевича, за нелѣпость.

13 Марта. Поднесъ первыя тетради Лексикона рифмъ и получилъ благодарность.

19 — . Поднесъ вторыя тетради.

25 — . Поднесъ третьи тетради.

1 Апрѣля. Поднесъ четвертыя тетради.

8 — . Поднесъ пятыя тетради.

14 — . Спрашивали послѣ обѣда и гнѣвались за книги, изъ Парижа присланныя, которыя ошибкою не туда послалъ; они по дѣлу Рогана. [4]

15 — поднесъ шестыя тетради Лексикона рифмъ; получилъ записку о книгахъ Парижскихъ, отыскалъ ихъ послѣ обѣда и просилъ прощенія.

---

[1] Эта комедія также направлена противъ Мартинистовъ и обманутыхъ Каліостромъ.

[2] Петръ Васильевичъ Храповицкій служилъ въ Государственномъ Казначействѣ.

[3] Камердинеръ Государыни; онъ умеръ въ этомъ году, 9 Мая.

[4] Безъ сомнѣнія, книги или брошюры объ извѣстномъ и скандальномъ дѣлѣ покражи ожерелья, въ которомъ замѣшана была Королева Французская, Марія Антуанета.

Digitized by Google

18 Апрѣля. Графу Безбородко повелѣно присутствовать въ Совѣтѣ.

19 —. Представлена въ первый разъ на Каменномъ театрѣ опера Февей. [1]

21 —. Поднесъ седьмыя тетради, поздравилъ съ праздникомъ, и получилъ всѣ тетради, для переплета: ихъ было 21, каждая въ пять или четыре, листа.

22 —. Въ Эрмитажѣ играли Февея.

23 —. Говоря о Февеѣ, хвалили церемонимейстера и хоръ о красотѣ невѣсты. Къ обѣду переѣхали въ Царское Село.

24 —. Поднесъ переплетенныя тетради Лексикона для рифмъ.

25 —. Говорено о пользѣ Бестужевскихъ капель, [2] и что въ 80 лѣтъ по 80 капель принимать можно.

30 —. Поздравляли себя, что никогда не вдавались ни въ балони, ни въ шарлатановъ, разумѣя Сенъ-Жермена и Каліостра. «Les savants aiment les ignorants.»

2 Мая. Мальчикъ Василій Соколовъ попался въ саду и опредѣленъ, по его желанію, въ истопники.

8 —. П. М. Тюльпинъ (камердинеръ) разбилъ большое стекло въ серебрянномъ кабинетѣ. Слѣдствія.

9 —. Умеръ Х. Е. Бразинской.

15 —. Переписывалъ оперу Боеславича. [3]

16 —. За переписку получилъ благодарность; показывали начатую оперу Ивана Царевича.

17 —. Поднесъ Карантинное Положеніе печатное; оно мною писано, и я читалъ въ городѣ; получа похвалу, подносилъ Его Высочеству.

---

[1] Напечатана въ 1786, а потомъ снова въ 1789, съ нотами музыки, и также въ 20 части Росс. Театра.

[2] Извѣстная Tinctura nervini Bestuscheffii, составленная бывшимъ при Копенгагенскомъ Дворѣ нашимъ Резидентомъ, Графомъ Алексѣемъ Петровичемъ Бестужевымъ.

[3] Новгородскій богатырь Боеславичъ, опера комическая, составленная изъ сказки, пѣсней Русскихъ и иныхъ сочиненій. Спб. 1786 и 1793, 8 и въ 20-й части Росс. Театра.

Digitized by Google

Съ 17 по 22 Мая. Судя по плану, дѣлалъ [1] и подавалъ аріи для оперы Иванъ Царевичъ: получилъ благодарность.

22 — . Приказано составить четвертый актъ; я оной сдѣлалъ, и приписалъ аріи и хоры для пятаго акта, и не спалъ всю ночь.

23 — . Принятъ съ благоволеніемъ.

26 — . Переписывалъ оперу Иванъ Царевичъ, прозваннаго Ахридѣичъ; [2] не спалъ ночь.

27 — . Былъ призванъ и получилъ благодарность, съ отзывомъ, что много моей тутъ работы.

30 — . Возраженіе Кн. (Вяземскаго) на планъ Г. А. Потемкина Т. при чтеніи вслухъ: «Кн. Вяземскій, Гр. Зах. Чернышовъ и Н. И. Панинъ во все время войны разныя дѣлали препятствія и остановки; рѣшиться было должно дать полную мочь Г. П. А. Румянцову, и тѣмъ кончилась война Много умомъ и совѣтомъ помогъ К. Г. А. Потемкинъ. Онъ до безконечности вѣренъ, и тогда-то досталось Чернышову, Вяземскому, Панину. Умъ Кн. П. превосходной, да еще былъ очень уменъ К. Орловъ, [3] который, подъущаемъ братьями, шелъ противъ Кн. Потемкина, но когда призванъ былъ для уличенія К. П. въ худомъ правленіи частью войска, то убѣжденъ былъ его резонами и отдалъ ему всю справедливость; Федоръ Орловъ не такъ уменъ, а А. Орловъ совсѣмъ другаго сорта. — Кн. Потемкинъ глядитъ волкомъ, и за то не очень любимъ, но имѣетъ хорошую душу; хотя даетъ щелчка, однако же самъ первой станетъ просить за своего недруга.» О 15 м. на случай войны: «La future est trop belle».

О разныхъ опасеніяхъ: «Мужикъ, вошедъ въ избу, повѣсилъ на стѣну топоръ; вдругъ жена его заплакала; онъ спрашиваетъ ее, и она говоритъ: когда я буду брюхата и рожу ребенка, то можетъ случиться, что поставлю тутъ колыбель, а топоръ упадетъ и разрубитъ младенца.»

1 Іюня. Видя изъ донесеній Игельстрома, что Киргизцы просятъ о раздѣленіи Степи, и что при семъ случаѣ можно построить

[1] Опера комическая: «Храбрый и смѣлый витязь Ахридѣичъ, въ 5 д. Спб. 1787 г.» Также въ 20 ч. Росс. Ѳеатра.

[2] Куплеты къ пьесамъ Императрицы писались Храповицкимъ и другими.

[3] Разумѣется Князь Григорій.

Digitized by Google

мечети и основать города, сказано, что «сивилизація Киргизцовъ послужитъ... примѣромъ Кабардинцамъ».

6 Іюня. Во время гулянья наѣхали на кладбище въ Царскомъ Селѣ. NB. Вспомнили Ланскаго.

7 — . Во весь день не было выхода.

8 — . Приказано списать копію съ комическойоперы [1] Ахридѣичъ.

9 — . Спасибо за записку изъ Ordonances et Reglements concernant la marine.

10 — . Спасибо за копію съ оперы комической «Храбраго и смѣлаго витязя Ахридѣича».

13 — . Пересталъ ли сердиться Кн. А. А. (Вяземскій)?

14 — . Кардиналъ Роганъ оправданъ, но будетъ сосланъ въ ссылку: противуположеніе съ Архіереемъ Казанскимъ, который сдѣланъ Митрополитомъ, данъ указъ, и крестъ нашитъ изъ собственго складня. [2]

15 — . Свѣрялъ съ подлинникомъ комедію «Корзина», изъ Шекспира.

16 — . Для того же получилъ Шамана Сибирскаго. [3]

17 — . Походъ въ Пеллу, къ обѣду. При разборѣ бумагъ, по утру, сказанъ комплиментъ за Ахридѣича.

19 — . Возвратилися послѣ обѣда изъ Пеллы въ городъ.

20 — . Показывалъ поправки въ Шаманѣ.

22 — . Переѣхали ночевать въ Петергофъ; былъ ужинъ у Вице-Канцлера. [4]

---

[1] Графъ Осипъ Андреевичъ Игельстромъ, Генералъ отъ Инфантеріи (ум. въ 1817 г.). Въ это врема онъ, по отъѣздѣ Потемкина въ Петербургъ, начальствовалъ войсками на югѣ. Онъ былъ Намѣстникомъ Вятскимъ и Уфимскимъ.

[2] Говорится о Вепіаминѣ: обвиненный въ томъ, что, при нападеніи Пугачова на Казань, посылалъ къ нему подарки, чтобы спасти свою жизнь, онъ оправдался, и Государыня наградила его бриліантовымъ крестомъ на клобукѣ. О немъ см. Записки Державина (М. 1860), стр. 104.

[3] Пелла, загородный дворецъ, въ 35 в. отъ Петербурга по Шлюссельбургской дорогѣ, при впаденіи Тосны въ Неву, начатый въ 1784 году и недостроенный.

[4] Графъ Иванъ Андреевичъ Остерманъ былъ Вице-Канцлеромъ съ 1773 г., Апрѣля 21, по 9 Ноября 1796 г., когда пожалованъ въ Канцлеры.

Digitized by Google

23 Іюня. Отъ безпокойства не было выхода. Былъ позванъ поутру; говорено о Хлѣбной Коммисіи благосклонно. Имѣлъ случай заявить о поспѣшности доклада и сказать о надобности усилить Запасный Магазейнъ.

26 — . За туалетомъ Завадовскій [1] сказывалъ, что видѣлъ рѣдкость: Л. А. Н. верхомъ. «Il fallait le faire monter sur un âne.» Шутка о Шведскомъ Королѣ Л. А. Нар.... онъ упалъ съ лошади

27 — . При поздравленіи съ праздникомъ вопросъ?. . . . . баталія Полтавская.

28 — . Поздравленіе. . . шелъ дождь. . . . богато жить. . . царствовать, ... по 60 м. дохода.

2 Іюля. Говорено о вышедшей въ море эскадрѣ: ей былъ противный вѣтръ; лучше для здоровья людей, когда больше работаютъ. Однажды предписано было въ бухту не лазить, на якорѣ не стоять.

3 — . Переѣхали къ обѣду въ Ц. Село.

5 — . На рапортъ Павла Сергѣевича Потемкина [2] о владеніи Татарь, требовать объясненія. Граница не кончена, потребно время для исполненія большаго предпріятія. Граница будетъ Черное море, и подданство Персидскихъ владѣльцевъ, равняющихся Герцогу Курляндскому, къ тому способствуетъ. При газетахъ Московскихъ изъ Зарайска, ... Я, усмѣхнувшись, далъ знать, что узналъ Машкину; см. ком. Шаманъ.

12 — . При чтеніи Московскихъ газетъ объявленіе объ операѣ Черевики: вопросъ о томъ словѣ?

15 — . Изъясненіе съ Александромъ Петровичемъ Ермоловымъ [3] чрезъ Завадовскаго; былъ въ вечеру А. М. Мамоновъ на поклонѣ.

---

[1] Графъ Петръ Васильевичъ Завадовскій (р. 1738, ум. 1713), Статсъ-Секретарь при Императрицѣ Екатеринѣ II, въ послѣдствіи (1802 — 1810) Министръ Народнаго Просвѣщенія.

[2] Павелъ Сергѣевичъ Потемкинъ, тогда Генералъ-Поручикъ, былъ въ должности Генералъ-Губернатора Саратовскаго и Кавказскаго Намѣстничества и Области Астраханской, начальствовалъ надъ войскомъ Кавказскаго Корпуса и флотомъ, плавающимъ на Каспійскомъ морѣ. Въ послѣдствіи Генералъ-Аншефъ; ум. въ 1795 г.

[3] Александръ Петровичъ Ермоловъ, Генералъ-Поручикъ (род. 1754, ум. 1785), бывшій въ случаѣ съ начала 1785 г. Въ это время онъ удалился отъ Двора и поѣхалъ путешествовать.

Digitized by Google

16 Іюля. Отъѣздъ А. П. Ермолова съ І. П. А. Письмо къ М. Концертъ въ новомъ залѣ. М. по. же. прох. чр. м. кн. Китайскую.

17 — . Почивали до 9 ч. Г. А. А. Безбородко поѣхалъ въ Бѣлоруссію чр. К.. в-нъ; былъ Мамоновъ въ вечеру. Меня видѣли съ нимъ у Завадовскаго.

18 — . Притворили дверь. Мамоновъ былъ послѣ обѣда и по обыкновенію—пудра. По утру мой разговоръ о страхѣ отъ Бояръ во время Елизаветы Петровны. Отвѣтъ, что «у всѣхъ ножей притуплены концы и колоть не могутъ: тогда стригли ногти».

19 — . По утру заготовленъ указъ въ Флигель-Адъютанты; подписывали... послѣ обѣда поднесенъ другой и объявленъ; я поцѣловалъ ручку pour la confiance: сіе было пересказано, и принято съ удовольствіемъ.

20 — . Возвратился Кн. Гр. Александровичъ Потемкинъ, коему А. М. Мамоновъ подарилъ золотой чайникъ съ надписью: «plus unis par le coeur, que par le sang.»

21 — . Пожалована мнѣ табакерка; при благодарности сказано: «Я не знаю».

22 — . О деньгахъ шутка на счетъ І. П. по запискѣ, поданной Новосильцевымъ.

24 — . Наслѣдный Прусскій Принцъ влюбленъ въ дочь свою, Принцессу Фридерику (16. л.); она не его дочь, но барабанщичья, родилась отъ первой супруги.

25 — . По донесенію Павл. Сер. Потемкина о Турецкихъ подсылкахъ къ Ираклію, отозвались: «Лишній пунктъ въ Манифестѣ» (слово нѣкотораго Министра).

27 — . Разговаривая на прежній тонъ о Г. П. сказано. что «надобно держаться за корень, а не за вѣтви: доказательство — Князь Потемкинъ, который много имѣлъ непріятелей.»

29 — . Хотя былъ праздникъ, но спрашивали дѣлъ и говорили ласково.

30 — . Возвратился Гр. А. А. Безбородко.

31 — . Отыскалъ бумаги, во время житья въ Эрмитажѣ писанныя о древности Славянъ, съ изысканіемъ первобытнаго народа: тутъ есть записки Г. Андрея Петровича Шувалова. [1] Отпросился въ городъ: милостиво сказано, что давно тамъ не бывалъ.

---

[1] Фельдмаршалъ, род. 1710 г., ум. 1771 г.

Digitized by Google

7 Августа. Переписывалъ историческое представленіе, подражаніе Шекспиру, Жизнь Рюрика, только первой актъ.

8 — . Поднесъ; по утру подписанъ Рескриптъ къ Булгакову; поѣхали въ городъ; обѣдали у Кн. Г. А. Потемкина; ночевали въ Лѣтнемъ дворцѣ.

9 — . Обѣдъ на дачѣ; А. А. Нарышкинъ возвратился въ Царское Село.

11 — . Выбрана и послана табакерка къ матушкѣ Александра Матвѣевича Мамонова. [1]

14 — . Возвратились изъ Царскаго Села въ городъ.

15 — . Выбралъ столъ для писанія.

17 — . Послѣ обѣда Муфти искусалъ Тезея (собачки).

18 — . Милостивое изъясненіе. «Твоя собака сильнѣе моей». Писано къ А. Матвѣичу: «Собаки себѣ, хозяева себѣ». — le cas est très désagréable».

20 — . Переписывалъ 2-й актъ Рюрика.

21 — . Поднесъ и написалъ указъ о бытіи Гр. А. А. Безбородко Гофмейстеромъ: число поставлено 20-е для того, можетъ быть, что въ тотъ день отецъ А. М. [2] пожалованъ въ Сенаторы.

24 — . Переписывалъ 3-й актъ Рюрика.

28 — . Переписывалъ 4-й актъ Рюрика.

30 — . Поздравленъ съ имянинами.

1 Сентября. Переписывалъ 5-й актъ Рюрика.

4 — . Не спалъ ночь. Переписывали мои Секретари два экземпляра Рюрика; были поправки Кн. Потемкина. [3]

5 — . Поднесъ, и Секретарямъ дано 200 руб.

---

[1] Анна Ивановна, рожденная Бабарыкина (род. 1723, ум. 1792).

[2] Матвѣй Васильевичъ Дмитріевъ-Мамоновъ (р. 1724 г., ум. 1810). Онъ женатъ былъ на А. И. Бабарыкиной; сынъ его, Александръ, возведенъ въ Графское Римской Имперіи достоинство 9 мая, 1788, а внукъ, Графъ Матвѣй, 5 Апрѣля 1797, въ Русскіе Графы.

[3] Подражаніе Шакспиру, историческое представленіе безъ сохраненія ѳеатральныхъ обыкновенныхъ правилъ, изъ жизни Рюрика. Спб. 1786, 1792 и 1793 (съ примѣчаніями Болтина), и въ 14 ч. Росс. Ѳеатра. Есть Нѣмецкій переводъ Фелькнера и Французскій, въ сборникѣ Theatre de l'Hermitage (de Castera).

Digitized by Google

8 Сентября. Рюрикъ отосланъ для прочтенія къ Завадовскому, а я переписывалъ 1 й актъ Олега.

11 — . Ѣздили къ обѣду въ Пеллу, для вѣнчанія Михаила Сергѣевича Потемкина съ Татьяной Васильевной Энгельгардъ, [1] и возвратились въ 5 часовъ по полудни.

16 — . Отъ простуды были въ постели; я читалъ сказки.

17 и 18 — . Болѣзнь продолжалась.

19 — . Переписывалъ 2 актъ Олега.

20 — . Выхода не было и подвязали щечку.

21 — . Былъ позванъ для чтенія 3 акта Олега; два раза милостиво разговаривать изволили. Сказано о замѣчаніи Левашова, [2] что «когда 24 часа представить можно въ $1^1/_2$ часа, то для чего и двухъ лѣтъ тутъ не вмѣстить?»

22 — . Былъ выходъ. — Переписывалъ 3 актъ Олега.

23 — . Поднесъ и благодарилъ за брата Петра Васильевича; изволили говорить, что мы всѣ малы, а батюшка былъ bel homme.

24 — . Поповъ [3] взятъ въ Секретари. Въ Эрмитажѣ играли Шамана; [4] я испросилъ дозволеніе пріѣхать.

25 — . Изволили изъясняться, что неплавно шла комедія; я дѣлалъ свои замѣчанія, о коихъ приказано сказать Бибикову. Переписывалъ 4 актъ Олега.

26 — . Сказывали, что проходятъ Энциклопедію, дабы выбрать Греческіе обряды и игры для 5 акта Олега.

27 — . Богъ спасъ отъ бѣды.

29 — . На проходѣ сказано: «Bon jour M-r . . . . il fait bien froid.«

---

[1] Михаилъ Сергѣевичъ Потемкинъ Генералъ-Поручикъ (ум. 14 Декабря, 1791), двоюродный племянникъ Князя Таврическаго. Жена его была потомъ за Княземъ Ник. Борис. Юсуповымъ. Сынъ его, Александръ Михайловичъ Потемкинъ, Тайный Сов. и С.-Петербургскій Предводитель Дворянства.

[2] Василій Ивановичъ (?), тогда Генералъ-Маіоръ и Флигель-Адьютантъ. Былъ тогда же Флигель-Адьютантомъ Полковникъ Ѳедоръ Ив. Левашовъ (см. Мѣсяцесловъ 1787, стр. 6).

[3] Василій Степановичъ, тогда отъ арміи Полковникъ.

[4] Комедія Шаманъ Сибирскій. Спб. 1786, и въ 13 ч. Росс. Ѳеатра.

Digitized by Google

1 Октября. Изъясненіе о Мавринѣ, по поводу хлѣба, покупаемаго поставщиками подъ Невскимъ. — Приказано списать Шамана и дать переводить Арндту.

5 — . Переписывалъ 5-й актъ Олега. Генералъ-Прокуроръ докладывалъ о недостаткѣ денегъ; изъясненіе со мною.

6 — . Поднеся переписанныя бумаги, получилъ благодарность.

7 — . Призванъ былъ въ шестомъ часу послѣ обѣда и отданъ мнѣ Олегъ съ поправками К. Потемкина, для переписки бѣлыхъ экземпляровъ. Напомнить изволили мое слово, что національныя піэсы намъ родня.

8 — . Поднесъ три экземпляра Олега. [1]

9 — . Ввѣренъ мнѣ ключъ отъ антиковъ, чтобъ показывать Кн Юсупову. — Соймоновъ [2] поднесъ камни, которыхъ искали у Леберехта. [3]

10 — . Моимъ Секретарямъ пожаловано 200 червонныхъ за переписку Олега.

11 — . Въ четыре часа послѣ обѣда докладывалъ по почтѣ, которую не дочитали.

12 — . Въ Эрмитажѣ играли въ первый разъ Душиньку. [4]

15 — . О Натальѣ Пассековой, рожденной Княжною Шаховскою, [5] сказано что «была опасна во время Императрицы Елисаветы, ибо та имѣла слабость ей вѣрить».

17 — . Изволили мнѣ читать первый актъ Игоря, еще не конченный.

---

[1] Начальное управленіе Олега, безъ сохраненія театральныхъ обыкновенныхъ правилъ. Спб. 1787, 1791 (въ листъ) и въ 14 ч. Росс. Театр. Эта піеса была съ хорами, соч. Сарти и великолѣпной обстановкой.

[2] Петръ Александровичъ, Ген.-Маіоръ, служилъ при Кабинетѣ Ея Величества.

[3] Карлъ Александровичъ Леберехтъ, Оберъ-Медальеръ, устроившій Медальерной классъ при Академіи, дѣлалъ медали на разныя событія.

[4] Радость Душеньки, комедія, послѣдуемая балетомъ, соч. Ип. Богдановича, въ 1 д. Спб. 1786.

[5] Княжна Наталія Алексѣевна Шаховская, дочь Генералъ-Аншефа Алексѣя Ивановича (ум. 1737), была замужемъ за Н. И. Стрѣшневымъ (ум. 1745), а потомъ за Ѳедоромъ Богдановичемъ Пассекомъ (См. Родосл. книгу Князя П. Долгорукова, I, 174 стр.).

Digitized by Google

18 Октября. Переписывалъ первый актъ Игоря.

20 — . Изволили читать 2 актъ Игоря, еще не конченный; тутъ сцены о Б. и К. В. — Приказано мнѣ ѣхать въ походъ и собрать бумаги, къ работѣ Е. В. относящіяся, по Сенату.

21 — . Интересовались, что наканунѣ занемогъ. Читали продолженіе вчерашней сцены.

24 — . Переписалъ 2 актъ Игоря и сдѣлалъ хоры къ ролѣ Фанды. Тутъ есть притупленіе ножей (см. 18 Іюля). Мнѣ пожаловано 5000 рублей за Хлѣбную Коммисію.

25 — . Поднесъ и получилъ брагодарность.

27 — . Поднесъ Нѣмецкаго Шамана; Арндту пожаловано 300 руб.

28 — . Одинъ хоръ передѣлать приказано, и читали мнѣ 3 актъ Игоря, не конченный.

30 — . За туалетомъ сказано Михельсону, [1] что онъ «не такъ богатъ, чтобъ имѣть подагру».

31 — . Провожалъ въ Эрмитажъ; говорено о 3 актѣ Игоря и сказано, что къ завтрему готовъ будетъ.

1 Ноября. Переписывалъ 3 актъ Игоря.

2 — . Поднесъ: говорено объ Олегѣ, и велѣно хоры передѣлать бѣлыми стихами.

3 — . Поднесъ хоры, ихъ апробовали. Докладывалъ по Княжимъ бумагамъ. Вписывалъ новые хоры въ піэсу.

4 — . Поднесъ; сказано, что такъ лучше.

16 — . Докладъ Графа Панина о посланномъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1781 Измайловскаго полка Квартирмейстерѣ, Александрѣ Ушаковѣ, въ деревню на 5-ть лѣтъ безъ выѣзда; ему минулъ срокъ. Велѣно освободить, съ тѣмъ, чтобъ не въѣзжалъ въ Резиденцію; ибо примѣчено, что такіе дерзкіе люди никогда не исправляются, но еще хуже бываютъ.

17 — . За туалетомъ спрашивали у Рожерсона, [2] смѣются ли тому въ Англіи, что 15-ти провинцій лишились; онъ отвѣчалъ, что, кажется, позабыли. «Сего никакъ забыть не можно».

---

[1] Вѣроятно, извѣстный Ив. Ив. Михельсонъ (ум. 1807).

[2] Англичанинъ, Придворный Лейбъ-Медикъ, Иванъ Самойловичъ.

Digitized by Google

18 Ноября. Сказано камердинерамъ, что забыли отставить стулъ, на которой повадился садиться Александръ Яковл. Протасовъ.

19 — . По случаю Дворцовыхъ доходовъ, подана Записка о прибавкѣ людей въ Экспедиціи Казначейства. Мнѣ былъ сдѣланъ вопросъ о томъ, и Записка отдана Графу; прибавки не сдѣлано.

22 — . Переписывалъ 4-й актъ Игоря. [1]

23 — . Читано начало Расточителя, подражаніе Шакспиру.

24 — . Приказано выписать traits, къ тому относящіяся.

25 — . Сказано, что конченъ 1-й актъ Расточителя.

26 — . Поднесъ Записку о Расточителѣ и переписывалъ 1-й актъ.

27 — . Поднесъ 1-й актъ Расточителя. Въ Эрмитажѣ играли въ первый разъ Боеславича.

29 — . Надѣта Архимандритская шапка на Духовника Ея Величества. [2]

2 Декабря. Переписывалъ 2-й актъ Расточителя и сдѣлалъ два хора.

4 — . Переписывалъ секретное письмо къ Принцессѣ Виртембергской. [3]

5 — . Во время чесанія волосъ, призванъ былъ и говорено о роли шута.

7 — . Приказано наскоро сдѣлать портретъ Е. В. Переписывалъ 3-й актъ Расточителя.

8 — . Поднесъ портретъ; за то, что до сроку, получилъ благодарность: онъ для претекста, чтобъ отдать письмо (см. 4-ое).

9 — . Спрашиванъ послѣ обѣда, чтобъ узнать, не моя ли опера Хлоръ? Она Хвостова. [4]

10 — . Послѣ подачи послѣднихъ листовъ изъ Блакстона, говорено было, что некогда начинать работу; а надобно отдохнуть и начинать въ Кіевѣ.

---

[1] Пьеса эта не была окончена. Объ ней упоминается подъ 6 Сент., 1789 г.

[2] Протопресвитеръ Благовѣщенскаго собора, Иванъ Ивановичъ Панфиловъ.

[3] Жена Принца Фр. В. Карла Виртембергъ-Штутгардскаго, назначеннаго въ 1784 г., Губернаторомъ Выборгскимъ (см. ниже 21 Сент., 1788).

[4] Въ 14-й части Россійскаго Ѳеатра напечатана опера: «Хлоръ Царевичъ или Роза безъ шиповъ,» безъ имени автора. Можетъ быть, объ ней здѣсь говорится и о Графѣ Дмитріѣ Ивановичѣ Хвостовѣ, котораго комедія есть въ томъ же Росс. Ѳеатрѣ, ч. 31.

Digitized by Google

11 Декабря. Переписывалъ 4-й актъ Расточителя. [1]

12 — . Говорено о кадансированной прозѣ въ послѣднихъ піесахъ, и спрашивано у меня, отъ чего сіе происходитъ?

17 — . При разговорѣ съ Г. П. о мечетяхъ, на границѣ для Киргизцовъ построенныхъ, и о повелѣніи, данномъ для печатанія Алкорана, сказано, что сдѣлано сіе не для введенія Магометанства, но для приманки на уду. — Послѣ Эрмитажа Принцесса Виртембергская осталась ночевать во Дворцѣ.

Послѣ сего происходили разныя слѣдствія, много времени занимавшія.

26 — . Спрошенъ послѣ обѣда, для подачи карты Рижской и Ревельской.

27 — . Посыланъ былъ съ пакетами къ Графу Ангальту [2] и къ Стрекалову, [3] отъ коего привезъ 1000 рублей, которая отдана Вильдшѣ, бывшей при Принцессѣ Виртембергской.

29 — . Говорено о Принцѣ, что заслужилъ онъ кнутъ, ежели бы не закрыли мерзкихъ дѣлъ его.

30 — . Отправлена Принцесса Виртембергская съ І. П. Поманномъ и Вильдшею.

31 — . Убиралъ бумаги и книги со стола.

1787.

1 Генваря. Запечатывалъ антики.

2 — . Пріѣхали къ обѣду въ Царское Село; за столомъ изволили говорить, что видятъ мое лице въ профили, и проч., т. е., не скучаю ли о комъ, въ городѣ оставшемся?

4 — . При чтеніи иностранной почты говорено о всѣхъ братьяхъ Великой Княгини, какъ худо живутъ съ женами, и повторяли о поступкахъ бывшаго здѣсь. — Послѣ обѣда говорено о Бецкомъ, [4] что многимъ дѣлалъ зло, и присвояетъ себя къ славѣ Государской; отдано его письмо, къ Духовной относящееся.

---

[1] Эта пьеса не окончена и не напечатана.

[2] Графъ Ѳедоръ Евстафьевичъ Ангальтъ, тогда Генералъ-Адъютантъ и съ 1786 Директоръ Сухопутнаго Кадетскаго Корпуса (род. 1732, ум. 1794).

[3] Степанъ Ѳедоровичъ, Сенаторъ, Статсъ Секретарь.

[4] Иванъ Ивановичъ Бецкой (род. 1704, ум. 1795 г.), Президентъ Академіи Художествъ, основатель Общества для воспитанія дѣвицъ при Смольномъ монастырѣ, Воспитательнаго Дома въ Москвѣ и проч.

Digitized by Google

5 Генваря. Переписывалъ письмо къ Н. И. Салтыкову о воспитаніи Великихъ Князей. [1]

6 —. Апробованъ Журналъ путешествія, и говорено о пользѣ сравнительнаго словаря (см. ниже, 12 Апрѣля).

7 —. Выѣхали изъ Царскаго Села.

9 —. Изъ Порхова посланъ Журналъ путешествія къ Брюсу и Еропкину, [2] для отвращенія въ столицахъ пустыхъ рѣчей, pour les tenir en haleine, и чтобъ дать жвачку, за тѣмъ и письма собственноручныя.

10 —. Въ Бѣжаницахъ читанъ и апробованъ Журналъ. Искалъ на картѣ деревню Сорокину и село Храпово; разсказывано о непослушаніи тѣхъ крестьянъ; въ прежній походъ, они принадлежали Гр. Апраксину и усмирялъ ихъ Мансуровъ съ воинской командою.

11 —. Въ Великихъ Лукахъ разсматривали рапорты и вѣдомости Репнина [3] по Псковской Губерніи и были разныя объясненія. Сказано, что Репнинъ не такъ уже задумчивъ, прокатавшись по станціямъ... Отношеніе къ Мартинистамъ.

12 —. Въ Велижѣ не были довольны рапортами Пассека. [4] Приказано освѣдомиться, во что стала иллюминація, и говорено о пустомъ блескѣ, ничего незначущемъ.

13 —. Смотря рапорты Смоленскіе, велѣно показать реестръ Пассеку; говорено о Платонѣ Храповицкомъ, что онъ въ твердости подобенъ Римлянину, и ежели бы доставало головы, былъ бы полезный человѣкъ. Похваленъ Степанъ Храповицкій, что тронулъ, говоря рѣчь, какъ Губернскій Предводитель Дворянства. [5]

---

[1] См. Записки о жизни Кн. Н. И. Салтыкова (П. Сииньина). Спб. 1818, 8, и тоже на Нѣмецкомъ (Leipzig, 1819, 8).

[2] Брюсъ Графъ Яковъ Александровичъ, Генералъ-Аншефъ (ум. 1791), бывшій Главнокомандующій въ Москвѣ (1784—1786), и Генералъ-Аншефъ Петръ Дмитріевичъ Еропкинъ (род. 1723, ум. 1805), тогдашній Главнокомандующій въ Москвѣ (съ 28 Іюня, 1786, по 19 Февраля, 1790).

[3] Князь Николай Васильевичъ Репнинъ (род. 1734, ум. 1801), тогда Генералъ-Аншефъ и Генералъ-Губернаторъ Намѣстничества Смоленскаго и Псковскаго.

[4] Петръ Богдановичъ Пассекъ (род. 1736, ум. 1804), тогда Генералъ-Аншефъ, Могилевскій и Полоцкій Генералъ-Губернаторъ.

[5] Платонъ Юрьевичъ Храповицкій, тогда въ должности Правителя Смоленскаго Намѣстничества, а Степанъ Юрьевичъ — братъ его.

Digitized by Google

15 Генваря. Въ вечеру сгорѣлъ домъ Княгини Соколинской,[1] подлѣ Дворца. Готовили экипажи. Играли въ карты.

17 —. Говорилъ о стеченіи народа: сказано въ отвѣтъ, что «и медвѣдя смотрѣть кучами собираются».

21 —. Въ иностранной почтѣ писано, что въ Лондонѣ пронесся слухъ, будто бы Король Прусскій, влюбясь въ нѣкую дѣвицу Фосъ, хочетъ обвѣнчаться, оставляя нынѣшнюю Королеву съ ея титуломъ и имѣя вторую супругу лѣвой руки; былъ сему примѣръ въ началѣ Реформаціи, когда Лютеръ дозволилъ Кассельскому Ландграфу имѣть двухъ женъ въ одно время. Сказали: «Король Прусскій очень женолюбивъ и будетъ имѣть трехъ супругъ, въ одно время живущихъ».

23 —. Въ Новгородѣ Сѣверскомъ вышло затрудненіе въ награжденіяхъ по Губерніи Могилевской. Былъ балъ: плясали хорошо Скоропадская и Кулябка.

24 — Тамъ же, по утру, говорено о Неплюевѣ, Орловскомъ Губернаторѣ,[2] на балѣ бывшемъ; онъ bel homme и чудна склонность его жены, разумѣя Гр. Бр.. Обѣдали въ Вишенкахъ,[3] у Фельдмаршала Графа Петра Александровича Румянцова-Задунайскаго.

27 —. Въ Черниговѣ говорено о г..... Ѳеофана, тамошняго Е....., и о древности соборной церкви Преображенія Господня, которая начата въ 1002 году Мстиславомъ, сыномъ Владиміра 1.

29 —. Въ Козельцѣ похвалена рѣчь, хорошо говоренная въ Нѣжинѣ Архимандритомъ Дороѳеемъ; онъ хорошо выражалъ слова, къ кресту относящіяся: ему пожаловано 500 р., а прочимъ Архимандритамъ давали по 300 р. Пріѣхали ночевать въ Кіевъ.

1 Февраля. Въ 8 томахъ Энциклопедіи пріискалъ слова, къ дуелямъ относящіяся, и подалъ, обще съ Воинскимъ Артикуломъ и Морскимъ Уставомъ, заложа статьи о поединкахъ. NB. Дѣло Кн. Дашкова съ Іевлевымъ.

3 —. Спрашиванъ послѣ обѣда для писемъ къ Великимъ Князьямъ; о безпокойствѣ комплиментъ.

7 —. Бывъ у обѣдни въ Дѣвичьемъ монастырѣ, въ вечеру, при разборѣ почты, говорено о ханжествѣ Игуменьи, бывшей Графинею

[1] Екатерины Ивановны Друцкой-Соколинской; замужемъ была за Егермейстеромъ Алексѣемъ Яковлевичемъ Потемкинымъ (см. 25 Дек., 1788).

[2] Д. Ст. Сов. Семенъ Александровичъ Неплюевъ, при Императорѣ Павлѣ Сенаторъ.

[3] Это имѣніе Графа Румянцова.

Digitized by Google

Апраксиною, женою Петра Федоровича, [1] что женать на Елизаветѣ Кирилловнѣ Разумовской. Она была при Дворѣ Фрейлиною. Графиня Анна Павловна Ягужинская.

9 Февраля. Графъ Петръ Александровичъ [2] началъ сказывать Ангальту, что какой-то Bessel прислалъ къ нему изъ Петербурга военную книгу своего сочиненія, а когда тотъ отвѣчалъ, что служилъ онъ въ Прусской и Голландской службѣ, а теперь безъ мѣста, то Фельдмаршалъ продолжалъ приводить въ примѣръ, что ни одинъ Полководецъ, въ военномъ дѣлѣ извѣстный, книгъ не писалъ, и что военное искуство не есть наслѣдственно: онъ не знаетъ, кто бъ изъ сыновей именитыхъ Полководцевъ былъ извѣстнымъ Военноначальникомъ. Сынъ Графа Миниха вышелъ Президентомъ Коммерцъ-Коллегіи. Послѣ того оттѣнилъ тѣмъ, что не всегда есть случай показать воинскія дарованія, а во время пятидесятилѣтняго мира можетъ много быть великихъ мужей въ неизвѣстности. Что одному удалось, то не приличествуетъ употребить другому Генералу; ибо не тѣ случатся обстоятельства и не тотъ непріятель.

13 —. Пріобщались, начавъ говѣть съ 8-го числа.

14 —. До меня считали тѣхъ, кои не пріобщались: мнѣ самому тотъ же вопросъ былъ сдѣланъ. Во время куртага подломился стулъ А. М. (Мячонова).

15 —. Были въ обѣихъ пещерахъ и прикладывались ко всѣмъ мощамъ.

18 —. Читано начало Манифеста о дуеляхъ, состоящее въ выпискѣ приличныхъ статей изъ Грамоты, Дворянству данной.

20 —. По полученному извѣстію, что Конной Гвардіи Корнетъ Сумароковъ [3] съ Вахмистрами Ромбергомъ и Куницкимъ поддѣ-

[1] Петръ Ѳедоровичъ Апраксинъ умеръ въ 1813 году Генералъ-Лейтенантомъ. Жена его, Графиня А. И. Ягужинская (род. 12 Іюля, 1732, ум. 3 Января, 1801), въ инокиняхъ звалась Августой (см. Родосл. книга Кн. П. Долгорукова, II, 116,.

[2] Графъ Петръ Александровичъ Румянцовъ.

[3] Это Панкратій Платоновичъ Сумароковъ (р. 1765), служилъ въ Лейбъ-Гвардіи Конномъ полку, вовлеченъ былъ въ уголовное дѣло товарищами, по легкомыслію, сосланъ въ Тобольскъ, но въ послѣдствіи, въ 1811 году, оправданъ и возвратился въ Тульскую свою деревню, гдѣ умеръ 1-го Марта, 1814 г. Онъ издалъ въ Тобольскѣ журналъ: Иртышъ, превращающійся въ Ипокрену (1791) и Библіотеку ученую, экономич. и проч. 12 ч. 1793—94. Стихотворенія его изданы были въ Москвѣ въ 1799, 1808 и 1832 г.

Digitized by Google

лывали новыя ассигнаціи, говорено о шалостяхъ, въ томъ полку прежде бывшихъ, и что изстари подписывались подъ руки и разные дѣлали обманы для полученія денегъ. Похваленъ Рылѣевъ. [1] Смотрѣлъ письма къ Великимъ Князьямъ и Княжнамъ.

22 Февраля. Игранъ въ бильярдъ, говорено о Бецкомъ, дававшемъ въ томъ наставленія, изъ древнихъ примѣровъ извлеченныя. Во всѣхъ екзерціяхъ былъ ловокъ Князь Петръ Ивановичъ Репнинъ. [2]

На балѣ у Графа Кобенцеля Графъ П. А. Румянцевъ-Задунайскій, увидя Графиню Наталью Львовну Сологубъ [3] съ открытою грудью, сказалъ, что нельзя лучше представить искушенія.

23 — . Показываны Манифестъ о дуеляхъ, гдѣ, послѣ статей, сдѣланъ оборотъ къ неистовству молодыхъ людей.

25 — . Въ биліярдной названъ «souffre-douleur», при иностранныхъ бываю безотлучнымъ и безпрестанно спрашиваютъ, однако же, отъ того не худѣю.

27 — . Показываны письмы къ Великимъ Князьямъ и Княжнамъ; перелюстрація письма Цесаревича къ Графу Чернышову.

28 — . Открыта интрига Щербатовой съ Фицъ-Гербертомъ. [4] Читано продолженіе Манифеста, гдѣ включенъ сильный примѣръ о оскорбленіи Величества, различаемаго словомъ или дѣломъ.

3-го Марта. Сказано въ биліярдной: «А. Bl Тебя сего дни не звала; иной день 20 разъ спрашиваю: что ты о томъ подумалъ?» Послѣ приказано послать записку къ Стрекалову о подаркахъ, для рожденія и именинъ Великаго Князя Константина Павловича.

4 — . Услыша, что Ребиндеръ съ Графомъ Стакельберомъ [5] поѣхали верхами, сказано, что когда Лифляндцы вмѣстѣ сойдутся, всегда говорятъ по Чухонски; послѣ того вошелъ Ребиндеръ, и въ томъ признался. Въ вечеру отправлены письма къ Великимъ Княгинямъ.

---

[1] Никита Ивановичъ Рылѣевъ, тогда Оберъ-Полицеймейстеръ въ Петербургѣ.

[2] Князь Петръ Ивановичъ Репнинъ служилъ при Императрицѣ Елисаветѣ Генералъ-Поручикомъ, а при Императр. Екатеринѣ Шталмейстеромъ; ум. въ 1778 году.

[3] Дочь Л. А. Нарышкина. — Графъ Кобенцель былъ тогда Австрійскимъ Посломъ въ Петербургѣ (съ 1779 по 1797 годъ), ум. въ 1809.

[4] Fitz-Herbert, Чрезвычайный Посланникъ Великобританскій.

[5] Ребиндеръ Василій Михайловичъ, тогда Шталмейстеръ, а Гр. Штакельбергъ, Русскій Посолъ въ Варшавѣ, пріѣхавшій въ Кіевъ и находившійся въ Свитѣ.

Digitized by Google

5 Марта. Переписывалъ два листа Манифеста; тутъ сказано: «Мы сами вынули изъ важнѣйшаго закона о оскорбленіи Величества неразличіе слова съ преступленіемъ, 482 ст. Наказа.»

6 — . Въ Энциклопедіи нѣтъ secondant; я пріискалъ seconder, вспомоществовать; говорено о Манифестѣ.

7 — . Сдѣлана въ Манифестѣ прибавка; переписывалъ листъ. До обѣдни допущенъ былъ на Аудіенцію племянникъ Короля Польскаго, Князь Станиславъ Понятовскій, Великій Подскарбій Литовскій.

8 — . Въ день имянинъ Іосифа II, Императора Римскаго, былъ ужинъ и балъ у Графа Кобенцеля. Е. В. изволила начать здоровье, вставъ со стула.

11 — . Представленъ былъ племянникъ Короля Польскаго, Князь Іосифъ Понятовскій, Подполковникъ въ службѣ Австрійской: онъ похожъ на Короля и очень ловокъ.

12 — . Отправлены письма къ Великимъ Князьямъ.

14 — Переписывалъ Relation authentique d'un voyage outre-mer de Sir Zeon.

15 — . Посланы парчи къ Графинѣ М. А. Румянцовой, [1] къ А. Н. Нарышкиной, [2] къ Княгинѣ Голицыной, [3] къ Графинѣ Матюшкиной, [4] и къ Генеральшѣ Ливенъ, [5] а прежде къ Салтыковой [6]

---

[1] Графиня Марія Андреевна Румянцова, Статсъ-Дама при Елисаветѣ (1746 г.), Оберъ-Гофмейстерина при Екатеринѣ (1776 г.), мать извѣстнаго Полководца. рожденная Графиня Матвѣева (ум. 1788 г.).

[2] Анна Никитишна Нарышкина, рожденная Румянцова (род. 1730, ум. 1820 г.), жена Оберъ-Шенка, Александра Александровича Нарышкина, Статсъ-Дама съ 1778 и Гофмейстерина съ 1796 г.

[3] Безъ сомнѣнія, Кн. Дарья Алексѣевна Голицына (род. 1724, ум. 18 Мая, 1798 г.), Статсъ-Дама при Императрицѣ Екатеринѣ II.

[4] Графиня Анна Алексѣевна Матюшкина, рожденная Княжна Гагарина, жена Т. С. Графа Дмитрія Михайловича, Статсъ-Дама (1762) и Оберъ-Гофмейстерина въ 1796 г. (род. 1722 г., ум. 3 Мая, 1804 г.).

[5] Не Баронесса ли (послѣ Княгиня) Шарлотта Карловна Ливенъ, рожден. Поссе, (род. 1743, ум. 1828 г.), воспитательница Великихъ Княженъ и Статсъ-Дама съ 1795 года?

[6] Въ 1793 году, 2 Сентября, были назначены въ Статсъ-Дамы двѣ Графини Салтыковы: Дарья Петровна, рожд. Гр. Чернышова (род. 1739, ум. 1802 г.), и Наталія Владиміровна, рожд. Княжна Долгорукая (род. 1737, ум. 1812 г.); вѣроятно, здѣсь разумѣется одна изъ нихъ.

Digitized by Google

и къ Кушелевой. [1] Показываны печати, для Ея Величества вновь вырѣзанныя.

16 Марта. Въ перелюстраціи письма Фицъ-Герберта, въ Лондонъ къ Элису отъ 15 (26): Кн. Потемкинъ изъ новокупленныхъ въ Польшѣ земель, можетъ быть, сдѣлаетъ Tertium quid, ни отъ Россіи, ни отъ Польши независимое. Ему давно данъ отъ Ф. девизъ: «Nec viget quicquam simile aut secundum».

17 — . Читаны мнѣ заготовленныя запрещенія въ извѣстный Манифестъ.

18 — . Призванъ для чтенія иностранной почты. Читано письмо Циммермана съ похвалою Шамана. — Взяты 3 комедіи, на Нѣмецкомъ языкѣ переведенныя; послѣ подарены Сегюру. [2]

19 — . Письма къ Великимъ Княжнамъ.

20 — . Сказано: «Вышло недоразумѣніе съ иностранными. Je crois qu'ils vouloient me voir, et ils sont venus, pour me tenir compagnie». Относится къ недопущенію многихъ во внутреннія комнаты Поляковъ.

22 — . Перелюстрація писемъ Царевича къ Графу Чернышову. Искали послѣ обѣда для рисунковъ Царскосельскихъ.

23 — . Письма къ Великимъ Князьямъ; за то, что по вчерашнему приказу писалъ къ Лужкову [3] о книгахъ, похвалена скорость въ исполненіи.

26 — . Переписка Манифеста о дуеляхъ: тутъ положенъ примиритель, обязанный прекращать ссору. — Въ вечеру, по разборѣ Московской почты, вынесъ А. М Мамоновъ эпитафію на мужеское лице, весьма колкую и философическую. Я не отгадалъ: она отъ автора на автора, т. е., отъ Е. В. Позванъ былъ читать ту эпитафію, и въ двухъ стихахъ сдѣланъ, по замѣчанію моему, переносъ для Ямбической скандаціи; эпитафія чиста и смѣла въ разсужденіи вѣры. NB. Великая пятница.

27 — . Прежде пріѣзда спрашивали: когда вошелъ, сдѣлали вопросъ о переписываннomъ мною Манифестѣ, и будетъ ли имѣть полезное дѣйствіе? Отвѣчалъ, что превращеніе присутствующаго въ

---

[1] Кушелева.

[2] Графъ Ф. Сегюръ, извѣстный писатель, авторъ Записокъ о Екатеринѣ II, былъ, съ 1786 по конецъ 1789 года, Французскимъ Посланникомъ въ Петербургѣ.

[3] Кол. Асс. Александръ Ивановичъ Лужковъ состоялъ тогда при собственной Ея Императорскаго Величества Библіотекѣ.

Digitized by Google

въ примирителя подаетъ великую надежду, говоря примѣрами. — Сдѣланные мною стихи на вчерашнюю эпитафію отдалъ А. Матвѣевичу (Мамонову). Въ газетахъ Московскихъ переведено Egoisme, ячество; въ Вейтбрехтовомъ Лексиконѣ людей ученыхъ: самохвальство.

Въ Кіевѣ прошелъ Днѣпръ.

30 Марта. Письма къ Великимъ Княжнамъ.

1 Апрѣля. Письмо къ Кушелевой.

2 —. Вопросъ о Манифестѣ о дуеляхъ, которой я для Графа классировалъ и переписывалъ.

3 —. Иванчинъ-Писаревъ, отрѣшенный Прокуроръ, подписался всеподданнѣйшимъ сыномъ: велѣли освидѣтельствовать Ерошкину, не безумной ли онъ?

4 —. Показываны привезенные изъ Парижа антики. Перелюстрація писемъ къ Pr. de Ligne, [1] къ Сегюру и Кобенцелю. — Намѣреніе скоро ѣхать, не взирая на неготовность Кн. Потемкина, тотъ походъ удерживающаго.

7 —. Приказали докладывать по дѣламъ, отъ Графа оставленнымъ: «Въ 25 лѣтъ память можетъ утрудиться, а особливо въ нынѣшнее время, занимаясь съ Портою; ее, по чужому совѣту, вооружаютъ, но мы можемъ сами начать: 1-е Ахалцыцкое дѣло; 2-е смѣна Господаря, къ намъ уклонившагося, коего не выдадимъ. Молдавской Маврокордато.»

8 —. Бывшій Ханъ, Шагинъ-Гирей, прислалъ безъ письма патентъ и ордеръ на чинъ Гвардіи Капитана. Усмѣхнулись: «Его глупость и тиранство извѣстны давно; два раза его подкрѣпляли». Вопросъ о семъ пакетѣ отъ Кн. Потемкина съ особеннымъ любопытствомъ относительно Хана; мой, не кстати, правдивой отвѣтъ... Отзывъ: «Онъ бы сжегъ... отъ него все станется... О! какъ я его знаю!»

9 —. Съ перомъ просмотрѣлъ письма къ Великимъ Княжнамъ.

10 — Съ великимъ трудомъ сыскали Грамоту Дворянства на Нѣмецкомъ. «Нельзя читать, чтобъ кровь не кипѣла.» Отдано Пр. де Линь. — Переписывалъ Lettre de M-r M a M-r N отъ 1 Апрѣля, для извѣстныхъ газетъ, которыя послѣ вечернихъ бесѣдъ въ Кіевѣ печатались. [2]

---

[1] Объ немъ см. ниже, 18 Мая.

[2] Какія это газеты — неизвѣстно. Можетъ быть, здѣсь разумѣется статья, посланная въ иностранныя газеты.

Digitized by Google

11 Апрѣля. Обѣдъ данъ отъ купечества въ Магистратскомъ домѣ. Епископу Нарушевичу подарили Сочиненія Ломоносова. Ослѣпленаго, Шамана, Рюрика, Олега, да прежде Лексиконъ 200-язычный. Онъ сочинитель хорошей Исторіи Польской и переводчикъ Тацита и Горація. Спрошенъ послѣ куртага; комплиментъ о безпокойствѣ.

12 — . Вопросъ по утру: «Сколько осталось экземпляровъ 200-язычнаго Лексикона?» [1] Три. «Дать не хочу; когда спросятъ, скажи, что нѣтъ.» Въ вечеру спрашивалъ у меня Суворовъ, Александръ Васильевичъ.

13 — . Читали Донесеніе Гр. Брюса о жалобахъ на корабельную компанію Князя Несвицкаго; затащили тутъ Апраксина, всѣ авантюрье: Князь Сергѣй Ѳедоровичъ Голицынъ, [2] Наталья Кириловна Загряжская, Николай Ивановичъ Бутурлинъ, [3] игрокъ.

14 — . Письма къ Великимъ Князьямъ и Великимъ Княжнамъ. Съ чувствительностію услышали, что помѣшался Генералъ-Маіоръ

---

[1] Еще въ 1773 г. Бакмейстеръ (Людовикъ) публиковалъ вызовъ къ собиранію разноязычныхъ словъ (Idea et desideria de colligendis linguarum specimimibus. Petrop. 16). Императрица начала заниматься этимъ дѣломъ въ 1784 г. По ея приглашенію, Ф. Николаи, въ Берлинѣ, составилъ таблицу всѣхъ языковъ и обзоръ словарей и пособій для этого труда. Императрица поручила работу Академику Палласу, который, разославъ предварительное объявленіе въ 1786 г., издалъ краткій образецъ словаря (Modile du vocabulair, qui doit servir à la comparaison de toutes les langues). Онъ былъ разосланъ по всей Россіи съ приказаніемъ Государыни, собирать слова всѣхъ языковъ, говоримыхъ въ Россіи. Въ 1787 году уже вышелъ большой томъ въ 4-ку первой части этого словаря (Сравнительный словарь всѣхъ языковъ и нарѣчій, собранный десницею Всевысочайшей Особы. Отд. I, Европейскіе и Азіатскіе языки). Вторая часть вышла въ 1789. Этотъ словарь былъ передѣланъ и изданъ по Русски Яковичемъ де Миріево, въ 4 ч. въ 4, въ 1791 году (Сравнительный словарь всѣхъ языковъ и нарѣчій, по азбучному порядку расположенный).

Подробности объ этомъ Словарѣ см. въ книгѣ: «Catherinen's des Grossen verdienste um die vergleichende Sprachenkunde, von Adelung St. Petersb. 1815, 4.

[2] По Адресъ-Календарю 1787 въ Преображенскомъ полку значится Премиеръ-Маіоромъ Князь Сергѣй Ѳедоровичъ Голицынъ. См. Серчевскаго.

[3] Это Бутурлинъ, управлявшій Экспедиціею о доимкахъ въ Госуд. Экспедиціи, Коллежскій Совѣтникъ, о которомъ Державинъ (Записки, стр. 135) отзывается такъ: «Былъ вовсе неспособенъ къ дѣламъ и человѣкъ, любящій праздную жизнь, игрокъ и гуляка...»

Digitized by Google

Сергѣй Андреевичъ Фаминцынъ; объ немъ писано къ Ерошкину съ нарочною штафетою.

15 Апрѣля. При чтеніи рапорта о разныхъ убійствахъ въ Малороссіи: «Cela est affreux! Многое относится къ худому смотрѣнію.»

16 —. Взятъ Наказъ Коммиссіи Уложенія, для сличенія съ записками изъ Блакстона по работѣ о Сенатѣ; безъ огня читать не можно: докладываетъ, что много готоваго, и тѣмъ коронуются труды. Вторично спрашиванъ; приказано взять въ дорогу: «Тутъ всѣ интересованы и законъ останется на вѣки.» Я сказалъ: «Когда Англичане хранятъ свою Шарту, то мы сохранить умѣемъ Томъ, счастье всѣхъ составляющій.» [1] Говорено о утвержденіи Самодержавства, о Расправной Палатѣ и Генеральномъ Судѣ.

17 —. Отъ Автора Шамана записка для Сегюра, о сочиненіяхъ, къ воспитанію относящихся; ему показана и осталась у меня.

18 —. Письмо къ Велицкому Князю Александру Павловичу.

19 —. Спрашивано, не пишу ли я Журнала для себя? Не знаю, къ чему относится. Приказано дополнить справками, по сдѣланнымъ замѣчаніямъ, всю выписку изъ Блакстона.

20 —. Письма къ Великимъ Князьямъ.

21 —. Подписанъ Манифестъ о дуеляхъ.

Убиралъ антики 19 и 20.

22 —. Выѣхали изъ Кіева на галерахъ.

23 —. При разборѣ Московской почты, поздравилъ съ благополучнымъ начатіемъ плаванія по Днѣпру. «Княгиня Дашкова хочетъ чтобъ къ ней писали, а она, ѣздя по Москвѣ, предъ всѣми письмами хвастаетъ».

24 —. Вычерненъ изъ Свиты Сергѣй Львовъ. «Безчестный человѣкъ въ моемъ сообществѣ быть не можетъ».

25 —. Пріятное свиданіе съ Королемъ Польскимъ на галерахъ, предъ Каневомъ. [2]

---

[1] Здѣсь разумѣется извѣстный Наказъ.

[2] Говорится о кратковременномъ свиданіи Короля Станислава (Понятовскаго) съ Императрицею, на которое онъ сильно надѣялся и расчитывалъ для упроченія своего престола, но онъ обманулся и, не смотря на воспоминанія прошлаго, на интриги Придворныхъ изъ его Свиты, на ласки, расточаемыя Потемкину, поѣздка его получила только значеніе оффиціальнаго визита; поэтому многозначительна слѣдующая за тѣмъ замѣтка 26 числа.

Digitized by Google

26 Апрѣля. Отъѣхавъ нѣсколько верстъ, были довольны, что избавились вчерашняго безпокойства. «Князь Потемкинъ ни слова не говорилъ; принуждена была говорить безпрестанно; языкъ засохъ; почти осердили, прося остаться; Король торговался на 3, на 2 дни, или хотя для обѣда на другой день.»

Нашли въ письмѣ жены Гр. Сегюра, что де Калоннъ смѣненъ; слѣдствіе Assemblée des Notables. «Не всякому сіе удается, мы могли сдѣлать Собраніе Депутатовъ.» Велѣно пересказать о Калоннѣ Ал. Матвѣевичу; онъ же, pour se donner le ton, сказалъ Князю Барятинскому. [1]

28 — . Читано извѣстіе мнѣ на примѣчаніе въ секретной депешѣ изъ Берлина, отъ 3 (14) Апрѣля, что Кронъ-Принцъ Фридрихъ Вильгельмъ (17 лѣтъ) побранился съ приставленнымъ къ нему Графомъ Брилемъ; Король арестовалъ сына, но сіе не послужитъ къ его исправленію: «Car il est d'un caractère violent et fougeux: таковъ былъ дѣдъ, таковъ и отецъ.»

29 — . Вычернено изъ Журнала, что вчера поутру прижало къ берегу галеру Днѣпръ, для того, дабы не вышло пустыхъ разглашеній и толковъ.

30 — . Пріѣхали къ обѣду въ Кременчугъ

1 Мая. Депутаты отъ вѣрноподданныхъ Осетинцовъ, просящихъ крещенія.

2 — . Похвала спальни и планъ посланъ къ Гваренги. [2]

3 — . «Подтвердить Гр. П. А. Румянцову-Задунайскому, чтобъ имѣлъ попеченіе о строеніи городовъ.» Выѣздъ изъ Кременчуга.

4 — . Бывъ на галерѣ, сказалъ, что безпрестанно потѣю: «И я также.» — Говорено о благорастворенномъ воздухѣ и теплотѣ климата. Вспомнили слова Гендрикова, который хвалилъ Курскъ. «Жаль, что не тутъ построенъ Петербургъ; ибо, проѣзжая сіи мѣста, вооб-

---

[1] Конечно, Князю Ѳедору Сергѣевичу (род. 1742, ум. 1814 г.), принимавшему участіе въ переворотѣ 1762 года, бывшему съ 1778 Гофмаршаломъ при Дворѣ и находившемуся тогда въ Свитѣ Государыни.

[2] Giacomo Quarenghi, Придворный Архитекторъ, прибывшій въ Россію въ 1780 г., построилъ въ Петербургѣ Эрмитажный Театръ, Банкъ, домъ Смольнаго Института, въ Царскомъ селѣ — Александровскій дворецъ и проч. Его планы изданы въ Миланѣ, въ 1821 году. Здѣсь говорится, вѣроятно, о спальнѣ въ Кременчугскомъ временномъ дворцѣ, построенномъ для проѣзда Государыни.

Digitized by Google

ражаются времена Владиміра 1-го, въ кои много было обителей въ здѣшнихъ странахъ. Теперь нѣтъ Татаръ и Турки не тѣ.»

Въ тотъ же день, вышедъ на берегъ въ Бородаевкѣ, пріѣхалъ въ Херсонъ 9-го числа съ Иваномъ Ивановичемъ Шуваловымъ, Стрекаловымъ, Левашовымъ. Свиданіе съ Графомъ Фалькенштейномъ [1] было 7-го числа, по утру, не доѣзжая Новыхъ Кайдакъ.

12 Мая. Ея Величество и Графъ Фалькенштейнъ прибыли въ Херсонъ.

13 — . Въ письмѣ къ Ермкину сравненіе шестилѣтняго устроенія Петербурга съ Херсономъ; укрѣпленія города и зданія похвалены; въ расторопности и успѣхахъ должно отдать справедливость Князю Г. А. Потемкину.

14 — . Обѣдъ въ Бѣлозеркѣ, принадлежащей Графу А. А. Безбородкѣ.

15 — . Доносилъ о свадьбѣ Заводовскаго [2] и о спектакляхъ Петербургскихъ, на коихъ была Графиня Марья Андреевна Румянцова. Спускъ кораблей Іосифа и Владиміра.

16 — . Былъ на поговоркѣ: похвала Херсону; польза, отъ Губерніи ожидаемая, во время міра и войны. «Cela est galant, что 80-ти пушечный корабль названъ Іосифъ II-й.»

17 — . Продолженіе разговора о Екатеринославской Губерніи. Вопросъ: «Имѣю ли я землю?» Для примѣра приказано засѣять 1000 десятинъ лѣсомъ и отданъ проектъ Устава Корсакову.

Выѣхали изъ Херсона: Императоръ, для 3-го свиданья, будетъ въ Петербургъ. [3]

18 — . На сіе число ночевали въ Берславѣ, что былъ Кизикерменъ. Позванъ Гр. Безбородко, спрашиванъ, что готовитъ къ 28 Іюня; все будетъ мелочь безъ большой работы. О Сенатѣ: «Хорошо, что отдыхая теперь съ свѣжею головою и лучшими свѣдѣніями, можно прилѣжнѣе работать въ Эрмитажѣ.» — «Все вижу и слышу, хотя не бѣгаю, какъ Императоръ (Іосифъ II). Онъ много читалъ и имѣетъ свѣдѣнія; но, будучи строгъ противъ самого себя, требуетъ отъ всѣхъ неутомимости и невозможнаго совершенства; не знаетъ Русской

[1] Австрійскій Императоръ Іосифъ II.

[2] Вѣроятно, Графъ Петръ Васильевичъ (род. 1738, ум. 1812 г.), Статсъ-Секретарь и Сенаторъ, женатый на Вѣрѣ Николаевнѣ Апраксиной (ум. въ 1845 г.).

[3] Это свиданіе не состоялось.

Digitized by Google

пословицы: мѣшать дѣло съ бездѣльемъ; двухъ бунтовъ самъ былъ причиною; тяжелъ въ разговорахъ. Prince de Ligne, [1] cachant sous la frivolité le philosophe le plus profond et ayant le coup d'oeil juste, его перевертываетъ.»

19 Мая. Пріятенъ ночлегъ при Каменномъ Мостѣ и экзерциція Донскихъ Козаковъ. «Ce la fait naitre de reflexions.»

20 —. Не даютъ покою Графъ Фалькенштейнъ и Графъ Ангальтъ; рано очень встаютъ и въ 6 часовъ утра они уже прохаживались. — Пріѣхали ночевать въ Бакчисарай.

21 —. Говорено съ жаромъ о Тавридѣ. «Пріобрѣтеніе сіе важно; предки дорого бы заплатили за то; но есть люди мнѣнія противнаго, которые жалѣютъ еще о бородахъ, Петромъ I-мъ выбритыхъ. А. М. Дмитріевъ-Мамоновъ молодъ и не знаетъ тѣхъ выгодъ, кои чрезъ нѣсколько лѣтъ явны будутъ. [2]

Графъ Фалькенштейнъ видитъ другими глазами. Фицъ-Гербертъ слѣдуетъ Англинскимъ правиламъ, которые довели Великобританію до нынѣшняго ея худаго состоянія.

Графъ Сегюръ понимаетъ, сколь сильна Россія; но Министерство, обманутое своими эмисерами, тому не вѣритъ и воображаетъ мнимую силу Порты. Полезнѣе бы для Франціи было не интриговать. Сегюръ, кромѣ здѣшняго Двора, нигдѣ Министромъ быть не хочетъ.

22 —. Въ Инкерманѣ, смотря на флотъ, стоящій на рейдѣ, пито здоровье лучшаго друга, Императора. Ночевали въ Севастополѣ или бывшемъ Ахтіярѣ.

---

[1] Де Линь (род. 1735, ум. 1814) извѣстный храбростью Генералъ, Придворный острякъ, забавникъ и писатель, сопровождалъ Императора Іосифа II, который, по свидѣтельству Сегюра (см. его Mémoires anecdotes и проч.), въ Херсонѣ и въ Крыму неутомимо все осматривалъ, вставалъ рано по утрамъ и ходилъ самъ повсюду, слѣдя за дѣятельностью Потемкина на югѣ. Де Линь былъ потомъ при Потемкинѣ во время Очаковской осады и оставилъ объ ней любопытныя письма. Его сочиненія изданы были въ Дрезденѣ, въ 1807 г., въ 30 т., съ дополненіями (6 ч. 1817 г.). Изъ нихъ нѣсколько разъ были издаваемы извлеченія, и послѣднее въ 1860 году. (См. Вѣкъ 1861, N. 1).

[2] Эта же мысль выражена еще подробнѣе въ печатныхъ письмахъ Государыни къ Еропкину въ Москву. Здѣсь намекъ на интриги Придворныхъ противъ Потемкина, на навѣты, которыми старались очернить и удалить Потемкина во время его отсутствія изъ Петербурга, когда усиливались высказать Государынѣ тщету его трудовъ и тратъ въ южномъ краѣ Россіи.

Digitized by Google

23 Мая. Питіе здоровья исключено изъ Журнала. Показываны стихи, начатые въ Бакчисараѣ.

24 — . Проѣзжали чрезъ долину Байдарскую и ночевали въ Бакчисараѣ.

25. День отдохновенія, похвала Албанцамъ и долинѣ Байдарской; ихъ до 600 выходитъ съ ружьемъ. [1]

26 — . Обѣдали въ Симферополѣ, что была Ахмечеть; ночевали въ Карасу-Базарѣ.

27 — . Пріѣхали ночевать въ Старый Крымъ. Татары спрашивали, зачѣмъ Иловайскій въ своей одеждѣ, и когда имъ сказано, что такой обычай у Козаковъ, то отозвались, что «равнымъ образомъ и изъ Татаръ древніе обычаи выходить будутъ золотниками».

28 — . Письма къ Великимъ Князьямъ, съ похвалою Тавриды, Севастопольской гавани и климата; въ доказательство привязанности Татаръ сказывали, что въ Бакчисараѣ молились цѣлую ночь о благополучномъ совершеніи путешествія. — Переписалъ стихи, начатые въ Бакчисараѣ, въ похвалу Князя Потемкина. — Обѣдали въ бывшей Кафѣ или Ѳеодосіи.

29 — . Говорено о перепискѣ стиховъ и есть ли у меня копія? Есть черная. «Гдѣ она?» Дома; тѣмъ кончилось. Сіе было поутру, въ Старомъ Крымѣ, откуда пріѣхали обѣдать и ночевать въ Карасу-Базаръ.

30 — . Вышло произвожденіе въ Бабасанѣ на ночлегѣ: Попову чинъ, орденъ и пляпа отъ Министерства. Указы отмѣчены выданными въ Карасу-Базарѣ.

31 — . Обѣдали въ Перекопѣ, гдѣ на воротахъ подписано: «Предпослала страхъ и привнесла миръ» (1787 года). Въ Таврідѣ Татаръ 33,000, новопосел. 7,000.

Графъ Фалькенштейнъ сказывалъ, что имѣетъ несчастіе не вразумляться въ дѣло, когда не самъ читаетъ, или читающему предъ нимъ нѣсколько разъ повторять должно.

1 Іюня. Онъ же говорилъ, что въ баталіи стрѣльба ружейная сильнѣе пушечной и всегда рѣшительнѣе. — Великій человѣкъ познается при выигрышѣ и потерѣ баталіи: въ примѣръ тому представленъ покойной Король Прусской, Фредерикъ II.

---

[1] Говорится объ отрядѣ Албанцевъ, составленномъ Княземъ Потемкинымъ.

Digitized by Google

Съ 1-го на 2-е Іюня. Ночевали въ Кизикерменѣ или Берославѣ.—Вымыта голова за внесеніе похвальныхъ войскамъ Рескриптовъ отъ слова до слова въ Журналъ.

4 —. Послѣ обѣда возвратились въ Кременчугъ: на воротахъ надписано: «Возродительницѣ сихъ странъ.»

5 —. Три дни была сердита, да и нельзя не быть.—Письма къ Великимъ Князьямъ.

6 —. Судя по Турецкой почтѣ, тамошнее Министерство не на нашей сторонѣ, да и ихъ дѣла не въ хорошемъ положеніи.

7 —. Пріѣхали обѣдать въ Полтаву.

8 —. Былъ маневръ; Князю прибавлено имянованіе Таврическаго; Князь Юрій Владиміровичъ Долгоруковъ [1] пожалованъ въ Подполковники Преображенскіе.

9 —. Пріѣхали, послѣ обѣда, въ Константиноградъ, что была Бѣлевская крѣпость. Письма къ Великимъ Князьямъ.

10 —. Прибыли въ Харьковъ, въ 8-мъ часу вечера.

11 —. Изъ Харькова писано къ Великимъ Князьямъ, въ Москву, съ Капитаномъ Гвардіи Гр. Толстымъ. А. М. Дмитріевъ-Мамоновъ въ Преображенскіе Преміеръ-Маіоры.

12 —. Были въ Бѣлгородѣ.

13 —. Писано къ Великой Княжнѣ Александрѣ Павловнѣ. Яко въ день воскресный, подходилъ къ ручкѣ; говорено ласково и съ удовольствіемъ; читанъ въ Московскихъ Газетахъ [2] «Вояжъ изъ Херсона до Бакчисарая.» Тутъ сдѣлано замѣчаніе, что ѣхали благополучно, бывъ окружены Татарами. [3] Графъ Фалькенштейнъ при семъ случаѣ сказалъ, что въ предпріятіи того больше смѣлости духа, нежели въ настоящемъ совершеніи.

14 —. Пріѣхали въ Курскъ.

---

[1] Род. 1740, ум. 1830. Въ послѣдствіи Генералъ отъ Инфантеріи, отличился въ Чесменской битвѣ и взятіемъ Бендеръ.

[2] Въ Моск. Вѣдомостяхъ тогда печатался Журналъ путешествія Государыни, составляемый Храповицкимъ и напечатанный потомъ отдѣльною книгою въ Москвѣ, у Новикова.

[3] При подъѣздѣ къ Бакчисараю Императрицу и Свиту конвоировалъ отрядъ Татарской конницы. Иностранцы, бывшіе при ней, удивлялись ея рѣшимости окружить себя вооруженными людьми, недавно только покоренными. Объ этомъ упоминаетъ Сегюръ въ своихъ Запискахъ.

Digitized by Google

15 Іюня. На ночлегѣ, въ селѣ Ольховатомъ, писано къ Великимъ Князьямъ.

16 —. Пріѣхали послѣ обѣда въ Орелъ.

18 —. Говорено, что былъ у зеркала, о цѣнѣ хлѣба по 7 р. куль, о скорбутѣ Князя А. А. Вяземскаго. Послѣ обѣда, выѣхавъ изъ Орла, ночевали въ Мценскѣ.

20 —. Пріѣхали къ обѣду въ Тулу.

21 —. Ходили по заводу; очень устали и не были на балѣ, даванномъ отъ Дворянства. Говорено о Фаминцынѣ, [1] и что Вѣра Борисовна не считаетъ его больнымъ.

22 —. «Новоспасскій Архимандритъ Павелъ вчера худо говорилъ рѣчь. Онъ ученикъ Платона; нарочно стараются, чтобъ ихъ не превзошли, и теперь въ бѣльцахъ люди лучше, нежели въ чернецахъ.» Письма къ Великимъ Князьямъ. «Ce sont des commerages, Великіе Князья.» Заставляетъ ихъ писать то, чего они еще не понимаютъ, и послѣдній разъ пеняли, что не отвѣчалъ, о чемъ можно къ такимъ ребятамъ писать?» — Ночлегъ въ Серпуховѣ.

23 —. Великіе Князья встрѣтили въ Знаменскомъ Кн. Дмитрія Юрьевича Трубецкаго и пріѣхали на вечеръ въ Коломенское.

27 —. Выѣхали въ Москву.

30 —. Гр. А. Г. Орловъ-Чесменскій кланялся въ ноги, за пожалованіе сына въ Капитаны Преображенскаго полка. [2]

1 Іюля. Читая газеты, замѣчено что Король Прусской учреждаетъ Военную Коллегію въ 7-ми Департаментахъ, а Графъ П. А. Румянцовъ-Задунайскій, говорилъ, что ежели будетъ Президентомъ Военной Коллегіи, то подастъ первый докладъ о ея уничтоженіи.— Переѣхали ночевать въ Петровское.

2 —. Выбраны вещи для тещи Графа А. Гр. Орлова-Чесменскаго, для актрисы Графа Шереметева и для Графини Скавронской, въ сравненіе съ сестрою.

3 —. Подписанъ Указъ о Бестужевскомъ домѣ, пожалованномъ Гр. А. А. Безбородко.

4 —. Выѣхавъ по утру изъ Петровскаго подъѣзднаго Дворца, ночевали въ Клину.

5 —. Ночлегъ въ Твери.

---

[1] Объ немъ уже упомянуто подъ 14 Апрѣля этого же года.

[2] Онъ назывался Александромъ Алексѣевичемъ Чесменскимъ.

Digitized by Google

6 —. Писали къ Кн. Г. А. Потемкину-Таврическому, который, сказываютъ, ѣдетъ въ Азовъ и Татанрогъ. — Ночевали въ Торжкѣ.

7 Іюля. Ночлегъ въ Вышнемъ Волочкѣ; пріѣхавъ туда въ 5-ть часовъ, сличали Манифестъ о дуеляхъ съ Нѣмецкимъ переводомъ; говорили о Сердюковѣ и о батюшкѣ моемъ. [1]

8 —. Прибывъ въ Валдай, говорено о Херсонѣ и Тавридѣ съ Архаровымъ, [2] въ комнатѣ Собранія, и былъ тутъ ночлегъ.

9 —. Обѣдали въ Крестцахъ.

10 —. Обѣдъ въ Новгородѣ.

11 —. Послѣ обѣда пріѣхали въ Царское Село.

12 —. Пожалована мнѣ медаль, за которую благодарилъ; она на случай путешествія.

13 —. Привезъ съ фарфоровыхъ заводовъ эскизъ портрета, Ериксономъ писаннаго.

15 —. Посыланъ былъ за антиками, Вейтбрехтомъ выписанными.

16 —. Говорено о иностранцахъ, въ казенныя волости записывающихся и отдаваемыхъ въ рекруты. Тутъ нѣтъ злоупотребленія.

17 —. Читана выписка изъ Блакстона о договорахъ или контрактахъ, для расчета по дѣлу Долгова и работниковъ, не хотящихъ работать при Фонтанной.

18 —. Великіе Князья возвратились изъ Москвы.

21 —. Есть секретная конвенція между Императоромъ и нами о взаимной гарантіи владѣній. Въ каталогахъ искали Contes. — Говорено о Славенѣ, сочиненіи Ипполита Богдановича. [3]

23 —. При чтеніи почты, защищали Императора по дѣламъ Австрійскихъ Нидерландовъ и что Эрцъ-Герцогиня съ мужемъ своимъ сдѣлали лишнее; ибо, бывъ только управляющими, не могли ничего обѣщать безъ воли Императора, и съ перваго шага замѣшали все дѣло. — По замѣткамъ въ каталогахъ, приказано купить сказки Французскія и Русскія.

---

[1] Сердюковъ, извѣстный устройствомъ шлюзъ при Вышнемъ Волочкѣ, былъ родственникъ Храповицкаго по матери.

Николаемъ Петровичемъ, правившимъ тогда должность Генералъ-Губернатора Тверскаго Намѣстничества.

Драма его въ 3 д. Славяне., соч. въ 1787, напеч. въ Петербургѣ, въ 1788.

Digitized by Google

24 Іюля. Говорено о упрямствѣ работниковъ, оставившихъ работу при Фонтанной; препоручено войти въ тѣ обстоятельства Токареву, хотя дѣло разсматривается въ Совѣстномъ Судѣ.

25 — . Приказано написать въ Москву, чтобъ запретить продажу всѣхъ книгъ, до святости касающихся, кои не въ Synodальной типотрафіи печатаны.

27 — . Приласканъ во время чесанія волосъ по тому случаю, что привезъ книги, т. е., сказки: «Онѣ надобны для разбитія мыслей, и суть такого рода, что при чтеніи не требуютъ вниманія, ибо много читали такихъ, кои мысли занимаютъ».

28 — . Встрѣтился въ уборной въ вечеру, сказалъ, что иду отъ Маріи Савишны (Перекусихиной): [1] «Je croyois, que vous m'apporteriez encore quelque chose,»—относится, думаю, къ книгамъ веселымъ.

30 — . Полученъ рапортъ Еропкина, [2] что ночью, съ 24-го на 25-е число, сдѣлался пожаръ за Москвой рѣкой, на Ордынкѣ и Пятницкой, и продолжался 10 часовъ; сгорѣло 86 каменныхъ и деревянныхъ домовъ и 98 лавокъ. — Сія вѣсть непріятная нѣсколько тронула.

31 — . Примѣтилъ, что пишутъ Врунa, комедію, но говорено, что работаютъ о Сенатѣ, и отданы прочитанные листы изъ Блакстона. Приказано внести въ газеты, что «Петербургская Городская Дума, подражая милосердію, изъявленному въ Манифестѣ 28 Іюня 1767-го, простила купцамъ недоимки по сбору для Градскихъ надобностей 6000 р., да искупила 33 чел., отданныхъ за долги въ работу, заплатя 2,175 р.; можетъ быть, и въ другихъ городахъ подѣйствуетъ сей примѣръ.»

3-го Августа. Говорено о работникахъ по Фонтанной, кои и по рѣшенію Совѣстнаго Суда нейдутъ въ работу: сіе было при волосочесаніи.

4 — . Читанъ мнѣ 1-й актъ комедіи: тутъ-то слуга Врунъ. Приказано ѣхать въ Пеллу, гдѣ былъ ночлегъ. — Зданіе прекрасное и садъ не терпитъ колифише, все надобно en grand, сама из-

---

[1] Марія Савишна Перекусихина, Камеръ-Юнгфера Императрицы, умерла 8 Августа, 1824 года, на 85 году. (См. Бантыша-Каменскаго Словарь, т. II, Спб. 1847, стр. 570).

[2] Главнокомандующаго въ Москвѣ.

Digitized by Google

волила работать съ молодымъ Бушемъ. Вазк.... (?) проситъ 70 тыс., и сей цѣны ему не дадутъ.

5 Августа. Читая рапортъ Грейговъ [1] о углубленіи Кронштатской гавани, сказано, что «надобно углубить еще Севастопольскую, — шутка!» Графъ А. А. (Безбородко) отозвался, что, можетъ быть, безъ дѣла съ Турками не обойдется, и отъ того зависитъ пріѣздъ Князя Г. А. Потемкина-Таврическаго. «Ея Величество для того не носитъ живыхъ цвѣтовъ, что очень скоро вянутъ; 5-ти минутъ въ рукѣ нельзя продержать.» Пріѣхали ночевать въ Лѣтній городской Дворецъ.

6 — . Переѣхали въ Зимній. Я посыланъ былъ въ Царское Село за бумагами, антиками и книгами, имѣя о Великихъ Князьяхъ незапечатанное письмо къ Салтыкову.

7 — . Разобралъ законы и домашнюю Библіотеку. — Восхищались антиками; работники приходили ко Дворцу и должно было солдатамъ караульнымъ ихъ отгонять; не обѣдали до 3-го часа.

8 — . Разсказывали о непріятной негоціаціи съ работниками, кои не слушались ни Оберъ-Полиціймейстера, ни Генералъ-Адъютанта. Вопросъ о послѣдствіяхъ. Я сдѣлалъ замѣчаніе о худомъ началѣ дѣла и поставилъ въ примѣръ работающихъ у Грейга. Посыланъ былъ въ Губернское Правленіе, чтобъ освѣдомиться о расчетахъ и узнать sous carte; сдѣлалъ записку.

9 — . Продолженіе разговора о работникахъ; благодарность за сбереженіе въ дорогѣ антиковъ и миніатюръ; приказано заказать ручныя заливныя трубы для Эрмитажа, ибо рѣдкостей уже купить не можно.

11. Призванъ послѣ обѣда, чтобъ сказалъ истинное мнѣніе о скобленіи въ вѣрющемъ письмѣ на продажу деревень отъ Кн. Потемкина-Таврическаго для А. М. Дмитріева-Мамонова; сдѣлалъ записку, которую, переписавъ, послать изволили къ Графу Безбородко.

12. Хотѣли имѣть Нѣмецкія комедіи; отвѣчалъ, что куплены и положены на столъ; были довольны и благодарили за исправность. — За туалетомъ зашла шутка о Юпитеровыхъ превращеніяхъ: замѣчено, что эта была удачная отговорка для погрѣшившихъ дѣвокъ.

---

[1] Самуилъ Карловичъ Грейгъ, Шотландскій уроженецъ (род. 1736, ум. 1788 г.), вступившій въ Русскую службу въ 1764, былъ съ 1775 г., Командиромъ Кронштадтскаго Порта, потомъ командовалъ Балтійскимъ флотомъ и былъ раненъ смертельно въ войнѣ со Шведами. Объ немъ здѣсь ниже, подъ 1788 годомъ.

Digitized by Google

13 Августа. Сколько видно, упражнялись въ составленіи Наказа Сенату, и читано при мнѣ начало.

14 — . Спрашивали о большомъ Императорскомъ титулѣ и о степеняхъ пространства Россіи, дивясь, что пріобрѣтеніе Бѣлоруссіи и Тавриды ничего не прибавило.

15 — . Подалъ форму о всѣхъ титулахъ, и записку, что и теперь Россія, какъ въ Наказѣ сказано, имѣетъ 165 степеней долготы, считая отъ острововъ Езеля и Даго отъ 40 с. д. до Чукотскаго Носа подъ 205 с. д.. тако жъ 32 ст. шир., считая отъ Терека до Сѣвернаго Океана, отъ 43 с. ш. до 75-й с. ш. — Говорено о дороговизнѣ хлѣба; по Петербургскому Запасному Магазейну сдѣлалъ упущеніе Мавринъ, [1] и тѣмъ потерялъ себя у Ея Величества.

17 — . Въ сундукѣ отыскалъ для себя и читалъ секретный проектъ Кн. Потемкина-Таврическаго, чтобъ, воспользуясь Персидскими неустройствами, занять Баку и Дербентъ, и, присоединя Гилянъ, назвать Албаніею для будущаго наслѣдія Великаго Князя Константина Павловича. — Въ сей день играли въ Эрмитажѣ Сегюрова Коріолана. [2]

19 — . Читалъ предъ Ея Величествомъ предисловіе Морскаго Устава, откуда, для примѣра въ наслѣдіи, хотѣли взять неудобство, отъ раздѣла Владимірова происшедшее.

20 — . Читали мнѣ извѣстный пасажъ изъ «Правды воли Монаршей.» Тутъ, или въ Манифестѣ Екатерины I-й, сказано, что причиною несчастія Царевича Алексѣя Петровича было ложное мнѣніе, будто старшему сыну принадлежитъ престолъ.

22 — . Надежда на Заборовскаго [1] въ хорошемъ управленіи

---

[1] Савва Ивановичъ, Генералъ-Провіантмейстеръ.

[2] Коріоланъ, трагедія въ 5 дѣйс., въ стихахъ, была написана Граф. Сегюромъ въ 1783 году, представлена въ первый разъ на Эрмитажномъ театрѣ въ 1787 году, а въ слѣдующемъ году напечатана въ Петербургѣ, въ сборникѣ Французскихъ пьесъ Эрмитажа (Recueil des pièces de l'Hermitage, 6. 1-r), а потомъ въ Парижѣ, въ 1799, безъ нѣсколькихъ стиховъ, которыхъ нельзя было оставить при тогдашнемъ республиканскомъ правленіи; въ сочиненіяхъ Сегюра, въ 1825, оно перепечатано съ новыми сокращеніями. Подробности объ этой пьесѣ, представленіи ея въ Эрмитажѣ, изданіяхъ и сокращеніяхъ, находимъ въ статьѣ С. Д. Полторацкаго, помѣщенной въ Bulletin du Bibliophile Belge, 1856 года, (Т. XII), стр. 97—116.

[3] Генералъ-Поручикъ Иванъ Александровичъ Заборовскій (род. 1735, ум. 1817 г.), назначенный, въ 1787 году, править должность Генералъ-Губернатора Владимір-

Digitized by Google

Губерніями, ему порученными: въ немъ замѣчена твердость. — Послѣ обѣда прислана Французская піеса въ одномъ актѣ: Un tiens vaut mieux que deux tu l'auras; [2] переписывая на бѣло, не спалъ всю ночь.

23 Августа. Поднесъ піесу, и получа благодарность, поцаловалъ ручку; спалъ весь день съ обѣда.

24 — . По утру и послѣ обѣда, то есть, 2 раза, переписывалъ сдѣланныя перемѣны въ окончаніи той піесы; по утру подалъ самъ, а послѣ обѣда послалъ съ курьеромъ.

25 — . Спрошены Указы о наслѣдникахъ, къ престолу назначенныхъ, со временъ Екатерины I-й, и въ изъясненіи оказанъ родъ неудовольствія; подозрѣвать можно, что симъ вопросомъ покрывается театральная работа.

27 — . Спрошено: «Какія рѣки составляютъ границу Россіи съ Турціею»? Бугъ и Синюха.

Велѣно сдѣлать вѣдомость о суммахъ, на строенія и работы отпускаемыхъ.

28 — . Классировалъ вѣдомость о строеніяхъ и отмѣтилъ къ убавкѣ больше милліона.

30 — . Поздравленъ съ имянинами.

31 — . Изволила быть въ Совѣтѣ, въ которой посажены Гр. Брюсъ, Графъ Мусинъ-Пушкинъ, Николай Ивановичъ Салтыковъ, Графъ Шуваловъ, Графъ Воронцовъ, Стрекаловъ и Заводовской; разсуждаемо было о войнѣ съ Турками, кои посадили въ тюрьму Булгакова. [1]

1 Сентября. Спрашивать изволили: «Что говорятъ въ городѣ о войнѣ»? Уныніи нѣтъ, и всѣ военные на то готовы. «Теперь мы

ского и Костромского Намѣстничествъ. Онъ въ этомъ же году, по открытіи войны съ Турками (см. 1788 г., 13 Февраля и 16 Іюля), былъ посланъ Начальникомъ экспедиціи, снаряженной для возбужденія возстанія въ Архипелагѣ и Грузіи (см. Бантыша-Каменскаго Словарь, ч. II, 1847, стр. 14).

[1] Въ Сборникѣ Французскихъ піесъ, игранныхъ въ Эрмитажѣ, изд. Кастера, эта пословица помѣщена подъ названіемъ le tracassier. Она же помѣщена и въ Русскихъ переводахъ Эрмитажнаго Театра, Пельскаго (М. 1802) и неизвѣстнаго переводчика (М. 1802 года).

[2] Яковъ Ивановичъ Булгаковъ, нашъ Министръ при Оттоманской Портѣ, былъ посаженъ въ Семибашенной замокъ въ Константинополѣ, и тогда же, 5 Августа, объявлена Портою война Россіи.

Digitized by Google

больше готовы, нежели въ началѣ минувшей войны; въ двѣ недѣли всѣ войска могутъ быть на своихъ мѣстахъ.»

2 Сентября. Переписалъ копію съ письма отъ Императора, отъ 30-го Августа (н. ст.). Онъ, взирая съ негодованіемъ на поступокъ Турковъ, ожидаетъ, какъ союзникъ, въ чемъ можетъ быть полезенъ, говоря, что ежели бъ сіе случилось въ бытность въ Севастополѣ, то нельзя бъ удержаться было d'aller avec un bon vent souhaiter le bon jour par de grands coups de canon au grand Sultan et à ses indignes conseillères. Сіе письмо носилъ показывать я къ Александру Матвѣевичу. Оно отдано въ Совѣтъ, а копія пошлется къ Князю Потемкину-Таврическому. Говорено съ чувствительностію признательности къ народу, что въ 25 лѣтъ пріобрѣла довѣренность; никто теперь при начатіи войны не унываетъ, и всѣ военные съ охотою идутъ на сраженіе. Обольщать нельзя себя надеждою, но, кажется, что Богъ поможетъ хорошо дѣло кончить. Приказано флоту сразиться и, по вычету письма Князя Потемкина-Таврическаго, всѣ войска будутъ на мѣстахъ 6 — , то есть, въ 15-ть дней послѣ письма его, отъ 22-го Августа, вчера съ курьеромъ полученнаго.

3 — . Списывалъ копію съ Ноты Графа Кобенцеля, согласной съ письмомъ Императора: тутъ сказано, qu'il ne balançoit pas à reconnaitre le casus foederis. Проситъ сообщенія, какіе мы возьмемъ мѣры, и станетъ помогать, съ тѣмъ, чтобъ по сдѣланному при занятіи Крыма постановленію, въ случаѣ нападенія иностранной Державы, защищаться общими силами, а съ Турками тогда вести войну оборонительную.

6 — . За туалетомъ сказывать изволила о вчерашнемъ курьерѣ, привезшемъ извѣстіе, что брандвахтный на глубокой пристани фрегатъ отстрѣлялся отъ Турецкаго флота и пришелъ на свое мѣсто, три часа храбро обороняясь.

7 — . Подписанъ Манифестъ о войнѣ съ Турками и напечатанъ 9-го числа.

11 — . Невидавъ меня при выходѣ изъ Эрмитажа, спросили у Соймонова, не болѣнъ ли я?

12 — . Позвавъ, съ удивленіемъ прочли для меня изъ Нѣмецкихъ газетъ извѣстіе, что Бріенн[1] сдѣланъ первѣйшимъ Министромъ, и

[1] De Brienne, archevêque de Toulouse; Маршалъ Сегюръ, отецъ посла при Русскомъ Дворѣ, былъ Военнымъ Министромъ, а de Castries — Морскимъ. На мѣсто перваго поступилъ de Brienne, а на мѣсто втораго — de la Luzerne..

Digitized by Google

Королевскіе Министры, Кастри и Сегюръ, взяли отставку; при чемъ сказано, что еще прежде писали о народѣ, метавшемъ грязью въ карету Королевы, когда ѣхала въ оперу, и принуждена была воротиться. Искали сему подтвержденія. — Было въ церквахъ молебствіе въ нахожденіи сопостатовъ и читанъ Манифестъ; тоже происходило въ придворной... Плакали.

13 Сентября. Примѣтилъ, что читаютъ Pratique du Théatre: сію книгу вынесли изъ Эрмитажа и лежитъ въ спальной на столѣ.

16 — . Переписалъ еще экземпляръ «Un tiens vaut mieux que deux tu l'auras,» и въ 7 часовъ вечера положилъ въ спальной.

17 — . Списалъ копію съ отвѣта Ея Величества съ отказомъ Принцу Виртембергскому въ принятіи его въ воинскую службу, по его прошенію.

20 — . Приказано заготовить Указъ о вольной торговлѣ хлѣбомъ внутри Имперіи, съ означеніемъ прежнихъ предписаній, по поводу того, что нѣкоторые Генералъ-Губернаторы запретили вывозъ хлѣба изъ своихъ Губерній. Въ 10-мъ часу вечера выписку изъ законовъ и заготовленный Указъ доставилъ я къ Графу.

22 — . Сказывать изволили, что «вчера была проба Ахридѣича et que je serois content de mon ouvrage.» Отвѣчалъ, что я исполнялъ только Ея повелѣнія. Даны мнѣ для прочтенія 3 акта Разстроенной семьи колобродными внушеніями. [1] Опрошено мнѣніе мое и нѣтъ ли репетиціи въ ролѣ Двораброда?

23 — . Играли на Эрмитажномъ театрѣ въ первый разъ Ахридѣича.

25 — . Поднесъ мною купленный за 190 р. антикъ Бакханты. Подписывали грамоты Владимірскимъ кавалерамъ, и сказали, что «въ нынѣшній праздникъ завязали мѣшокъ,» разумѣя малую раздачу орденовъ. — Говорено о Юричахъ Храповицкихъ.

26 — . Разсказывано о отбитіи Турокъ отъ Кинбурна. Говорилъ я, сколь важенъ первой шагъ; тутъ изочтены всѣ случившіяся имъ неудачи. — Послѣ обѣда призванъ былъ для принятія почты.

27 — . Пріѣхалъ и былъ во дворцѣ Г. П. Прежде спрашивали, одинъ ли онъ пріѣхалъ?

---

[1] См. ниже, 29 Декабря.

Digitized by Google

30 Сентября. Увидя Рожерсона [1] въ Эрмитажѣ, спрашивали, «за чѣмъ приходилъ»; потомъ сказано, что «онъ собирается вѣсти».

1 Октября посыланъ къ Губернатору, чтобъ, по случаю окончанія работы по рѣкѣ Фонтанной, удовольствовать работниковъ и выдать имъ паспотры. NB. (Чтобъ опять не пришли ко Дворцу).

2 — Давали мнѣ для прочтенія четвертый актъ Разстроенной семьи, и спрашивали мнѣнія: по истинѣ, завязка хороша и характеръ выдержанъ.

4 — . Поднесъ переводъ съ Англинскаго на Нѣмецкой языкъ комедіи Г. Шеридана, называемой Die Lästerschule. [2] Сказано, что дорого 200 руб. за переводъ, но послѣ комедія похвалена и очень смѣшна.

6 — . Поднесъ Французскія книги моего выбора: спрошено: «Хороши ли»? Разсматривали Манифестъ о раздѣленіи Сената на Департаменты. Говорено о Пассековой: «Она стоитъ того, чтобъ ее запереть, но по старости ея лѣтъ, пусть свой вѣкъ доживаетъ». Она писала о корыстолюбіи Графа Румянцова-Задунайскаго и что Кн. Потемкинъ-Таврическій моритъ солдатъ; письмо отослано къ Шешковскому.

7 — . Привезъ изъ мраморнаго дома всѣ медали въ Эрмитажъ, и приказано, чтобъ далъ я въ нихъ росписку.

9 — . Получилъ по утру для переписки два акта Разстроенной семьи; писалъ съ обѣда; не спалъ ночь, и не ѣздилъ во Дворецъ 10-го числа, сказавъ, что болятъ зубы.

11 — . Сожалѣли о болѣзни; переписывалъ 3-й и 4-й актъ Разстроенной семьи; кончилъ въ четыре часа утра.

12 — . По поднесеніи, спрошено мнѣніе о всей піесѣ. Потомъ читано начало 5-го акта. Въ отводъ говорено, что давно пишутъ сію піесу, больше пяти недѣль, занимаясь тѣмъ только на досугѣ.

14 — . По поводу разныхъ лжей о нашихъ дѣлахъ съ Турками въ Берлинскихъ газетахъ, Герцбергомъ печатаемыхъ, приказано, чтобъ Графъ Безбородко взялъ потребныя мѣры.

15 — . Посылали къ Графу Безбородко спросить, когда готова будетъ наша Декларація противъ Турецкаго Манифеста? Бауръ пріѣхалъ куріеромъ отъ Князя и съ полчаса былъ у Ея Величества.

---

[1] Англичанина — Лейбъ-Медика.

[2] Школа Злословія.

Digitized by Google

16 Октября. Съ удовольствіемъ сказывали, что съ 30-го Сентября на 1-е Октября, отбиты Турки отъ Кинбурна; Суворовъ два раза раненъ и не хотѣлъ перевязываться до конца дѣла; похвалена храбрость его. Турокъ побито больше 4,000.

17 — . При Дворѣ и въ Казанской былъ благодарный молебенъ и читали Реляцію. Былъ послѣ обѣда позванъ для чтенія Русской почты. Посыланъ къ Графу Безбородко, чтобъ поспѣшить рескриптомъ для скорѣйшаго отправленія Баура: тутъ сказано, что онъ обѣщалъ въ 13-й день быть у Князя, и тотъ такъ нетерпѣливъ, что выѣзжаетъ на встрѣчу къ курьерамъ.

18 — . Говорено о побѣдѣ Суворовымъ; за уборнымъ столомъ сказано: «Александръ Васильевичъ поставилъ насъ вчера на колѣни, но жаль, что его, старика, ранили».

20 — . Сказывать изволила, что Измайловской унтеръ-офицеръ, Бѣнкинъ изъ фигурантовъ, ободралъ завѣсы въ ложѣ деревяннаго театра. Теперь много выходитъ шалостей отъ Гвардейскихъ, для того, что всякой сбродъ набираютъ, а прежде служили одни Дворяне.

21 — . Написано дружеское письмо къ Графу Алексѣю и Федору Григорьевичамъ Орловымъ: не примутъ ли будущею весною команды надъ флотомъ въ Архипелагѣ; ибо одно ихъ имя прибавитъ вѣсъ и мѣру морскаго вооруженія. — Идучи въ спектакль, упали.

22 — . Читана съ удовольствіемъ Парижская депеша, изъ коей познается сближеніе Двора Французскаго съ нашимъ, приготовляемое мщеніе Королю Прусскому за Голландію, и описаніе о его высокомѣрія, связь его съ Англіею и послѣдованіе сектѣ духовъ. Примѣтно недоброжелательство къ намъ Англіи, помыслы Короля Шведскаго на Данію, и склоненіе обстоятельствъ ко всеобщей войнѣ въ Европѣ.

23 — . Княгиня В. по дѣлу разнощиковъ.

24 — . Переписывалъ 5-й актъ Разстроенной семьи; приказано пріѣхать со внутренною почтою. — Говорено съ неудовольствіемъ и жаромъ о неисправности почты въ Софіи, гдѣ Принцъ де Линь принужденъ былъ ночевать за недостаткомъ лошадей.

25 — . Вопросъ мнѣнія о піесѣ; мною переписанная послана къ Мамонову, а обѣ черныя приказано запечатать.

28 — . При выходѣ изъ Эрмитажа подозванъ, и сказано, что кромѣ Шведской почты и Московскихъ газетъ ничего не получено.

Digitized by Google

29 Октября. Читано начало перевода Злорѣчивыхъ или клеветниковъ, Англійской комедіи. [1]

30 — . Докладывалъ по бумагамъ, отъ Графа присланнымъ; изъясненіе о Костюриныхъ.

31 — . Переписывалъ изъясненіе слова Farce, взятаго изъ Энциклопедіи, и перевелъ L'absurde et l'obscène «нелѣпое и безчинное,» кажется, что сіе пойдетъ въ предисловіе къ комедіи. Похвалены перья моего очина.

4 Ноября. Подалъ раздѣленіе Казенной Палаты на Экспедиціи; сказано, что сіе потребно для составленія Сенатскаго Казеннаго Департамента, и что теперь, имѣя время, читаютъ реестръ рѣшенныхъ въ Сенатѣ дѣлъ въ 1786 году, для нужнаго соображенія по извѣстной работѣ.

6 — . Какъ убійцы Ракитина, по уликамъ и увѣщанію Священника, не признались, то потребовать мнѣнія Совѣстнаго Суда на сентенцію Уголовной Палаты.

7 — . Полученъ отвѣтъ Гр. А. Гр. Орлова-Чесменскаго на письмо отъ 21 Октября. Онъ почти отказывается, однако же, хотѣлъ быть сюда. Графъ Безбородко на препорученіе ему Флота не согласенъ, судя по отзыву на сей отвѣтъ.

8 — . Разныя справки по Указу о Бабарыкинѣ, данному 22 Сентября.

10 — . Вопросъ, можно ли крестить внучку Марьи Савишны Перекусихиной, когда крестили мать новорожденной? NB. Карлъ пятый избранъ Императоромъ 28-го Іюня 1591-го года. Histoire de la maison d'Autriche par le Comte de Cirecour, T. I, p. 168.

13 — . Сказано, что много прочтено реестра рѣшенныхъ въ Сенатѣ дѣлъ въ 1786-мъ году. За туалетомъ, говоря о наставшей зимней дорогѣ, отозвались, что теперь за Кременчугомъ совсѣмъ иное. «Ma seconde pensée y est toujours».

14 — . О Пассековой при разборѣ почты: «Она бы при Императрицѣ Аннѣ высѣчена была кнутомъ, а при Императрицѣ Елисаветѣ сидѣла бы въ Тайной; есть такія письмы, кои надлежало сжечь и не можно было отдать Шешковскому.» Читалъ донесеніе Графа Румянцова-Задунайскаго: тутъ онъ замѣчаетъ, что Турки стара-

[1] Шеридана; см. 4-е Октября.

Digitized by Google

ются исправить погрѣшности первой кампаніи въ войну прошедшую, и занимаютъ всѣ переправы на Днѣстрѣ.

15 Ноября. Послѣ разговора съ Пущинымъ,[1] о строеніи судовъ для флота Черноморскаго, что «всякой по части своей затрудняется въ изъясненіяхъ.» — «Кажется, что во всѣхъ должно быть равному усердію въ исполненіи воли Монаршей, тѣмъ болѣе, что всѣ дѣла принадлежатъ одной хозяйкѣ?» — «Можетъ быть, думаютъ, что я худая хозяйка». Позванъ былъ для прочтенія Генералъ-Прокурорской бумаги о городскихъ доходахъ, и послѣ посыланъ былъ сказать, чтобъ предложить Сенаторамъ справку о доходахъ и расходахъ каждаго города; за ихъ спорами «пропадаетъ полмилліона дохода». — По сей же матеріи говорено со мной за туалетомъ.

16 — . «Дашкова съ Л. А. Нарышкинымъ въ такой ссорѣ, что, сидя рядомъ, оборачиваются другъ отъ друга и составляютъ двуглаваго орла. Ссора за 5-ть саженъ земли».

18 — . Послѣ поправокъ А. М. Дмитріева-Мамонова, приказано было переписать Разстроенную семью, но по пріѣздѣ изъ Дворца, прискакалъ ѣздовой и взялъ піесу обратно, за тѣмъ, что не все еще по замѣткамъ выправлено.

24 — . При поздравленіи сказано: «Меня сегодня какъ будто дразнятъ. — Вилегурской,[1] сватающійся на Матюшкиной, явился бездѣльникомъ и беретъ се только для денегъ; онъ писалъ къ любовницѣ своей, да еще къ другой, на коей былъ помолвленъ. Онъ въ одно время трехъ обманываетъ.»

25 — . Сказывать изволила, что получены рѣзные камни Дюка Орлеанскаго: ихъ счетомъ 1467, но при разборѣ перваго ящика не видно еще того, чего бы прежде не имѣли.

Приказано написать въ Римѣ en caustique картины для стѣнъ Царскосельскаго Краснаго кабинета.

28 — . При разборѣ внутренней почты начали скучать. Я сказалъ, что она нужна, по словамъ Вашего Величества, pour savoir si tout le monde se porte bien. Разсмѣялись, и отозвались, что «сиъ

---

[1] Петръ Ивановичъ, тогда Вице-Адмиралъ и Членъ Адмиралтействъ-Коллегіи.

[2] Графъ Юрій Михайловичъ Віельгорскій, Сенаторъ (род. 1753, ум. 1808 г.), былъ женатъ на Графинѣ Софіи Дмитріевнѣ Матюшкиной (род. 1755, ум. 1796 г.), а потомъ на Е. С. Сиверсъ.

Digitized by Google

средствомъ прекращаются прежде выдуманныя провинціальныя исторіи: ихъ теперь не слышно».

30 Ноября. Не было выхода и отказанъ столъ за болѣзнію.

5 Декабря. Не хорошо отзывались о Астраханскомъ Губернаторѣ Алексѣевѣ: [1] «Il va se casser le nez». — Приказано изготовить въ отсылку къ Барону Гримму гравированный портретъ съ писаннаго въ Кіевѣ [2] живописцемъ Князя Потемкина-Таарическаго и одинъ пожалованъ мнѣ.

9 — . Отдана для переписки въ моей Канцеляріи Коммиссіи Разстроенная семья, и сдѣлано при томъ назначеніе, кому какую роль играть.

10 — . Спрашивали, когда поспѣетъ піеса?

11 — . Поднесъ одинъ экземпляръ, а другой отдалъ Стрекалову.

12 — . Приказано чрезъ Министра Мордвинова [3] найти дорогу къ Махмуту, извѣстному Пашѣ Скутарскому, и сдѣлать ему нужное вспоможеніе противъ Турокъ.

16 — . Заготовленные Графомъ указы о сборѣ провіанта съ Смоленской и Бѣлорусскихъ Губерній, по представленію Князя Потемкина-Таврическаго, посыланы были на апробацію къ А. М. Дмитріеву-Мамонову.—Англинское Министерство, по слуху о приступленіи Франціи къ нашему союзу съ Императоромъ, приказало здѣсь формально о томъ объясниться, представя худое состояніе Франціи, и извѣстное по опытамъ къ намъ недоброжелательство; но какъ чрезъ то Франція можетъ усилиться, то Англія не приметъ поступка сего равнодушно.

---

[1] Ст. Сов. Ларіонъ Спиридоновичъ Алексѣевъ, правящій должность Правителя Намѣстничества Кавказскаго, которому тогда подвѣдома была Астраханская Область. Генералъ-Губернаторомъ Намѣстничествъ Саратовскаго и Кавказскаго и Астраханской Области былъ тогда Генералъ-Поручикъ Павелъ Сергѣевичъ Потемкинъ.— Объ Алексѣевѣ снова упоминается въ слѣдующемъ году, 16 Генваря.

[2] Съ извѣстнымъ писателемъ-энциклопедистомъ, Гриммомъ, Императрица была въ постоянной перепискѣ; въ зиму 1773 — 1774г., онъ былъ въ Петербургѣ съ Маркграфинею Дармштадтскою. Портретъ, о которомъ здѣсь говорится, былъ писанъ крѣпостнымъ живописцемъ Кн. Потемкина, Шебановымъ, изобразившимъ Государыню въ дорожномъ костюмѣ и мѣховой шапкѣ. Эстампъ съ этого портрета гравированъ Англичаниномъ Уокеромъ (Walker).

[3] Александръ Семеновичъ Мордвиновъ, который былъ тогда Флота Капитанъ и Повѣренный въ дѣлахъ въ Венеціи (съ 1785 г.), а прежде—въ Генуѣ (съ 1781 по 1785).—Это старшій братъ извѣстнаго Графа Николая Семеновича Мордвинова.

Digitized by Google

18 Декабря. Американца Джона Ледіарда, пробирающагося изъ Охотска въ Америку, приказано оттуда выслать; онъ былъ въ Гардемаринахъ при славномъ Кукѣ.

19 —. Подтверждено съ горячностью о скорѣйшемъ сношеніи съ Пашею Скутарскимъ, чрезъ Тріестъ и Венецію.

22 —. Съ нашимъ курьеромъ, изъ Неаполя возвратившимся, получена одна Французская депеша, гдѣ описывается побѣгъ Турокъ за Дунай, не хотящихъ съ нашими сражаться. Сему смѣялись de bon coeur, и позвавъ меня, тѣ слова прочли; я сказалъ: qu'ils ont pris le bon partie, en agissant en philosophes.

24 —. Подавалъ прошеніе А. Ив. Глѣбова, [1] отъ Гр. А. Г. Орлова-Чесменскаго присланное, дабы деревни свободить отъ секвестра, по дѣлу Кам... «Онъ плутъ и заслуживалъ казнь; многое знаютъ, что публикѣ не открыто; самъ Кн. П. В. Р., бывъ его защитникомъ, признался, что должно было его отдать Генеральному Суду». Приказано скорѣе исполнить по данному Указу.

26 —. Приказано сыскать дѣвицу Rades, о коей писалъ отецъ изъ Люневиля: «Ce sera une bonne connoissance pour vous». — Не было выхода.

27 —. Разные вопросы по реестру дѣлъ, въ 1786-мъ году въ Сенатъ вступившихъ. — Читаны донесенія Графа П. А. Румянцова-Задунайскаго; похвалено поздравленіе его съ Новымъ Годомъ: «Тутъ нечего прибавить. Les Autrichiens ont raté devant Belgrad. — Есть такіе переметчики изъ Молдаванъ, что вывернутъ голову между плахи и топора.» — За туалетомъ о Великихъ Княжнахъ: «1-я ни рыба, ни мясо, 2-я sera, je crois, jolie, а 3-я paroit avoir de l'esprit, и всегда меня смѣшитъ.»

28 —. Проба на театрѣ Разстроенной семьи; спрашивали какъ идетъ піеса, что говорятъ актеры?.... Мнѣ дозволено быть въ тотъ вечеръ, какъ станутъ ее играть.

29 —. Играли въ первой разъ Разстроенную семью, [1] и, не знавъ о томъ, я не былъ.

---

[1] Александръ Ивановичъ Глѣбовъ (род. 1718, ум. 1790 г.), былъ Генералъ-Прокуроромъ прежде Кн. Вяземскаго и, отставленный отъ службы, жилъ на покоѣ въ Москвѣ. — См. «Записки Державина», стр. 292, и «Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ,» 1858 г., кн. 1, отд. V, стр. 101; кн. 2, отд. V, стр. 170.

[2] Растроенная семья осторожками и подозрѣніями, комед. въ 5 дѣйст. Она начата еще въ Сентябрѣ (см. 22-е число и слѣд.), въ Эрмитажѣ играли

Digitized by Google

30 Декабря. Сказывали, что довольны піесою и актерами, коимъ пожаловано 2.000 р.; со мною входили въ подробности и хвалили Шушерина.

1788.

1 Генваря. Поздравилъ и поздравленъ съ Новымъ Годомъ.

2 — . При разборѣ почты говорено о недостаткѣ мѣдной монеты: «Сперва прятали золото и серебро, а теперь неужели прячутъ мѣдь?» Примѣчаніе о сборѣ мѣдной монеты въ питейныхъ домахъ. На прозьбу Дешена: «Je ne suis pas donante, tout le mond le dit.»

3 — . Худо проводили ночь, отдыхали, но одѣлись.

4 — . Разсматривана вѣдомость о пенсіяхъ внутреннихъ, до 500 т. простирающихся. «Тутъ убавить нечего, хотя бы и нужно было.»—За туалетомъ хвалили климатъ полуденнаго края: «Здѣсь вѣкъ живемъ въ ожиданіи хорошей погоды; хорошъ будетъ по мѣстоположенію Екатеринославъ.»

5 — . Вопросъ былъ: «Сколько комедій я переписалъ?» 4 конченныхъ и 2 неконченныхъ—и такъ шесть.—Не знаю сему причины.

6 — . Въ 10-мъ часу вечера прислана прибавка въ комедію Разстроенной семьи; тутъ описанъ, кажется, А. И. Глѣбовъ подъ именемъ Услужникова, и приказано, чтобъ актеры скорѣе вытвердили, а А. М. Дмитріевъ-Мамоновъ требовалъ копіи съ той прибавки. [1]

7 — . Спрашивали, исполнилъ ли повелѣнное относительно піесы? Ее въ тотъ же день играли въ Эрмитажѣ и были довольны; я былъ подзываиъ для приказовъ во время и послѣ піесы.

8 — . Разговоръ о піесѣ; Дмитревскому [2] дана табакерка съ червонными; приказано для автора сыскать антики; мнѣ пожаловано 10 т.

9 — . Разговоръ о обстоятельствахъ Франціи, и что ей должно войти въ войну, дабы избѣгнуть слѣланнаго Королемъ обѣщанія о собраніи Чиновъ Государственныхъ, États.

ее въ первый разъ 7 Января, 1788 г., и въ этомъ же году напечатана отдѣльно и въ Россійскомъ Ѳеатрѣ, ч. 20. Она переведена на Нѣмецкой Аріэтомъ (Der Familien-Zwist, St.-Pet. 1788), и на Голландской.

[1] Эта прибавка не находится въ печатной комедіи.

[2] Иванъ Аѳанасьевичъ Нарыковъ, прозванный Императрицею Елисаветою Дмитревскимъ, трагическій актеръ и переводчикъ (род. 6 ч. 1736, скончъ. въ 1821 г.).

Digitized by Google

11 Генваря. А.л. Матвѣичъ подарилъ мнѣ цугъ лошадей. Играли въ городѣ первой разъ Разстроенную семью съ совершеннымъ успѣхомъ; ужиналъ у А. Матвѣевича.

12 — . Объясненіе о успѣхѣ піесы.

13 — . Разговоръ о недостаткѣ мѣдной монеты. — Съ удовольствіемъ въ иностранной почтѣ читали, что Паша Скутарскій не принялъ Султанова прошенія. — Отзывались о Гр. П. А. Румянцовѣ-Задунайскомъ «qu'il est tout chaud по военнымъ дѣламъ и велѣлъ войскамъ двинуться впередъ.»

15 — . Приказано отобрать 6 фонарей для А. М. изъ тѣхъ, что выписаны для ложъ Рафаэля.

16 — . Отзывъ о Кавказскомъ Губернаторѣ Алексѣевѣ, чтобъ, осматривая Калмыковъ, онъ ихъ не ограбилъ. [1]

18 — . Разговоръ о ассигнаціяхъ, мѣдной монетѣ, богатствѣ крестьянъ и о винокуреніи: «Ассигнаціи для того сдѣланы крупныя, чтобъ не доходили до крестьянъ, но казенные крестьяне богаты, изъ нихъ многіе вошли въ купечество, особливо по новымъ городамъ; винокуреніе должно быть частію экономіи деревенской, а не главнымъ промысломъ Дворянства.»

19 — . Разсматривали вѣдомости Графа Андрея Петровича Шувалова. [2] Онъ названъ полоумнымъ, увѣрялъ, что мѣдная монета опять къ нему войдетъ. Теперь въ ассигнаціонномъ банкѣ и съ конторами монетою 5,305,298 р., 10 коп.

22 — . Похваленъ выборъ книгъ, самою сдѣланный. — Матвѣй Апраксинъ считается сумасшедшимъ, по случаю поданнаго имъ прошенія о запискѣ въ третью гильдію.

23 — . При чтеніи перелюстраціи сказано, что смѣненъ Рейсъ-Эфенди и другой чиновникъ, такъ что изъ объявившихъ войну остался теперь одинъ бѣшеный Визирь. — Требуетъ, чтобъ Англинской Посолъ далъ письменное объявленіе о словесныхъ увѣреніяхъ своихъ противу насъ. Англія должна была его отозвать, но вмѣсто того отговаривается невѣдѣніемъ о его поступкахъ. — Король, не бывъ чистосердеченъ противъ націи своей, не можетъ быть вѣрнымъ союзникомъ, управляя Министерскими дѣлами по предлогу

---

[1] Объ немъ прежде еще отзывъ, 5 Декабря, 1787 г.

[2] Тогда Д. Т. Сов., Каммергеръ, Правленія Банковъ Директоръ и Шпалерной Мануфактуры Надзиратель.

Digitized by Google

Ганновера, не согласно съ Англійскою Конституціею—О торговомъ Трактатѣ съ нами ни словомъ не заикаются.

25 Генваря. Говорено о препорученной мнѣ Коммиссіи по дѣламъ Придворной Конторы, что она хлопотлива, и что въ Членахъ найду хорошихъ помощниковъ.

26 — . Показывалъ замѣчанія Арндта для названій въ Разстроенной семьѣ.—Мнѣ, въ замѣну, прочли первую сцену новой комедіи, гдѣ слуга съ служанкою описываютъ худо воспитаннаго жениха, Иготина.

29 — . На Запискѣ о казенныхъ винокуренныхъ заводахъ изволили отмѣтить сдѣланныя упущенія по сей части.

30 — . Мыли голову Генералъ-Прокурору [1] и Оберъ-Прокурору, Д. Ф. Сухареву, за раздачу винокуренныхъ заводовъ.

1 Февраля позванъ послѣ обѣда, чтобы для Циммермана, живущаго въ Ганноверѣ, сшить соболью шапку и послать лучшаго чаю и кофе. — Читано продолженіе комедіи

3 — . Сказывали, что чрезъ Графа Брюса Надворный Совѣтникъ Парфеньевъ сдѣлалъ доносъ на Якобія; читалъ тѣ бумаги и отдалъ Шешковскому. [1]

5 — . Спрашивать изволила по Коммиссіи о Придворной Конторѣ. и я донесъ, что дѣлаемъ.

6 — . Поднесъ Арндтовъ переводъ Разстроенной семьи, и въ замѣнъ того мнѣ читали продолженіе новой комедіи: тутъ хороша любовникова декларація.

7 — . Позванъ былъ для чтенія Генералъ-Прокурорскихъ бумагъ.

9 — . Послали пить кофе; передъ выходомъ къ туалету читано начало втораго акта: тутъ учитель Потачкинъ подлаживаетъ двумъ старикамъ.

10 — . Съ самого утра стали было читать опять второй актъ, но помѣшала подача кофе. — Читалъ донесеніе Якобія о примѣчае-

---

[1] Князю А. А. Вяземскому.

[1] Извѣстный Степанъ Ивановичъ Шешковскій, тогда Д. Ст. Сов., Оберъ-Секретарь при Тайной Экспедиціи Сената (см. ниже 11-е число). — Генералъ-Поручикъ Иванъ Варѳоломеевичъ Якобій былъ тогда Генералъ-Губернаторомъ Иркутскимъ. — Парфеньевъ, Александръ Ивановичъ, по Календарю 1787 г., значится Членомъ Канцеляріи Нерчинскаго Горнаго Начальства. О дѣлѣ Якоби см. Записки Державина (М. 1860 г.), стр. 320 и слѣд.

Digitized by Google

мой въ Китайцахъ наклонности къ возстановленію торга. Тутъ сдѣлано замѣчаніе, что много у нихъ Магометанцевъ утѣсняемыхъ, кои при началѣ войны «могли бы пристать къ намъ, и сіе Китайцевъ воздержало.—При началѣ царствованія, по счастію попала на хорошія правила, коихъ плоды теперь видимы». Осмѣлился сказать, что не попали, но съ ними взошли на престолъ. —«Всякой можетъ изъ сего дѣлать свои заключенія». — Съ удовольствіемъ сказывали, что Императоръ объявилъ Туркамъ войну.

11 Генваря. Сказывать изволила, что Заборовскій назначенъ въ Архипелажскую Экспедицію, для командованія войсками. [1] Говорено о доносѣ Парфеньева на Якобія, и велѣно, чтобъ Шешковскій доложилъ.

12 — . Укладывалъ купленной у Фицъ-Герберта серебряной сервизъ, пожалованной А. М. Дмитріеву-Мамонову.

13 — . Заборовской собственнаго выбора; его дѣло въ Балканахъ, такъ сказать, покрылъ миръ, и не можно было воспользоваться послѣдствіями; онъ ближе всѣхъ былъ къ Константинополю, и сіе подало идею послать его съ другой стороны, чтобъ онъ подошелъ еще ближе, какъ удастся. — Вопросъ о челобитчикахъ: у меня ихъ нѣтъ по извѣстнымъ причинамъ.

14 — . Дано повелѣніе о реестрѣ челобитчиковъ и о собраніи списковъ.

15 — . Сказывалъ, что Графъ А. А. Безбородко хотѣлъ скоро подать свой реестръ челобитчиковъ; къ Терскому * о томъ писалъ, также и въ команды о спискахъ.

17 — . Выговоръ за челобитчиковъ, будто не принимаемъ просьбъ. — Лежали въ постели. Генералъ-Прокурору отказали за болѣзнію.

18 — . Прошеніе Еналѣева на Якобія отдано Шешковскому; изъясненіе о разборѣ Иркутскихъ дѣлъ. Отзывъ о Сенаторахъ: «Не

---

[1] По открытіи войны съ Турками, онъ посланъ былъ въ Италію и Грецію для возбужденія возстанія въ пользу нашу, снаряженія Русской флотиліи въ Архипелагѣ; этимъ дѣломъ завѣдывали Генералы Царо и Кн. Мещерскій и наши Консулы въ Ливорно, Тріестѣ, Корфу и Превезѣ. Онъ завербовалъ въ Русскую службу Греческаго Корсара и Маіора Ламбро Качони, дѣйствовавшаго съ своимъ отрядомъ съ 1789 года. Объ этомъ см. Жизнь Адмирала Ѳ. Ѳ. Ушакова, Скаловскаго (Спб. 1856), стр. 78 и слѣд., гдѣ воззваніе Заборовскаго къ Грекамъ.

[2] Генералъ-Рекетмейстеръ, Ст. Сов. Аркадій Ивановичъ Терскій (род. 1732 г., ум. въ 1815 г.). Объ немъ см. Русс. Вѣстн. 1824 г., кн. V.

Digitized by Google

лучше ли разобрать по старому Гвардіи Маіору?» Записка по Графскимъ дѣламъ.

19 Февраля. Словесно доносилъ о дѣлахъ, ко мнѣ присланныхъ отъ Графа.

21 —. Позванъ читать Генералъ-Прокурорскія бумаги о винокуренныхъ заводахъ. Неудовольствіе. Генералъ-Прокуроръ спутался. Соймоновъ ходилъ и воротился съ духовными; ѣздилъ къ Митрополиту, для справки о бывшемъ Крутицкомъ Епископѣ, Сильвестрѣ, по письму Матвѣя Васильева, духовника Мамонова, къ сыну.

22 —. Моихъ дѣлъ не слушали, за тѣмъ, что писали письмы къ Князю Потемкину-Таврическому. Подписанъ Указъ, мною заготовленный, о переводѣ Епископа Сильвестра изъ Воскресенскаго монастыря въ Андроньевскій. По случаю порученныхъ дѣлъ, изъяснялся съ А. М. Дмитріевымъ-Мамоновымъ.

24 —. Изъяснялись о безумствѣ Графа А. П. Шувалова, и что онъ до замужства осматривалъ дочь. Съ Дашковой хорошо быть подалѣе изъ деликатеса. Не подписали Указа о хлѣб... не спроси меня; я поцѣловалъ ручку. Дашкова хотѣла бы жить въ Царскомъ Селѣ, по причинѣ печали, ей причиненной женидьбою сына на Алферовой.

25 —. Подписанъ Указъ, чтобы раздѣлъ Генерала-Поручика Абрама Степановича Лопухина [1] съ умершею невѣсткою его, Анною Лопухиною, разсмотрѣть въ Московскомъ Совѣстномъ Судѣ. О семъ писано ко мнѣ Графомъ А. Гр. Орловымъ-Чесменскимъ, и я къ нему отвѣчалъ.

26 —. Говорено со мною о посылкѣ Петра Ивановича Турчанинова [2] къ Князю Г. А. Потемкину-Таврическому, по причинѣ болѣзни Попова [3] и всей его Канцеляріи; Турчаниновъ въ тотъ же день въ вечеру поѣхалъ.

27 —. Показывали бриліанты Шведскому Генералу Стіернельду.

28 — Говорено о способностяхъ отмѣнныхъ художника Кенига, который дѣлаетъ теперь паты съ антиковъ Коллекціи Орлеанской, и чтобы, для опредѣленія ему жалованья, сдѣлать выписку о артистахъ, ему подобныхъ.

---

[1] Род. 1737, ум. 1794 г.

[2] Турчаниновъ состоялъ тогда при Кабинетѣ, у принятія прошеній.

[3] Секретарь Князя Потемкина.

Digitized by Google

29 Февраля. Подписанъ Указъ о выдачѣ Кенигу по 1200 руб. въ годъ изъ Кабинета, и пожаловано Бартеневу 3000 руб.

1 Марта. Подписаны два Указа о казенныхъ винокуренныхъ заводахъ: одинъ съ утвержденіемъ Генералъ-Прокурорскаго мнѣнія, а другой для взятія отвѣта съ Сухарева [1] и Полѣнова. [2]—Возвратился Левашевъ. Показывалъ Эрмитажъ Стіернельду (le Baron de Stiernfeld), который, примѣчается, довольно вѣтренъ. Онъ въ прошлое воскресенье, 27-го Февраля, осматривая бриліанты, сказывалъ, что камень, Шведскимъ Королемъ подаренной, былъ въ коронѣ Королевы Христины; Марковъ [3] нашъ тоже подтвердилъ съ укоризною, что Король не властенъ былъ его подарить.

2 —. Сказывать изволила, что Вице-Губернатора Курскаго, Абрамія Ивановича Анненкова, надобно отрѣшить за недостатокъ соли; объ ономъ докладывалъ Генералъ-Прокуроръ: что выйдетъ, неизвѣстно. Слова Монаршія: «Онъ обманулъ Генералъ-Губернатора и Губернатора.»

3 —. При разсматриваніи Кабинетскихъ вѣдомостей, изволила изъясняться о разности Придворныхъ во время Императрицы Елисаветы Петровны и нынѣшнее: «Тогда Разумовской былъ изъ пѣвчихъ, Сиверсъ изъ лакеевъ.» Я сказалъ, что тогда страхъ и опасеніе замѣняли нынѣшнее почитаніе и усердіе, разсказавъ, съ какою робостію батюшка ходилъ на караулъ. Ему похвала, онъ изъ Дворянъ, и были довольны имъ во время похода въ Кіевъ. Я говорилъ о старухахъ, чесальницахъ ножекъ, упомянувъ слова Ивинскаго.

4 —. Пріобщались.

5 —. Похвалена расторопность Архарова, и что онъ хорошъ въ Губерніи (Тверской), но негоденъ при Дворѣ. Сіе было по случаю рапорта его, относительно народнаго продовольствія.

6 —. Вставъ поздо, разсматривали планы тюремнаго замка.

8 —. По прошенію Филисофова, изъясненіе о дѣлѣ его. Вторично позванъ, дабы, при полученіи резолюцій, изъясниться въ справедливости. Отдаты мнѣ счеты Кабинетскіе.

9 —. Кабинетскіе счеты за Генварь и Февраль при мнѣ подписаны.

---

[1] Дмитрій Ѳедоровичъ Сухаревъ, Оберъ-Прокуроръ Сената.

[2] Алексѣй Яковлевичъ Полѣновъ, Оберъ-Секретарь Сената.

[3] Графъ Аркадій Ивановичъ Марковъ былъ Чрезвычайнымъ Посланникомъ въ Швеціи съ 1783 по 1786 г.

Digitized by Google

11 Марта. Докладывалъ по разнымъ дѣламъ съ малыми объясненіями, и по случаю рапорта Пиля [1] о разграбленіи дома Бухвостова, говорилъ о сей исторіи и о Елагинѣ. [2]

12 — . Отдавъ перелюстрацію, смѣялись на счетъ Министра Баварскаго, которой выбралъ изъ Бишинга описаніе о Россіи. «Лучше бы послалъ книгу.»

14 — . При разсматриваніи прошеній, дана резолюція объ арендахъ.

15 — . Домашнее мое неспокойство.

16 — . Примѣтя мой неспокойный видъ, сказано, «que j'ai l'air faché. n'étes vous pas brouillé avec votre belle, que sais je moi?»

17 — . Жаловались головою.

18 — . По случаю прозьбы отставнаго Генералъ-Маіора Ферзена, женатаго на Радзивиловой, пропѣли:

«Но мы невиноваты,
Что были глуповаты.»

Такому великорослому нѣтъ мѣста въ кораблѣ. — Великая разность съ другимъ Ферзеномъ: [3] тотъ герой, и со временемъ будетъ подпора Государства». Не вовсе хорошо принята Михельсонова просьба о претензіи на деревни: онъ купилъ тяжбу.

19 — . Отданъ мнѣ передѣлать проектъ Указа Шешковскому, заготовленный по Иркутскимъ дѣламъ.

20 — . Мой проектъ приказано пополнить: я, переправя и переписавъ, подалъ чрезъ Захара (Зотова). — [4] Были нездоровы.

21 — . Говорено о болѣзни; читали стихи, въ комедію внесенные при ролѣ Потачкина: они изъ Кіевской драмы. — Подавалъ книги, вспотѣлъ. — Призыванъ былъ Колокольцовъ [5] и по Иркутскимъ дѣламъ Указъ подписанъ. — Велѣно сказать Шешковскому, чтобъ ничего не таилъ отъ Сената.

---

[1] Губернаторъ Псковскаго Намѣстничества, Генералъ-Поручикъ Иванъ Алферьевичъ Пиль.

[2] Иванъ Перфильевичъ (?), тогда Оберъ-Гофмейстеръ и Кабинетъ-Секретарь.

[3] Вѣроятно, разумѣется, Баронъ Иванъ Евстафьевичъ (Гансъ-Генрихъ), Генералъ-Поручикъ, отличившійся въ Польскую кампанію, плѣнившій Костюшку и возведенный въ 1795 году въ Графское достоинство. Ум. въ 1800 г.

[4] Камердинеръ Императрицы.

[5] Ѳедоръ Михайловичъ, тогда Оберъ-Прокуроръ Сената. Объ немъ упоминаетъ Державинъ въ своихъ Запискахъ, стр. 300.

Digitized by Google

22 Марта. Переписывалъ записку въ Совѣтъ по слухамъ Шведскаго вооруженія, что Императрица Анна Іоанновна въ подобномъ случаѣ велѣла сказать, что «въ самомъ Стокгольмѣ камня на камнѣ не оставитъ.» Сія твердость тогда подѣйствовала. а теперь Россія вдвое сильнѣе.

24 — . Не кстати вошелъ съ запискою о убившемся кровельщикѣ. — «Не дадутъ кончить несчастнаго письма.» Послѣ, при волосочесаніи, извинялись; письмо было къ Князю Потемкину-Таврическому.

25 — . Поздравленъ съ праздникомъ. Читано продолженіе приготовляемаго торжества Потачкинымъ; сказано, что, проходя всѣ сцены, были ими довольны.

26 — . На нескорый приходъ за почтою сказано: «Ты послѣ третьеводнишняго прячешься, я не сердилась, mais c'était un mouvement d'impatience, на что не надобно смотрѣть; весь годъ тобой была довольна.» Вставъ на колѣни, поцѣловалъ ручку — Въ примѣръ говорено о Петрѣ Васильевичѣ Лопухинѣ, [1] съ коимъ часто бранились, но онъ никогда не прятался. — «Здѣшній Губернаторъ, Петръ Петровичъ Коновницынъ, [2] глупъ.»

27 — . Разговоръ о соединеніи казны Кабинета и Казначействъ въ Банковыя кладовыя; я отвѣчалъ, что соединеніе Финансовъ войдетъ въ Казенный Департаментъ Сената. Кончилось тѣмъ, что не время теперь дѣлать реформы. О сумасшествіи Графа А. П. Шувалова. — Не хотятъ соединить съ Заемнымъ банкомъ Ассигнаціоннаго подъ одно начальство Заводовскаго: [3] «Надобенъ особой человѣкъ».

28 — . Сказывали, что кончили три акта комедіи: утвердили ей титулъ: Нѣсколько недоразумѣній составляютъ комедію.

---

[1] (Род. 1753, ум. 1827), Генералъ-Поручикъ, въ 1799 году возведенъ въ Княжеское достоинство; при Императорѣ Александрѣ былъ Министромъ Юстиціи съ 1803 по 1810, потомъ Предсѣдателемъ Департамента Дѣлъ Гражданскихъ и Духовныхъ въ Государственномъ Совѣтѣ, а съ 1816 по кончину свою Предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта.

[2] Тогда Генералъ-Поручикъ и Петербургскій Губернаторъ.

[3] Петръ Васильевичъ Заводовскій былъ тогда Главный Директоръ Государственнаго Заемнаго Банка.

Digitized by Google

29 Марта. Англійское правительство отказало въ наймѣ транспортныхъ судовъ для нашего флота; неудовольствіе и разныя по сему приказанія. Съ нетерпѣніемъ слушаны бумаги, отъ Графа А. А. Безбородка присланныя. Приказано спросить въ Лондонѣ: «Не откажутъ ли въ провизіи и водѣ?»

30 — . «Поступокъ Англіи доказываетъ теперь, что Англійскій Посолъ въ Константинополѣ не самъ собою дѣйствовалъ въ возбужденіи Турокъ противъ насъ: во что бы ни стало, суда транспортныя сыщемъ, въ крайности наложить embargo на купеческія, въ Кронштадтъ приходящія».

— Говорилъ я о дюплисите характера Короля Англійскаго: мнѣ сказано, что «онъ за 3 дни хвалилъ нашему Министру банкира Пуртона, которой нанималъ транспортныя суда; слѣдовательно, онъ все зналъ, и насъ съ Турками равняетъ».

2 Апрѣля. Читано начало четвертаго акта новой комедіи; тутъ недоразумительныя изъясненія двухъ отцовъ.

3 — . Читали отвѣты Сухарева и Полѣнова [1] по винокуреннымъ дѣламъ; приказано заготовить Указъ, чтобъ сдѣлать имъ выговоръ.

4 — . Отданы подписанные рескрипты къ обоимъ Фельдмаршалмъ; [2] тутъ предписано Украинской арміи прикрывать Польшу и дѣйствовать между Днѣстра и Буга, привлекая на себя силы непріятельскія, а Екатеринославской оборонять Крымъ и брать Очаковъ. Хотинъ и Бѣлградъ возьмутъ Австрійцы. Отмѣнено письмо по Англійскому отказу, оно было круто: «j'avais la tête chaude, et je l'ai. Могу вдругъ положить на бумагу всѣ идеи съ обѣихъ сторонъ представляющагося дѣла». Я сказалъ, что одну вещь въ разныхъ видахъ представить и обмыслить Вашему Величеству свойственно, по сдѣланной привычкѣ съ малолѣтства; тутъ повторенъ прежній анекдотъ объ учителѣ, который заставлялъ одно письмо разными писать оборотами; я на сіе навелъ, слыша давно о томъ отъ Князя Вяземскаго. Изъясненіе о горячихъ головахъ: «Теперь одинъ Князь Потемкинъ-Таврическій; таковы были: Кн. Гр. Гр. Орловъ, Захаръ Чернышевъ, Петръ Ивановичъ Панинъ, Князь Михаилъ

---

[1] Дм. Ѳед. Сухаревъ, Оберъ-Прокуроръ, а Алексѣй Яковлевичъ Полѣновъ, Оберъ-Секретарь въ 1-мъ Департаментѣ Сената.

[2] То есть, Румянцову и Потемкину.

Digitized by Google

Никитичъ Волконскій здраво мыслилъ, но былъ ласкатель. У Муравьева [1] былъ умъ математическій, Чичеринъ (Николай Ивановичъ) умѣлъ разобрать дѣло avec son esprit de justice; Елагинъ (Иванъ Перфильевичъ) хорошъ безъ пристрастія; теперь нѣтъ такихъ головъ: la tête chaude a ses avantages. Графъ П. А. Румянцовъ-Задунайскій имѣетъ воинскія достоинства, недвоякъ, и храбръ умомъ, а не сердцемъ. Графъ Кирилъ Григорьевичъ Разумовскій не глупъ, но имѣетъ испорченное сердце.»

5 Апрѣля. Написалъ рескриптъ по винокуреннымъ дѣламъ, съ подтвержденіемъ о наблюденіи порядка при слушаніи дѣлъ; но въ проектѣ оставленъ на столѣ.

6 —. Читано, послѣ внутренней почты въ Эрмитажѣ продолженіе 4-го акта; переписалъ на бѣло рескриптъ по винокуреннымъ дѣламъ, и, положа на столъ, получилъ милостивый отзывъ за исправность — selon ma coutume.

7 —. Подписанъ и посланъ рескриптъ, въ 8-мь часовъ утра, потому что послѣднее въ Сенатѣ Собраніе.

8 —. Спрашивали о дѣйствіи рескрипта; отвѣчалъ, что приняли съ чувствительностію — мое мнѣніе? Отвѣтъ; извѣстный отзывъ, чтобъ вложить душу въ брюхо; это справедливо. Изъяснились по дѣлу Михельсона, и на его письмо къ А. М. Дмитріеву-Мамонову сдѣланы отмѣтки, что докладчикъ не можетъ быть виноватъ, а Межевая Экспедиція не имѣла права входить въ докладъ за имяннымъ Указомъ; онъ купилъ претензію на Радзивиловы деревни. Съ неудовольствіемъ слушаны бумаги Якобія: онѣ пространны о Удскомъ портѣ. — Читали продолженіе 4-го акта, титулъ: Недоразумѣнія.

9 —. Спрашиванъ, буду ли говѣть? — Читанъ весь 4-й актъ, и всѣ четыре отданы мнѣ для переписки, дабы писать на Святой недѣлѣ.

10 —. Сказывали, что продолжаютъ реестръ о челобитчикахъ; читали нѣсколько отмѣтокъ; прикрикнули за ссылку мою на Графа: «Не хочу, чтобы у него челобитчики оставались».

11 —. Не ѣздилъ во Дворецъ и кончилъ перепиской всѣ 4-ре акта, писавъ 9-го и 10-го числа послѣ обѣда до одиннадцатаго часа вечера.

---

[1] Николая Ерофеича.

Digitized by Google

12 Апрѣля. Сказывалъ, что всѣ рѣчи привлекательны и заставили меня быть прилѣжнымъ, думая, что въ зрителяхъ тоже произведетъ дѣйствіе сія комедія. Благодарили. Поцѣловалъ ручку.—Графскіе кандидаты на мѣсто Мятлева и въ Вице-Губернаторы отданы мнѣ. Также изъяснялись о суммѣ, составленной изъ Полковничьяго жалованья по Гвардіи съ 1782-го, [1] у Бецкаго хранящейся, и не подписаны Указы, Графомъ заготовленные; потомъ назначали актеровъ для піесы.

13 — . Изъясняясь о дѣлахъ Якобія, сказали, что бывъ гордъ, ежели имѣетъ сердце, то теперь уже зарѣзался. До войны Турецкой близки были, чтобъ начать дѣло съ Китайцами, и 6 полковъ готовы были; во всеобщую войну насъ не заведутъ, разумѣя дѣла Европейскія по связи съ Императоромъ. Сіе произошло отъ чтенія переписки Генералъ-Маіора Николая Алексѣевича Ладыженскаго съ Ассессоромъ Асининымъ по дѣламъ Иркутскимъ: тутъ похваленъ Ладыженской; изъясненіе мое объ немъ. —Сказано по довѣренности, что, «по Вѣнскимъ извѣстіямъ, оба Императорскіе Посла освобождены и сіе значитъ наклонность къ миру;» мой отвѣтъ: «Ils retournent au bon sens.»

14 — . За секретъ прочтено письмо К. Г. А. Потемкина-Таврическаго, гдѣ пишетъ, чтобъ отклонить Польскаго Короля отъ командованія его войсками, кои могутъ къ нему примкнуть; еще готовы вольницы, но надобно прислать для нихъ ружья, а Графъ Безбородко сказалъ, будто на все даны резолюціи; велѣно ему о семъ напомнить. — Приказано купить переводы съ древнихъ авторовъ, и на другой, или третій, день праздника перевозить комнатную Библіотеку въ Царское Село.

15 — . Спрошенъ, здоровъ ли я? Недовольны четвертымъ актомъ комедіи. — Читалъ почту: тутъ открываются слухи о новой Конфедераціи въ Полыпѣ, о недоброжелательствѣ къ намъ Венеціи и Гишпаніи, и что все сіе относится къ Англійскимъ интригамъ.

16 — . День Свѣтлаго Христова Воскресенья; подносилъ, вмѣсто Генералъ-Прокурора, вазу съ фарфоровыми яицами.

17 — . Отданы Французскія депеши, съ курьеромъ полученныя. Тутъ выходитъ, что Франція ожидаетъ отъ насъ обстоятельнаго изъясненія о связи съ нею, не бывъ довольна краткимъ отзывомъ на ея предложеніе, и требуетъ для медіаціи съ Портою, на чемъ рѣшимся мы остановиться въ войнѣ Турецкой, подозрѣвая des vues

[1] Не съ 1762 ли?

Digitized by Google

d'agrandissement, по случаю отправленія флота въ Архипелагъ. Мысли такія вперяетъ Прусской Дворъ, который желаетъ взять кусокъ изъ Польши.

20 Апрѣля. Разбирая внутренную почту, довольны были, что скоро придетъ Колшинской караванъ съ хлѣбомъ.

21 — . Поздравилъ съ праздникомъ; сказано, что «теперь успокоились: два мѣсяца не было вѣрнаго извѣстія изъ Константинополя и докучали разныя отношенія Европейскихъ Дворовъ, теперь все объяснилось; надобно брать Очаковъ и просмотрѣть мирный Трактатъ, чтобъ прекратить всѣ прежнія недоразумѣнія; сами за сіе взялись: «Молдавію и Валахію оставить независимою, для будущей Греческой Имперіи, подъ названіемъ Дакіи.»

22 — . Приказано списать музыку Чимарозы, здѣсь имъ сочиненную, видно, для посылки въ Парижъ къ Гримму. — Занемогла.

23 — . Не было выхода по утру. Полученъ рапортъ Графа Румянцева-Задунайскаго на Рескриптъ отъ 4-го Апрѣля, гдѣ примѣчаетъ онъ, что Турки не станутъ держаться въ углу между Днѣстра и Буга, но затруднятъ осаду Очакова и, можетъ быть, врѣжутся въ Польшу, принуждая насъ держать безъ дѣйствія войска въ Тавридѣ, для ея защищенія. — Вечеръ проводили у А. М. Дмитріева-Мамонова; тамъ играли Le Flatteur et les flattés; сія піеса въ одномъ актѣ сдѣлана Ея Величествомъ изъ басни Le Corbeau et le Renard.

24 — . Приказано списать копію съ обѣихъ піесъ «Le Flatteur et les flattés,» также «Un tient vaut mieux, que deux tu l'auras.»

— Получено извѣстіе, что 20-го числа выѣхалъ изъ Ревеля Павелъ Жонесъ. [1] Онъ вступаетъ въ нашу службу: «Онъ проберется въ Константинополь.»

25 — . Мои Секретари переписали еще по одной копіи съ обѣихъ Французскихъ піесъ. — Представленъ Павелъ Жонесъ и пожалованъ въ Генералъ-Маіоры. — Въ вечеру, послѣ комедіи, занемогла.

26 — Поднесъ переписанныя комедіи; благодарили; поцѣловалъ ручку: — сказывали о болѣзни, продолжавшейся близъ двухъ часовъ съ несносною коликою: «Ничто не помогло, ни теплое, ни холодное, но

---

[1] John Paul Jones, Контръ-Адмиралъ (род. въ Шотландіи въ 1747, ум. 1792 г.), прославившійся въ Американской войнѣ, служилъ одинъ годъ въ Русскомъ флотѣ, съ начала 1788 года.

Digitized by Google

прошло, какъ свернулись въ постелѣ на тотъ манеръ, какъ ложится сорока: сего съ годъ не было—было на галерахъ и въ Черниговѣ.»

27 Апрѣля. Указъ объ отмѣнѣ сбора съ Священно и церковнослужителей Московской Епархіи для бѣдныхъ учениковъ Заиконоспасскихъ, наложеннаго Митрополитомъ Платономъ. —«Онъ блудливъ, какъ кошка, а трусливъ, какъ заяцъ.» — «Герцогъ и Герцогиня Курляндская [1] препоручили новорожденнаго сына въ покровительство Ея Величества. По ихъ жалобѣ приказано смѣнить нашего въ Митавѣ Министра, Д. С. С. Барона Местмахера. [2]

— Сказывали, что 25 лѣтъ не видали Доклада, подобнаго сдѣланному о Шелиховѣ [3] Коммисіею о Коммерціи: «тутъ отдаютъ въ монополію Тихое море. — Дай только поводъ. — Президентъ (Графъ А. Р. Воронцовъ) распространяетъ дальніе виды для своихъ прибытковъ.»

28 — . Данцигъ въ худыхъ обстоятельствахъ. Соколовскій прислалъ курьера съ тѣмъ, что Магистратъ не въ силахъ противиться дѣйствію внушеній Прусскихъ, и много желающихъ предать городъ Королю Прусскому.

— Требуется мнѣніе Членовъ Коллегіи Иностраныхъ Дѣлъ. — Графъ Безбородко мнѣ сказалъ, что, за не имѣніемъ денегъ, помочь нечѣмъ.

29 — . Австрійцы, разбивъ Пашу, заняли Яссы и взяли въ полонъ Господаря, Турки отклонились отъ Хотина и бросились къ Бендерамъ и Очакову: дай Богъ хорошую тамъ погоду, чтобъ не было болѣзней, чтобъ Князь скорѣе взялъ Очаковъ.

30 — . Скоро послѣ обѣда переѣхали въ Царское Село; мнѣ данъ приказъ убрать и привезть бумаги.

---

[1] Герцогомъ Курляндскимъ съ 1769 по 1795 г. былъ Петръ Бирономъ (род. 1724, ум. 1800 г.), сынъ знаменитаго Бирона. Онъ былъ женатъ на Кн. Вальдекской, потомъ на Кн. Е. Б. Юсуповой, съ обѣими развелся, а въ 1786 г. былъ женатъ на Гр. Шарлоттѣ Медемъ.

[2] Баронъ Ив. Ив. Местмахеръ (ум. въ 1806 г.) былъ Министромъ Русскимъ въ Митавѣ съ 1784 по 1789 годъ, а послѣ того въ Дрезденѣ.

[3] Григорій Ивановичъ Шелиховъ (род. 1748, ум. въ 1795 г.), Рыльскій мѣщанинъ, торговавшій въ Сибири съ 1783 по 1787 г., плавалъ къ острову Кадьяку и основалъ тамъ поселеніе. Въ 1790 г. отправленъ туда извѣстный А. Л. Барановъ, основавшій Американскую Компанію. — Жизнеописаніе Шелихова въ Сынѣ Отечества 1838 г., кн. III, и въ Запискахъ Сибирскаго отдѣла Географическаго Общества, кн. I. — Описаніе поѣздокъ его изданы въ 1792—1793 г.

Digitized by Google

1 Мая. Разложилъ по мѣстамъ бумаги и книги. — Пересматривалъ письмо къ Графинѣ Александрѣ Васильевнѣ Браницкой съ пероиъ въ рукахъ.

3 — . По дѣлу Князей Долгоруковыхъ, гдѣ участникомъ зять покойнаго Петра Васильевича Бакунина, на заготовленный Указъ Терскимъ, Графъ Безбородко сдѣлалъ замѣчанія: мнѣ все сказано и велѣно заготовить Указъ въ утвержденіе воли отцовской.

4 — . Цесарцы взяли приступомъ крѣпость Сабашу и намѣрены скоро начать осаду Бѣлграда; сіе извѣстіе привезъ курьеръ. Сказано при отдачѣ депеши: «Сабашъ или Шабашъ; [1] я теперь упражняюсь въ мирныхъ постановленіяхъ.»—По прочимъ Министерскимъ бумагамъ открывается, что Шведы, по наущенію Пруссіи и, можетъ быть, отъ Англіи получа вспоможеніе деньгами, намѣреваются сдѣлать диверсію. Король хотѣлъ объявить въ Сенатѣ, что, не вѣря отправленію нашему въ Средиземное море, опасается, чтобъ мы не напали на Карлскрону, и для того старается сдѣлать морское вооруженіе, нашему подобное. — Скончалась Графиня Марья Андреевна Румянцова, на 96-мъ году. [2] Брюсъ, бывъ дежурнымъ, просилъ дозволенія остаться по сему случаю въ городѣ. Приказано отослать трость [3] къ А. М. Дмитріеву-Мамонову; онъ пожалованъ въ Генералъ-Адъютанты съ чиномъ Генералъ-Поручика. — «Онъ вѣрный другъ, имѣю и опыты его скромности.» Мой отвѣтъ, что новыя милости потщится онъ заслужитъ новыми заслугами. — «Je le crois.» — Много бѣгалъ и потѣлъ; заготовлялъ Указы, которые и подписаны; похваленъ за проворство; началось сіе часу въ 4-мъ по полудни, а кончилось въ одиннадцатомъ.—По утру подписанъ Указъ по дѣлу Князей Долгоруковыхъ моего сочиненія; при докладѣ все объяснялъ, обстороннія представляя причины.

5 — . Цесаревичъ спрашиванъ по дѣлу о Придворной Конторѣ, и обошелся ласково.

6 — . Ихъ Высочества переѣхали наскоро изъ Павловскаго; пронесся слухъ о приближеніи къ родамъ; докладывалъ о назна-

---

[1] Шабацъ, городъ въ Сербіи на р. Савѣ.

[2] Оберъ-Гофмейстерина, рожденная Графиня Матвѣева, вдова Генералъ-Аншефа Графа Александра Ивановича и мать Задунайскаго; родилась 4 Апрѣля, 1698 года. — Брюсъ былъ зять ея.

[3] Т. е., Генералъ-Адъютантскую.

Digitized by Google

ченныхъ женщинахъ и за ними послалъ. — Читано мнѣ письмо къ Циммерману: оно пополнено шутками и къ нему посылается Разстроенная Семья на Нѣмецкомъ языкѣ и напечатанный здѣсь Алкоранъ.

8 Мая. Г. А. П. Шуваловъ отпросился въ отпускъ на 4 мѣсяца за болѣзнями, принуждающими его пить желѣзныя опилки; улыбаясь, дали разумѣть о разстройкѣ его головы.

9 — . Встали рано; примѣтно безпокойство; съ неудовольствіемъ велѣли спросить у Графа Безбородко, въ который день и часъ отправится Заборовской? «Они въ Совѣтѣ все останавливаютъ; сбили было Поль-Жонеса, на силу поправила. Теперь набиваютъ голову Грейгу. — Я не знаю, кто дѣлаетъ каверзы, но могу назвать канальею, потому что вредитъ пользѣ Государства; я сказала сіе Графу Безбородкѣ, qu'il dise à qui voudra l'entendre.» — Безбородко вышелъ въ неудовольствіи, приписывая сіе интригамъ. Онъ выговорилъ, чтобъ въ подобныхъ случаяхъ выполнять предписанные 7-мь вопросовъ. Его удерживаетъ только благодарность и нынѣшнія смутныя обстоятельства.

16 — . Повтореніе вчерашнихъ рѣчей. Графъ Безбородко былъ impertinent. Ему сказано: «Qui s'excuse, s'accuse.» Въ 11-ть часовъ утра пошли къ Великой Княгинѣ; по полудни въ 4-мъ часу родилась Великая Княжна Екатерина Павловна; возвратились съ той половины въ 6-ть часовъ.

Ужинали у А. М. Дмитріева-Мамонова. За меня и за Соймонова: «Je mettrais la main au feu, qu'ils ne prenent pas des cadeaux.»

11 — . Приказано взять Сенатскіе Доклады отъ 1782 по 1786-й годъ. Ждали перелюстрацію и почту. Гнѣвъ на Медвѣдева за неполное приготовленіе нужнаго для новорожденной. Въ почтѣ подтверждается вооруженіе Шведовъ. По утру приходилъ Цесаревичъ благодарить: сказано по сему случаю, что «жизнь Великой Княгини висѣла на ниткѣ; я ее спасла, въ 4-мъ часу родила, но мѣсто больше двухъ часовъ оставалось, бабка и блѣднѣла и краснѣла; я рѣшилась употребить Моригейма и онъ кончилъ. Votre Majesté, ne manque jamais de resolution. Великая Княгиня всегда тяжело родитъ.»

12 — . Читано за секретъ письмо К. Потемкина-Таврическаго отъ 5 Мая: «Дѣла много, оставляю злобствующихъ и надѣюсь на Васъ, Матушка. Пр. Делинь, какъ вѣтренная мельница: у него я то Терситъ, то Ахиллесъ.» — «Конечно, Князь можетъ надѣяться; оставленъ не

Digitized by Google

будетъ: онъ не знаетъ другаго Государя: я сдѣлала его изъ сержантовъ Фельдмаршаломъ; не такіе злодѣи его нынѣ, каковы были Князь Орловъ и Графъ Никита Ивановичъ Панинъ; тѣхъ качества я уважала. К. Орловъ всегда говорилъ, что Потемкинъ у меня какъ чортъ. К. Орловъ былъ génie, силенъ, храбръ, рѣшимъ, mais doux comme un mouton, il avoit le coeur d'une poule; два дѣла его славныя, восшествіе и прекращеніе чумы: первое не можетъ быть сравнено съ восшествіемъ Елисаветы Петровны. Тутъ не было неустройства, но единодушіе.» — Вашего Величества имя много тутъ дѣйствовало. — «Меня знали 18 лѣтъ прежде.» — «Alexis Orloff n'a pas même le courage, и во всѣхъ случаяхъ останавливается препятствіями.»

13 Мая. Сказано, чтобъ потрудился вмѣсто Турчанинова, и приказалъ поставить бронзовыя статуи на колонаду: «Venus pudique ou de Médicis et Venus à bel-dos, pour ne pas dire à belles fesses.»

14 — . Изъяснялись о Губернаторѣ Алексѣевѣ не весьма выгодно въ правилахъ честности.

16 — . Пересматривали списки Графа Безбородко, къ произвожденію поданныя: сравнивали съ воинскими въ старшинствѣ, и съ бывшимъ производствомъ при крещеніи Великой Княгини Маріи Павловны. Все сіе дѣлано послѣ обѣда, и я подалъ свое замѣчаніе.

17 — . Получено письмо Князя Потемкина-Таврическаго, чтобъ поспѣшить Конвенціею съ Поляками, пока Прусской Дворъ не провѣдалъ, и вытащить Графа Ивана Григорьевича Чернышева [1] изъ Варшавы. — «Самъ съ рекрутами идетъ доказать свое усердіе и умереть Христіаниномъ; въ войнѣ обстоятельства перемѣнны: можетъ быть, и Турки нѣкоторыя удачи получатъ. — Не хочу, чтобъ онъ жертвовалъ собою.»

18 — . Въ откровенности разсуждали, что во Франціи можетъ послѣдовать междоусобіе, по сильному упорству Парламентовъ противъ власти Королевской, и тѣмъ важны будутъ слѣдствія, ежели Англія тутъ замѣшается.»

19 — . Выведенъ Совѣтъ, чтобъ очистить комнаты Анны Никитишны Нарышкиной, но такъ расположено, чтобъ не было комнатъ для Княгини Дашковой: «Съ одною хочу проводить время, а съ другою нѣтъ; онѣ же и въ ссорѣ за клокъ земли.» — Предъ

---

[1] Р. 1726—1797, тогда Сенаторъ, Адмиралтействъ Коллегіи Вице-Президентъ и проч.

Digitized by Google

волосочесаніемъ позванъ на переговорку подъ колонаду. — Въ почтѣ изъ Стокгольма подтверждается Королевское вооруженіе, и подозрѣваютъ, что онъ получилъ субсиды. — «Англія вездѣ намъ мѣшаетъ.»

20 Мая. Заготовленные Графомъ Безбородко Указы о произвожденіи по моему замѣчанію, подписаны при мнѣ, и я свѣрялъ со спискомъ. — Приготовляясь къ освященію въ сей день Собора Софійскаго, сказано, что «всѣ забыли о собраніи Владимірскихъ Кавалеровъ, ибо церковь ихъ Капитула. Кн. Потемкинъ-Таврическій сего бы не позабылъ.»

— Возвратясь изъ церкви, сказывалъ о бывшей предъ освященіемъ ссорѣ у Митрополита съ Самборскимъ [1] за бороду. Послѣ обѣда подписаны Указы о рекомендованныхъ по моему старанію; тутъ я отвѣчалъ за Надворнаго Совѣтн. Анд. Яковл. Яковлева.

— Говорено о колодцѣ въ церкви, и о случившемся при освященіи образа Константина и Елены, Великому Князю Константину Павловичу принадлежащемъ: «Не замѣчая примѣтъ, многое бросается въ глаза.» NB Греческаго монастыря.

21 — . Крещеніе Великой Княжны Екатерины Павловны. Устали. «Довольны ли малымъ произвожденіемъ?» Я: «Давнослужащіе могутъ быть порадованы.»

22 — . Сказывали, что «по вѣрнымъ изъ Константинополя извѣстіямъ, 3 эскарды вышли въ Черное море, но на корабляхъ $^1/_3$ Турокъ, а $^2/_3$ Грековъ и Россійскихъ плѣнныхъ: каково это?» Отвѣчалъ, что при первомъ случаѣ одну треть могутъ перевязать и овладѣть судами.

24 — . При подписаніи Диплома Ст. С. Н. И. Кацарева, гдѣ его происхожденіе выводится изъ Эпира, сказано, что отецъ его изъ Нѣжинскихъ Грековъ, никогда дворяниномъ не бывалъ, при Дворѣ служилъ истопникомъ, накралъ денегъ и построилъ каменный домъ. — За антики Графа М. Г. Чернышева, изъ Рима привезенные, велѣно отдать деньги Сутерланду, а не ему; онъ у Князя Орлова зажилилъ камень и не возвратилъ взятыхъ на то денегъ, когда ѣздилъ въ Англію.

---

[1] Андрей Аѳанасьевичъ, Протоіерей, Наставникъ въ законѣ Божіемъ Великихъ Князей, Александра и Константина Павловичей, потомъ Духовникъ Великой Княгини, Эрцгерцогини Александры Павловны.

Digitized by Google

25 Мая. Замѣчено въ перелюстраціи, что Графъ П. А. Румянцовъ-Задунайскій не съѣхался съ Княземъ Г. А. Потемкинымъ-Таврическимъ въ Смѣлянчизнѣ, отговорясь болѣзнію. — Позванъ при чесаніи волосовъ, и сказывая о продолжающихся замѣшательствахъ во Франціи, по случаю уничтоженія Парламентовъ, приказали прочесть газеты.

26 — . Пришедъ по утру изъ теплой бани, жаловались на худобу оной. — Странно, что все строеніе для ней дѣлано, а баня вышла негодная. — Вчера въ вечеру А. М. Дмитріевъ-Мамоновъ получилъ увѣдомленіе отъ Графа Кобенцеля, что пожалованъ Графомъ Римской Имперіи. Изъяснясь съ Графомъ Безбородко, заготовилъ я Указъ о дозволеніи принять сіе достоинство, и пославъ съ Захаромъ, получилъ подписанный. — Читана перелюстрація Датскаго въ Стокгольмѣ Министра; она согласна съ донесеніемъ нашего Графа Разумовскаго. Король Шведской сильно вооружается и имѣетъ пособіе деньгами, но, не смѣя начать, ожидаетъ отъ насъ нападенія для собственныхъ своихъ выгодъ. — Позванъ былъ предъ самымъ обѣдомъ для статуи, и оставленъ за малымъ столомъ — puisque vous y êtes.

27 — . Графъ Безбородко, выбѣжавъ во время доклада по своимъ бумагамъ, поручилъ написать и поднесть Указъ Грейгу, чтобъ, по доходящимъ извѣстіямъ о Шведскомъ вооруженіи, отрядить скорѣе три легкія судна для нужнаго примѣчанія тамошнихъ приготовленій, назначивъ одному изъ нихъ итти противъ Свеаборга, другому противъ Карлскроны, а третьему крейсировать въ Ботническомъ заливѣ, съ тѣмъ, чтобъ скорѣйшее и достовѣрное могли привезть свѣдѣніе. — Указъ мною поднесенъ и подписанъ.

28 — . «Я Шведа не атакую, онъ же выйдетъ смѣшонъ.»—Спренгпортенъ сказалъ: «Je crois qu'il veut se defaire de la Finlande.»

29 и 30 — . Былъ въ городѣ для окончанія бумагъ по Придворной Коммиссіи.

31 — . Не веселы. — Я писалъ секретный Указъ къ Ревельскому Губернатору Врангелю, [1] чтобъ навѣдывался отъ корабельщиковъ купеческихъ судовъ, въ Ревель приходящихъ, о движеніяхъ

---

[1] По Мѣсяцослову 1787 значится Правителемъ Ревельскаго Намѣстничества Генералъ-Маіоръ Андрей Ивановичъ фонъ-Врангель; Генералъ-Губернаторомъ былъ Графъ Юрій Юрьевичъ фонъ Броунъ.

Digitized by Google

Шведскаго флота, въ море вышедшаго, и чтобъ, не предполагая никакого тутъ опасенія, принять пристойныя мѣры къ отвращенію народнаго страха, буде бы по симъ обстоятельствамъ оказались люди боязливые.

— Нашъ Министръ изъ Парижа (Симолинъ) увѣдомилъ, что Шведскій Дворъ о приготовленіяхъ своихъ единственно въ защищеніе, сдѣлалъ нотификацію Французскому Двору.

1 Іюня. Послѣ почты спросили дѣлъ челобитчиковыхъ, и я докладывалъ. — Подписанъ секретный Указъ къ Еропкину, чтобъ принялъ въ свое защищеніе Архангельскаго Соборнаго Протоіерея Петра.—Захару Константиновичу Зотову пожаловано мѣсто, отъ построенія новаго Ассигнаціоннаго Банка оставшееся.

2 — . Михельсонъ отряженъ для командованія войскъ въ Финляндіи, и на время его отлучки Гвардіи Конный полкъ порученъ П. И. Бабарыкину. [1] Отдалъ я о семъ записку Николаю Ивановичу Салтыкову, [2] а надобно было отдать Графу А. М. Дмитріеву-Мамонову. Съ нетерпѣніемъ сказано: «O! mon Dieu! Vous m'avez dérangé toute l'affaire.» — Получено извѣстіе, что Шведской флотъ показался противъ Ревеля: велѣно понудить Чичагова, [3] чтобъ скорѣе выходилъ. Примѣтно неспокойство, или больше, досада. — Забраны разныя карты и атласы, для просмотрѣнія положенія мѣстъ пограничныхъ межъ нами и Швеціею.

3 — . Проспалъ; спрашивали; принятъ благосклонно и сдѣланъ вопросъ, не болѣнъ ли? — Сказывали, что оканчиваютъ комедію Недоразумѣній. Переправили 4-й актъ и дописываютъ пятой: «Мало времени.» — Я сказалъ, что теперь занимаютъ и другія недоразумѣнія, относя къ Шведскимъ обстоятельствамъ.

4 — . По разборѣ внутренней почты, сказано, что къ Шведскому Министру, Барону Нолькену, пріѣзжалъ курьеръ отъ Короля; онъ сидѣлъ 3 часа запершись и обратно курьера отправилъ. — Сіе вышло послѣ донесенія Рылѣева, которому велѣно примѣчать за Шведами. — «Croyez vous, que ce fou m' attaquera?» — Отвѣчалъ: «qu'il ne faut pas être l'agresseur pour n'être pas abandonné de ses

---

[1] Петръ Ивановичъ Бабарыкинъ Генералъ-Поручикъ, Конной Гвардіи Премьеръ-Маіоръ.

[2] Тогда Членъ Государственнаго Совѣта, Генералъ-Аншефъ и Генералъ Адъютантъ.

[3] Адмирала Василія Яковлевича Чичагова (р. 1726—1809).

Digitized by Google

alliés.» — «Мы конечно не начнемъ.» — По почтѣ выходитъ продолженіе непріязни къ намъ отъ Англіи и замѣчается ея согласіе съ Пруссіею.

5 Іюня. Писали къ Польману и къ Принцессѣ Виртембергской, и послали Французскія книги: «Она любитъ чтеніе и время проводитъ съ Польманомъ и его семьею; ежели бъ не было ему 60-ти лѣтъ, то бы его сочли ея любовникомъ: не говорятъ ли сего?» — Я не слыхалъ. [1] — Предъ вечернимъ выходомъ отдали подписанную Инструкцію Адмиралу Грейгу. — Сказывали дѣвицамъ, что часто меня зовутъ и посылаютъ, и я съ толщиною своею бѣгаю проворно.

7 — . По извѣстію, 2-го числа полученному, о видѣнномъ флотѣ противъ Ревеля, открылось, что то были суда купеческія. «Почти выходитъ, что опасаться нечего; мы Шведа не задеремъ, а буде онъ начнетъ, то можно его проучить. Хорошо о сихъ обстоятельствахъ изъясняется Гр. В. П. Мусинъ-Пушкинъ: онъ снялъ пограничные караулы, но заградилъ всѣ мѣста, къ проходу нужныя.» — Читали Берлинскую депешу, въ коей написано, что тамошній Дворъ, съ помощію Германскаго Союза, считаетъ себя довольно сильнымъ противъ Императора, а противъ насъ поставляетъ Англію, и опасается только нашего съ нею примиренія. — Тутъ начали говорить: «Франція, не формально зная о большомъ проектѣ нашемъ, готова согласиться съ нами, и требуетъ только, чтобъ ей все открыть; но теперь еще не время; довольно того, что, предузнавая намѣренія наши, съ ними соглашаются. Пусть Турки пойдутъ, куда хотятъ. Греки могутъ составить Монархію для Константина Павловича; и чего Европѣ опасаться? ибо лучше имѣть въ сосѣдствѣ Христіанскую Державу, нежели варваровъ; да она и не будетъ страшна, раздѣлясь на части. Откроется коммерція при портѣ Византійскомъ, гдѣ неудобно уже быть столицѣ.» — Примолвилъ я, что и Казанское Царство составляетъ теперь спокойное Намѣстничество. Все сіе говорено съ твердостію духа и съ видомъ удовольствія (смотри 13 Апрѣля). — Пріѣхалъ Якобій прямо въ Царское Село; не велѣно его представлять, пока не оправдается; онъ забѣгалъ къ Гр. А. М. Дмитріеву-Мамонову, но не принятъ.

8 — . Ходили со мною по колонадѣ; предъ вечернимъ выходомъ продолженіе разговора о Шведскомъ Королѣ, и что онъ не велѣлъ своимъ начинать стрѣльбы, слѣдовательно, и мы не начнемъ.

[1] См. ниже примѣчаніе, 21 Сентября, 1788 г.

Digitized by Google

9 Іюня. Приказано сказать Гр. А. А. Безбородку данный приказъ о Якобіи; послѣ чего спрашивали, что онъ отвѣчалъ? «Слышу? — такъ!»

10 — . За большимъ столомъ у меня спрашивали, «гдѣ были въ оный день въ прошедшемъ году?» — Пріѣхали въ Харьковъ.

11 — . Читали мнѣ письмо о Голштинскихъ дѣлахъ, на которое въ неудовольствіяхъ своихъ Шведскій Король ссылается: тутъ ничего оскорбительнаго, но съ дружескою твердостію сказана правда.

— Сказывалъ мнѣ послѣ Вейдемееръ, что отвѣтъ его былъ колокъ, и отсюда больше не писали.

— Читано донесеніе Черткова о новозаложенномъ городѣ на Узеняхъ; приказано назвать его Узеня, по имени рѣки; замѣтилъ, что тутъ были неспокойства. — «Да, тутъ родился Пугачевъ.» — Владимірскіе Кавалеры, по отмѣткѣ Гр. Безбородки созванные, отправили молебствіе въ Софійскомъ соборѣ, были у руки и оставлены при столѣ.

12 — . Спрошенъ по утру, при подачѣ кофе; дѣланы замѣчанія по Шведскимъ дѣламъ: «1-е, Король всѣмъ сообщилъ о своемъ вооруженіи, кромѣ насъ. 2-е, Когда и въ лагерь выходилъ, то присылалъ сказывать. 3-е, Пришлетъ ли при входѣ въ Финляндію съ войсками?» Велѣно сказать о семъ Гр. Безбородкѣ, и чтобъ поговорить съ Гр. Мусинымъ-Пушкинымъ о прибавкѣ войскъ для обезпеченія границъ Выборгской Губерніи. Я уѣхалъ въ городъ; Соймонову отданы бумаги, Генералъ-Прокуроромъ оставленныя, съ тѣмъ, чтобъ я доложилъ; тутъ были Меморіи и Доклады Сената.

13 — . Говорено по утру, чтобъ въ городскомъ Зимнемъ Дворцѣ изъ маскерадnаго зала передѣлать покои, на случай умноженія Императорской Фамиліи. — Послѣ Графа Безбородко спрошенъ съ вчерашними бумагами, и два Доклада конфирмованы. — Въ вечеру отыскалъ въ Библіотекѣ Титъ-Ливія. — «Я его никогда не читала.» Говорено о жарѣ и что я много потѣю: «Надобно для облегченія употреблять холодную ванну, но съ лѣтами сіе пройдетъ, я сама сперва много потѣла.»

14 — . Поднесъ бумаги по Придворной Коммисіи; выслушанъ Докладъ; объявлено Высочайшее благоволеніе за труды и ясность. «Оберъ-Гофмаршалъ и Гофмаршалъ не годятся: не купи села, купи прикащика.» Поцѣловалъ ручку. — Послѣ обѣда читалъ депеши Графа П. А. Румянцева-Задунайскаго; недовольны его медлен-

Digitized by Google

постію; на слова его, что мало войскъ, сказано, что онъ больше никогда не имѣлъ: при Кагульской баталіи было — 15 тысячъ. Въ Польшѣ думаютъ, что Шведскій Король самъ войну намъ объявитъ.

15 Іюня. По депешамъ изъ Парижа и изъ Стокгольма, открываются виды Короля Шведскаго, чтобъ имѣть съ нами войну. Примѣтна досада. — Приказано подать вѣдомость о числѣ войскъ, внутри Имперіи находящихся. Пріѣхалъ курьеръ съ извѣстіемъ о побѣдѣ въ Лиманѣ, бывшей 7-го Іюня. Турки атаковали нашу флотилію и прогнаты со стыдомъ; три корабля или судна у нихъ взорвало.

Въ особомъ письмѣ Князя Потемкина-Таврическаго: «Турки не тѣ, не боятся пушекъ, чортъ ихъ научилъ; у Поль-Жонеса Офицеры не хотѣли быть въ командѣ, шли въ отставку, но Бригадиръ Рибасъ [1] всѣхъ уговорилъ и больной былъ на сраженіи.»

16 — . Разговоръ о Шведскихъ приготовленіяхъ: «Буде дѣло пойдетъ на негоціацію, то, можетъ быть, Шведскій Король захочетъ, чтобъ я признала Его Самодержавнымъ.» Рѣшились остановить на время Адмирала Грейга со флотомъ при Ревелѣ, для примѣчанія движеній Шведскаго флота, и чтобъ его побить, буде начнетъ сражаться.

17 — . Подписанъ Рескриптъ къ Грейгу по вчерашнему предположенію. Неранчичу [2] данъ Орденъ Св. Владиміра 2-й степени за формированіе Гусаръ, по представленію Князя Потемкина-Таврическаго.

18 — . Во всю ночь не выходило изъ головы, что Шведскій Король можетъ вздумать атаковать Кронштатъ; сказалъ сіе Спренгпортенъ; [3] ибо надобно сообразоваться съ его безуміемъ, чтобъ предузнать его намѣренія. — Дана записка о приведеніи Кронштатской крѣпости въ оборонительное состояніе; употребятся къ тому Фран-

---

[1] Іосифъ Михайловичъ, Италіанецъ, послужившійся Графу Орлову въ Ливорно при взятіи Таракановой. Служилъ тогда во флотѣ, подъ начальствомъ Нассау-Зигена. По окончаніи войны онъ былъ сдѣланъ Вице-Адмираломъ и получилъ Орденъ Св. Георгія 2-й степени. Въ послѣдствіи отличился при взятіи Хаджибея, занимался строеніемъ Одессы, съ 1797 присутствовалъ въ Адмиралтейской Коллегіи, въ 1799 произведенъ въ Адмиралы; умеръ въ 1802 г.

[2] Давидъ Гавриловичъ Неранчичъ, Генералъ-Маіоръ, Флигель-Адъютантъ: онъ былъ братъ Зорича по матери (См. Записки Энгельгардта, годъ 1782).

[3] Спренгпортенъ, Егоръ Максимовичъ, Шведъ, сдѣланъ Барономъ въ 1788, а въ 1809 Графомъ В. Кн. Финляндскаго.

Digitized by Google

цузскіе Офицеры и Инженерные: они проворны, и велѣно ангажировать Прево. — Мнѣ удалось сказать, что давно пріобыкли со всѣхъ сторонъ вещь обдумывать; поблагодарили, сказавъ, что «пришло обдумывать и дурачества, дабы на всякомъ пунктѣ (т. е., Шведъ) разбилъ себѣ лобъ.» Великой Княжнѣ Екатеринѣ Павловнѣ минуло 6 недѣль и ходили къ рукѣ.

19 Іюня. Переписывалъ 5-й актъ комедіи Недоразумѣнія. Не спалъ до трехъ часовъ за полночь.

20 — . Поднеся комедію, получилъ благодарность. — Сказывали, что три отпущенные корабля прошли благополучно мимо Шведскаго флота. Фонъ-Дезинъ [1] салютовалъ Герцогу Зюдерманландскому, какъ двоюродному брату Его Величества, 13-ю выстрѣлами. Ему отвѣчали 8-ю. — Отпросился и пробылъ въ городѣ.

21 — . Сказывали, что вчера получены съ курьеромъ депеши изъ Стокгольма: Король, подъ тѣмъ видомъ, будто за возмущеніе народа, то есть, за сдѣланное въ Нотѣ различіе между Королемъ и націею, назначилъ, чтобъ Графъ Разумовскій [2] въ 8 дней выѣхалъ, а самъ хотѣлъ писать къ Ея Императорскому Величеству изъ Финляндіи, куда дѣйствительно и отправился. Велѣно объявить Барону Нолькену, что поступокъ его Короля окончилъ здѣсь его миссію и пребываніе, съ назначеніемъ того же срока къ выѣзду, какой объявленъ Графу Разумовскому: «Мы гостилите (hostilité) не начнемъ;» примѣтна досада. — «Надобно быть Фабіемъ, а руки чешутся, чтобъ побить Шведа». — Замѣчанія, по симъ обстоятельствамъ сдѣланныя, носилъ къ Графу А. М. Дмитріеву-Мамонову. «Онъ разуменъ и будетъ присутствовать въ Совѣтѣ, чтобъ имѣть тамъ свой глазъ. Графъ Ангальтъ вздумалъ дурачиться, хочетъ имѣть главную команду противъ Швеціи и чинъ Аншефа, будто въ сравненіе противъ его сверстниковъ по службѣ Саксонской». Велѣно навѣдаться, не подбилъ ли его кто? Графъ Безбородко отвѣчалъ, что изъ Русскихъ онъ ни съ кѣмъ не въ связи, а развѣ иностранные.

---

[1] Вилліамъ Петровичъ, ум. 1828 г.

[2] Графъ Андрей Кириловичъ Разумовскій былъ съ 1784 по 1786 Полномочнымъ Министромъ въ Копенгагенѣ; съ 1786 по 1788 въ Стокгольмѣ; въ 1790 опредѣленъ въ помощь къ Князю Дмитрію Михайловичу Голицыну въ Вѣну, гдѣ былъ Полномочнымъ Министромъ съ 1793 по смерть Императрицы.

Digitized by Google

22 Іюня. Апробована Нота для прочтенія Нолькену, а другая для сообщенія Министрамъ, при здѣшнемъ Дворѣ пребывающимъ, во извѣщеніе о поступкѣ Короля Шведскаго. — Совѣтъ упражнялся въ воинскихъ приготовленіяхъ. — Михельсонъ оставленъ въ Финляндіи при тамошнихъ войскахъ; пожаловано ему по 300 руб. въ мѣсяцъ на столъ. Грейгъ готовъ итти и ожидаетъ только способнаго вѣтра. — Послѣ обѣда читанъ Протоколъ Совѣта и, по данной Ея Величествомъ резолюціи, составилъ я Записку къ прекращенію разныхъ мнѣній, въ Совѣтѣ происшедшихъ. — Изъ депеши Берлинской Графа Румянцова [1] видно, что Датской тамъ Министръ подавалъ Ноту о дѣлаемомъ Швеціею вооруженіи на Россію, и отъ Прусскаго Двора отвѣтствовано, что буде дѣло сіе между обоими Дворами не объяснится, то Король, обще съ Даніею, войдетъ въ медіацію, бывъ интересованъ сохранять спокойствіе на Сѣверѣ.

23 — . Послѣ малой прогулки возвратились съ примѣтнымъ безпокойствомъ. Спрошенъ: «не имѣю ли чего?» Говорено о вчерашнихъ приказаніяхъ по Шведскимъ дѣламъ. — Отвѣчалъ, какое сдѣлалъ исполненіе, донеся слова Графа Безбородки, что о высаженіи войскъ съ кораблей въ нашу Финляндію настоялъ больше Графъ Брюсъ. «Но командовать ему не достанется—онъ не имѣетъ головы и къ тому неспособенъ; привыкла къ дѣламъ, имѣла дѣла большія, умѣю крѣпиться, но нельзя до Сентября быть спокойною; по любви къ отечеству и по природной чувствительности, нельзя теперь не безпокоиться. Надобно употребить въ пользу превосходство нашего флота противъ непріятельскаго, и разбивъ его на морѣ, итти къ Стокгольму. Сего пункта Совѣтъ не замѣтилъ; ты о томъ никому не говори.» — Позванъ по выходѣ Графа Безбородки и посыланъ съ заготовленными Указами къ Графу А. М. Дмитріеву-Мамонову. Главнымъ Командиромъ надъ войсками противъ Шведовъ назначенъ Графъ Валентинъ Платоновичъ Мусинъ-Пушкинъ. [2] Въ Совѣтѣ предложатъ о добровольной подпискѣ въ Петербургѣ на дачу рекрутъ; тутъ наберется 1000 человѣкъ и въ недѣлю все кончиться можетъ. — «Отъ заботъ дѣлается алтерація, и потомъ натурально слабитъ.»

---

[1] Графъ Сергѣй Петровичъ Румянцевъ былъ Полномочнымъ Министромъ Русскимъ въ Берлинѣ съ 1785 по 1788; послѣ него былъ тамъ Графъ В. Нессельродъ до 1794 г.

[2] Р. 6 Декабря, 1735, ум. 8 Іюля, 1804.

Digitized by Google

24 Іюня. Были разныя пересылки, для установленія росписанія войскъ при разрывѣ съ Швеціею; вмѣсто Графа Ангальта назначенъ Аполлонъ Волковъ. Его Высочество, Цесаревичъ, ѣдетъ съ Графомъ Мусинымъ-Пушкинымъ; командированъ и его полкъ Кирасирской. За сраженіе въ Лиманѣ, бывшее 7-го Іюня, даны Ордены: Принцу Нассау-Зигенъ Георгія 2-го класса, Бригадиру Рибасу — Владиміра 3-го класса; Контръ-Адмираламъ: Мордвинову и Поль-Жонесу — Св. Анны. [1] Корсакову и прочимъ золотыя шпаги съ надписью произшествія: Алексіано пожалованъ въ Контръ-Адмиралы; рядовымъ по рублю.

25 — . Герцогъ Курляндской опасается Шведскаго вооруженія по слухамъ, изъ Либавы къ нему дошедшимъ. Шведы сорвали Таможенную Заставу и показываются противъ Нейшлота. Данія рѣшительно Шведскому Королю отвѣчала, что должна выполнить союзъ съ нами. — Наслѣдниковъ полкъ, Его Высочествомъ предводимый, проходилъ мимо Дворца; Штабы оставлены при столѣ, и на полкъ пожаловано 1000 рублей. — Тутъ прослезилась Великая Княгиня и примѣтное смущеніе сокрывала Ея Императорское Величество.

26 — . Пріѣхалъ курьеръ съ побѣдою на Лиманѣ, 17-го Іюня. Капитанъ-Паша атакованъ и разбитъ нашею гребною флотиліею; 6 кораблей линейныхъ сожжено и 2 отдались, будучи на мели. 18-го Іюня остатки флота ушли къ Варнѣ; тутъ съ береговыхъ батарей на Кинбурнской косѣ много вреда сдѣлалъ непріятелю Суворовъ. — Принцу Нассау пожаловано 3.200 душъ въ Могилевской губерніи, а Алексіано 610. — Получено извѣстіе, что 21-го Іюня Шведы заняли предмѣстіе Нейшлота и осаждаютъ замокъ. — Произошли разныя безпокойства; командированъ Лейбъ-Гренадерской полкъ. Грейгу велѣно ссадить войска съ транспортныхъ судовъ, но не съ кораблей, атаковать флотъ непріятельской и послѣ побѣды итти къ Карлскронѣ. Перекрестились, подписывая сей Указъ. — Грейгъ, для экзерциціи экипажа, хотѣлъ простоять нѣсколько дней у Красной Горки, потому что у него половина рекрутъ. — Спрашивали:

---

[1] Нассау Зигенъ, Адмиралъ (р. 1745, ум. 1808), вступилъ въ Русскую службу изъ Франціи; — Вице-Адмиралъ Николай Семеновичъ Мордвиновъ, послѣ Адмиралъ и Графъ (ум. 1837). — Алексіано, изъ Грековъ, находился тогда Капитаномъ при Поль-Джонсѣ.

Digitized by Google

«не болятъ ли у меня ноги отъ многихъ посылокъ?» — Поѣдутъ въ городъ для ободренія жителей и, при надобности, выйдутъ съ Гвардіею въ лагерь при Осиновой рощѣ.

27 Іюня. Подписали Указы Вице-Адмиралу Фонъ-Дезину и Контръ-Адмиралу Повалишину [1] о начатіи военныхъ дѣйствій и о поискѣ на Готенбургъ, Марштрандъ и прочія мѣста, совокупно съ Датскимъ флотомъ, или безъ онаго. — При подписаніи, поздравилъ съ праздникомъ, и замѣтилъ, что въ день баталіи Полтавской выдаются Указы на Шведовъ. — Сей анекдотъ принятъ съ примѣтнымъ удовольствіемъ. — Михельсонъ изъ Вильманстранда прислалъ рапортъ, отъ 25 Іюня, что Шведы показываются подъ Аборфорсомъ, въ видѣ ученія полку Барона Армфельда; [2] онъ, по словамъ Графа Безбородко, любимецъ Королевской.

28 — . Шведской Корпусъ подъ Нейшлотомъ. Тамъ застрѣлили Офицера Штатной роты, ѣхавшаго въ крѣпость. — Приказано снабдить провіантомъ Кексгольмъ, дабы Шведы, взявъ Нейшлотъ, не бросились туда и не овладѣли Ладожскимъ озеромъ, для пресѣченія коммуникаціи въ Петербургъ. — «Правду сказать, Петръ 1-й близко сдѣлалъ столицу.» (NB. Онъ ее основалъ прежде взятія Выборга, слѣдовательно, надѣялся на себя.) Велѣно комплектовать Гвардіи полки, кои въ 7000 составятъ резервъ за спиною Графа Мусина-Пушкина. Разсматривали карту Выборгской Губерніи, которая довольно подробна для нынѣшнихъ обстоятельствъ. Отъ Графа Стакельберга [3] присланъ изъ Варшавы курьеръ. Онъ имѣетъ случай, по сдѣланному отсюда предписанію, раскрывать письма Шведскія и Прусскія, и доставилъ сюда копію съ письма Короля Шведскаго, въ коемъ, открывая свои намѣренія на Россію, старается представить насъ, яко подавшихъ къ тому причину, и что онъ долженъ защитить Государство свое и славу націи, думая съ храбростью, союз-

---

[1] Иларіонъ Васильевичъ. Ум. 1799 года.

[2] Баронъ Густавъ Маврикій Армфельдъ (р. 1757 ум. 1814), Генералъ-Лейтенантъ, Оберъ-Каммеръ-Юнкеръ Короля Густава III; въ послѣдствіи, въ 1811, переселился въ Россію, гдѣ принялъ подданство, былъ Канцлеромъ Абовскаго Университета, пожалованъ Финляндскимъ Графомъ въ 1812 году. См. родосл. книгу Князя П. Долгорукова, III, 77.

[3] Графъ Отто Магнусъ Стакельбергъ, Посланникъ при Польскомъ Дворѣ съ 1773 по 1790, прежде, съ 1765 былъ Полномочнымъ Министромъ въ Мадритѣ.

Digitized by Google

никами и хорошимъ количествомъ денегъ многое исполнить. Противъ сихъ словъ отмѣчено: «Можно биться о закладъ, что онъ ничего того не имѣетъ.» Король намѣренъ взять Финляндію, Эстляндію, Лифляндію и Курляндію, идучи прямо на Петербургъ; но ежели не удастся, то сложитъ корону, по примѣру Королевы Христины, и принявъ вѣру Католицкую, станетъ жить уединенно въ Италіи.

29 Іюня. По разнымъ рапортамъ, по утру полученнымъ, Шведы, со стороны Нейшлота, Вильманстранда и Аборфорса, намѣрены вдругъ произвесть атаку и вступить въ наши границы 28, или 29, числа. Михельсонъ готовится встрѣтить первой ихъ десантъ и, побивъ, оборотить на войска, сухимъ путемъ входящія. — Велѣно полкамъ, идущимъ для подкрѣпленія Михельсона, ѣхать на почтовыхъ, завести вооруженныя суда на Ладожскомъ озерѣ, учебнымъ судамъ новой конструкціи съ малыми фрегатами и морскимъ баталіономъ разъѣзжать въ шхерахъ между Кронштата и Фридрихсгама. — Графъ Брюсъ, по симъ обстоятельствамъ, названъ Главнокомандующимъ въ столицѣ и Губерніи Санктпетербургской, производя дѣла подъ собственнымъ вѣдѣніемъ Ея Величества. Михельсонъ прислалъ копію съ Королевскаго къ нему письма, гдѣ изъясняется, что не можетъ его принять по обстоятельствамъ, между двухъ Имперій происшедшимъ. Отмѣчено: «Куда конь съ копытомъ, туда и ракъ съ клешней». — Разбудили въ 12-мъ часу вечера съ рапортомъ, будто Шведской флотъ показался противъ Ревеля.

30 — . Подписали по утру Манифестъ о войнѣ Шведской; изъ Царскаго Села проѣхали въ Петропавловской соборъ, гдѣ былъ благодарственный молебенъ за побѣду на Лиманѣ 17 Іюня. — Возвратясь оттуда въ Зимній Дворецъ, обѣдали, прощались съ Цесаревичемъ, плакали. — Его Высочество, ночевавъ на Каменномъ острову, завтра на разсвѣтѣ поѣдетъ въ Выборгъ. — Остались для пребыванія въ Петербургѣ.

1-го Іюля. Его Высочество Цесаревичъ поѣхалъ. — Изъ Кронштата получено извѣстіе отъ Англійскаго шкипера, что Шведской флотъ, подходя къ Ревелю, захватилъ два нашихъ фрегата. — «Можетъ статься, что это Гекторъ и Ярославецъ, посланые для крейсированія, по первоначальнымъ слухамъ.» — (Вышло такъ.) Сказывали, что «видя вчера при соборѣ великое многолюдство, думаютъ, что въ Петербургѣ Шведовъ замечутъ каменьями съ мостовой. —

Digitized by Google

Шведскаго Посольства Секретарь Шлафъ подалъ Ноту, [1] въ которой Король требуетъ рѣшительнаго отвѣта: да или нѣтъ, то есть, быть ли миру, или войнѣ? А миръ предлагаетъ на слѣдующихъ условіяхъ: 1-е, наказать примѣрно Графа Разумовскаго за его интриги, клонившіяся къ возмущенію народа; 2-е отдать Финляндію и часть Карелiи до Систербека, или все то, что Швеція Нейштатскимъ и Абовскимъ Трактатомъ Россіи уступила; 3-е, принять его медіацію для постановленія мира съ Портою, отдавая Крымъ, и уполномочивая уступить всѣ завоеванія, въ минувшую войну пріобрѣтенныя, съ утвержденіемъ границъ, до 1768 года бывшихъ. Тутъ, для доказательства Королевскаго снисхожденія, упомянуто о времени Пугачева, и Ея Величество, отдавая мнѣ Ноту, сказать изволила: «Il cite son confrère Pougatscheff». — Шлафа и всю свиту со Шведскими курьерами велѣно выслать. — Ожидая теперь усиленія дѣйствій Шведскихъ, предувѣдомленъ Гр. Мусинъ-Пушкинъ о всемъ происшествіи. Флотъ Грейга двумя, или тремя, кораблями умножить велѣно. Подписаны Указы о вольномъ наборѣ людей въ Петербургѣ, и о наборѣ мелкопомѣстныхъ Дворянъ Новгородскихъ и Тверскихъ, по представленію Архарова, которой самъ вчера здѣсь явился.

2 Іюля. Данъ еще Архарову Указъ о вольномъ наборѣ изъ крестьянъ Казеннаго вѣдомства, изъ содержащихся въ Крихсрехтѣ отъ полевыхъ полковъ; прощено 96 человѣкъ, для укомплектованія здѣшнихъ командъ. — Король Шведскій, отъѣзжая изъ Стокгольма, сказалъ дамамъ, что дастъ имъ завтракъ въ Петергофѣ. — Говорено о нелѣпости вчерашней Ноты (Графъ Безбородко думаетъ, что самъ Король ее писалъ). Войска, съ транспортныхъ судовъ на Васильевской островъ высаженныя и составляющія близъ 3,000, повезены въ Выборгъ и дней въ шесть туда поспѣютъ. — Слушали обѣдню въ Лѣтнемъ Дворцѣ; въ церкви читанъ Манифестъ о Шведской войнѣ. Тамъ и обѣдали. — Спрошенъ въ 3 часа по полудни въ Эрмитажѣ; очень потѣлъ: приказали посовѣтовать съ медиками и употреблять холодныя ванны.

— Читалъ почту: изъ Даніи пишутъ, что Шведъ умножилъ и вооружилъ флотъ Французскими субсидами, а вышелъ въ море помощію Турецкихъ денегъ, представляя въ нѣкоторомъ видѣ изнемо-

---

[1] Часть этой Ноты передана Сегюромъ въ его Mémoires, souvenirs etc., въ послѣднемъ изданіи Баррьера (Paris 1859) т. II, стр. 128.

Digitized by Google

женіе Датчанъ къ сильному приготовленію. «Датчанамъ денегъ не дамъ, но употребимъ лучше на свое вооруженіе; и Петръ I-й не хорошаго объ нихъ былъ мнѣнія.» — Въ почтѣ же была записка о флотѣ Турецкомъ. Сказалъ я, что она не вѣрна, послѣ двухъ побѣдъ на Лиманѣ. — Разсмѣялись, и сочтя 8 линейныхъ кораблей погибшими, нашли въ остаткѣ 2. — Переписалъ своею рукою съумасшедшую Ноту Шлафа.

3 Іюля. Встали въ 5 часовъ утра. Недовольны, что Графъ Безбородко на дачѣ своей празднуетъ; посылали сказать въ его Канцелярію, чтобъ по пріѣздѣ скорѣе пришелъ: «Онъ почти не показывается, а до него всякой часъ дѣло». — Былъ Фитингофъ и сказывалъ, что Шведскій Король готовитъ орденъ для бывшихъ Ландратовъ, обѣщая ввести ихъ въ прежнія права. Сему смѣялись, но Фитингофъ посланъ въ Лифляндію. — Ходили въ Совѣтъ. Послѣ обѣда были ко мнѣ присылки, чтобъ перевесть Шведскую Ноту по Русски и проворить дѣломъ по пущенной въ Петербургѣ подпискѣ о добровольной отдачѣ людей въ военную службу.

4 — . Поднесъ вѣдомости Графа Чернышева о арестантахъ по морской службѣ, и подписанъ заготовленный мною Указъ, чтобъ простить 153 человѣка, для укомплектованія кораблей, къ Грейгу посылаемыхъ. — Разговаривали о моей потливости съ Марьею Савишною: «Не видали человѣка, мнѣ подобнаго, и въ сей день похожи были на меня».

5 — . Разговаривали со мною по Шведскимъ дѣламъ. Я сказалъ, что примѣтно одно колобродство и не видно еще ни плана въ предпріятіяхъ, ни рѣшимости въ исполненіи. «Ожидать надобно извѣстія, что сдѣлаетъ Грейгъ; онъ, по донесенію корабельщика, въ Кронштатъ пришедшаго, былъ въ 12-ти морскихъ миляхъ отъ непріятеля». Миля морская, по справкѣ въ Адмиралтейской Коллегіи, составляетъ 7-мь верстъ Россійскихъ.

6 — . Хотятъ взять людей изъ Егерскаго Корпуса въ Лейбъ-Гусары и, составя довольное число, послать противъ Шведа. — Послѣ обѣда прислано за мною, чтобъ читать иностранную почту. — Нездоровы. — Датчане начали дѣйствительно вооружаться. — Читанъ Протоколъ Совѣта отъ 29 Іюня; запрещено брать войска изъ арміи. Баронъ Спренгпортенъ отряжается изъ Олонецкой Губерніи съ нѣкоторымъ числомъ войска для диверсіи; ему приданъ будетъ надежный Штабъ-Офицеръ. — Тремъ баталіонамъ пѣшей и 3-мъ эскад-

Digitized by Google

ронамъ Конной Гвардіи велѣно итти въ Красную Мызу, 90 верстъ отъ Петербурга: «Пусть Графъ Мусинъ-Пушкинъ ихъ употребляетъ, какъ хочетъ» — По утру были въ Совѣтѣ.

7 Іюля. Для войскъ въ Финляндіи пожаловано 100 быковъ, за кои заплачено изъ Кабинета 2,006 р. — Грейгъ, за безвѣтріемъ, стоитъ еще при островѣ Сескарѣ.

— Писано къ Императору, что «Шведской Король, l'émule du héros de la Manche, снялъ маску,» и представлены всѣ обстоятельства въ настоящемъ ихъ видѣ.

8 — . Читали вчерашній рапортъ Графа Мусина-Пушкина, что тысячи 3, или 4, Шведовъ, въ 22-хъ верстахъ отъ Фридрихсгама, гдѣ командуетъ Василій Ивановичъ Левашевъ. [1]

— Графъ Мусинъ-Пушкинъ пресѣкаетъ дорогу къ Выборгу, и поста своего не перемѣнитъ, не увѣдавъ о настоящемъ намѣреніи непріятеля. — При входѣ по утру спрошенъ, не болѣнъ ли? «Посмотрите, онъ похудѣлъ отъ пота.» — Шведскіе корабли, шатаясь отдѣльно подъ Ревелемъ, хватаютъ суда купеческія; но когда Грейгъ придетъ, то уйдутъ къ своимъ берегамъ: такъ кажется Ея Величеству. Сказано Марьѣ Савишнѣ, что «ничего такъ не хочется, какъ побить Шведа.»

9 — . Жаловались сжатіемъ груди: не происходитъ ли сіе отъ холодной ванны? Есть извѣстіе, что Адмиралъ Грейгъ съ попутнымъ вѣтромъ пошелъ отъ острова Сескара. — Были у обѣдни въ Лѣтнемъ Дворцѣ и тамъ обѣдали; возвратясь въ 4-мъ часу, отдыхали въ Эрмитажѣ. Читали съ удовольствіемъ Гвардейскую пѣсню о походѣ. Гвардія сегодня выступитъ.

10 — . Вчера въ вечеру получено отъ Адмирала Грейга пріятное извѣстіе, что 6-го Іюля одержалъ побѣду надъ Шведскимъ флотомъ, бывшимъ подъ предводительствомъ Принца Карла, Герцога Сюдерманландскаго, [2] между острова Штейнскара и мели, называемой Кальбо-де-Грунтъ, въ семи миляхъ отъ Гогланда къ весту или западу. Сраженіе продолжалось отъ 5-ти часовъ вечера до 10 часовъ безпрерывно, и прекратилось ночною темнотою; «Грейгъ n'a jamais vu de plus chaud, ni mieux souteuu de part et d'autre.» Мы

---

[1] Тогда Семеновскаго полка Премiеръ-Маіоръ, Флигель-Адъютантъ.

[2] Братъ Густава III (р. 1748, ум. 1818), бывшій въ послѣдствіи Королемъ Шведскимъ подъ именемъ Карла XIII (1809 — 1818).

Digitized by Google

взяли семидесяти пушечный корабль, Prince Gustave, бывшій въ авангардѣ подъ флагомъ Вице-Адмирала, и на немъ Графа Вахтмейстера [1] со всѣмъ экипажемъ. Шведы оставили мѣсто сраженія и потянулись къ Свеаборгу; при началѣ былъ весьма малый вѣтръ, но во время баталіи совершенный штиль, по причинѣ коего и наставшей темноты, нашъ 70-пушечный корабль, Владиславъ, попался межъ четырехъ Шведскихъ и ими уведенъ. — Грейгу пожалованъ орденъ Св. Андрея и всѣмъ нижнимъ чинамъ по рублю на человѣка, съ обѣщаніемъ, оказать знаки милости Монаршей всѣмъ отличившимся, когда присланы будутъ ихъ имена отъ Адмирала Грейга. — Гвардія вышла въ ночь; пожаловано по рублю на человѣка и 150 быковъ. — Нездоровы. Рожерсонъ подмѣшалъ въ питье слабительное; на него жаловались; въ 5-ть часовъ проснулись. — Я переписалъ 4 Реляціи Французскихъ, изъ коихъ 2 посланы къ Гримму и Циммерману съ Нѣмецкимъ Манифестомъ о войнѣ Шведской. — Въ сраженіи было нашихъ кораблей 17, а Шведскихъ 15 и 8 большихъ фрегатовъ, державшихъ линію.

11 Іюля. Проснувшись, сказывали, «qu'on n'a plus de barre sur la poitrine». — Въ Зимнемъ Дворцѣ былъ благодарственный молебенъ за побѣду надъ Шведскимъ флотомъ. Прислали за мною предъ вечеромъ, чтобъ къ Грейгу заготовить письмо и послать копію съ Реляціи Князя Потемкина-Таврическаго отъ 1-го Іюля: тутъ обстоятельное донесеніе о побѣдѣ на Лиманѣ и вѣдомость о взятыхъ и сожженныхъ судахъ Турецкихъ въ три сраженія, 7, 17 и 18 Іюня: плѣненъ одинъ 50-пушечный корабль, который исправленъ и вооруженъ будетъ въ рангъ 60-пушечнаго; сожжено и потоплено 7 линейныхъ кораблей, 2 фрегата, 8 шебекъ и прочихъ судовъ, на всѣхъ было орудій 577, людей 5,555. При отправленіи сего курьера, происходило уже и четвертое сраженіе на Лиманѣ, подъ Очаковымъ, въ виду нашего лагеря. [2] Графъ Н. Г. Чернышевъ показывалъ мнѣ письмо Адмирала Грейга, гдѣ открывается, что не всѣ наши корабли были въ дѣлѣ, нѣкоторые Капитаны худо должность свою исполняли. Бергъ на Владиславѣ храбро сражался и виноватъ Капитанъ

---

[1] Онъ былъ отправленъ на жительство въ Москву.

[2] Описанія этихъ морскихъ сраженій см. въ книгѣ Скаловскаго: «Жизнь Адмирала Ѳ. Ѳ. Ушакова» (Спб. 1856), командовавшаго тогда авангардомъ флота.

Digitized by Google

другаго корабля, не подавшій ему помощи, то есть, Коковцовъ, Капитанъ корабля Дерись.

12 Іюля. Подписано письмо къ Грейгу, о коемъ вчера приказано. — Н. Ив. Салтыковъ, подалъ вѣдомость о войскахъ, нынѣ въ Финляндіи состоящихъ; въ ней показано конницы съ гвардіею 3163, да съ гвардіею же пѣхоты 15.131; тутъ не включаются идущіе: пѣхотный Тобольскій полкъ и 4 полка карабинерные. — Разговаривали, чтобъ всѣ извѣстія о сраженіяхъ сообщать въ арміи и во флоть, для общей связи дѣла. — Осмѣлился сказать, что всѣ дѣти одной матери, и тѣмъ ободряются въ храбрости — всѣ берутъ въ томъ участіе.

13 — . Приказано сдѣлать золотое блюдо съ надписью: «Командующему Екатеринославскою сухопутною и морскою силою, яко строителю военныхъ судовъ» На блюдо положить богато украшенную шпагу съ лаврами и надписью: «Командующему Екатеринославскою сухопутною и морскою силою, успѣхами увѣнчанному.» — Вчера въ вечеру получено извѣстіе и о четвертой побѣдѣ на Лиманѣ, бывшей 1-го Іюля: тутъ взята одна галера и нѣсколько судовъ истреблено, такъ что теперь весь Лиманъ очищенъ и нѣтъ болѣе судовъ непріятельскихъ. — Въ перелюстраціи всѣ похваляютъ Грейга, отдавая честь его храбрости, пріобрѣтшей намъ побѣду надъ флотомъ Шведскимъ. На сихъ дняхъ, подъ Фридрихсгамомъ, также и подъ Вчльманстрандомъ, были съ Шведами малыя сшибки; наши ихъ побили, взяли пушку и редутъ; при обѣихъ акціяхъ посылано по баталіону гренадеръ съ егерями и козаками, и на обѣ команды пожаловано по рублю на человѣка.

14 — . Сказывали, что Михельсонъ еще изъ одного мѣста Шведовъ вытѣснилъ, и такъ теперь уже третій разъ на сухомъ пути они удачи не имѣли. — Подписано военное произвожденіе, по представленію К. Г. А. Потемкина-Таврическаго. Ему дозволено имѣть штатъ Генералъ-Фельдмаршальской отъ флота Черноморскаго, и Гр. А. А. Безбородко, въ сравненіе съ военными, включилъ въ произвожденіе Губернаторовъ и Артиллерійскихъ; заготовленные о семъ Указы носилъ я на низъ, и послѣ при мнѣ подписаны.

15 — . Отдана реляція Графа Мусина-Пушкина съ обстоятельнымъ донесеніемъ о бывшей акціи подъ Пардокосками; тутъ-то

---

[1] Тогда Генералъ-Адъютантъ, Генералъ-Аншефъ, командиръ V-й дивизіи и проч.

Digitized by Google

взятъ редутъ и Подполковнику Петровичу [1] данъ Орденъ св. Георгія. Плѣнникъ объявилъ, что войска Шведскіе ежедневно переходятъ чрезъ рѣку Кюмень подъ Мемелемъ и Ликало, гдѣ мостъ уже готовъ, а такой же поспѣлъ и противъ Валкеса.

15 Іюля. Сказывали за секретъ, что В. И. Левашевъ спрашивалъ, не оставить ли Фридрихсгамъ, по причинѣ множества деревяннаго строенія, которое непріятель бомбардированіемъ зажечь можетъ? — Сіе вышло по тому случаю, что попало въ городъ нѣсколько ядеръ 18-ти и 24-хъ фунтовыхъ. — Левашевъ названъ трусомъ, и велѣно на его мѣсто послать Гинцеля, [2] которой лучше Фридрихсгамъ оборонить можетъ.

— Въ сіе же время писано къ Графу Валентину Платоновичу Пушкину, что сколько теперь извѣстно, то Король не имѣлъ намѣренія брать Фридрихсгамъ, но хотѣлъ сдѣлать десантъ на Красной Горкѣ, выжечь Кронштатъ, итти въ Петербургъ и опрокинуть статую Петра I-го. — Грейгъ прислалъ выписку изъ Журнала своего касательно бывшаго сраженія; онъ тремъ Капитанамъ кораблей отказалъ отъ команды, и въ томъ числѣ Коковцова отдалъ подъ судъ. — Ея Величество говоритъ, что «стоитъ онъ того, чтобъ переломить надъ нимъ шпагу». — Подписаны Указы: къ Тутолмину, [3] дабы для экспедиціи Спренгпортена поспѣшалъ изготовить Бѣлозерской полкъ, набрать Стрѣлковъ и формировать Козаковъ; къ Заборовскому, что хотя Шведская война задержала здѣсь флотъ, въ Средиземное море назначенный, но, для диверсіи Туркамъ, отправятся изъ арміи войска чрезъ Австрійскія земли къ Адріатическому морю и Чернымъ Горамъ, и чтобъ онъ старался возбудить Грековъ и Албанцовъ къ принятію оружія; къ Князю Голицыну, [4] въ Вѣну

[1] Въ Русской Бесѣдѣ 1860, кн. II, стр. 230, напечатано письмо Графа Алексѣя Орлова-Чесменскаго (5 Апрѣля 1778 г.) объ услугахъ, оказанныхъ ему во время пребыванія въ Средиземномъ морѣ, Венеціанскимъ Графомъ Петровичемъ, потомъ аттестатъ (1779 г.) «Полковнику Степану Петровичу» отъ Генерала Ивана Ганнибала, у котораго онъ находился подъ командою въ 1770 году.

[2] Тогдашній Выборгскій Губернаторъ.

[3] Вѣроятно, Тимофей Ивановичъ Тутолминъ (р. 1740, ум. 1809), служившій въ военной службѣ, бывшій Вице-Губернаторомъ Тверскаго Намѣстничества при Гр. Сиверсѣ, Губернаторомъ въ Екатеринославѣ, а тогда Генералъ-Губернаторомъ Олонецкимъ и Архангельскимъ (1784—1789).

[4] Князю Дмитрію Михайловичу, бывшему Посланникомъ въ Вѣнѣ съ 1761 г.; умеръ въ 1793 г.

Digitized by Google

о томъ же и о испрошеніи дозволенія пройти войскамъ чрезъ земли Австрійскія. Подписывая Указы, сказали, что будетъ Туркамъ диверсія въ Химарѣ. — Заборовскому [1] велѣно относиться по симъ дѣламъ къ Кн. Потемкину-Таврическому, и кажется, что это проектъ его. — Скучали, что по войнѣ Шведской много дѣла, и столько же бумагъ, какъ у командующаго Генерала; я сказалъ, что вся связь сего дѣла зависитъ единственно отъ Вашего Величества. — Грейгъ опасается, чтобъ Шведы не сдѣлали десанта при Ревелѣ.

16 Іюля. Точно, открылось по рапортамъ Игельстрома, что Турки чрезъ Бухарію подсылали къ Киргизцамъ о впаденіи въ наши границы. — Броунъ [2] проситъ одинъ, или два полка, для удержанія крестьянъ въ должномъ порядкѣ, ибо оказываются не хотящіе работать и ожидающіе Шведовъ. — Графъ Вахтмейстеръ писалъ къ Королю, и приложилъ аттестатъ, Грейгомъ ему данный, въ томъ, что не могъ корабль его долѣе защищаться. — Позванъ въ 3-мъ часу послѣ обѣда, чтобъ по рапорту Графа В. П. Мусина-Пушкина о флотиліи гребныхъ судовъ, вошедшихъ 14-го Іюля въ Фридрихсгамскую гавань, изъясниться съ Гр. П. Г. Чернышевымъ и увѣдомить Грейга, съ тѣмъ, не можетъ ли, для вящшей пользы, она быть соединена съ флотомъ. — Въ Москвѣ начали подписку о добровольной дачѣ людей, и Гр. Петръ Борисовичъ Шереметевъ [3] даетъ 500 человѣкъ.

17 — . Сказывали, что вчера въ вечеру привезли трофеи, на Лиманѣ и при Кинбурнѣ отъ Турковъ пріобрѣтенные; Кн. Потемкинъ-Таврическій очень безпокоится здѣшними дѣлами со Шведами: у него и безъ нихъ много заботъ, и для его успокоенія, сего же дня курьеръ съ отвѣтомъ посылается. — Сказалъ при семъ случаѣ, qu'il est le tapissier de notre dame, упомянувъ о Французскомъ анекдотѣ. — Нечаянно пріѣхалъ изъ Москвы Гр. Алексѣй Григорьевичъ Орловъ-Чесменской

18 — . Читали собственноррчное письмо къ П. Д. Еропкину, въ которомъ, по случаю пріѣзда Гр. Орлова-Чесменскаго, похваляется Московское усердіе, но замѣчается что «у страха глаза велики», и для того объясняютъ всѣ Шведскія обстоятельства, что все пред-

---

[1] О Заборовскомъ см. здѣсь, 13 Февраля, 1783 года, и 22 Августа, 1787.

[2] Графъ Юрій Юрьевичъ Броунъ былъ тогда Генералъ-Губернаторомъ Ревельскаго Намѣстничества.

[3] Родился 1713, ум. 1788, г., Ноября 30 (см. здѣсь 6-е Дек. 1788).

Digitized by Google

усмотрѣно и на все взяты мѣры: флотъ нашъ превосходнѣе Шведскаго; непріятель скоро выгнанъ будетъ изъ Финляндіи, ибо у Гр. Мусина-Пушкина больше теперь войскъ, нежели у Лассія: у того было только 9.000. — Сказывали о полученномъ вчера извѣстіи, что Король Шведскій нарочно въ Ревель присылалъ фрегатъ съ письмомъ къ Гр. Вахтмейстеру, которое позволилъ открыть Адмиралу Грейгу, и въ немъ написано только, что взятіе въ плѣнъ Гр. Вахтмейстера умаляетъ удовольствіе его, успѣхами войскъ его производимое. — Разсматривали письма нашихъ плѣнниковъ; имъ отданы шпаги, допущены были къ рукѣ, и дается имъ Королевской столъ. Сказано: «Онъ только золъ на меня и на Нолкена, а на обоихъ солгалъ въ своемъ Сенатѣ: онъ тому голову отрубитъ, но мнѣ не можетъ.» — Подписаны Указы, чтобъ за побѣду, 6-го Іюля одержанную, дать Ордены Св. Георгія: Контръ-Адмиралу Козляинову [1] 3-го класса, а флота Капитанамъ Полковничья ранга, Макарову и Эльфинстону, 4-го класса, да золотыя шпаги Генералъ-Маіорамъ флота: Цейгмейстеру, Григорію Якимовичу Леману, [2] и Капитану корабля Ростислава, Одинцову. Контръ-Адмиралъ фонъ-Дезинъ отозванъ сюда.— Спрошенъ въ 7-мъ часу вечера... Богъ спасъ... Вотъ какое дѣло: Пущинъ прислалъ письмо къ Гр. И. Г. Чернышеву, что Французъ Бонъ, пріѣхавъ изъ Петербурга на дрожкахъ, подалъ въ Кронштатъ пакетъ на почту на имя Гр. А. М. Дмитріева-Мамонова отъ Француза Берланта; пакетъ не полученъ; ѣздилъ къ Губернатору; искали Берланта; вышли стихи. — Гр. Чернышевъ получилъ письмо отъ Грейга, гдѣ пишетъ, что, сверхъ присланныхъ въ Кронштатъ кораблей для починки, хочетъ прислать еще Всеслава; — чѣмъ далѣе входитъ въ дѣло трехъ виноватыхъ Капитановъ, тѣмъ болѣе вины ихъ увеличиваются, думая что коснется и до Контръ-Адмирала фонъ-Дезина; il n'apas fait aucun signal pour les faire retourner à leur devoir, quoiqu' il s'est assez bien battu avec son propre vaisseau. Бергъ присылалъ къ нему шлюбку, но ни самъ онъ не подалъ ему помощи, ни далъ сигнала другимъ, qui sont restés les tranquilles spectateurs de son malheur; непріятель болѣе часа, или часъ съ половиною, не выстрѣлилъ ни разу ни по нихъ, ни по Бергѣ, прежде спущенія имъ флага; онъ, вѣрно, былъ въ унынін непостижимомъ, après qu'il eu

[1] Тимоѳей Гавриловичъ.

[2] Къ артиллерійской экспедиціи Адмиралъ Коллегіи.

Digitized by Google

baissé le pavillon, le Cap. Lieutenant l'a arboré de rechef et de réchef, il l' a fait baisser; enfin l'ennemi étant déjà en déroute, un petit paquet-bot s'est approché de lui et a amené notre vaisseau de 74 canons en triomphe à la flotte Suédoise sous les yeux et sous les canons de toute notre arrière-garde. J'en rage d'y penser. Они всѣ достойны висѣлицы; безъ такой случайности нечѣмъ бы было непріятелю похвастать.» — Все сіе Грейговы слова.

19 Іюля. Спрошена реляція о акціи при Пардокоскѣ, и, видно по запискѣ Михельсона, пожаловать велѣно Военной Коллегіи по чину всѣмъ рекомендованнымъ Офицерамъ. Смѣялись вчерашней исторіи о пакетѣ, сказавъ, что гора родила мышь.

— Вчера носилъ на низъ заготовленный Указъ Вице-Адмиралу фонъ-Дезину, чтобъ, по исполненіи предписанія отъ 27 Іюня, или не исполняя того, судя по обстоятельствамъ, старался соединиться съ Грейгомъ, но проходя Карлскрону, побилъ бы Шведовъ, кои между тѣмъ вторично отъ Грейга поражены будутъ. Тутъ Г. А. М. замѣтилъ, чтобъ не говорить рѣшительно, ибо, можетъ быть, и второе сраженіе Грейга не успѣшнѣе будетъ. — Сіе не съ удовольствіемъ принято: «Я не люблю мелкостей, но большія предпріятія; по такимъ предписаніямъ никогда сражаться не будутъ». — Сегодня, однако жъ, носилъ опять переправленный Указъ, которой, при повтореніи вчерашней мысли, подписанъ. — Сказывалъ я тутъ же еще о замѣчаніи Гр. А. М. по письму, къ Криднеру заготовленному, pour ne pas approuver la chaleur qu'il a montré dans les explications avec Bernsdorf, потому что и Гр. Разумовскій жаромъ тѣмъ съ Датчанами успѣха не получилъ: вдругъ огорчились совершенно, сказавъ, какъ привязываться къ словамъ; почти сквозь слезы говорили, и поставя le zèle, подписали; — потомъ, оборотясь на вчерашнюю поправку, увѣряли, что фонъ-Дезинъ ничего не сдѣлаетъ, имѣя нерѣшительное повелѣніе. Наши люди не таковы, и братъ его подъ судомъ (Контръ-Адмиралъ). [1]

20 — . По утру спросили: «Здоровъ ли?» — Слава Богу. — «Пересталъ ли потѣть?» — Три дни уже не потѣю. «А меня 13-й день слабитъ..» — Отдана перелюстрація, въ коей нѣтъ ничего, замѣчанія достойнаго. — Броунъ пишетъ, что Датской корабельщикъ, въ 24 часа изъ Стокгольма въ Ригу пришедшій, увѣрилъ о совершенномъ тамъ

[1] Братъ Вилима Петровича фон-Дезина, Мартынъ Петровичъ, тоже Контръ-Адмиралъ.

Digitized by Google

невѣдѣніи о войнѣ наставшей, и что Русскіе свободно тамъ торгуютъ, а задержанные Шведы на купеческихъ корабляхъ, согласно желаютъ, чтобъ Ея Величество хорошенько успокоила ихъ Короля. — 24 года не писавъ по Нѣмецки, взялся переписать выписозначенное, для посылки къ Спренгпортену въ Олонецъ: слава Богу, сошло съ рукъ, и моя выписка послана при письмѣ Ея Императорскаго Величества. — Полученныя въ сей день извѣстія состоятъ въ томъ: 1-е, около 3,000 Шведовъ стучатся подъ Нейшлотомъ безъ успѣха; 2-е, Грейгъ вышелъ искать непріятеля. — Ильинъ день: былъ громъ, въ опочивальной и въ комнатахъ Князя Потемкина-Таврическаго разбило стекла.

21 Іюля. Спрашивали до пріѣзда; чтобъ занять праздное время, спрашивали о челобитчикахъ; докладывалъ по старымъ запискамъ и все пошло на нѣтъ, да инѣ и нужды не было. — У Графа Безбородка Прусской Посланникъ имѣетъ сегодня Конференцію. — Шкиперы объявили, будто видѣли на Копенгагенскомъ рейдѣ 7-мь кораблей нашихъ, съ Датскими соединенныхъ, слѣдовательно, буде правда, то Контръ-Адмиралъ Повалишинъ отъ Архангельска соединился въ Зундѣ съ Вице-Адмираломъ фонъ-Дезиномъ и могутъ они исполнять предписанное 27-го Іюня: вышло неправда.

22 — . Поздравилъ съ именинницами. — Для экспедиціи Спренгпортена недостаетъ Офицеровъ; по увѣдомленію Тутолмина, велѣно взять изъ назначенныхъ въ Архипелагъ. Гр. А. А. Безбородко сказывалъ, что Прусской Министръ не имѣетъ еще отъ Двора своего отзыва по дѣламъ Шведскимъ, но донынѣ Прусаки еще спокойны. — Отъ Адмирала Грейга нѣтъ еще никакихъ увѣдомленій.

23 — . Сказывали, что вчера Г. Кобенцель и Графъ Сегюръ, въ обыкновенномъ въ вечеру разговорѣ, дивѣлись скорости, съ какою мы встрѣтили Шведскаго Короля. Графъ Сегюръ подтвердилъ прежнія слова Ея Величества, «qu'un grand Empire a de grandes ressources;» — онъ же удивлялся медленности Короля Шведскаго въ начатомъ дѣлѣ, и зачѣмъ не пропустилъ онъ Грейга со флотомъ. — При чтеніи Московскихъ газетъ, гдѣ включена Нота, Шлафомъ поданная, сказано, что «хорошъ получилъ отвѣтъ, — выгнанъ вонъ,» (см. 1 Іюля). Въ перелюстраціи примѣтилъ я, что будто Англійской Дворъ объявилъ себя несогласнымъ съ поступкомъ Шведскимъ, и что Король Шведской, требуя формально помощи отъ Франціи, получилъ отказъ, за тѣмъ что не онъ былъ атакованъ. — Шуазель-

Digitized by Google

Гуфье, Французскій въ Константинополѣ Министръ, и донынѣ не могъ выходить свободы Булгакову; сіе видно изъ письма его къ Графу Сегюру, гдѣ приложена Визирская о томъ Нота.

24 Іюля. Посланъ заготовленный мною Указъ къ Генералъ-Маіору Врангелю, Губернатору Ревельскому, чтобъ отписалъ, какое имѣетъ извѣстіе о флотѣ нашемъ и непріятельскомъ, доставляя и впредь таковыя увѣдомленія. — Предъ обѣдомъ пришла реляція Графа В. П. Мусина-Пушкина, что Шведы, пробравшись чрезъ болота, вошли ночью въ форштатъ Фридрихсгама и схватили 25-ть больныхъ солдатъ, не успѣвшихъ убѣжать въ крѣпость, но потомъ, бывъ встрѣчены егерями, поспѣшно прогнаты; мы получили штандартъ и плѣнили двухъ Офицеровъ, кои объявили, что у нихъ положено всѣ наши посты вдругъ атаковать. Благодарили Бога... Позванъ въ 7-мь часовъ вечера, чтобъ объясниться съ Митрополитомъ о погребеніи Архіепископа Никодима, бывшаго на кораблѣ 6-го Іюля во время сраженія и умершаго на островѣ Сескарѣ. — Сказано: «Nous sommes à la veille d'une bataille en Finlande et d'un combat naval». Тутъ отданы слѣдующіе рапорты: Грейгъ отъ 23-го Іюля пишетъ, что буря, бывшая съ полуночи 18-го и во весь день 19-го Іюля, посадила на мель корабли Константинъ и Богословъ, но они 22-го числа сошли съ мели, и коль скоро будетъ благополучный вѣтръ, онъ пойдетъ на непріятеля, ибо получилъ извѣстіе, что Шведской флотъ крейсируетъ въ 22-хъ или 23-хъ военныхъ судахъ между Ревеля и Свеаборга. — Графъ Мусинъ-Пушкинъ отъ 23-го же Іюля, что непріятель, высадя людей изъ судовъ, отрѣзалъ Фридрихсгамъ отъ дороги Выборгской, и что другой его отрядъ идетъ къ Давыдову; но съ нашей стороны всѣ распоряженія къ отпору сдѣланы.

25 — . Доносилъ о учрежденіи Митрополитомъ погребенія Никодиму, коего въ Кронштатской церкви хоронить не велѣно. — Флота Капитанамъ, Муловскому и Денисову, по письмамъ Грейга къ Графамъ Чернышеву и Безбородку, пожалованы Ордены Св. Георгія 4-го класса. — Махмутъ, извѣстный Паша Скутарскій, взявъ деньги, отъ Императора присланныя, отрубилъ головы его Эмиссарамъ и послалъ въ Константинополь, желая чрезъ то примириться съ Султаномъ.

— О семъ писано къ Адмиралу Грейгу и требуется его мнѣніе на отдѣленіе эскадры въ Средиземное море.

26 — Не веселы. — На прошеніе Генерала-Поручика Бороздина, о принятіи его въ службу, сказано: «Мнѣ дураковъ не надобно.»

Digitized by Google

Отданъ мнѣ, для храненія, секретный рапортъ П. Д. Еропкина на повелѣніе, Собственною Ея Императорскаго Величества рукою писанное, о заведеніи знакомства съ плѣннымъ Графомъ Вахтмейстеромъ, для вывѣданія настоящихъ обстоятельствъ и намѣреній Шведскаго Короля, у коего онъ въ милости; сіе препорученіе приняли на себя старой Вице-Канцлеръ и Оберъ-Каммергеръ Князь Александръ Михайловичъ Голицынъ [1] и Оберъ-Прокуроръ Князь Гавріилъ Петровичъ Гагаринъ. — [2] При волосочесаніи получено извѣстіе, что Фридрихсгамъ уже окруженъ непріятелемъ и Левашевъ выжегъ форштатъ. — Смутность. — Призванъ въ 4 часа послѣ обѣда; отданъ съ удовольствіемъ рапортъ объ отступленіи непріятеля отъ Фридрихсгама; наши отстрѣливались въ предмѣстіи, но оное имъ занято было, и скорое отступленіе присвояется опасенію, чтобъ не зашелъ съ тыла командированный Генералъ-Маіоръ Боуръ. — Я писалъ на сіе отвѣтъ къ Графу В. П. Мусину-Пушкину. — Не выѣхалъ еще изъ дворца, какъ пріѣхалъ курьеръ съ реляціею о побѣдѣ, одержанной 3-го Іюля въ Черномъ морѣ нашимъ флотомъ Севастопольскимъ, состоявшимъ изъ 2-хъ кораблей линейныхъ, Преображенія и Павла, двухъ 50-ти и восьми 40-ка пушечныхъ фрегатовъ съ мелкими Греческими судами; сраженіе было близъ острова Ѳеодониссіи и непріятель оставилъ мѣсто бытвы, потерявъ потопленную шебеку, имѣя 15-ть линейныхъ кораблей, и между ними 5-ть 80-ти пушечныхъ, 8 фрегатовъ, 3 бомбардирскихъ корабля, и 21 судно шебекъ, кирланчичей и полакръ; Капитанъ-Паша съ его кораблемъ болѣе 40 минутъ не могъ въ бою держаться и выступилъ изъ линіи; 7-го числа Турецкій флотъ пошелъ къ Румелійскимъ берегамъ. — Копія съ сей реляціи послана при письмѣ, мною заготовленномъ, къ Графу В. П. Мусину-Пушкину. — О обоихъ происшествіяхъ приказано мнѣ сообщить Вице-Канцлеру.

27 Іюля. Изъ перелюстраціи видѣнъ отзывъ Прусскаго Короля о совершенной impartialité въ поступкѣ Шведскомъ; напротивъ того, въ письмѣ Графа Румянцова, изъ Берлина, замѣчается, что пріятно Англіи и Пруссіи остановленіе Флота, въ Архипелагъ назначеннаго,

---

[1] Князь Голицынъ былъ Вице-Канцлеромъ съ 9 Іюня 1762 и переименованъ въ Оберъ-Канцлеры 21 Апр., 1773 года.

[2] Князь Гагаринъ (р. 1745, ум. 1808), былъ въ послѣдствіи, съ 1802 Министромъ Коммерціи. Тогда онъ былъ Оберъ-Прокуроромъ шестаго Департамента Сената.

Digitized by Google

Графу Сегюру препоручено, обще съ Французскимъ Министромъ въ Стокгольмѣ, стараться о примиреніи насъ со Шведами. — Левашевъ, изъ предосторожности, прислалъ духовную. — Велѣно сдѣлать возраженіе на Гамбургскія газеты, въ коихъ помѣщено, будто мы начали военныя дѣйствія противъ Шведовъ. — Переписывалъ Французскіе стихи на Короля Шведскаго. — Спрошенъ въ 6-мъ часу: полученъ рапортъ Гинцеля, что Шведы изъ всѣхъ мѣстъ поспѣшно ушли къ своимъ границамъ, по оказанному неповиновенію отъ Финскаго войска, не хотящаго насъ атаковать, но защищать свои границы: въ ономъ признано пособіе Божіе. Списалъ копію съ рапорта, для посылки къ Князю Г. А. Потемкину-Таврическому.

28 Іюля. Еще копія съ рапорта о непослушаніи войскъ послана къ Тутолмину, для сообщенія Спренгпортену. О томъ же писано къ Графу Броуну. Адмиралъ Грейгъ, бывъ при Сескарѣ, рапортовалъ отъ 24-го Іюля, что снялся съ якоря и пошелъ искать непріятеля при попутномъ вѣтрѣ, приказавъ кораблю Константину его догонять. — Еще одному Капитану корабля, Тревенину, данъ орденъ 4-го класса Св. Георгія, за сраженіе 6-го Іюля.

29 — . Поздравилъ съ праздникомъ. — Михельсонъ подошелъ къ Кюменю, и дана записка, чтобъ составить плакаты для Финцовъ Шведскихъ, дабы, не пріемля оружія, оставались спокойны въ домахъ своихъ... Сіи плакаты подобны отправленнымъ съ Спренгпортеномъ. — Поднесъ дешевые антики; посмотря, сказали, что не надобны: «Я лучше куплю быка, чтобъ послать солдатамъ,» разумѣется, въ Финляндію. Читали начало комической оперы Кославъ: тутъ представляется приготовленіе на войну Короля Шведскаго. — «Не знаю, какъ кончу, вчера только написала, чтобъ разбить мысли.» — Позванъ скоро послѣ обѣда; отданъ рапортъ Гр Мусина-Пушкина съ приложеніемъ письма Шведскаго Генерала, Армфельда, къ командующему Псковскимъ полкомъ Бригадиру, Князю Лобанову-Ростовскому, отъ 27 Іюля (7 Августа). Тутъ предлагается, по Королевскому повелѣнію, о размѣнѣ плѣнныхъ: «Pour moi, mon Prince, je serois infiniment heureux, si choisi par mon maître de porter le premier les paroles de conciliation, je puisse dater de ce jour le retablissement d'une union et d'une harmonie, qui a fait de tous temps l'objet de mes voeux, et que j'ai vu avec tant de regret rompre, plus peut-être par des malentendues et de mauvais esprits, que par la volonté de deux Souverains, unis par le lien du sang et si faits touts les deux pour

Digitized by Google

s'aimer.» — Приказано, чтобъ Гр. Безбородко, хорошо одумавши и снесясь съ Вице-Канцлеромъ, подалъ мнѣніе, ибо неудобно входить въ переговоры съ вѣроломнымъ Королемъ, дабы не остановить Датчанъ и, можетъ быть, внутреннихъ Шведскихъ замѣшательствъ. Онъ, видно, теперь мечется и хочетъ выиграть время Гр. Мусинъ-Пушкинъ прислалъ пятаки, коими Шведы платили нашимъ за провозъ артиллеріи, сказывая, что взяты на Россійскихъ корабляхъ. Велѣно ихъ освидѣтельствовать, и мнѣ кажется, что они поддѣльные, но близки къ нашему стемпелю. Есть извѣстіе отъ шкипера, что Шведской флотъ ушелъ отъ Грейга, но ему достался корабль, сѣвшій на мель. «Экипажъ взятъ въ полонъ, а корабль сожженъ подъ Шведскими берегами»: слова Ея Величества.

30 Іюля. Разговоръ о извѣстіи, шкиперомъ привезенномъ, и что нѣтъ еще о томъ рапорта. Писали къ Принцессѣ Виртембергской и къ Польману [1] о шалостяхъ и ошибкахъ Короля Шведскаго. По свидѣтельству, на Монетномъ Дворѣ нашлось, что пятаки, коими Шведы въ Финляндіи платили, не нашего стемпеля, но добротою съ нашими равны: — видно, что давно они готовились По секретному рапорту П. Д. Еропкина, открывается изъ разговоровъ плѣннаго Гр. Вахтмейстера, что Король не хотѣлъ входить въ нашу Финляндію, доколѣ Прусской Король не введетъ чрезъ Курляндію 60 тыс. въ Лифляндію, и по сему невѣрилъ о нашихъ съ Шведами ошибкахъ на сухомъ пути. Писанъ отвѣтъ къ родителямъ Великой Княгини на благодареніе отъ нихъ за спасеніе жизни Ея Высочества при послѣднихъ родахъ. Михельсонъ рапортовалъ, что Шведы и по Давыдовской дорогѣ за границу прогнаты. — Еще получено письмо отъ Армфельда къ Гинцелю о наклонности къ миру, и что онъ дѣло сіе беретъ на себя. Посыланъ я съ онымъ на дачу къ Вице-Канцлеру. Онъ далъ отвѣтъ, согласной съ предположеніемъ Ея Императорскаго Величества 29 числа, и положено, чтобъ не отвѣчать и въ переговоры не входить. Думать должно, что худы Шведскія обстоятельства. — Вице-Канцлеръ думаетъ, что самъ Король станетъ писать къ Ея Императорскому Величеству.

31 — . Разсуждали, что долженъ быть у войскъ Шведскихъ недостатокъ въ провіантѣ. Я предложилъ, чтобъ справиться, сколько

---

[1] См. примѣчаніе 21 Сентября, 1788 г.

Digitized by Google

было провизіи на взятомъ нами Шведскомъ кораблѣ. Смѣялись, получа записку Гр. Чернышева, что все съѣли; писали о томъ къ Цесаревичу. Послѣ обѣда меня не спрашивали, но сказывали камердинеры, что крѣпко мыли голову Гр. Брюсу за то, что, не заѣзжая домой съ утра, не видалъ курьера, его ожидавшаго и присланнаго отъ Гр. Мусина-Пушкина, а по сему самому оставался и пакетъ Ея Величеству не поданнымъ; гнѣвались, получили колику.

1 Августа. Проснулись въ 7-мь часовъ; сказывали о вчерашнемъ безпокойствѣ; удержанный пакетъ заключалъ въ себѣ Меморіалъ отъ всего Финскаго войска, съ Депутатомъ присланный. Они просятъ независимости и утвержденія границъ не по Абовскому, но по Нейштатскому, Трактату, то есть, желаютъ возвращенія Кюменегорской провинціи съ Фридрихсгамомъ и Вильманстрандомъ. — Полученъ рапортъ отъ Грейга, согласной съ показаніемъ шкипера, 29-го Іюля, Шведскіе корабли ушли въ Свеаборгъ и одинъ сожженъ 26 Іюля, а о разсылкѣ плѣннаго экипажа въ губерніи Псковскую, Тверскую и Смоленскую заготовлялъ я Указы. — Шведской Король въ Кюменѣ съ 6000 войска; его велѣно выжить. — На сихъ дняхъ получитъ онъ Датскую Декларацію и, можетъ быть, самъ уйдетъ. — Датчане рѣшились, вооружаютъ 10-ть кораблей, и соединясь съ нашими, пойдутъ на Готенбургъ.

— Графа Безбородка послали на дачу къ Вице-Канцлеру, чтобъ общій дали отвѣтъ по Финскому Меморіалу. — Сказано мнѣ: «Ты ѣздилъ третьяго дня, а онъ повадился рѣшить дѣла съ Марковымъ безъ Вице-Канцлера.» — Веселы: дали замѣтить, какая разность между 1-го Августа и 1-го Іюля (1-го Іюля Шлафъ подалъ Ноту).

2 —. Ея Императорское Величество изволила быть при спускѣ двухъ стопушечныхъ кораблей, названныхъ: 12 Апостоловъ, и Св. Равноапостольный Князь Владиміръ.

3 —. Отданъ объяснительный Меморіалъ отъ Финскаго Депутата Егергорна, гдѣ тоже говорится о границахъ, дабы тѣмъ самымъ при независимости ихъ обезпечить отъ нападенія. — «Я не читала, пока не разсмотрятъ въ Совѣтѣ.» — Онъ очень желаетъ видѣть Спренгпортена, за коимъ послано, — наши совѣтники, до свиданія ихъ межъ собою, не дадутъ отвѣта: такъ должно заключать изъ словъ Графа Безбородка.

4 —. Изволила сказывать, что былъ представленъ Гегергорнъ; ему велѣно явиться къ Вице-Канцлеру. — «Я отвѣчала ему,

Digitized by Google

что надѣяться могутъ вспоможенія, во всемъ согласно съ пользою нашей Имперіи.» — Грейгъ крейсируетъ въ виду Ревеля и ждетъ непріятеля; ему при Свеаборгѣ Герцогъ Сюдерманландской предлагалъ свѣжую провизію, но онъ отказалъ: «хорошо сдѣлалъ! Они въ состояніи окормить.» — Читали донесенія Графа П. А. Румянцова-Задунайскаго отъ 21-го Іюля. Для сдачи Хотина положенъ срокъ 25 Іюля.

5 Августа. Изъ Даніи полученъ курьеръ отъ 19 Іюля; у нихъ готовятъ Декларацію. Фонъ-Дезинъ пошелъ не Готенбургъ атаковать, разорять ихъ коммерцію и схватить три Шведскіе фрегата, въ тамошнемъ морѣ крейсирующіе. — Графъ Разумовской и донынѣ еще въ Стокгольмѣ, гдѣ праздновали побѣду надъ нашимъ флотомъ, будто 6 Іюля одержанную. Онъ пишетъ, что послѣ сего сраженія Герцогъ Сюдерманландской съ братомъ поссорился, укоряя Короля въ неоткровенности и ложныхъ увѣреніяхъ о нашемъ безсиліи. — Гр. Румянцовъ пишетъ изъ Берлина, что Прусской Дворъ, обще съ Англіею, хочетъ войти въ медіацію по нашимъ дѣламъ со Швеціею, бывъ довольны, остановя отправленіе флота въ Средиземное море. — Сему не вѣрятъ. Румянцовъ скученъ. — Велѣно скорѣе изготовить отправленіе Нессельроду. [1] Гр. Безбородко съ неудовольствіемъ принялъ такое подтвержденіе, говоря, что не ему одному за всѣхъ писать, никто ничего не дѣлаетъ, и чтобъ я адресовался къ Вице-Канцлеру, яко старшему Члену Коллегіи; онъ же продолжалъ, что конечно Прусской Дворъ и Англійской хотятъ войти въ медіацію; сіе очень извѣстно и много хлопотъ послѣдовать можетъ; потомъ сказывалъ Маріи Степановнѣ Алексѣевой, [2] что сколь скоро война кончится, то тотчасъ службу оставитъ.

6 — . Во время чтенія газетъ два раза спрашивали, разсказывая о Шведскомъ хвастовствѣ относительно морскаго сраженія, 6 Іюля бывшаго: «Пусть хвастаетъ, какъ хочетъ; — самъ выйдетъ смѣшонъ въ глазахъ людей безпристрастныхъ.» Артикулъ сей въ

---

[1] Графъ Вильгельмъ Нессельродъ, бывшій Посланникомъ въ Лиссабонѣ, посланъ тогда на смѣну Графу Сергѣю Петровичу Румянцеву, бывшему Чрезвычайнымъ Посланникомъ въ Берлинѣ съ 1785 года. Нессельродъ оставался тамъ до 1793 и вторично посланъ въ 1794 г.

[2] Камеръ-Юнгфера.

Digitized by Google

газетахъ Нѣмецкихъ, а во Французскихъ еще нѣтъ. Слушали обѣдню въ Соборѣ Преображенскомъ. — Послѣ обѣда самъ пріѣзжалъ для принятія Русской почты. Тутъ отдана мнѣ записка Вице-Канцлера о разговорѣ его съ Егергорномъ: ему хочется отвѣта за подписаніемъ Ея Величества, или хотя Вице-Канцлера, и они соберутъ Сеймъ. — Спрашивали, не пріѣхалъ ли Спренгпортенъ?

7 Августа. Сама читать изволила Сенатскіе Доклады и составить форму Грамоты для дачи Дворянамъ, коихъ родъ внесенъ въ Губернскую Родословную Книгу. — Я переписалъ и конфирмовано. — Писали къ Князю Николаю Борисовичу Юсупову [1] отвѣтъ о полученіи камней, Пиклеромъ по заказу рѣзанныхъ, коихъ не было еще время хорошо разсмотрѣть, par rapport aux fredaines Roi de Suède.

8 — . Проснулись въ исходѣ 8-го часа: вчера чувствовали лихорадку. — Отданы Доклады Сената. Тутъ одинъ не конфирмованъ о возвращеніи имѣнія, въ 1740 и 1741-мъ году отписаннаго. «Я нынѣ не отписываю, но что сдѣлано до меня, въ то не вхожу; буде возвратить Меньшикову имѣніе, то у меня ничего не останется; Сенатъ не имѣлъ права подавать Докладъ по новому закону о наслѣдникахъ, не платящихъ за умершихъ, ибо законъ сей идетъ на время будущее, а не на прошедшее.» — Я сказалъ: «Ваше Величество по правиламъ, Вами принятымъ, не имѣете ничего собственнаго, ибо собственные вотчины причислили къ Дворцовымъ, и потомъ обще съ Экономическими и Государственными отдали въ вѣдомство Директоровъ Экономіи на удовлетвореніе надобностей Государства, да и деревни, купленныя у Графа К. Г. Разумовскаго и прочихъ, поступили въ то же управленіе». — Баронъ Спренгпортенъ пріѣхалъ, видѣлся съ Егергорномъ и былъ у Ея Величества довольное время. По выходѣ его, сказано: «Deux têtes chaudes s'entendent: dans un quart d'heure, nous avons beaucoup finis.» Апробованъ Вице-Канцлерскій отвѣтъ, съ Егергорномъ посылаемый; о семъ же дается Рескриптъ Графу В. П. Мусину-Пушкину, и пошлется Спренгпортенъ для содѣйствія въ предполагаемомъ намѣреніи. Графу Безбородку сказывалъ, что по рапорту, вчера полученному, Король Шведскій въ Гоменегардѣ съ 12 т. войска окопанъ ретраншементомъ, такъ что невыгодно его атаковать. — Есть извѣстіе отъ Консула, что онъ

[1] Кн. Юсуповъ, Д. Каммергеръ, былъ Чрезвычайный Посланникъ и Полномочный Министръ въ Турине съ 1782 по 1788 (скончъ. въ 1831 г).

Digitized by Google

Дезинъ захватилъ 13-ть купеческихъ судовъ Шведскихъ и что сіи призы продаются въ Копенгагенѣ.

9 Августа. Данъ заготовленный мною Указъ Колокольцову, чтобъ сочинить изъ дѣлъ вопросные пункты, противъ коихъ взять отвѣты съ Якобія и представить съ Мнѣніемъ Сената. — Сіе послѣдовало по его прошенію, чрезъ Графа А. М. Дмитріева-Мамонова поданному. Тутъ было объясненіе о Глѣбовѣ и Апухтинѣ. — Прошеніе и Указъ показывалъ я отъ себя Графу Безбородкѣ. — Грейгъ пишетъ отъ 5-го Августа, что непріятель не выходитъ, у него до 2000 больныхъ, и онъ воротился опять къ Ревелю.

10 — . Подтверждено о скорѣйшемъ окончаніи суда надъ Капитанами кораблей, 6-го Іюля провинившимися, чтобъ «положить душу въ брюхо [1] и показать примѣръ для прочихъ.» — Отвѣтъ, съ Егергорномъ вчера отправленный, Вице-Канцлеромъ не подписанъ, чтобъ какимъ либо недоброхотнымъ не былъ доставленъ Королю. — Сему Депутату пожалованъ перстень и 500 червонныхъ. — Ея Величество изволила сказывать, что Датчане обманули; сегодня надлежало получить ихъ Декларацію, но они еще отложили, подъ претекстомъ, что переписываются еще съ Наслѣднымъ Принцемъ. — Велѣно, чтобъ Вице-Канцлеръ сказалъ ихъ Министру, que la gazette d'Altona est la plus impertinente, и чтобъ унять того газетчика.

11 — . Изволила разговаривать о долгахъ по Театру и приказано подать вѣдомость. — Разсматриваны Сенатскіе Доклады. — Вмѣсто того, чтобъ Голостѣнову просить прощенія у Гр. Ив. П. Салтыкова, надписали на Докладѣ, что отрѣшеніемъ отъ должности и Сенатскимъ осужденіемъ доставлено Генералъ-Губернатору [2] надлежащее удовлетвореніе. — «Они бы при свиданіи завели новое дѣло.» — Подписано наставленіе Гр. Нессельроду, въ Берлинъ отправляемому; тутъ препоручается ему стараться содержать Прусской Дворъ во взаимномъ съ нами дружествѣ. — Въ Мартѣ мѣсяцѣ кончился срокъ нашему съ нимъ Трактату; новаго не возобновили по причинѣ связи съ Императоромъ, но еще осталось Тешенское Поло-

---

[1] Это выраженіе повторяется въ Запискахъ и конечно Императрица переводила Французскую поговорку: «Cela remet le coeur au ventre.»

[2] Графъ Салтыковъ былъ Генералъ-Губернаторомъ Владимірскаго и Костромскаго Намѣстничествъ.

Digitized by Google

женіе и Вооруженный Нейтралитетъ. — Прусскій Король предлагалъ мирить насъ со Шведами, но мы желаемъ удовлетворенія въ обидѣ и отклоняемъ его медіацію, какъ по Шведской, такъ и по Турецкой войнѣ, дабы въ первой раздѣлаться при пособіи Датчанъ, а во второй съ помощію Императора. Слегка замѣчается Прусское къ намъ недоброжелательство и что по Лигѣ Германской она и Англія завели войну Турецкую. — Получена штафета отъ Графа П. А. Румянцева-Задунайскаго, что Хотинъ Турки, по условію, не отдали и теперь начинаютъ храбро обороняться. По извѣстіямъ корабельщиковъ, фонъ-Дезинъ соединился съ Повалишинымъ, и онъ же, разоряя берега Шведскіе, сожегъ одну деревню.

12 Августа. Спрошенъ при чаѣ; — велѣно у Гр. Брюса взять вчерашній Гинцелевъ рапортъ, гдѣ пишетъ онъ, что, подъ смертною казнію, запрещено Финцамъ стрѣлять по нашимъ. — Нездоровы: «Послѣ капель Рожерсоновыхъ продолжаетъ слабить; голова не своя». — Грейгъ рапортуетъ, что Шведы не выходятъ изъ порта, захватили везомое къ нимъ соленое мясо на одномъ Датскомъ и двухъ Прусскихъ судахъ. — Предписано ему наблюдать правила, Нейтралитетомъ утвержденныя. — Данъ Указъ Гр. В. Мусину-Пушкину, чтобъ отстающимъ отъ Короля, Шведскимъ солдатамъ, давать каждому отъ 10-ти до 15-ти рублей, подославъ къ нимъ для внушенія сего.

13 — . Проводя худо ночь и чувствовавъ лихорадку, проснулись въ исходѣ 8-го часа. — Остались въ постелѣ, гдѣ разсматривали перелюстрацію, внутреннюю почту и читали газеты. — Сказывали, что Князь Кауницъ не можетъ надивиться нелѣпости Ноты Шведской. — Я самъ видѣлъ въ перелюстраціи, что подобно сему отзывается Французской въ Вѣнѣ Министръ къ Графу Сегюру, примѣчая тутъ участіе Пруссіи и Англіи.

14 — . Спрашивали до пріѣзда: отдано письмо къ Цесаревичу, гдѣ писать изволитъ, что по причинѣ двухдневной колики опоздали отвѣтомъ; поздравилъ съ облегченіемъ: «Я еще слаба, болитъ спина, mais je suis plus ramassée.» — Сошли два Сенатскіе Доклада, вчера поднесенные: «Такимъ образомъ отъ докладовъ отдѣлаемся.» — Ежели не трудно Вашему Величеству? — «Нѣтъ, я читаю, когда есть время.» — Полученъ рапортъ Графа В. П. Мусина-Пушкина, что послѣ подсылки къ Финцамъ, Нейшлотъ окружившимъ, они отозвались, что готовы отступить, буде, во время ихъ переправы на судахъ, стрѣлять по нимъ не станутъ изъ замка. Согласное съ онымъ

Digitized by Google

онъ далъ приказаніе. — Бывъ довольны симъ случаемъ, смѣялись надъ Королемъ, желая заплатить за обиду. — Велѣно, чтобъ я сіе прочелъ въ Совѣтѣ, не показывая начала рапорта, гдѣ говорится о пріѣздѣ Спренгпортена, для ближайшаго сношенія съ Финскими начальствами. — Слѣдовательно, Совѣтъ не знаетъ о сдѣланномъ ему препорученіи; однако велѣно показать Вице-Канцлеру и отдать рапортъ Графу Безбородку. Бывъ неоднократно посыланъ въ Совѣтъ, сказали: «Je vous fatigue trop, je ne vous ménage guère.» — пробормотавъ поклонился. — По утру, до пріѣзда еще Графа Безбородка, спрашивали, котораго числа былъ послѣдній курьеръ отъ Князя Г. А. Потемкина-Таврическаго? Тому почти 3 недѣли. «Самъ же просилъ, чтобъ чаще увѣдомлять о здѣшнихъ обстоятельствахъ, и самъ же теперь молчитъ; здѣсь война на носу, а тамъ не знаю, что дѣлаютъ.» — Прислали за мною послѣ обѣда, чтобъ отвезть къ Вице-Канцлеру переписку Гинцеля съ Гастфером, Нейшлотъ осаждавшимъ, и отобрать его мысли.

— Въ то же время читали донесеніе и письмо Князя Потемкина-Таврическаго отъ 6-го Августа. Съ Турками было дѣло 25 и 27 Іюля; спалилъ Суворовъ, бросясь безъ спроса, потерялъ съ 400 человѣкъ и самъ раненъ. — «Онъ, конечно, былъ пьянъ: не сказывай ничего о Суворовѣ.» — Капитанъ-Паша опять пришелъ къ Очакову съ 15-ю кораблями и мелкими судами: les nouvelles ne sont pas tout-à fait consolantes. — Былъ на дачѣ у Вице-Канцлера и воротясь, засталъ Ея Величество уже въ Эрмитажѣ; сдѣлалъ записку изъ словъ Вице-Канцлера и подалъ чрезъ каммердинера.

15 Августа. Сказывали каммердинеры, что во время поѣздки моей къ Вице-Канцлеру пріѣзжалъ Графъ Безбородко, видно, съ полученными имъ письмами изъ арміи; но тутъ увидѣли придворную карету, въ коей давно онъ ѣздитъ, и мыли за то голову В. М. Ребиндеру. [1] По моемъ пріѣздѣ отдана моя записка съ отмѣтками и всѣ замѣчанія Вице-Канцлера названы умными. По словамъ бывшаго 7 недѣль у непріятеля Поручика Жерве, и имъ слышаннымъ отъ Оберъ-Каммерь-Юнкера Армфельда, Королевскаго фаворита, чрезъ 2 недѣли Король и съ войсками выйдетъ изъ нашихъ границъ, ибо вся Швеція волнуется. — Велѣно собрать бумаги для продолженія Россійской Исторіи.

---

[1] Шталмейстеру.

Digitized by Google

16 Августа. Поздравилъ съ праздникомъ, сказавъ, что день Образа Нерукотвореннаго; посыланъ на низъ съ письмомъ Спренгпортена къ Гр. В. П. Мусину-Пушкину и съ запискою изъ разговора Поручика Жерве съ Вице-Канцлеромъ. — Тутъ выходитъ, что старой Армфельдъ намъ доброжелатель, взялъ отставку, но Финны и Шведы не всѣ еще условились, чтобъ требовать Сейма, и хотя подписавшіе Меморіалъ въ прежнихъ мыслихъ остаются, однако неизвѣстно, чѣмъ дѣло кончится; Король потребовалъ къ себѣ Егергорна, у насъ бывшаго. — Были у обѣдни, также и вчера. — Послѣ обѣда прислали ко мнѣ, чтобъ списать двѣ копіи со стиховъ на Короля Шведскаго, кои переписывалъ 27-го Іюля; я списалъ три копіи и послалъ въ пакетѣ

17 — . О перепискѣ вчерашней Французскихъ стиховъ ничего не сказано. — Полученъ рапортъ Графа В. П. Мусина-Пушкина, что Шведской Король отправился въ Ловизу, по случаю произшедшихъ въ Швеціи замѣшательствъ; но Спренгпортенъ, замѣчая медленность въ дѣлѣ Финцовъ, проситъ, чтобъ подвинуть наши войска къ границѣ По сему случаю данъ Графу Пушкину Указъ о подачѣ совѣта Финцамъ, дабы они не шли, если Король вздумаетъ перевозить ихъ въ Швецію. Чрезъ сіе умалится сила его противъ Датчанъ. — Я отдалъ готовый Указъ Графу Безбородку. — Стрекаловъ подалъ записку о театральномъ долгѣ, простирающемся до 440,900 р. — Осердились, велѣли мнѣ разсмотрѣть. Послѣ того сказывали, что въ серцахъ худо приняли и Вице-Канцлера. — Нашелъ въ запечатанномъ пакетѣ разговоръ портретовъ и медальоновъ въ Чесмѣ, рукою Ея Величества на Французскомъ языкѣ писанный. — Всѣ дочери Маріи Терезіи худаго поведенія: злословіе разносило, что будто Императрица Анна — дочь Петра 1-го; онъ отрекается, не бывъ столько глупъ, чтобъ сдѣлать себѣ Государя; Петръ II-й былъ влюбленъ въ Елисавету Петровну, но она не согласилась; Императрица Анна тому не вѣритъ, говоря, что послѣ его смерти нѣсколько времени была больна, une fièvre tierce lui avoit rendu la taille fine. — Екатерина 1-я любила очень Императрицу Елисавету. — Императрица Анна говоритъ: «Ne signait elle pas votre nom au bas des ordres, que dictoit le Prince Menschicoff et que vous ne lisiez jamais faute de savoir l' a. b. c.» NB Княгиня Дашкова читала сей разговоръ, и тутъ есть ея письмо.

Digitized by Google

18 Августа. Подписали поднесенный мною Указъ Стрекалову по долгамъ театральнымъ: «Онъ лѣнивецъ, довольно мучилась съ нимъ и съ Панинымъ (Графомъ Никитою Ивановичемъ) во время войны прошедшей; тогда внутреннее было замѣшательство и, подобно нынѣшнему, много встрѣчалось нужнаго.» Я сказалъ, что важны были и Польскія дѣла. — «Да, принуждена была Кашкина [1] сама отправить для осмотра Бѣлорусскаго края.» — Предъ обѣдомъ поднесъ реестръ собраннымъ мною изъ библіотеки и сундуковъ историческимъ книгамъ и манускриптамъ. — «Почти все читала; хороши записки Герберштейна.» — [2] Я всѣ тѣ книги съ реестромъ уклалъ на столъ въ Кабинетѣ. — Въ 7 часовъ вечера получилъ отъ Вице-Канцлера пакетъ по Финскимъ дѣламъ, не мною къ нему посыланный, и тотчасъ при запискѣ препроводилъ къ Ея Величеству.

19 — . Отданъ мнѣ тотъ пакетъ съ реляціею Гр. В. П. Мусина-Пушкина, гдѣ подтверждается объ отъѣздѣ Короля, и что вмѣсто его приметъ команду Герцогъ Сюдерманландскій. Они вяще укрѣпляются при Кюменегардѣ и ожидаютъ новыхъ полковъ. — Финцы колеблются, не зная, на чемъ рѣшиться, Спренгпортенъ ихъ уговариваетъ. — На прошеніе Сейма Король отвѣчалъ «indirectement: non, je ne souscrirois jamais à cette demande impertinente... jamais je ne recevrois la loi de mes sujets.» — По поводу сего писано къ Гр. Пушкину, дабы внушить Финамъ и Шведамъ, что и по новой формѣ правленія, въ 1772 году имъ введенной, не можетъ онъ начать войны наступательной безъ согласія Чиновъ Государства.

20 — . Еще получено отъ Гр. Мусина-Пушкина увѣдомленіе, будто Герцогъ Сюдерманландской уже въ лагерѣ. Баронъ Спренгпортенъ продолжаетъ свою переписку съ Генераломъ Армфельдомъ. [3]

---

[1] Вѣроятно, разумѣется Евгеній Петровичъ Кашкинъ, тогда Генералъ-Поручикъ, въ должности Губернатора Пермской и Тобольской губерній, въ послѣдствіи Генералъ-Аншефъ (ум. 1796 г.).

[2] Извѣстно, что по порученію Императрицы, книгопродавецъ Вейтбрехтъ предпринялъ въ 1795 году печатаніе снимка съ Базельскаго изданія (1567 г.) Записокъ Герберштейна о Россіи. — По случаю смерти Императрицы, оно не выпущено и экземпляры его очень рѣдки. (См. Временникъ, кн. 23, 1855 года, Смѣсь, стр. 11 и 12).

[3] Бумаги и письма Спренгпортена находятся въ Императорской Публичной Библіотекѣ въ Петербургѣ; см. Отчетъ Б—ки 1854 г., стр. 58.

Digitized by Google

Егергорнъ пишетъ къ нему, чтобъ взять терпѣніе и не спѣшить начатымъ дѣломъ, ибо не отъ всѣхъ еще Шведскихъ полковъ имѣютъ отвѣты, и хотя Король не хочетъ ни Сейма, ни мира, но на то и на другое согласиться будетъ долженъ. — Вице-Канцлеръ равнымъ образомъ далъ мнѣніе, на прежнихъ его замѣчаніяхъ основанное, qu'il faut laisser mûrir les choses, и чтобъ Спренгпортенъ, отложа свои свиданія съ Финцами, имѣлъ съ ними переписку, а то можетъ быть захваченъ. На семъ основаніи Указъ къ Гр. Мусину-Пушкину, Графомъ Безбородкомъ заготовленный, велѣно мнѣ показать Вице-Канцлеру, послѣ чего носилъ на низъ и подписанъ. — Изъ перелюстраціи видно, что точно Фонъ-Дезинъ сжегъ деревню Шведскую и много судовъ захватилъ. Датскій Кронъ-Принцъ изъ Норвегіи возвратился, и, можетъ быть, съ будущею почтою получитъ Декларацію Датскаго Двора. — Нашъ Консулъ изъ Пруссіи пишетъ, будто 60 тыс. Прусскихъ войскъ выступитъ въ лагерь къ сторонѣ Польши. — Велѣно Гр. Нессельроду ѣхать скорѣе въ Берлинъ. — Вице-Канцлеръ говоритъ qu'il ne faut brusquer personne. — Видѣлъ на столѣ, что пишутъ по Французски Marton et Crispin: должна быть комедія. — Послѣ обѣда прислано ко мнѣ прошеніе Сафонова, съ повелѣніемъ, дабы проектъ его о соляномъ производствѣ подать на прочтеніе.

21 Августа. Подалъ проектъ Сафонова; читали. — Прочли мнѣ неконченную еще Proverbe, гдѣ Marton и Crispin. Тутъ много соли и относится къ войнѣ Шведской. — Апробовано письмо Вице-Канцлера къ Графу Андрею Кириловичу Разумовскому, чтобъ беречь себя отъ личной злобы Короля, тѣмъ болѣе, что теперь онъ не въ публичномъ характерѣ. Онъ долженъ переѣхать къ Императорскому, или Французскому, Министру и остаться до отъѣзда подъ ихъ защищеніемъ. — Спросили въ 7-мъ часу послѣ обѣда, съ тѣмъ, чтобъ съѣздить къ Графу Безбородку съ заготовленными имъ Указами о принятіи Разумовскаго, буде присланъ будетъ на Шведскомъ суднѣ подъ бѣлымъ флагомъ, и для объясненія по письму Тутолмина о заготовленныхъ лыжахъ, и что Шведы изъ своей Кареліи намѣрены зимою сдѣлать нападеніе на Олонецкую Губернію: о послѣднемъ обстоятельствѣ велѣно ему снестись съ Вице-Канцлеромъ. — Съ курьеромъ, изъ Парижа пріѣхавшимъ, получено извѣстіе, что въ будущемъ Маѣ назначено собраніе Государственныхъ Чиновъ и Графъ Сегюръ уполномоченъ къ утвержденію съ нами оборони-

Digitized by Google

тельнаго союза; но выходитъ недоразумѣніе о Польшѣ, ибо Франція не соглашается на утвержденіе ея Конституціи. — Ѣздилъ къ Графу Безбородку на дачу и привезъ отвѣтъ.

22 Августа. Сошелъ проектъ Сафонова. — Графъ Безбородко поднесъ Указъ по вчерашнему письму Тутолмина, сказавъ, что объяснялся съ Вице-Канцлеромъ. — Укладывали шпагу въ 21 тысячу и блюдо въ 6 тысячъ (см. 13 Іюля). — Посланъ на дачу къ Вице-Канцлеру съ бумагами Спренгпортена и тамъ обѣдалъ: Спренгпортену пожаловано 1000 червонцевъ и 4 тысячи посланы будутъ къ Графу В. П. Мусину-Пушкину для вспоможенія Финамъ, съ предписаніемъ выдавать деньги, по мѣрѣ ихъ услугъ. — Тутъ увидѣлъ у Вице-Канцлера письмо Тутолмина, на которое онъ еще не отвѣчалъ Графу Безбородку, Грейгъ съ Ревельской рейды, отъ 19 Августа, рапортуетъ, что 12-го межъ шхеръ видѣли мелкія Шведскія суда двухъ и трехмачтовыя, разнаго рода, числомъ до 50-ти, шли къ Западу изъ Свеаборга. Сія флотилія въ вооруженіи и оснасткѣ много имѣла разности, и столь отлична отъ другихъ судовъ, что по сю пору такого вооруженія Грейгу видѣть не случалось; онъ заключаетъ, что флотилія везла часть Шведскихъ войскъ въ Стокгольмъ, и для воспрепятствованія ей поставилъ онъ, 13 числа, при Гангутѣ, корабль и 3 фрегата, а 15-го прибавилъ еще корабль для занятія сего поста, отрѣзывающаго сообщеніе между Швеціи и Финляндіи.

23 — . Подписанъ Указъ къ Гр. В. П. Мусину-Пушкину, при коемъ посланы червонные и копія съ реляціи Адмирала Грейга. — Указъ Ник. Ив. Салтыкову о наборѣ егерей 4,000 для составленія Эстляндскаго Корпуса. — Ея Величество собственноручно писать изволила къ Грейгу о Шведскихъ и Финскихъ обстоятелствахъ. Письмо начато 22, послѣ обѣда, и кончено 23, по утру; при мнѣ читано. — Великая Княгиня писала, что 21 числа Цесаревичъ въ первый разъ видѣлъ непріятеля и нюхалъ ихъ порохъ, то есть, рекогносцировали ихъ укрѣпленіе, и они, открывъ свою батарею, убили у насъ лошадь.

24 — . Примѣтно изъ перелюстраціи, что Датчане готовы. Повалишинъ не соединился еще съ фонъ-Дезиномъ. — Рапортъ Гр. Мусина-Пушкина, согласной съ письмомъ Великой Княгини; тутъ приложенъ журналъ осады Нейшлота; читали при волосочесаніи; смѣялись; наши напились и дѣло свое сдѣлали. — Спрошенъ послѣ обѣда — пустые рапорты Гр. П. А. Румянцова-Задунайскаго; Хо-

Digitized by Google

тинъ не взятъ — Читанъ проектъ Рескрипта къ Гр. Стакельбергу о оборонительномъ союзѣ съ Польшею; тутъ написано было что буде Прусской Дворъ тому воспротивится, то оставить до другаго времени: вычернено, — осердились: «Какъ трусить такому Королю, который все имѣетъ, по милости Россіи?—Je ne signerai jamais cette infamie — и по Шведскимъ дѣламъ говоря со мною, у всѣхъ тряслись губы, — моя твердость все спасла.» — Рапортъ Воронова изъ Ревеля, что Грейгъ пришелъ на рейду 19-го въ вечеру, а 22-го въ полдень, завидя фрегаты наши, и судя, что непріятель изъ Свеаборга выходитъ, бросился къ нему, оставя транспорты и людей, въ Ревель сошедшихъ: — «Надобно быть дѣлу» (слова Ея Величества).

25 Августа. Отданы по утру депеши Стакельберга; онъ сообщилъ уже Прусскому Министру о нашемъ намѣреніи соединиться оборонительнымъ союзомъ съ Польшею. Въ Константинополѣ знаютъ о предпріятіи Шведскаго Короля удержать флотъ нашъ отъ поѣздки въ Архипелагъ. На 5 кампаній Султанъ выдалъ деньги, Визирь будетъ насъ и Австрійцевъ томить и хочетъ подарить чумою. — Спрошенъ послѣ обѣда. — Цесаревичъ пишетъ, что Герцогъ Сюдерманландскій хочетъ съ нимъ видѣться и прислалъ Егергорна; — хотѣли послать меня къ Вице-Канцлеру, но, объяснясь съ Великою Княгинею, рѣшились, чтобъ запретить такое свиданіе. — Сей отвѣтъ подъ открытою печатью носилъ я къ Великой Княгинѣ и поцѣловалъ ручку.

26 — Переписывалъ большое письмо отъ Ея Величества къ Барону Спренгпортену, вчерась написанное и посыланное мною къ Вице-Канцлеру: тутъ изъясняется совершенно намѣреніе отдѣлить Финовъ отъ Шведовъ; представлено все, чего имъ опасаться должно, и сколь нужна ихъ рѣшимость; тогда Спренгпортенъ можетъ принять предлагаемую ему надъ ними команду, совершя дѣло, для его соотчичей и для насъ полезное. — Пріѣхалъ изъ Даніи курьеръ съ увѣдомленіемъ о совершенномъ къ намъ приступленіи на содѣйствіе противъ Шведовъ всѣми силами; положенъ планъ, чтобъ итти на Готенбургъ и Карлскрону, съ намѣреніемъ сдѣлать и зимнюю кампанію въ нынѣшнемъ году, но надобна имъ денежная помощь. — Есть въ Даніи Герцбергово письмо, что хотя Прусской Король и оставилъ Короля Шведскаго на произволъ судьбы, однако ни онъ, ни Англія ne soufriront pas l'anéantissement de la Suède.

Digitized by Google

27 Августа. Въ Нѣмецкихъ газетахъ показывать мнѣ изволила Манифестъ Шведской отъ 8-го Августа нов. ст., Сенатомъ обнародованный, о войнѣ, будто нами начатой. — «Онъ коротокъ» — (слова Ея Величества). Я сказалъ: ce n'est qu' un avertissement; — повторили: «avertissement» — Съ неудовольствіемъ увидѣли изъ прошенія Ст. Сов. Герарда, [1] что, при остановленіи Московскихъ водяныхъ работъ, у него отнято 2000 р.; то прошеніе отдали мнѣ съ запискою, чтобъ возвратить отнятое, и подписанъ мною заготовленный Указъ къ Генералу-Прокурору. — Позванъ при волосочесаніи: Въ Кабинетѣ и у Беера нѣтъ вещей. Велѣно мнѣ послать къ золотарямъ. — Самъ былъ послѣ обѣда во дворцѣ и представилъ забранныя у золотарей вещи, изъ коихъ взяты часы въ 8.300 р. для Великаго Князя Александра Павловича, и трость въ 3.700 р. для Гр. А. М. Дмитріева-Мамонова. — Тутъ же разсмотрѣна Московская почта. — Въ 7-мъ часу прислали переписать Proverbe: Les voyages de M-e Bontemps; кончится: a beau mentir qui vient de loin. — Тутъ Криспинъ разсказываетъ о походахъ и морскомъ сраженіи. — Приказано отдать актерамъ, чтобъ въ Александровъ день сдѣлать сюрпризъ и сыграть у Гр. Мамомова въ комнатѣ. — Уладя дѣло съ Барономъ Ванжуромъ, кончилъ переписку во 2-мъ часу за полночь.

28 — . Возвратилъ піесу съ запискою о исполненіи; похваленъ за исправность. — Сданы 4 Доклада Сената съ конфирмаціею; подписанъ заготовленный мною Указъ къ Графу В. П. Мусину-Пушкину противъ записки Вице-Канцлера, по дѣламъ Шведскимъ. При отдачѣ сказалъ: «Crispin dans le récit du combat naval ment plus agréamblement que le Prince Charles» — Усмѣхнулись. — Получены донесенія Адмирала Грейга отъ 25 и 26 Августа, что онъ, по сигналамъ фрегатовъ (см. 24) о выходѣ Шведскихъ кораблей, бросился ихъ атаковать, но вышло, что два только корабля и два фрегата старались пройти шхерами, по видимому, съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобъ атаковать наши корабли при Гангутѣ; онъ прибавилъ на тотъ постъ еще одинъ корабль и возвратился на Ревельскую рейду.

29 — . Пріѣхалъ Баронъ Спренгпортенъ съ тѣмъ, что Шведы и Фины просятъ перемирія. — Недовольны ихъ обманами, примѣчая

---

[1] Вызванный въ Россію въ 1773 г., для работъ гидравлическихъ. См. 1785 годъ, 23-е Іюня.

Digitized by Google

тутъ Королевское содѣйствіе, ибо, имѣя Датчанъ на шеѣ и видя запертое моремъ сообщеніе, старается ополчиться противу Датчанъ.— Спрошенъ послѣ обѣда, дабы, объяснясь съ Графомъ Безбородкой, отправить Спренгпортена съ Указомъ къ Графу Мусину-Пушкину, что не пріемлются ни какія предложенія, доколѣ Шведы не выйдутъ изъ границъ нашихъ. — Съѣздя на дачу Графа Безбородка, привезъ согласной съ тѣмъ Указъ, которой и подписанъ. — Ѣздили ко всенощной въ Невской монастырь. — Сама изволила носить трость къ Графу Дмитріеву-Мамонову: онъ притворился больнымъ, не быв ничѣмъ доволенъ, но желая ордена Александровскаго, сказалъ Захару Константиновичу Зотову за секретъ.

30 Августа. Поздравленъ съ имянинами; спрошенъ въ 3 часа по полудни; извинились, что имянинника обезпокоили; отвѣчалъ, что всякой день для меня равенъ на службу Ея Величества. — Дѣло состояло въ томъ только, чтобъ, для вытѣсненія Шведовъ изъ укрѣпленія въ Гекфорсѣ, при Кюменегардѣ, отправить эскадру гребныхъ судовъ къ Графу В. П. Мусину-Пушкину, и изъясниться съ Графами Чернышевымъ и Безбородкой. — Выбрали табакерку съ бриллiантами въ 1800 руб. и положили къ себѣ на столъ. — Не давали Proverbe за болѣзнію Графа А. М. Дмитріева-Мамонова.

31 —. Спрошенъ до пріѣзда. Отдали перелюстрацію съ замѣчаніемъ, что пребывающій здѣсь Датскій Министръ, Сенъ-Сафоренъ, вретъ много по Финскимъ дѣламъ, и тѣмъ внушить можетъ Двору своему ложное мнѣніе. — Онъ написалъ, что мы переговариваемъ съ 12-ю Финскими Дворянами. — Два раза спрашивали при чтеніи Нѣмецкихъ газетъ, гдѣ включено хвастовство Шведскаго Короля?— Получена изъ Даніи депеша съ увѣдомленіемъ, что Король Шведскій прислалъ нарочнаго въ Копенгагенъ, т. е., брата того Графа Вахтмейстера, которой въ полону у насъ, съ предложеніемъ Датскому Королю, чтобъ его съ нами примирилъ, и что онъ отступитъ отъ союза съ Турками. — Смѣялись, примѣчая его замѣшанность; посылали на низъ. — Послѣ обѣда пришла реляція Князя Г. А. Потемкина-Таврическаго, что 18 Августа была сильная вылазка, Генералъ-Маіоръ Кутузовъ раненъ, но Турки прогнаны съ урономъ. — Въ особомъ письмѣ: «Неизвѣстно, отчего взорвало чиненыя бомбы въ Кинбурнѣ. Богъ спасъ видимо, что не загорѣлся порохъ въ бочкахъ, тутъ же лежавшій, а то бы пропалъ и городъ и ла-

Digitized by Google

герь.» При семъ случаѣ Суворовъ раненъ и 20 человѣкъ убито. Онъ же примѣчаетъ, что не число судовъ, но калибръ пушекъ даетъ на морѣ превосходство. Спрашивали о выписанныхъ изъ Англіи пушкахъ, и я отвѣчалъ, что послѣдній транспортъ Графъ Броунъ изъ Риги отправилъ — Еще по утру, по прочтеніи Датской депеши, назвали Короля Шведскаго бестіей и предо мной извинялись тѣмъ, что стоитъ онъ того названія. — Сказывали, что онъ, прочтя Манифестъ нашъ, гдѣ названъ вѣроломнымъ, его разодралъ, сказавъ: «Je ne suis pas son sujet.» — Но не бывъ подданнымъ, трактаты сохранять обязанъ. — Въ Копенгагенѣ Англійскій Министръ Эліотъ удивился рѣшимости Датскаго Двора, выговоря о предположеніи своемъ, что Датчане будутъ только стращать Шведскаго Короля, а не помогать дѣйствительно Россіи, ибо трактаты исполняются только, судя по собственнымъ выгодамъ: сіе замѣчено.

1 Сентября. Рапортъ Графа В. П. Мусина-Пушкина отъ 30 Августа; все по прежнему; возвращены захваченные подъ Нейшлотомъ нашъ сержантъ и 7 рядовыхъ, да 8 человѣкъ мастеровыхъ Псковскаго полку, изъ числа взятыхъ при Фридрихсгамѣ. — Отпущенный судовщикъ, который былъ взятъ съ идущимъ виномъ въ Петербургъ, показалъ въ Ревелѣ, что 17 Августа Король прибылъ въ Гельсингфорсъ и оттуда поѣхалъ немедленно въ Стокгольмъ, а на другой день Принцъ Карлъ, сдавъ команду Адмиралу Врангелю, съѣхалъ съ корабля и отправился къ Шведской арміи. — На Шведскомъ флотѣ недостатокъ въ провіантѣ и въ ядрахъ большаго калибра. — Изволила разговаривать, что по повелѣнному нынѣ набору рекрутъ, съ 500 по 5-ти, всѣ войска и гарнизоны наполняются. — Я сказалъ по словамъ Графа Безбородка, что соберется 92,000. — Написали отвѣтъ къ племяннику Императора, женатому на сестрѣ Великой Княгини, и тутъ замѣтили, что не надобно писать Хотинъ, но слово Славянское хотимъ. — Спрошенъ въ 3 часа послѣ обѣда и посыланъ съ письмами Грейга къ Графу Безбородку на дачу, чтобъ опровергнуть Шведскую ложь о согласіи нашемъ на перемиріе и не остановить его дѣйствій противъ флота непріятельскаго. — Тутъ Графъ А. М. Дмитріевъ-Мамоновъ далъ мнѣ табакерку въ подарокъ на имянины, отъ Ея Императорскаго Величества (см. 30 Августа); возвратясь отъ Графа Безбородка, благодарилъ. «Я хотѣла вчерась отдать.» Промедленіе послѣдовало отъ невыхода Графа А. М. Дмитріева-Мамонова. — Пришло письмо отъ

Digitized by Google

Императора, съ увѣдомленіемъ, что Король Шведской предлагалъ ему сдѣлать особенный миръ съ Портою, и спрашивалъ о условіяхъ: Императоръ пишетъ, что «хотя много видалъ дураковъ, но не знавалъ такихъ, который бы другихъ считалъ себя глупѣе. — Сіе замѣтя, смѣялись. — Изъ замѣтокъ Князя Кауница на Трактатъ съ Франціею, Графомъ Кобенцелемъ сообщенныхъ, примѣчается, что Франція не помогаетъ намъ, буде атакована будетъ Польша и мы за нее вступимся, а мы не помогаемъ Франціи, буде атакована будетъ Англіею. — Сенъ-Сафоренъ объявилъ на конференціи Вице-Канцлеру, что Шведской Дворъ признался Датскому Министерству въ своемъ изнеможеніи и что опасается внутренняго бунта; Вице-Канцлеръ ему открылъ дѣла наши съ Финами, а подобно сему Датчане намѣрены поступить съ Шоніею. — Носилъ сіи бумаги на низъ и принесъ поздравленіе съ добрыми вѣстями. — У Н. И. Салтыкова взялъ звѣзду и орденъ Св. Александра Невскаго и привезъ ленту. — Приказали смотрѣть комедію въ Эрмитажѣ при маломъ собраніи и держать орденъ въ карманѣ, но его не спросили, и послѣ спектакля велѣли положить въ будуарѣ.

2 Сентября. Докладывалъ о Proverbe (см. 27 Августа). Приказали дать въ Эрмитажѣ, буде не будетъ ужина у Графа А. М. Дмитріева-Мамонова. — Полученъ рапортъ изъ Ревеля отъ Капитана надъ портомъ Воронова, что 30 Августа, Адмиралъ Грейгъ съ 14-ю кораблями пошелъ на непріятеля, увидя сигналы нашихъ фрегатовъ, его выходъ означающіе. — О Александровскомъ орденѣ нѣтъ слуху, и куда спрятанъ, неизвѣстно.

3 — . Отдавая перелюстрацію, приказали замѣтить неосторожность Сенъ-Сафорена, написавшаго безъ цифръ сообщеніе Вице-Канцлера по Финскимъ дѣламъ. — Вчера, получено письмо Цесаревича съ приложеніемъ письма Принца Карла присланнаго съ Монгомери, гдѣ вторично проситъ свиданія для нужныхъ переговоровъ. Цесаревичъ сослался на прежній отзывъ, что приступить къ тому не можетъ.— Приказано показать Вице-Канцлеру. — Цесаревичевъ поступокъ похваленъ.

4 — . Отдано письмо Графа Ивана Григорьевича Чернышева о дозволеніи послать сына его [1] въ Варшаву къ тамошнему Сейму

---

[1] Графъ Григорій Ивановичъ (ум. 1830), въ послѣдствіи Оберъ-Шенкъ, сынъ Генералъ-Аншефа, р. отъ втораго брака его съ А. А. Исленьевой.

Digitized by Google

и чтобъ употребить его при Министерскомъ постѣ, подъ руководствомъ Графа Стакельберга, хотя къ перепискѣ депешъ. — «Тамъ и такъ много хлопотъ: je ne veux pas un intrigant de plus». Велѣно ему отговорить (см. 17 Мая). Я сказалъ въ подтвержденіе, что не можно подчинить Стакельбергу человѣка въ такомъ чинѣ. — «Да, хорошо!» — Ѣздилъ съ онымъ изъ дворца къ Графу Чернышеву. — Полученъ рапортъ Графа В. П. Мусина-Пушкина, что Герцогъ Сюдерманландской прислалъ письменное предложеніе (которое не принято), чтобъ мы оставили Гангутъ, а онъ оставитъ Гекфорсъ. — Осердились на такое безстыдство; обманъ явенъ и худыя ихъ обстоятельства не сокрыты. Даны Указы: Грейгу съ сообщеніемъ предлагаемаго и чтобъ беречь постъ при Гангутѣ, а Графу Мусину-Пушкину, что отправляются къ нему гребныя суда, для вытѣсненія Шведовъ изъ Гекфорса, и чтобъ внушилъ Финамъ, что не пророчествуемъ имъ добра отъ обоихъ (т. е., Короля и Принца Карла), но надлежитъ имъ рѣшиться и самимъ стараться выжить Шведовъ изъ Финляндіи. — Получено письмо Адмирала Грейга къ Графу Чернышеву отъ 1-го Сентября. Онъ воротился на Ревельскую рейду. Выходили 4 Шведскіе корабля изъ Свеаборга, но, увидя его приближеніе, опять ушли. Грейгъ замѣчаетъ, что намѣревались они атаковать постъ нашъ при Гангутѣ.

5 Сентября. Рапортъ Графа В. П. Мусина-Пушкина, что Принцъ Карлъ возвратилъ захваченное пустое купеческое судно, изъ подъ Фридрихсгама шедшее, и трехъ человѣкъ гарнизонныхъ солдатъ, бывшихъ на таможенной заставѣ. — Велѣно написать, что они такими малостями хотятъ загладить обиды, Государству и Самодержицѣ причиненныя. Въ письмѣ къ Графу А. М. Дмитріеву-Мамонову пишетъ Графъ В. П. Мусинъ-Пушкинъ, что просятъ они двухъ Шведскихъ солдатъ. Партію Королевскую ничѣмъ не тѣшитъ. — Графъ Дмитріевъ-Мамоновъ сказалъ: «Я знаю правило Ея Величества, qu'il faut faire le contraire de ce, que veut il'ennemi.» Подтверждено, чтобъ сего же дня была отправлена гребная флотилія. Она вышла послѣ обѣда. — По шкиперскимъ извѣстіямъ, Повалишинъ дѣйствительно съ фонъ-Дезиномъ соединился. — Съ 4-хъ часовъ послѣ обѣда невступно до 7-ми часовъ читалъ донесеніе Графа П. А. Румянцева-Задунайскаго, отъ 27 Августа. Хотинъ еще не сдался, но заняты Яссы; прислано знамя Некрасовцовъ, на которомъ осьмиконечный крестъ, двѣ звѣзды и луна бѣлыя на кра-

Digitized by Google

сномъ полѣ; велѣно отъ Императора, чтобъ Фельдмаршалъ-Лейтенантъ Сплини шелъ на помощь Трансильваніи. Графъ Румянцевъ-Задунайской, удивляясь, что велѣно ему отдѣлиться отъ Генерала — Аншефа Барона Эльмпта, въ то время, когда бы соединеніемъ ихъ надлежало пользоваться, сообщилъ Принцу Кобургу, что онъ не на тотъ конецъ согласился ихъ соединить, дабы занять только Яссы, но виды его стремились, чтобъ, по мѣрѣ успѣховъ обоихъ Корпусовъ, заставить ихъ слѣдовать далѣе между Прута и Серета къ Дунаю.— На семъ основаніи писалъ онъ самъ къ Императору, доказывая, что, оставляя Эльмпта одного, лишается плода успѣховъ, а Трансильваніи помощи не будетъ; ежели же оставить оба Корпуса Сплини и Эльмпта вмѣстѣ, то самъ Фельдмаршалъ, къ нимъ двинувшись, сдѣлаетъ дѣйствительную Визирю диверсію и отвлечетъ его отъ Трансильваніи. — Похвалено письмо Графа Румянцева-Задунайскаго къ Императору: «Je reconnois dans cette occasion un grand homme et un homme d'état.»

6 Сентября. Дочитывалъ донесенія Гр. А. Румянцова-Задунайскаго; при чтеніи говорили, что, по разнымъ замѣчаніямъ, Турки никакъ Австрійцевъ не боятся; Молдавцы ихъ не терпятъ, также и Монтенегринцы. [1] Я прибавилъ: и Бошняки. — Говорить изволила о нашей Гвардіи, что «и она въ походъ пошла; ее не трогали, когда не было нужды.»—Она не та, что была прежде, какъ извѣстно и Вашему Величеству. —«Во время моего владѣнія многое перемѣнилось». Нужно начало, чтобъ ожидать исполненія, и Ваше Высочество всегда въ томъ настояли, а то у насъ, не принявшись за дѣло, часто думаютъ, что и такъ пройдетъ. Рылѣевъ рапортовалъ, что гребная флотилія остановилась у Подзорнаго Дворца, за неимѣніемъ провіанта. Посыланъ къ Гр. Ив. Гр. Чернышеву, чтобъ стороннимъ образомъ о томъ развѣдать. Онъ сказалъ, что остановились за противнымъ вѣтромъ и что Гвардейскіе были пьяны. «Онъ самъ былъ пьянъ; люди простоятъ безъ корму.» Написали что-то къ Гр. Брюсу. Мое донесеніе съ неудовольствіемъ принято.

7 — . Отдано письмо Графа Ив. Гр. Чернышева, коимъ увѣдомляетъ, что пріѣхалъ къ нему Болеманн, который воспиталъ сына его, и изъ Копенгагена поспѣлъ сюда въ 9-й день; тамъ слышалъ онъ, что Король Шведской будетъ въ Стокгольмѣ 4-го Сен-

[1] Черногорцы.

Digitized by Google

тября, прямо въ опера Густавъ (она его сочиненія). — Графъ А. К. Разумовской, 22-го Августа, былъ уже въ Карлсгамѣ и переходитъ на купеческое судно со Шведской яхты, ибо она очень дурна и опасна. — «Я всегда говорила, qu'il en veut à lui.» — Прочитавъ послѣ письмо Графа А. К. Разумовскаго къ Болемани, сказали мнѣ: «Онъ хотѣлъ его утопить.» — Изъ перелюстраціи видно, что Англійскій Дворъ назначилъ къ намъ Министромъ Витфорда, изъ Варшавы, котораго видѣли въ Кіевѣ. — Бернсторфъ пишетъ къ Сенъ-Сафорену, что въ глухихъ терминахъ продолжаются отъ Короля Шведскаго предложенія о мирѣ, съ тѣмъ, можетъ быть, чтобъ остановить Датчанъ, но они на то не подадутся. — Лордъ Кармартенъ, съ примѣтною афектаціею, сообщаетъ Фразеру безъ цыфръ о заключеніи союза съ Пруссіею, и что намѣрены обще стараться о возстановленіи спокойствія въ Европѣ. — Гребная флотилія остановилась, по причинѣ очень крѣпкаго вѣтра.

8 Сентября. Изволила дѣлать свои замѣчанія на переписку Барона Спренгпортена съ Армфельдомъ и Гастферомъ, при реляціи, Графу В. П. Мусину-Пушкину вчера въ вечеру присланную. — Тутъ открывается, что Король обѣщалъ было въ Стокгольмѣ, по настоянію отъ многихъ, собрать Сеймъ, но послѣ отмѣнилъ, и сбирается ѣхать въ Далекарлію для набора войскъ. Шведы скоро хотятъ оставить Гекфорсъ и опять предлагаютъ перемиріе. Ея Величество приказала примѣтить Графу Мусину-Пушкину, сколь долго обманываютъ оставленіемъ Гекфорса, и какъ нѣкоторые Фины пристаютъ къ Принцу Карлу, то описывая злобный нравъ его, представляются послѣдствія, отъ того произойти могущія: 1-е, либо дѣйствовать будетъ согласно съ Королемъ; 2, или войдетъ въ нейтралитетъ межъ насъ и Короля; 3-е, либо же домогаться будетъ самъ короны Шведской. Показывано Графу А. А. Безбородку, посылано къ Вице-Канцлеру, и приказано написать къ Графу В. П. Мусину-Пушкину; для отвращенія же свиданія между Цесаревичемъ и Пр. Карломъ, Сама къ нему писать изволила, чтобъ, по освобожденіи Гекфорса, ѣхать въ Петербургъ. — По извѣстіямъ Бар. Сутерланда [1] къ Графу Безбородку, отмѣненъ во Франціи постъ перваго Министра де Бріена, и будто Королева писала къ Неккеру. — Изъ Ревеля рапортуютъ отъ 6-го Сентября, что Грейгъ, оставя рейду, три уже дни крейсируетъ на

[1] Банкиръ Петербургскій.

Digitized by Google

морѣ, вѣтры крѣпкіе продолжаются. — Не было ли движенія на Шведовъ? — На Графа А. М. Дмитріева-Мамонова надѣтъ орденъ Св. Александра. — Спрашиванъ послѣ обѣда, чтобъ выскоблить описку въ собственноручномъ письмѣ къ Принцу Гессенъ-Кассельскому, Датскими войсками командующему.

9 Сентября. Съ не удовольствіемъ послана къ Графу Ивану Г. Чернышеву записка о скорѣйшемъ отправленіи гребной флотиліи. — Получено въ отвѣтъ, что въ шестомъ часу утра она пошла въ путь; смѣялись. — Изъ Даніи получены депеши: тутъ похвалена піеса Графа Бернсторфа съ разсужденіями о мирѣ, Шведскимъ Королемъ предлагаемомъ; въ ней исчислены всѣ его обиды и вѣроломство противъ націи и добраго сосѣдства; заключается тѣмъ, чтобъ возстановить прежнюю въ Швеціи Конституцію и утвердить миръ не съ Королемъ, но съ націею. Списалъ копію. — «Наши дураки, въ Иностранной Коллегіи присутствующіе, слыша отъ меня все сіе, не могли такъ написать; не думая о дѣлахъ, проводятъ время только съ дѣвками». — Подписанъ Указъ къ Гр. В. П. Мусину-Пушкину со вчерашними замѣчаніями.

10 — . Ламбъ пишетъ, что Костромское Дворянство дало больше 180 своихъ плотниковъ для Адмиралтейства. — Велѣно за усердіе объявить Монаршее благоволеніе. «Всегда пеняли мнѣ, что многое даромъ дѣлаю для народа: вотъ плоды, — въ подобномъ случаѣ всякой усердствуетъ.» Гребная флотилія пришла въ Кронштатъ, и сегодня, взявъ пушки и порохъ, пойдетъ въ путь. — Подтверждено въ газетахъ, что Бріенъ взялъ отставку, и Неккеръ принялъ Финансы въ свое вѣдомство, съ тѣмъ, чтобъ работать непосредственно съ Королемъ и занимать мѣсто Статсъ-Секретаря.

11 — . Приказали переписать Proverbe: qu'il n'y a point de mal sans bien — выучить ее секретно, и вмѣстѣ съ первою изготовить къ 19 Сентября; [1] отыскать сказку о Фуфлыгѣ богатырѣ, чтобъ прибавя къ ней l'histoire du temps, сдѣлать оперу. [2] Сказки сей не нашли. Отъ кого слышать изволили? — «Отъ Князя Орлова.» — Сенъ-Сафоренъ объявилъ на конференціи Вице-Канцлеру, что Шонская провинція предлагала въ Копенгагенѣ то же, что Фины намъ, но Графъ Бернсторфъ не совѣтуетъ соглашаться на такія предложенія,

---

[1] День рожденія А. Д. Мамонова.

[2] Именно оперу Горе богатырь, игранную 20-го Января, 1789 г., въ Эрмитажѣ.

Digitized by Google

ибо натурально, что ближайшія провинціи не хотятъ вступать въ войну, ихъ Королемъ начатую. — Переписавъ Proverbe, отослалъ въ полночь къ Барону Ванжурѣ.

12 Сентября. Получены рапорты Грейга отъ 9 Сентября, что возвратился благополучно на Ревельскую рейду, оетавя 6 кораблей при Свеаборгѣ, откуда неоднократно Шведы выйти покушались, и что при Гангутѣ мы также постъ свой сохраняемъ. — Непріятельскія войска не иначе, какъ чрезъ Абовъ, въ Стокгольмъ переправляются. — Съ Королемъ пошла тысяча и еще три итти готовятся.

13 — . При рапортѣ Графа В. П. Мусина-Пушкина получено письмо Барона Спренгпортена, съ увѣдомленіемъ, что склонилъ онъ Гастфера на свою сторону, имѣлъ съ нимъ свиданіе и взялъ съ него подписку, дабы, стараясь о независимости Финовъ, съ нами не сражаться; при семъ Баронъ Гастферъ выдалъ и оригинальныя къ нему Королевскія письма. — «Какіе измѣнники! Буде бы не таковъ былъ Король, то заслуживалъ бы сожалѣнія; но что дѣлать? надобно пользоваться обстоятельствами; съ непріятеля хоть шапку долой! — Я почти боюсь показывать такія бумаги.» Графъ А. М. Дмитріевъ-Мамоновъ почти тоже со мною говорилъ; я сказалъ: «Каковъ попъ, таковъ и приходъ;» онъ отвѣчалъ: «Попъ дуракъ, а дьячки плуты.» — Изъ сего Ея Величество изволитъ выводитъ, какое единодушіе Россіянъ должно имѣть поверхность надъ Шведами и Турками. — Въ Рескриптѣ, Грейгу данномъ, похвалены всѣ его распоряженія и его предписаніе Фонъ-Дезину, чтобъ обще съ Датчанами поспѣшить въ сдѣланіи нападенія на Карлскрону, ибо онъ самъ намѣренъ безпрестанно караулить Шведской флотъ въ Свеаборгѣ, и буде онъ ускользнетъ, то гнаться за нимъ до Карлскроны. — Взятой у Шведовъ корабль, Густавъ, велѣно отправить къ Грейгу, съ оговоркою :«хотя и боюсь, что онъ изъ Шведскаго мѣста.»

14 — . Спрошенъ до пріѣзда; отданы списки, Графомъ Безбородкомъ для произвожденія изготовленные, съ слѣдующею надписью на оберткѣ: «Тутъ есть все, кромѣ того, что я требовала, а мое требованіе было, чтобъ упалыя мѣста наполнить людьми для теченія дѣлъ, а прихоти тѣшить еще довольно и впредь время будетъ.» — Скучала союзниками, Датчанами и Австрійцами: «Лучше бы безъ нихъ имѣть дѣло.» — Сіе сказано при чтеніи перелюстраціи, въ коей видно, что входятъ они въ нѣкоторыя разсужденія о нашихъ военныхъ дѣйствіяхъ. — Въ Берлинскихъ газетахъ нашли изъясненіе Швед-

Digitized by Google

скаго Короля изъ Гельсингфорса отъ 10 (21 Іюля), относительно войны съ нимъ, гдѣ, по обычаю своему, старается вину взворотить на насъ. Газету сію, Шлафову Ноту и нашъ Манифестъ приказали положить на столъ, видно для того, чтобъ составить возраженіе.— Принятой въ службу нашу Генералъ-Маіоръ Нумзенъ пишетъ въ Данію къ родственникамъ своимъ: «Passons à l'objet qui me tient ici la guerre, qui ne se fait point — la paix, que les Suèdois voudroient suspendre.» — О Гекфорсѣ: «J' avoue pourtant qu'ils paroissent avoir negligé leur gauche, sur la quelle il me semble, que je trouverai un passage, peut-être difficile et hardi, mais moins hasardé en perte de troupes que partout ailleurs.»

15 Сентября. Спросили копію съ піэсы Гр. Бернсторфа (см. 9 Сентября). Пишутъ возраженіе противъ артикула вчерашнихъ газетъ на Нѣмецкомъ языкѣ. — Отъ Цесаревича получено письмо изъ Фридрихсгама, отъ 14-го Сентября, что Шведы Гекфорсъ оставили; онъ, осмотрѣвъ сей постъ и наши, на границѣ расположенные, возвратится сюда. — Рапортъ отъ Грейга съ Ревельской рейды отъ 12 Сентября: Шведы въ море не выходятъ, но примѣтно движеніе въ шхерахъ; онъ думаетъ, что подвозятъ войска къ Абову, чтобъ оттуда итти имъ въ Стокгольмъ. — Медицинская Коллегія препоручена въ дирекцію Дѣйств. Тайн. Совѣтника Фитингофа.

16 — . Посыланъ на низъ съ конференціальными записками Вице-Канцлера, гдѣ Англійской и Прусской Дворы предлагаютъ медіацію по нашей войнѣ съ Швеціею, а Прусской прибавляетъ, что и съ Портою, упоминая, что и Голландія къ тому же посредничеству приступитъ. — «J'aime ce ton de dictateur — и хороши медіаторы: Голландскіе Штаты!» — Приказано отвѣчать, что безъ сношенія съ союзниками не можемъ принять медіаціи. — Предъ обѣдомъ Гр. Сегюръ получилъ курьера изъ Парижа, съ увѣдомленіемъ, что Шведской Король и тамошній Дворъ просятъ о вступленіи въ медіацію. — «Я очень рада; теперь есть что отвѣчать прочимъ Дворамъ.» — Не велѣно спѣшить отвѣтами.

17 — . Гр. П. А. Румянцевъ-Задунайскій, находясь въ Молдавіи, ожидаетъ взятія Очакова и Хотина, для дальнѣйшихъ движеній своихъ. — Изволили сказывать, что плѣнный Графъ Вахтмейстеръ намѣренъ взять абшидъ и остаться въ Россіи, — но прочтя перелюстрацію его писемъ, гдѣ бранитъ Датчанъ и купцовъ нашихъ, — «Нѣтъ, видно не останется.»

Digitized by Google

18 Сентября. Носилъ на низъ конференціальную записку Вице-Канцлера, гдѣ Гр. Сегюръ, удостовѣряя прежними письмами, отъ Гр. Монморена въ Швецію писанными, что Франція не только не побуждала того Государя на войну съ Россіею, но старалась дѣланными ему сильными внушеніями оную упредить, сообщилъ, что Король Шведской прислалъ курьера въ Парижъ, къ своему Послу, для изъясненія его надѣянія на дружбу его Христіаннѣйшаго Величества, что онъ за него вступится и доставитъ ему миръ съ Россіею. — Кондиціи не предложены, но на будущее время Король Французской приметъ на себя ручательство противъ всякихъ Шведскихъ покушеній. — Гр. Сегюръ подтвердилъ, что Французскому Двору отъ Короля Шведскаго сдѣлано обнадеживаніе, что онъ въ системѣ его пребудетъ. — «Смѣшна Франція, son protegé lui echappe; — онъ ко всѣмъ Дворамъ адресовался, кромѣ меня, отъ кого миръ зависитъ.» — Предложенныя медіаціи отъ Дворовъ Англійскаго, Прусскаго и Французскаго, приказано разсмотрѣть въ Совѣтѣ. — Въ вечеру прислана записка, чтобъ обоихъ Гр. Вахтмейстеровъ перевесть изъ Москвы въ Калугу. — Пріѣхалъ Цесаревичъ.

19 — . Подписаны Указы о переводѣ всѣхъ Шведовъ изъ Москвы въ Калугу; сіе послѣдовало отъ изъясненія Цесаревича о разглашеніяхъ Шведскаго Короля, здѣшней Имперіи предосудительныхъ. — Носилъ на низъ списокъ о назначенныхъ въ Владимірскіе Кавалеры. «Je n'ai pas l'honneur de connaître toute cette société» — сказалъ Графъ А. М. — чъ (Дмитріевъ-Мамоновъ). Разсмѣялись. — Сегодня его рожденіе; приказано, чтобъ въ комнатахъ его сыграть обѣ Провербы, и позвать меня за трудъ мой въ перепискѣ оныхъ. — Когда онъ на верхъ пришелъ, то позвали меня въ спальную, и тутъ, при Ея Величествѣ, онъ пригласилъ меня на ужинъ. — Въ 7 часовъ вечера открылся театръ. — Провербы играли удачно. — Спросили у меня, много ли смѣялись? — Наконецъ былъ ужинъ.

20 — . Поздравя съ праздникомъ, благодарилъ за дозволеніе быть вчера въ театрѣ; подалъ записку о актерахъ и взнесъ для нихъ вещи, кои не было время разсматривать. — Была конференція съ Барономъ Спренгпортеномъ, послѣ чего казались невеселы. — Послѣ обѣда вещи высланы назадъ за негодностію, кои куплены Кабинетомъ. — Тогда же посылали за мною, чтобъ для извѣстнаго возраженія сыскать Коха, и подать объ Шведскія Ноты,

Digitized by Google

то есть, данную Графу Разумовскому и прочихъ Дворовъ Министрамъ.

21 Сентября. Ноты возвращены Вице-Канцлеру, а съ нихъ оставлены копіи. — Дана собственноручная записка, для составленія плана зимней кампаніи въ Финляндіи; исполненіе препоручится Михельсону, ибо Графъ Мусинъ-Пушкинъ вялъ и непредпріимчивъ; можно послать и Гвардію, а пошевни велѣть заготовить Архарову. — По сему случаю, ссылаясь на разныя поправки и собственноручныя концепты, послѣ Козмина оставшіеся, сказано, что «не могъ онъ хорошо писать.» — Читая Нѣмецкія газеты, дивились турнюрамъ Короля Шведскаго, дающаго хорошій видъ худымъ дѣламъ своимъ, car il peut tromper les ignorants. — Мнѣ кажется, сказалъ я, что онъ, думая обмануть другихъ, обманываетъ себя; онъ краситъ гнилой домъ новою краскою. — Получена депеша изъ Варшавы, гдѣ открывается, что Прусскій Дворъ явно препятствуетъ собранію Сейма и утвержденію союза съ нами, проговоривая о вооруженной медіаціи обще съ Англіею. — «Буде два дурака не уймутся, то станемъ драться. Графа Румянцова-Задунайскаго обратимъ для наступательной войны на Пруссію, чтобъ отнять тѣ земли, что я ему отдала. — Князь Потемкинъ-Таврическій будетъ дѣйствовать оборонительно.» (см. 3 Сентября, 1787 г.). — Подписанъ Указъ, которой завтра выйдетъ, о пожалованіи Ахупа-Мухаметъ-Джана Гусейна Муфтіемъ. — Это первый примѣръ! Посылали показать на низъ. — Спроценъ послѣ обѣда и посыланъ на дачу къ Графу Безбородку, по случаю полученнаго на эстафетѣ увѣдомленія отъ Польмана о смерти Принцессы Виртембергской. — Сказывали, что «она умерла отъ остановившихся кровей, съ нею и прежде то случалось; жаль ее.» — Осмѣлился сказать, что она въ несчастіи своемъ, кромѣ Вашего Величества, иной защиты не имѣла. [1]

---

1 Принцесса Брауншвейгская, жена Принца Фридриха Виртембергскаго-Штутгардскаго, Вильгельма Карла, который былъ въ 1784 году назначенъ Генералъ Губернаторомъ Выборгскаго Намѣстничества. Она не ужилась при Дворѣ Екатерины, удалилась въ Ревель, гдѣ при ней находились Польманъ (Pohlmann) и г-жа Wilde (M-me Wilde), о которыхъ упоминаетъ Храповицкій (см. ниже, 19 Ноября, 1788 г.). Съ Польманомъ Императрица переписывалась, и одно изъ ея писемъ къ нему изъ Крыма (Херсона) 1787 г. находимъ въ Siver's Denkwürdiegkeiten II, 557.

Digitized by Google

22 Сентября. Приказано Рылѣеву запечатать у купца Арнста Принцессины брилліанты, на продажу высланные; ихъ по оцѣнкѣ отъ 15-ти до 20,000. — Когда донесъ онъ объ исполненіи, то велѣно привесть брилліанты во Дворецъ. — На мѣсто Якобія опредѣленъ Пиль изъ Пскова. [1]

23 — . По утру отданы депеши, съ курьеромъ отъ Криднера [2] изъ Копенгагена присланныя.—Тутъ открывается: 1-е, Король Шведской прислалъ волюминезное письмо къ Наслѣдному Принцу, которое безъ распечатанія къ нему въ Норвегію отправлено; 2-е, сдѣлалъ Датскому Двору Декларацію, что буде Данія только помогать станетъ извѣстнымъ числомъ войскъ и кораблей въ предѣлахъ Россійскихъ, не дѣлая собственныхъ на Швецію покушеній, то за непріятеля ее не почитаетъ. — Датская Контрдекларація нерѣшительна и относится къ дальнѣйшимъ изъясненіямъ; но между тѣмъ Прусскому и Англійскому Двору изъяснились, что даютъ намъ только 12 т. вспомогательнаго войска: «Англійской Министръ Эліотъ очень кричитъ, вступаяся за Шведовъ.» — По прочтеніи сихъ бумагъ, не очень были веселы.—Въ конференціальной запискѣ Сенъ-Сафоренъ предполагаетъ, что будто теперь начались уже военныя дѣйствія со стороны Датчанъ.— Фонъ-Дезинъ и Повалишинъ рапортуютъ отъ 3 Сентября, что скоро отправятся къ Карлскронѣ. — Пріѣхалъ курьеръ отъ Князя Г. А. Потемкина-Таврическаго съ отвѣтомъ, кого избрать въ Вице-Полковники Лейбъ-Гранадерскаго полку? — Тутъ Свѣтлѣйшій марает покойнаго Уварова, [3] говоря, что «съ тѣхъ поръ, какъ пересталъ онъ меня бояться, то многое вышло по полку упущеніе; осталась одна наружность и только хорошо поютъ Гренадеры.» — Надобно полкъ поправить, и для того рекомендуетъ Генералъ-Маіора Бергманна, бывшаго въ Тобольскомъ полку. — Гр. А. М. Дмитріевъ-Мамоновъ не весело прочелъ сіе письмо и со мною же возвратилъ, оставя у себя прочія бумаги, кои сданы предъ самымъ обѣдомъ. — Въ нихъ пред-

---

[1] Губернаторъ Псковскаго Намѣстничества, Генералъ-Поручикъ Иванъ Алферьевичъ Пиль.

[2] Баронъ Александръ Ивановичъ Криднеръ былъ Полномочнымъ Министромъ нашимъ въ Копенгагенѣ съ 1786 года; прежде онъ былъ въ Митавѣ (1779—1784), въ Венеціи (1785) и въ Мюнхенѣ (1785—86).

[3] Семенъ Ѳедоровичъ (ум. 1788 г.), былъ Вице-Полковникъ Лейбъ-Гренадерскаго полка.

Digitized by Google

ставляетъ въ Губернаторы Каховскаго [1] изъ Тавриды въ Екатеринославль, а въ Тавриду Полковника Жегулина съ Бригадирскимъ чиномъ. — Бриллианты Принцессины, запечатавъ въ ящикъ, отослалъ для храненія въ Кабинетскую кладовую. — Сказано: «Ихъ надобно отдать, но до времени пусть не знаютъ, что такое.»

24 Сентября. Сообщены бумаги отъ Гр. Кобенцеля, въ коихъ написано: «Нолкенъ, въ проѣздъ чрезъ Берлинъ, очень хорошо былъ принятъ Прусскимъ Королемъ. Бывшій съ ними Капитанъ разглашаетъ, что Прусской Король, для вспоможенія Шведамъ, вступитъ съ 13 тыс. въ Померанію, съ 30 тыс. въ Голштинію, и съ 60 тыс. въ Лифляндію. — Изъясняясь милостиво со мною о заготовляемомъ возраженіи, при ссылкѣ на время Пугачева, переводили мнѣ съ Нѣмецкаго по Французски слѣдующее: «Онъ ставитъ себѣ въ добродѣтель, что не соединился съ Пугачевымъ, предводителемъ шайки воровъ, кои жгли города, разоряли деревни, вѣшали Дворянъ и неволею въ толпу свою крестьянъ захватывали. — Сія піеса не въ газетахъ, но особо напечатается.» — Криднеръ увѣдомляетъ, что Англійской Министръ, Эліотъ, два часа имѣлъ конференцію съ Бернсторфомъ, угрожая нападеніемъ Англіи; но Ноту свою взялъ обратно и хотѣлъ описаться съ своимъ Министерствомъ, сказавъ однако жь, что имѣетъ carte blanche отъ Короля Шведскаго. — Сіе замѣчено и посылано на низъ. — Данъ Рескриптъ Графу Стакельбергу, чтобъ удерживать нашу партію въ Польшѣ, не смотря на противоборствіе Двора Прусскаго, ибо здѣсь ни о чемъ еще предлагаемо не было; но буде дойдетъ до изъясненія, то станемъ отвѣчать, что неприлично Двору ихъ мѣшаться въ дѣла гражданскія и политическія другихъ независимыхъ Державъ. Въ Англіи насъ обманываютъ; ибо, по словамъ Графа Воронцова, Король смѣялся надъ Шведами и сказывалъ о кораблѣ, Грейгомъ сожженномъ, а Питъ, на вопросъ о вспоможеніи Шведскому Королю, отвѣчалъ: «Пусть за него вступается Франція;» но напротивъ того явенъ поступокъ Эліота и здѣсь объявлена медіація. — Предложенныя медіаціи (см. 18 Сен.) въ Совѣтѣ положено отклонить и благодарить за bons offices. — Бригадиръ Графъ Стейнбокъ, [2] который, разведясь съ Ферморовой, женился на Дьяковой,

[1] Василій Васильевичъ.

[2] Шведскій Графъ Понтусъ фонъ Стенбокъ женатъ былъ на Графинѣ Саррѣ Валимовнѣ Ферморъ, а потомъ на Екатеринѣ Алексѣевнѣ Дьяковой; см. Родосл. книгу Князя Долгорукова, II, 257 N. 32.

Digitized by Google

просилъ объ опредѣленіи къ Театру; сказали сперва: «C'est l'affaire de M-r Strekaloff,» но послѣ велѣли отставить прошеніе: «Il est bon d'avoir de la mémoire, онъ былъ другъ Шведскаго Министра Нолькена, и теперь хочетъ быть близко Двора.» — Посылали сказать на низъ, что красной воскъ отъ мозолей помогъ, извиняясь, что налагаютъ на меня такую коммисію.

25 Сентября. По шкиперскимъ извѣстіямъ, Грейгъ, 22 Сентября, пошелъ съ рейды крейсировать къ Свеаборгу. — Вѣнской Министръ изъ Стокгольма пишетъ, что Король въ Далекарліи набираетъ войско, дабы воспротивиться и непріятелямъ и партіи, противъ него возстающей. — Грейговы рапорты отъ 21 и 22 Сентября: онъ ходилъ въ море; по извѣстію Англійскаго корабельщика, будто Шведскіе корабли показались при Гангутѣ, но вышло, что нашъ Тревенинъ стоялъ тамъ подъ Шведскимъ флагомъ и ловилъ призы. — Грейгъ отряжаетъ два корабля, чтобъ еще занять постъ при Паркалаутѣ, и тѣмъ самымъ совсѣмъ Шведовъ отрѣзать. Онъ дѣйствительно снялся съ якоря 22 Сентября. — Хотинъ сдался 8-го Сентября на капитуляцію.

26 — . Даннымъ Грейгу Рескриптомъ одобрены всѣ его распоряженія. — Говорено милостиво со мною о вчерашнихъ его рапортахъ, въ исходѣ 10 часа вечера ко мнѣ присланныхъ. — Шкиперы подтверждаютъ, что видѣли нашъ флотъ 24 Сентября, разъѣзжающій между Наргена и Свеаборга. — Съ десятаго часа вечера до 3-хъ часовъ за полночь, вода возвышалась сверхъ обыкновенной на 8 ф. 4 д.; большаго вреда въ городѣ не сдѣлала, и только выходила на улицы въ набережной Милліонной и по берегамъ Мойки и Фонтанной.

27 — . Разговоръ о наводненіи: «Не знаю, не сдѣлалось ли чего со флотами въ Балтійскомъ и Черномъ морѣ?» Продолжали писать извѣстное возраженіе. — Когда сказалъ о Терскомъ: «Il vient fort mal à propos». Получено одно письмо къ Ея Величеству отъ Князя Г. А. Потемкина-Таврическаго изъ подъ Очакова, отъ 19 Сентября. Рапортовъ нѣтъ и ни о чемъ не говорено; слышно только, что городъ неоднократно загорался и при рекогносцированіи находили непріятельскія партіи.

28 — . Разсматривая Московскую почту, сказали, что Графъ Вахтмейстеръ скучаетъ въ Москвѣ: «il changera bientôt de place», сказалъ я (см. 18, 19 Сентября). «Онъ настоящій вѣтреникъ.» Ваше

Digitized by Google

Величество съ перваго раза замѣтить сіе изволили. — «Nous aurons bientôt du nouveau...» Не знаю, къ чему относится — Въ перелюстраціи: Хотинъ сдался 8 Сентября съ тѣмъ, чтобъ чрезъ 10-ть дней его принять, т. е., 18 Сентября. — Весь гарнизонъ и жители выйдутъ изъ Хотина послѣ десяти дней, по условію, на отдохновеніе положенныхъ, съ ихъ женами, дѣтьми, служителями, оружіемъ, багажемъ, при играющей музыкѣ и распущенныхъ знаменахъ. — Во время марша до Рябой Могилы, давать имъ даромъ 16 т. пайковъ въ день, тако жъ фуражъ и нѣкоторое число сахару, кофе и табаку; для нихъ же повозокъ или телегъ 3000. — Въ удостовѣреніе Турки дали 7 аманатовъ и сію капитуляцію заключилъ Принцъ Кобургъ. Гр. П. А. Румянцовъ-Задунайской почти тому смѣется. — Изъ Даніи Графъ Бернсдорфъ пишетъ, что Англійскій Министръ Эліотъ поѣхалъ къ Шведскому Королю въ Шонію: «il assure que c'est dans la double vue de travailler à la paix et de sonder la disposition de ce Prince pour sa cour, devenue douteuse depuis qu'il c'est adressé à la France pour l'objet de la médiation.» — Бывшій у насъ Министромъ, Chevalier Harris, сдѣлался теперь Lord Malmesbury. [1] Нашъ Кридперъ пишетъ, что Шведской Король, бывъ усовѣщенъ Министромъ Французскимъ, заплакавъ, сказалъ: «Qu'il se jette dans les bras du Roi de France.» — Сему смѣялись: «Это настоящая комедія!»

29 Сентября. Отдано мнѣ для переписки L'insouciant, comedie en trois actes; она изображаетъ всего Льва Александровича Нарышкина.— Носилъ на низъ протоколъ 18 Сентября и Голосъ Графа А. П. Шувалова. — Тутъ положено отвѣчать Прусскому Двору съ твердостію и на случай войны изготовиться, предполагая союзъ съ Франціею. — Въ Голосѣ сдѣлано на все возраженіе, даже и на пухлость слога Петра Васильевича Завадовскаго, протоколъ писавшаго; но предлагается, снизойдя на предложеніе Прусское, изъясниться въ условіяхъ, съ Англіею начать переговоры о коммерческомъ трактатѣ, и не надѣяться на Бурбонской Дворъ, по слабости его и по худому пособію въ дѣлахъ Голландскихъ. — Графъ А. М. Дмитріевъ-Мамоновъ сказалъ: «Ma foi, il a raison», совѣтуя, по крайней мѣрѣ,

---

[1] Род. 1746, ум. 1820. Онъ былъ посланъ Англійскимъ правительствомъ въ Петербургъ въ 1776 г., и велъ переговоры по случаю «вооруженнаго нейтралитета Россіи.» Его Посольство описано въ его любопытныхъ Запискахъ: Diaries and Correspendence, London. 1845, которыя переведены на Нѣмецкій.

Digitized by Google

въ отвѣтѣ Двору Прусскому не дѣлать упрекъ въ возвращеніи земель и въ пособіи по дѣлу Баварскому. — Осердились и почти сквозь слезы сказали: «Не ужели мои подданные, видя дѣлаемыя мнѣ обиды отъ Королей Прусскаго и Англійскаго, не смѣютъ сказать имъ правды? Развѣ они имъ присягали?» — Спрошенъ послѣ обѣда, и отдана Конференціальная Записка съ Прусскимъ Министромъ Келлеромъ, гдѣ въ благопріятственныхъ изображеніяхъ подтверждается еще о медіаціи, съ упоминаніемъ о обязанности по дѣлу Баварскому.

30 Сентября. Апробованы письма Вице-Канцлера въ Варшаву и Берлинъ къ Министрамъ нашимъ въ той силѣ, дабы, для успокоенія Прусскаго Двора, открыть основаніе союза съ Польшею, нами предполагаемаго, et que si cela fait ombrage, on est prêt de s'en désister (см. 24 Сентября). — Довольны, что, по извѣстіямъ шкиперскимъ, бывшая здѣсь буря и наводненіе, съ 26-го на 27-е число, не сдѣлала вреда флоту въ Балтійскомъ морѣ.

1-го Октября. Поднесъ переписанную мною комедію L'insouciant; поблагодарили за трудъ — поздравилъ съ праздникомъ; самого поздравили. — «Это праздникъ невѣстъ и жениховъ: для меня уже поздно! А которой годъ?» — Въ Мартѣ мѣсяцѣ минетъ 40 лѣтъ. — «Еще жениться можешь.» — Оканчиваютъ возраженіе противъ Шведской Декларації и завтра отдадутъ Коху, за коимъ велѣно послать.

2 — . Кохъ [1] былъ болѣе часа; ему отданы не всѣ еще бумаги, и мнѣ сказано, что послѣ обѣда пошлютъ конецъ. — Кохъ Вице-Канцлеру хвалилъ піесу (см. 20 Сентября). Актерамъ, игравшимъ Les deux proverbes у Графа А. М. Дмитріева-Мамонова, пожаловано по 200 р. каждому, что составило 1,400 р. Въ вечеру присланъ ко мнѣ конецъ піесы, составляющей возраженіе на Шведскую Декларацію, въ газетахъ напечатанную; я послалъ ее къ Коху, съ повелѣніемъ сыскать переводчика на Французской языкъ.

3 — . Спрашивали объ отсылкѣ бумагъ къ Коху, сказывая, что въ концѣ піесы выведены всѣ коварства Короля Шведскаго непосредственными слѣдствіями, въ семи пунктахъ заключающимися. Отвѣты Дворамъ Прусскому, Англійскому и Французскому, медіацію отклоняющіе, снесъ на низъ. — Двѣ послѣднія провербы привезъ послѣ обѣда, для посылки къ Гримму. Тутъ приказано отправить

---

[1] Ст. Сов. Ѳеодоръ Ивановичъ Кохъ, состоялъ тогда при Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ.

Digitized by Google

къ нему еще Алкоранъ, здѣсь напечатанный, и мнѣ дозволено пріѣзжать въ Эрмитажъ на малые спектакли, за трудъ въ перепискѣ многихъ піесъ. — Поцѣловалъ ручку, и былъ въ Театрѣ; играли Французы Нанину (Вольтера).

4 Октября. Гр. И. Г. Чернышевъ прислалъ рапортъ Контръ-Адмирала Козляинова о болѣзни Адмирала Грейга; онъ, вышедъ въ море, занемогъ 23 Сентября и съ 28 никакихъ резолюцій не даетъ. Сей рапортъ отъ 2 Октября. Послали къ нему Рожерсона, и велѣли корабль Ростиславъ, на которомъ Грейгъ, ввести въ Ревельскій портъ, для спокойствія больнаго. Ахнули. — Отъ 24 Сентября пишетъ фонъ-Дезинъ, что соединясь съ Повалишинымъ и тремя Датскими кораблями, составляя 10 кораблей линейныхъ, занялъ повелѣнный постъ при Карлскронѣ. — Конфирмованы отвѣты на предложенныя медіаціи, и хотя сообщено Императору о союзѣ съ Франціею и постановляются о томъ условія, но съ твердостію сказано, что не приступятъ къ тому безъ крайней нужды, и единственно въ предосторожность противъ союза Пруссіи съ Англіею и Голландіею, ибо неизвѣстно, нѣтъ ли у нихъ сепаратныхъ артикуловъ, въ слѣдствіе коихъ настоятъ въ медіаціи, ими предлагаемой.

5 — . Разсматривая собранныя мною свѣдѣнія о долгахъ умершаго Семена Федоровича Уварова, [1] составляющихъ 70 тыс. въ Ломбардѣ и Банкѣ, пожаловали изъ Кабинета женѣ его 5-т. Сіе послѣдовало по письму ея къ Графу А. М. Дмитріеву-Мамонову и по объясненію съ нимъ. — Апробованы письма Вице-Канцлера: въ Лондонъ, съ изъясненіемъ предосудительныхъ поступокъ Эліота, старающагося развратить Датчанъ и поѣхавшаго для свиданія съ Королемъ Шведскимъ; въ Берлинъ, что медіація Голландіи принята быть не можетъ, по непринятію нашей въ прошедшую ея войну съ Англіею (см. 16 Сент.); въ Копенгагенъ, съ сообщеніемъ нашихъ отвѣтовъ по медіаціямъ, дабы и тотъ Дворъ тоже сдѣлалъ, и съ увѣдомленіемъ, что въ угодность Пруссіи отложили союзъ съ Польшею. L'insouciant отданъ Ванжуру, чтобъ секретно выучили актеры и сказали, когда комедія сія готова будетъ для представленія. Гр. Ив. Гр. Чернышевъ сообщилъ, что, благодаря Бога, крѣп-

---

[1] Лейбъ-Гренадерскаго полка Вице-Полковникъ, умершій въ 1788 году, былъ женатъ на Дарьѣ Ивановнѣ Головиной. Графъ Сергѣй Семеновичъ, Министръ и писатель, сынъ ихъ. (См. 23 Сент. этого года).

Digitized by Google

кіе вѣтры и бури никакого вреда флоту не сдѣлали, хотя корабли на трехъ якоряхъ на силу держались. Грейгъ болѣнъ горячкою съ желчью и съ 28 Сентября людей не узнаетъ; сказывалъ о томъ пріѣхавшій со флота.

6 Октября. Разсматривали вступившія просьбы и Доклады Сената. — Подписанъ Указъ на имя Грейга, съ дозволеніемъ распечатать Козляинову, гдѣ подтверждаются прежнія повелѣнія о дѣйствіяхъ флота; — гнѣвъ на Стрекалова за неплатежъ по векселямъ Симолина,[1] за выписку актеровъ, съ подтвержденіемъ, чтобъ точно заплачены были. Спрошенъ послѣ обѣда за тѣмъ же, и посыланъ къ Стрекалову. «Je veux me défaire de cette perruque». Сіе произошло отъ жалобы актера Жюльена Гр. А. М. Дмитріеву-Мамонову.

7 — . Продолженіе исторіи Стрекалова. — Баронъ Сутерландъ не платитъ векселей, считая болѣе 200-т. на Кабинетѣ. — Дописали и читали при мнѣ письмо къ Императору; онъ болѣнъ d'une fièvre lente. Тутъ, при желаніи скораго выздоровленія, описываются поступки Шведскаго Короля: «Il vient de se jeter, à ce qu'il dit, entre les bras des Rois de France et d' Espagne seuls; также къ Прусскому и Англійскому seuls, къ Датскому seul, и думать должно къ Голландію seule. Изъ чего выводится послѣдствіемъ: 1-е, qu'il ne veut pas de paix; 2-е, qu'il cherche à mêttre l' Europe entière en combustion (въ смятеніе). — Получена реляція Графа П. А. Румянцова-Задунайскаго о дѣйствительномъ занятіи Хотина на извѣстныхъ условіяхъ. — Пріѣхалъ Графъ В. П. Мусинъ-Пушкинъ; при туалетѣ сказывалъ онъ, что Король Шведской и братъ его, Карлъ, носятъ усы, какъ коты. — Послѣ обѣда присланъ подписаннымъ указъ, мною заготовленный, чтобъ Генералъ-Прокуроръ заплатилъ Барону Сутерланду 229, 473 р., разочтясь съ Кабинетомъ и удержавъ ту сумму изъ третнаго отпуска въ Кабинетъ. — При семъ въ особой ко мнѣ запискѣ велѣно дать объ ономъ приказаніи знать Сутерланду, чтобъ онъ видѣлъ, что кой часъ дошло до свѣдѣнія Ея Величества, то изволила взять мѣры для исправнаго платежа, чрезъ что возстановила и сохраняетъ кредитъ 27-й годъ.

8 — . Есть извѣстіе отъ Доктора къ женѣ Адмирала Грейга, что съ 3-го Октября онъ вошелъ въ память. — Прочитавъ просьбу Князя

[1] Иванъ Матвѣевичъ Симолинъ, Тайный Совѣтникъ, былъ Чрезвычайнымъ Посланникомъ въ Парижѣ съ 1784 г., прежде былъ Министромъ нашимъ въ Лондонѣ (1779—1784).

Digitized by Google

Александра Борисовича Куракина [1] объ отставкѣ, сказали: «Хорошо, онъ пятое колесо;» но заготовленный указъ не подписанъ, и велѣно оставить до завтра.—Удивлялись, что по перелюстраціи извѣстно Сенъ-Сафорену о Указѣ къ Графу Мусину-Пушкину, Горновскимъ забытомъ, и взяли было подозрѣніе на комнатныхъ лакеевъ. — Подписанъ Указъ къ Грейгу, чтобъ въ разсужденіи приближенія зимы не подвергать опасности судовъ и людей, и входить въ порты, предоставляя сіе на его распоряженіе. — У насъ 7-го числа выпалъ первый снѣгъ и продолжался 8-го, а въ Москвѣ 1-го и 2-го Октября. — Ѣздилъ послѣ обѣда для принятія почты Московской; тутъ сказано о вѣдомостяхъ: «je n'y entends goutte.» — Реляціи отъ Князя Гр. А. Потемкина-Таврическаго, отъ 29 Сентября, получены съ курьеромъ, но объ Очаковѣ ни слова. — Играли въ Эрмитажѣ L'école de la calomnie, съ Англійскаго на Французскій языкъ переведенную піесу, сочиненія Шеридана, друга Фокса и оратора въ Парламентѣ.

9 Октября. Кохъ поднесъ извѣстную піесу, [2] читали всю при мнѣ, и я отослалъ къ Вице-Канцлеру на разсмотрѣніе, съ тѣмъ, что дозволено ему дѣлать и переправки. — Я сказалъ слова Коха, что тутъ слогъ необыкновенный, et on saura que ce n'est pas la plume d'un particulier — принято сіе съ удовольствіемъ. — При волосочесаніи продолжая разговоръ о той же піесѣ, спрашивали, кому перевесть ее по Русски, и я рекомендовалъ Вейдемеера, [3] Шлафову ноту переводившаго, которой переводъ былъ похваленъ.

---

[1] См. 10 число этого мѣсяца. Бантышъ-Каменскій разсказываетъ объ удаленіи его отъ Двора по возвращеніи изъ за границы, куда онъ ѣздилъ съ В. К. Павломъ Петровичемъ. Онъ переписывался съ Флигель-Адъютантомъ П. А. Бибиковымъ, сосланнымъ въ Астрахань за осужденіе Потемкина. Куракинъ былъ при И. Павлѣ Вице-Канцлеромъ, въ 1806 Посломъ въ Вѣнѣ и съ 1809 въ Парижѣ. Скончался въ Веймарѣ 24 Іюня, 1818 г., 67 лѣтъ.

[2] Декларація противъ Швеціи.

[3] Безъ сомнѣнія, Иванъ Андреевичъ Вейдемейеръ, который вступилъ въ службу въ 1771 году, былъ Сенаторомъ въ 1806 году, Членомъ Государственнаго Совѣта въ 1810, управлялъ Коллегіею Иностранныхъ Дѣлъ съ 1814 г., а по отбытіи Графа Нессельроде на Конгрессъ въ Вѣну, управлялъ вообще Дипломатическою частію. Сконч. 1 Марта 1820. Сынъ его, Александръ (ум. 1852), служилъ тоже въ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, и извѣстенъ какъ писатель.

Digitized by Google

10 Октября. Разговоръ о смерти Принцессы Виртембергской, 16 Сентября приключившейся, и что нѣтъ отвѣта отъ Польмана на письмо Ея Величества отъ 21 Сентября. — Я сказалъ, что начинаютъ говорить о томъ въ городѣ, чаятельно, по слухамъ изъ Ревеля. Написали письма къ отцу ея и къ матери, поставя 23 Сентября. — Подписаны заготовленные мною Указы объ отставкѣ Князя Ал. Бор. Куракина, и Вас. Сав. Перекусихина [1] съ сохраненіемъ его пенсіи и жалованья, составляющихъ 4 250 р., о чемъ и объясненіе было.

11 —. Говорено о сильномъ туманѣ, по причинѣ коего и стараго Брюсова двора и Будуара видѣть нельзя было; мороза 9 градусовъ; начинаетъ мерзнуть Ладожскій каналъ и ледъ изъ озера въ Невѣ показывается. — Все сіе заставило думать о флотѣ, и мнѣ приказано сообщить Графу Ив. Гр. Чернышеву. — Послали къ Коху переписку Графа Остермана съ Графомъ Панинымъ по Шведскимъ дѣламъ при революціи, въ 1772-мъ году бывшей, и ихъ тогдашнимъ еще военнымъ приготовленіямъ, дабы, согласно тому, переправить извѣстное возраженіе, et dire la pure vérité. — Послѣ обѣда подписанъ Указъ, чтобы до заморозовъ корабли вошли въ Кронштатскую и Ревельскую гавани.

12 —. Изъ перелюстраціи видно, что Датчане въ Сентябрѣ вошли съ 6 т. въ Шведскія границы и заняли Stromstadt dans la province de Bahus. — Рапортъ Козляинова отъ 9 Октября: онъ далъ приказаніе Тревенину, при Гангутѣ находящемуся, чтобъ все, отъ Грейга предписанное, исполнялъ въ точности, но не вдаваясь въ опасность, старался зимовать въ Ревелѣ. — «Козляиновъ пишетъ, какъ Графъ Румянцовъ,» т. е., нерѣшительно. Адмиралъ Грейгъ въ томъ же положеніи. — Изъ Берлина пишетъ Графъ Сергѣй Петровичъ Румянцовъ, что точно Прусской Дворъ велѣлъ объявить въ Копенгагенѣ, что вступитъ въ Голстинію съ войсками, буде Датчане войдутъ въ Швецію; о семъ объяснялся онъ съ Герцбергомъ, и тотъ признался, даже и полки къ тому назначены. Сія депеша отъ 30 Сентября (11 Октября) принята съ чуствительностію, не къ робости, но болѣе къ досадѣ относящеюся. Посыланъ на низъ съ запискою, вѣроломство объясняющею, ибо таковой поступокъ между частными

[1] Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ, братъ Каммеръ-Юнгферы и любимицы Императрицы, Маріи Савишны. По мѣсяцослову 1787 значится, что уволенъ былъ на годъ.

Digitized by Google

людьми почитается гнуснымъ. Nous aurons une troisième guerre, c'est les circonstances qui nous y obligent, mais il s'en suivra, que le Roi de Prusse sera dépouillé de ce. qui lui a été cédé; deux fous sont menés pour un intriguant, т. е., Король Прусской и Король Англійской бывшимъ Гаррисомъ, а нынѣшнимъ Лордомъ Malmesbury. — Съ низу сказано: не нашъ ли Румянцовъ довелъ до того своими изъясненіями? — «Нѣтъ, онъ вывелъ дѣло наружу.» — Спрошенъ послѣ обѣда, чтобъ отвезть къ Вице-Канцлеру Гастферово письмо, Спренгпортеномъ полученное, гдѣ проситъ 10 т. талеровъ, за взятіе Нейшлота Королемъ Шведскимъ ему обѣщанныхъ, и хочетъ войти въ нашу службу противъ Турокъ, или Пруссаковъ. — «Хорошъ слуга au plus offrant. — Однако заплатить ему надобно.» — Въ тоже время прочли мнѣ неконченную proverbe; le titre est: la rage aux Proverbes, et le mot: Promettre c'est un, tenir c'est deux; соли довольно, и въ роли тетки многое къ себѣ относятъ.

13 Октября. Пріѣхавшій изъ Варшавы курьеръ привезъ отъ Графа Стакельберга депеши съ Декларацією Короля Прусскаго, что онъ не допуститъ Польшу заключить съ нами союзъ, предлагая таковой же съ собою, и обнадеживая, что Порта не впадетъ въ Польскія границы. — Сей поступокъ показался страннымъ, тѣмъ болѣе, что не дождались отвѣта нашего (см. 30 Сентября). — Я сказалъ: c'est un dessein prémedité. — Конечно. Носилъ на низъ, гдѣ сказали: «on n'auroit pas fait cela sans les deux guerres, où nous sommes engagés;» по пересказѣ, правда. — Послѣ того прохаживались въ Эрмитажѣ.

14 — . Отдавъ записку, Соймоновымъ положенную, о требованныхъ деревьяхъ для ружейныхъ ложъ на Сестрорѣцкіе заводы, читали proverbe (см. 12 Октября) для меня вслухъ, и переправили часто употребляемое слово ma tante. Я сказалъ, que cela fera un grand effet au Théatre, parce qu'il-y-a beaucoup de jeu, et que la jeune Aufrène rendra bien le role de Rosalie; — рѣчи мои, кажется, приняты благосклонно.

15 — . Приказано въ послѣдній разъ спросить у Стрекалова, когда подастъ театральные счеты? Онъ боленъ и не былъ въ Совѣтѣ: «Сидя дома, пьетъ.» — Намѣрены разстаться съ нимъ. — Изволили сказывать, что хотя нѣтъ писемъ, но есть пріѣзжій, который сказывалъ, что Очаковъ на ниткѣ виситъ. — При разборѣ внутренней почты: 1-е, читая рапортъ Ламба на объявленное благоволеніе

Digitized by Google

Костромскимъ дворянамъ за дачу плотниковъ: c'est ma coquetterie съ Костромскимъ Дворянствомъ, ежели изъ того выйдемъ, nous pouvons nous compter heureux.» (См. 10 Сентября). 2-е Новикову не отдавать Университетской Типографіи: «c'est un fanatique». — Не могли удержать слезъ, прочитавъ, что Грейгъ опасенъ, назначали похоронить въ Ревелѣ съ подобающею честью. — Въ депешахъ изъ Даніи открылось, что Эліотъ не только поѣхалъ къ Шведскому Королю, но останавливаетъ Датчанъ, вступившихъ въ Швецію и идущихъ послѣ удачной стшбки къ Готенбургу. Тутъ, ободря жителей, писалъ къ Принцу и къ Бернсторфу, что осада того города навлечетъ войну съ Англіею и Пруссіею. — Есть извѣстіе, что Питъ совѣтовалъ Герцбергу такъ съ Даніею поступить, какъ съ Голландіею. — Келлеръ сдѣлалъ Декларацію Вице-Канцлеру, въ подтвержденіе прежде предложенной медіаціи, что Король останавливаетъ подвиги Датчанъ, ибо по взятіи Готенбурга будетъ видимый перевѣсъ на одной сторонѣ и затруднитъ медіацію, объявя, что въ противномъ случаѣ велѣлъ войскамъ своимъ вступить въ Голштинію. Сіе очень ясно и стоитъ объявленія войны намъ. — Примѣтна заботливость и досада. — Въ вечеру играли при маломъ собраніи въ Эрмитажѣ L'insouciant, и какъ самъ А. А. Нарышкинъ, такъ и всѣ зрители много смѣялись.

16 Октября. Члены Совѣта рано собрались, думая, что Ея Величество будетъ въ Совѣтъ, но сего не было. — Поднесъ 7 Римскихъ медалей, сказавъ, что досталъ за цѣну серебра, и мнѣ хотѣли за семь гривенъ дать рубль. — Изъ депеши Варшавской, открывающей письма Шведскаго Министра, видно, что они надѣются очень на Прусской Дворъ; Декларація его (см. 13 Октября) произвела великое дѣйствіе въ Польскихъ уморасположеніяхъ; наша партія ослабѣваетъ, и смѣется онъ надъ безсильною гордостью Австрійскою, изъясненною въ Министеріальныхъ Нотахъ, по случаю Шведскаго на насъ нападенія, на что и возраженіе сдѣлаютъ. — По извѣстіямъ изъ Выборга, Финны струсили, увѣдавъ о обѣщанной диверсіи отъ Короля Прусскаго, и теперь они почти заперты внутри земли своей Шведскими войсками, по границѣ расположенными, такъ что намъ и сообщенія нѣтъ съ Финнами.

17 — . Безпокоились о безнадежности Грейга, бывъ прежде порадованы извѣщеніемъ Рожерсона, что стало ему лучше 14 Октября, но въ большую впалъ слабость. 15 Октября 6 нашихъ кораблей

Digitized by Google

пришли зимовать въ Кронштатъ, а три корабля изъ Гангеута подошли ко флоту, Козляиновымъ предводительствуемому, при Ревелѣ.

18 Октября. Получено извѣстіе о смерти почтеннаго Адмирала Грейга, приключившейся 15 Октября, въ 8 часовъ вечера. Чувствительная прискорбность и слезы: «c'est une grande perte, c'est une perte pour l'état.» — Предписано Пущину обнадежить вдову Монаршимъ призрѣніемъ за услуги, покойнымъ оказанныя. — Предъ волосочесаніемъ, прохаживаясь въ Эрмитажѣ, пришло на мысль, и мнѣ приказано сказать Графу А. А. Безбородку, чтобъ, для достиженія скорѣйшаго мира съ Швеціею, поспѣшить совершеніемъ зимней кампаніи; ибо, войдя съ двухъ сторонъ въ Шведскую Финляндію, можно Финновъ привесть въ рѣшимость къ составленію сейма, или особеннаго постановленія, повелѣвъ уже тогда пригласить и Шведовъ для утвержденія мира на общемъ національномъ Сеймѣ. — Время терять не должно, дабы не дать усилиться Королевской партіи, тѣмъ болѣе, что обнаруженный поступокъ Двора Прусскаго противъ Даніи, обязываетъ насъ къ защищенію союзника, намъ помогающаго. — Тутъ надобно противоборствовать всѣмъ мѣрамъ, отъ Прусскаго Двора предпріемлемымъ, и ежели бы положиться на медіацію иностранной Державы для мира съ Швеціею, то отнестись къ медіаціи Двора Версальскаго.

19 — . Читая перелюстрацію, уливлялись поступкамъ Эліота, которой, явно вступаясь за Шведовъ, хотѣлъ сражаться противъ Датчанъ, защищая Готенбургъ (см. 15 Октября). Тутъ говорено о duplicité Короля Прусскаго: «il est fait pour être mené.» Таковымъ замѣченъ онъ еще во время бытности въ Россіи, сказалъ я, что пристрастіе его видимо (см. 15 Октября); ибо взятіе Петербурга болѣе бы перевѣса сдѣлало, нежели Готенбургъ: кажется, попалъ на мысли.— Носилъ на низъ Конференціальную вчерашняго дня Записку, гдѣ Гишпанской Король, опасаясь всеобщей войны, предлагаетъ медіацію свою съ совершеннымъ безпристрастіемъ, а Датчане, для диверсіи, просятъ, чтобъ мы, сдѣлавъ зимнюю кампанію, дали теперь же всѣмъ Дворамъ знать, что нападеніе на Данію есть тоже, что нападеніе на Россію. — За секретъ сказалъ мнѣ Графъ А. М. Дмитріевъ-Мамоновъ, что вчерась совѣтовали съ нимъ объ опредѣленіи меня на мѣсто Стрекалова; я сказалъ, что тутъ Соймоновъ меня старѣе, и неминуемо надобно его отдѣлить съ Горною Экспедиціею, ибо я готовъ во всякомъ случаѣ исполнять волю Монаршую; сіе про-

Digitized by Google

изошло отъ неудовольствія, Графомъ Кобенцлемъ произведеннаго, которой сказалъ объ отставкѣ Мартинія, когда давали его музыки оперу Cosarara.[1] — Спрошенъ послѣ обѣда для чтенія бумагъ, съ курьеромъ изъ Мальты полученныхъ; тутъ два рыцаря въ нашу службу назначаются, и единовѣрные охотно подъемлютъ оружіе, когда флотъ нашъ прибудетъ. — Доставилъ къ Графу Безбородку собственноручное письмо къ Нессельроду, съ тѣмъ, дабы, снесясь съ Вице-Канцлеромъ, рѣшились, посылать ли оное, или нѣтъ, ибо въ немъ сказана вся правда, къ Прусскому Двору относящаяся. — Велѣно принять въ нашу службу брата Балльи де Сюфрена.

20 Октября. Спрашиванъ до пріѣзда, потомъ мнѣ: «не болѣнъ ли?» сданы рапорты Козляинова и фонъ-Дезина: тутъ доносится, что Тревенинъ съ Козляиновымъ соединился, но прежде оставленія поста, при Гангутѣ, сжегъ 14-ть судовъ Шведскихъ, и въ томъ числѣ нѣсколько галіотовъ съ провіантомъ и рогатымъ скотомъ, да 8 человѣкъ взяты въ плѣнъ. На подкрѣпленіе фонъ-Дезина при Карлскронѣ отряжены 3 наши корабля; сказано, что собственноручное письмо къ Нессельроду для того безъ цыфръ по почтѣ послано, чтобъ вездѣ прочитали.

21 — . Отдана для переписки провербъ: promettre et tenir c'est deux, le titre est: la rage aux proverbes: она хороша, кругла и весела. — Для составленія оперы о Фуфлыгѣ, поднесъ «Ѣзду въ островъ любви,[2] Дейдамію» и трагедіи Ломоносова, изъ коихъ надобенъ «Мамай». — Сказано: «Будетъ хорошо.» — На штафетѣ изъ Варшавы получено извѣстіе, что по внушеніямъ Прусскимъ хотятъ Поляки имѣть 100 т. войска, отъ Короля независимаго. Тутъ, по замѣчанію Гр. Стакельберга, сказано: чѣмъ содержать будутъ? c'est là, où on les attend. — Послѣ обѣда курьеръ изъ Даніи: Эліотъ, надѣвъ мундиръ, ободрилъ жителей Готенбурга, и съ Королемъ Шведскимъ набравъ въ скорости войско, пошелъ противъ Гессенскаго Принца, коего словесно увѣрилъ, что точно Пруссія и Англія на Данію вооружатся, буде онъ далѣе пойдетъ, и симъ способомъ постановилъ съ нимъ на 8 дней перемиріе. — Велѣно, наскоро требовать изъясненія у Дворовъ Англійскаго и Прусскаго въ самыхъ умѣренныхъ изреченіяхъ, съ увѣреніемъ о миролюбивыхъ склонностяхъ, и за-

[1] Опера въ 2 д., переведенная по Русски Иваномъ Дмитревскимъ, Спб. 1792.

[2] Сочиненіе Тредьяковскаго.

Digitized by Google

ключить, что настоящимъ выходитъ послѣдствіемъ, дабы, по такимъ пристрастнымъ поступкамъ ихъ Министровъ, не принимать намъ медіаціи тѣхъ Дворовъ, учтиво изъясняясь, казать зубы. «Со всѣми помирюсь, но никогда не прощу Королямъ Шведскому и Прусскому: первому возвратила земли Императрица Елисавета, а второму я.» — Изъ сего выйдетъ, что они того лишатся.

22 Октября. Изволила сказывать, что Эліотъ объявилъ войну Даніи отъ Дворовъ Англійскаго и Прусскаго, и что Гессенскія и Прусскія войска намѣреваются вступить въ Голштинію. — Велѣно освѣдомиться о депешахъ изъ Берлина, коихъ на прошедшей почтѣ не было. — Вице-Канцлеръ отвѣчалъ, что изъ Даніи прибывшій курьеръ проѣзжалъ чрезъ Берлинъ, но Графъ Нессельродъ ничего ему не далъ, хотѣвъ скоро отправить своего курьера. Курьеръ слышалъ дорогою, что по границѣ расположено Прусскихъ войскъ до 26 тысячь, по большой части конныхъ, для вступленія въ Голштинію, да къ Полышѣ до 6 тыс., пѣхотные же полки находятся около Кенигсберга.

23 — . Поднесъ переписанную la rage aux proverbes, и получилъ, для переписки, на Россійскомъ языкѣ пословицу За мухой съ обухомъ. Тутъ очень ясно между Пострѣловой и Дурындинымъ описана тяжба Кн. Дашковой съ А. А. Нарышкинымъ. [1] — Приказано напечатать піесы Французскія, въ Эрмитажѣ игранныя, сочиненія Ея Величества, Гр. Сегюра, Гр. Кобенцля, и Пр. де Линя. — При чтеніи рапорта Сенатскаго, по дѣлу Барона Петра Балтазара Фонъ-Кампенгаузена, говорено: «Какой онъ лжецъ! А буде на то рѣшеніе просить онъ станетъ, то отдадутъ его головою Сенату; давно онъ замѣченъ, и сего случая, конечно, не пропустятъ».

24 — . Поднесъ пословицу За мухой съ обухомъ; признались, что надобно смягчить суровость имянъ и выкинуть хвастовство Пострѣловой о вояжахъ — Печатать ли Коріолана, велѣно спросить у Гр. Сегюра, изъясня ему, что экземпляры публичными быть не могутъ, ибо будутъ только раздаваться отъ Ея Величества. — Сошло нѣсколько докладовъ и Вѣдомости Кабинетскія за Сентябрь мѣсяцъ.

25 — Начали читать мнѣніе Бар. Ванжура о здѣшнихъ театрахъ. — Разсматривали внутреннюю почту; — удивились, что полкъ

[1] Эта тяжба вышла изъ за свиней Нарышкина, забѣжавшихъ въ садъ Дашковой (см. ниже 30 и 31 Октября и 2 Ноября). Массонъ, въ своихъ Запискахъ, упоминаетъ это дѣло. Пословица Государыни на этотъ случай не была напечатала.

Digitized by Google

Багреева вошелъ въ Петербургъ, и въ Финляндіи, кромѣ Казаковъ, конницы не осталось. — Въ вечеру занемогли и чувствовали лихорадку.

26 Октября. Лежали на лодочкѣ, читали переводъ извѣстнаго возраженія на Французской языкъ, которымъ недовольны и сами переправлять станутъ; по истинѣ, Господинъ Кохъ слабо перевелъ. — Жаловались болью поясницы. — Я сказалъ: отъ погоды. «Нѣтъ, отъ Очакова, которой вчера, или сего дня, берутъ, j'ai souvent de tels pressentiments». Въ самомъ дѣлѣ пріѣхалъ къ обѣду курьеръ отъ Кн. Г. А. Потемкина-Таврическаго, съ извѣщеніемъ о побѣдахъ Текелія, [1] и съ планомъ Очакова, гдѣ назначена осада. — Въ своеручномъ письмѣ пишетъ, что сонной Контръ-Адмиралъ Поль Жонесъ прозѣвалъ подвозъ къ Очакову и не могъ сжечь судовъ, кои сожгли Донскіе Казаки: онъ былъ храбръ изъ корысти, бывъ пиратомъ, но никогда многими судами не командовалъ; труситъ Турокъ, никто подъ начальствомъ его быть не хочетъ и онъ самъ ни къ кому въ команду не йдетъ. Князь рѣшился отправить его въ Петербургъ, подъ видомъ особой Экспедиціи на Сѣверѣ. [2] — Принцъ Нассау, послѣ неудачныхъ покушеній на Капитанъ-Пашу, поѣхалъ въ Варшаву, подъ претекстомъ болѣзни. — Капитанъ Паша большое дѣлаетъ препятствіе, прилѣпился къ Очакову, какъ шпанская муха. — Во весь день выхода не было.

27 — . Вчера ожидаемая иностранная почта сегодня пришла. — Въ перелюстраціи есть подтвержденіе отъ Графа Бернсторфа, что точно Принцъ Гессенской утвердилъ съ Шведами перемиріе. — Противъ сего отмѣчено, что мы, безъ согласія союзниковъ, такихъ дѣлъ не дѣлаемъ. — Сказывалъ Н. С. Козловъ, [3] что во время волосочесанія, читали письменнаго Фуфлыгу и много смѣялись: не знаю, кто сыскалъ сказку о рыцарѣ семъ. — Весь день проводили въ спальной.

28 — . Поднесъ прошеніе Сухопутнаго Кадетскаго Корпуса учителя Schall, жалующагося на Графа Ангальта и кадетовъ, изъ окна на улицу ему кричавшихъ: «Господинъ Шаль»! — Смѣялись екивоку. — Подписывая заготовленный Графомъ Безбородкомъ Указъ о взятіи отвѣта съ Кавказскаго Губернатора Л. С. Алексѣева, сказали, что «думали, давно сіе кончено», на мѣсто его опредѣленъ

---

[1] Генералъ Петръ Аврамовичъ Текелли (ум. къ 1793 г.).

[2] Въ слѣд. году онъ выбылъ изъ Русской службы.

[3] Николай Семеновичъ Козловъ, Полковникъ, Каммердинеръ Государыни.

Digitized by Google

Генералъ-Маіоръ Брянчаниновъ. Отозвались, что искали изъ Нѣмцовъ. — Подписаны письма къ Королю Польскому и къ Примасу, для сохраненія связи нашей и утвержденія оной противъ внушеній Двора Прусскаго. — Проѣзжались по городу въ каретѣ до обѣденнаго стола (см. 26). — Сегодня только сданы Графу Безбородку рапорты Князя Потемкина-Таврическаго, съ низу мною взнесенныя, и при мнѣ вынуты своеручныя его письма.

29 Октября. Рапортъ изъ Иркутска, что на одной дистанціи было торгу съ Китайцами на сумму, до 3,000 р. простирающуюся. — «Я давно замѣтила, что они мѣняютъ товары, но только пошлины не платятъ.» — Изъ перелюстраціи письма Сенъ-Сафорена къ Графу Бернсторфу выписалъ, для Ея Величества, приводимыя имъ причины, по коимъ Король Прусской не можетъ сдѣлать нападенія на Данію, то есть, что противно сіе правиламъ Лиги Германской и можетъ произвести общую войну въ Европѣ, по обязанности Россіи вступиться за Данію, не говоря уже о томъ, сколь не согласенъ сей поступокъ съ начальнымъ изъясненіемъ Двора Прусскаго, при нападеніи Шведскаго Короля на Россію. — Спрошенъ послѣ обѣда по причинѣ полученія иностранной почты, перелюстраціи и нашего изъ Берлина курьера отъ Графа Нессельроде. Тутъ: 1, смѣялись, что покрали Дрезденскую галлерею; 2, Датчане на 4 недѣли продолжили перемиріе, и Принцъ Гессенской, подъ рукою, обѣщалъ отступить въ Норвегію, будто бы за недостаткомъ провіанта; 3, Эліотъ отзывается, будто поссорился съ Королемъ Шведскимъ и старается только о спокойствіи Даніи; 4, Шведскій Министръ сказалъ Графу Бернсдорфу, que son Roi se lasse des médiations et veut faire la paix; думаетъ Бернсдорфъ, будто это справедливо; 5, въ Стокгольмѣ, опасаясь нападенія, граждане вооружаются и умножаютъ охотно число войскъ; 6, Нессельродъ замѣчаетъ, что все затѣяно въ Англіи, а въ Пруссіи слѣпо слѣдуютъ ея плану. Герцбергъ, пожавъ ему руку, сказалъ, что буде бы на нихъ положились, то и Крымъ и Очаковъ были наши. — Противъ сего отмѣчено: «Намѣстникъ Божій, вселенною распоряжающій, зазнались совершенно» — Резолюція: «Послать въ Данію курьера и велѣть брать Готенбургъ, а Прусскому Двору сказать, что нападеніе на Данію есть объявленіе войны Россіи.» 7, Министерство Прусское, слѣдуя прежнему отзыву, отдаетъ намъ Шведскаго Короля, признавая его поступокъ гнуснымъ, но защищаетъ

Digitized by Google

Швецію, для спокойствія Сѣвера. 8, На объявленіе наше объ отступленіи отъ союза съ Польшею, Прусской Дворъ Ноту далъ Нессельроду и такую же прислалъ съ курьеромъ къ Келлеру, изъясняясь, что Турки границъ не знаютъ, и когда впадутъ въ Польшу, то достанется и Прусскимъ сосѣдственнымъ землямъ, и для того не соглашались на союзъ нашъ съ Польшею, для вовлеченія ея къ явному противоборствію Туркамъ, кои Карловицкой трактатъ свято сохраняютъ. Что же касается до утвержденія или обезпеченія спокойствія Польши, то гарантировано оное Австріею, Пруссіею и Россіею, слѣдовательно, опасенія Республика имѣть не должна; когда же, по свойству великой души своей, наша Монархиня отступаетъ отъ сего союза, могшаго нанести Польшѣ вредъ, то надѣются, для отнятія всякаго подозрѣнія Портѣ, что и войска наши ни входить, ни проходить, ни довольствоваться въ Польшѣ не будутъ, дабы не подать повода Туркамъ то же дѣлать.—Отмѣчено: «Поступокъ сей Прусскаго Двора похожъ на поступки Шведскіе нынѣшняго года.» — «Я говорила, чѣмъ больше имъ уступаешь, тѣмъ болѣе они требуютъ.»

30 Октября. Дашкова побила Нарышкиныхъ свиней; смѣясь сему произшествію, приказано скорѣе кончить дѣло въ судѣ, чтобъ не дошло до смертоубійства. — Апробованъ титулъ піесъ: (см. 23 Окт.) «Recueil des pièces données au Théatre de l'Ermitage.» [1]

31 — . Отдана, поданная Брюсомъ, записка о побитыхъ Дашковою свиньяхъ. — Изъяснялись о счетахъ театральныхъ, и, сдавъ мнѣ оные, приказали войтить въ сіе дѣло. — Сакену [2] давали читать возраженіе на Декларацію Короля Шведскаго.

1 Ноября. Хорошо идетъ поправка Французскаго перевода съ извѣстнаго возраженія. — Изъ Англіи пишетъ Графъ Семенъ Романовичъ Воронцовъ, что нашелъ двухъ человѣкъ, ему извѣщающихъ о Шведскихъ купеческихъ судахъ, которыя ловить можно, и онъ сообщилъ о томъ Криднеру. — Взято послѣднее письмо Графа Нессельрода (см. 29 Октября). Сами писать станутъ отвѣтъ. — От-

---

[1] Это сборникъ Французскихъ піесъ, писанныхъ Императрицею и придворными и играныхъ въ Эрмитажѣ, напечатанный въ 4 томахъ, въ небольшомъ числѣ экземпляровъ и потому рѣдкій.

[2] Вѣроятно, Барону Остенъ-Сакену, тогдашнему Саксонскому Посланнику въ Петербургѣ.

Digitized by Google

дать Лидерсу фабрику Попова, не опасаяся сильныхъ, дабы не имѣть дѣла съ сильнѣйшимъ (см. ниже ч. 4-е, 8 и 9-е).

2 Ноября. Приказано потребовать свѣдѣніе о побитыхъ и раненыхъ во время морскаго сраженія съ Шведами, дабы опредѣлить содержаніе вдовамъ, сиротамъ и увѣчнымъ. — Замѣтилъ изъ переюстраціи, что принцъ де Линь пишетъ къ Графу Кобенцлю отъ 16 Октября изъ Польскаго мѣстечка Богополья: «Me voici en chemin pour l'armée du Maréchal Roumianzoff, qui parle déjà de quartiers d'hiver, je tremble qu'il ne fasse rien. Obtenez de notre grande Impératrice des ordres pour qu'il ne quitte pas ce pays—là, sans avoir chassé au moins le peu d'ennemis qui se promennent dans les environs. Ses armes ont triomphés sur le Liman, mais n'ont point paru sur terre. Le Capitaine-Pacha règne sur la mer Noire... Oczakow se porte encore très bien. Le Prince Potemkine est arrêté par des murailles, mais l'autre ne l'est par rien.» — Отдавали мнѣ дирекцію Театровъ (см. 19 Окт.). Я сказалъ, что готовъ все повелѣнное исполнять, но недостанетъ время по должности. — «Нѣтъ, не хочу, чтобъ ты занимался всѣми мелочами: когожъ опредѣлить?» Графа Брюса.—«Поговори съ нимъ.»— Княгиня Дашкова прислала письмо къ Графу М. А. Дмитріеву-Мамонову съ изъясненіемъ о свиньяхъ: «Тотъ любитъ свиней, а она цвѣты, и отъ того все дѣло вышло». — Приказано, чтобъ Гваренги сдѣлалъ рисунокъ для мавзолея Адмиралу Грейгу.

3 — Графъ А. А. Безбородко съ неудовольствіемъ сказывалъ мнѣ, что Графъ А. П. Шуваловъ опять подалъ голосъ по Нотѣ Короля Прусскаго о выводѣ войскъ нашихъ изъ Польши, и чтобъ требовать мнѣнія Князя Гр. А. Потемкина-Таврическаго, замѣчая, что и войска принадлежатъ не къ той арміи, да и въ Совѣтѣ не присутствовавшіе за дѣло, безъ нихъ трактованное, не отвѣчаютъ. Ея Величество мнѣ тоже говорить изволила. — По отъѣздѣ Графа Безбородка, во время волосочесанія, написали карандашемъ, чтобъ не вышло изъ головы, съ надписью: «Каково это?» чтобъ Прусскому Двору отвѣчать касательно войскъ нашихъ въ Польшѣ, что они прикрываютъ границу отъ набѣговъ непріятельскихъ, и такъ точно, какъ въ прошедшую войну, никому помѣшательствъ не дѣлаютъ. Отослалъ я сіе къ Графу А. А. Безбородку.

4 — . Сами снова переводятъ возраженіе на Французской языкъ, изъ чего одинъ листъ отослалъ я къ Коху, и взялъ у него Шведскую Декларацію на Французскомъ языкѣ, для лучшей удобности

Digitized by Google

въ поправкѣ возраженія. — По городу ходитъ моя записка къ Рылѣеву по дѣлу Лидерса, чтобъ Управа Благочинія исполняла рѣшеніе суда, не входя въ объясненія, до нея не принадлежащія (см. 1 Ноября). — Подписанъ рескриптъ къ Князю Гр. А. Потемкину-Таврическому на донесенія его отъ 12 Октября, съ надеждою о скоромъ взятіи Очакова (см. 26 Октября). Графъ А. А. Безбородко сказывалъ, что имѣетъ сегодня конференцію съ Келлеромъ, и будетъ отвѣчать сходно со вчерашнею запискою.

5 Ноября. Говорили, что много еще осталось работы по возраженію, на Француэской языкъ переводимому, однако дѣло идетъ съ успѣхомъ. Отдавъ мнѣ записку, вчера Губернаторомъ поднесенную, по дѣлу Логинова съ Рудневою, [1] которое не рѣшилось за разными отъ судей и посредниковъ мнѣніями, спрашивали моего отзыва, и я сказалъ, чтобъ для окончанія дѣла, 8 лѣтъ въ Совѣстномъ Судѣ производимаго, отдать Ген.-Рекетмейстеру, и сочиня экстрактъ, доложить Вашему Величеству, ибо тутъ никому дѣла нѣтъ въ разсужденіи денегъ, изъ казны похищенныхъ. Сіе апробовано. — По дѣлу сему за наемный голосъ Ивана Перфильевича Елагина, [2] сказано ему привѣтствіе при выходѣ изъ бриллiантовой, и было съ нимъ изъясненіе въ кавалерской комнатѣ. — Спрошенъ послѣ обѣда для принятія иностранной почты; тутъ, изъ Франкфурта пишетъ Гр. Николай Петровичъ Румянцовъ, [3] что Лордъ Мальмсбюри, прежде бывшій Министръ въ Петербургѣ Гарисъ (Harris), явно противъ насъ съ нимъ изъяснялся. Онъ намѣренъ не болѣе трехъ мѣсяцовъ въ году жить въ Гагѣ, а остальное время проводить въ Лондонѣ, находя симъ средствомъ лучше свой счетъ, хвалилъ Декларацію Прусскую для разрыва союза нашего съ Польшею, замѣчая, что не похожа она на педантической слогъ Герцберга; онъ же признался, что выдумалъ заемъ пятой части у Голландскихъ капиталистовъ, дабы симъ способомъ затруднить иностранные займы, т. е., наши. — Колычевъ [4] изъ Гаги увѣдомляетъ, что проѣхалъ Англiйской курь-

[1] Подробности объ этомъ дѣлѣ, начавшемся еще съ 1775, см. въ Запискахъ Державина (М. 1860), стр. 329 и слѣд.

[2] И. П. Елагинъ (р. 1725), писатель, тогда состоявшій при Кабинетѣ Ея Величества.

[3] Министръ во Франкфуртѣ на Майнѣ, съ 1781 года.

[4] Степанъ Алексѣевичъ Колычевъ былъ Посланникомъ въ Гагѣ съ 1783 по 1793, а послѣ, до смерти Императрицы, въ Берлинѣ.

Digitized by Google

еръ для связи ея съ Швеціею и отвлеченія послѣдней отъ Франціи. — Монморенъ сказалъ нашему Министру, что Франція убѣждаетъ Шведскаго Короля съ нами лично помириться, и буде мы снизойдемъ, то тѣмъ самымъ можемъ déjouer — Дворы Берлинской и Лондонской. — Въ перелюстраціи Кауницъ отвѣчалъ на Мадритскую медіацію, что для постановленія мира потребно общее согласіе всѣхъ воюющихъ Державъ, а нынѣшняя кампанія не такова, дабы могла понудить Турокъ къ миру. — Изъ Флоренціи, что Императоръ самъ писалъ къ Герцогу Тосканскому о таковомъ раззореніи Баната, которое въ 500-тъ лѣтъ не поправится; для дальняго защищенія думаютъ поощрить Венгровъ, но надобно для сего утвердить ихъ привилегіи. — Нашлись пропалые картины изъ Дрезденской Галлереи; онѣ нарочно выставлены были на улицу съ письмомъ, дабы получить обѣщанное награжденіе 1000 черв.

6 Ноября. Генералъ Прокуроръ съ нѣкоторою укоризною сказалъ мнѣ, что Ея Величество съ похвалою обо мнѣ отзываться изволила, т. е., что я не столько къ нему откровенности имѣю — et le moyen d'en avoir? — Конфирмованы отвѣты Дворамъ Мадритскому и Версальскому на предложеніе отъ нихъ медіаціи, въ томъ смыслѣ, что не мы начинщики, мы мира желаемъ, но для достиженія того не намъ о томъ предлагать, и надобно стараться смѣнить Визиря и Капитанъ-Пашу, разбить инфлюенцію Прусской и Англійской лиги, и дать тѣмъ Дворамъ почувствовать, сколь насильственны ихъ поступки въ дѣлахъ Европейскихъ. — Депеша изъ Варшавы: тутъ Стакельбергъ 25 Октября (5 Ноября) протестовалъ, что неподчиненіе войскъ въ зависимость Короля противно конституціи и гарантіи 1775 года и клонится къ перемѣнѣ образа правленія. Ея Величество сей поступокъ похвалить изволила. сказавъ, что «ce la faira penser à la cour de Berlin, et ouvrira les yeux aux Polonais.» — Елагинъ писалъ къ Графу А. М. Дмитреву-Мамонову и мнѣ велѣно объяснить дѣло.

7 — . Женѣ покойнаго Адмирала Грейга пожаловано 2000 руб. пенсіи изъ Кабинета, и ей же съ дѣтьми въ потомственное владѣніе 15 Рижскихъ гаковъ, данныхъ покойному въ аренду по смерть. — Отвѣтствовано Берлинскому Двору, согласно съ запискою Ея Величества отъ 3-го Ноября, что не мы зачинщики, и войска наши — такъ точно, какъ въ прошедшую съ Турками войну, защищаютъ Польскія границы отъ набѣговъ и, довольствуясь провіантомъ, платятъ деньги; мы надѣемся, что въ продолженіи сей на-

Digitized by Google

лобности, замиреніемъ кончущейся, Прусской Дворъ признаетъ наши причины справедливыми. — Объяснилъ дѣло Логинова съ Рудневою по вторичному отъ Ея Величества подтвержденію (см. 5 числа).

8 Ноября. Перевода на Французской языкъ [1] мало уже осталось. — Подтверждено о скорѣйшемъ окончаніи дѣла виноватыхъ флотскихъ Офицеровъ во время сраженія съ Шведами. — Когда отвѣчалъ на вопросъ о Терскомъ, что сего дня Михайловъ день и онъ, кажется, не будетъ, j'en suis bien aise. — Рылѣевъ сказываль о гнѣвѣ Вице-Канцлера и Маврина, касательно записки моей по дѣлу Лидерса съ Поповымъ отъ 1-го Ноября; слова мои и его исполненіе апробованы. — Велѣно Датскую депешу взять завтра по утру у Графа А. А. Безбородка и показать Графу А. М. Дмитріеву-Мамонову, а сего дня пусть они ее разжуютъ.

9 — . Въ перелюстрацію, Гишпанской волонтеръ, какой-то Гуріа, пишетъ, отъ 1-го Ноября, къ своему здѣсь Министру, Гальвесу, что, находясь при арміи Графа П. А. Румянцова-Задунайскаго, надѣется скоро имѣть дѣло съ Сераскеромъ, въ виду отъ нашей арміи находящимся (см. 2 Нояб.) — Депеша вчерашняя изъ Даніи слѣдующее въ себѣ заключаетъ: послѣ перемирія, Датчанъ еще болѣе притѣсняютъ, не даютъ брать контрибуціи съ земель, ими занятыхъ. Бернсторфъ писалъ, чтобъ требовать провіантъ и фуражъ, но буде не дадутъ, то и отъ того отступиться, дабы не раздражить Пруссіи и Англіи. Шведской Министръ отзывается, что не взявъ куска изъ нашей Финляндіи, его Король не помирится. Самъ Король кричитъ, будто недоволенъ перемиріемъ, Эліотомъ съ Датчанами постановленнымъ, и имѣя теперь войска, готовъ наказать Датчанъ. Эліотъ внушаетъ, что старался болѣе для спасенія Даніи, нежели для Швеціи, и притягиваетъ ее къ союзу съ Англіею. — Бернсторфъ есть подданный Короля Англійскаго по своимъ поссесіямъ и явно имъ труситъ. Они и Прусаки укоряютъ его въ обманѣ противъ прежнихъ увѣреній, что Датчане безъ насъ нападенія не сдѣлаютъ. — Гессенской Принцъ старается только выдать дочь свою за Датскаго наслѣднаго Принца. — Принцъ Наслѣдный плѣненъ Англичанами и восхищенъ Прусскою десциплиною, но прилѣпился къ намъ для завоеваній, зная что при союзѣ съ Англіею и Пруссіею долженъ будетъ во всемъ повиноваться тѣмъ Дворамъ. — Инфлюенція Англіи

---

[1] Безъ сомнѣнія, разумѣется Декларація противъ Швеціи.

Digitized by Google

велика и Датчане совершенно слабы. — Криднеръ, предвидя общую войну, проситъ новой инструкціи для учрежденія поступковъ своихъ. — Рылѣевъ привозилъ, и Ея Величество читать изволила, мою записку отъ 1-го Ноября по дѣлу Лидерса съ Поповымъ, и по прежнему подтвердила мною писанное (См. Ноября 1-е, 4 и 8.).

10 Ноября. Подписанъ рескриптъ къ Графу П. А. Румянцеву-Задунайскому, чтобъ атаковать Сераскера и разбить Турокъ и Татаръ, въ окрестности его шатающихся (см. 2 и 9 Ноября). — Цесаревичъ нездоровъ, ходили къ нему.

11 — . По увѣдомленію нашего Консула Беера [1], открылось, что фрегаты Гекторъ и Ярославецъ схвачены Шведами 27-го Іюня (день Полтавской баталіи). — На планъ о операціяхъ противъ Швеціи, можетъ быть, Нумсеномъ поданный, отвѣтствовано запискою Вице-Канцлеру: «Le Danemarc, au lieu de se déclarer partie guérroyante, a témoigné une telle appréhension de donner les secours stipulés, que cette conduite vascillante a encouragé les amis de la Suède à intimider le Ministre de Copenhague par des déclarations verbales, au point qu'il a conclu contre la tenue des traités une trève de 8 mois, et a consenti a évacuer le pays, occupé par ses troupes, qu'on disoit à la disposition de la Russie. Cette conduite ôte toute espérance de pouvoir arrêter aucun plan avec la cour de Danemarc.

12 — . Разсматривая внутреннюю почту, получено изъясненіе благодарности отъ Костромскаго Губернскаго Предводителя, на благоволеніе Монаршее за высылку въ Адмиралтейство плотниковъ отъ Дворянства. Приказано подтвердить Графу Ив. Гр. Чернышеву о хорошемъ содержаніи сихъ плотниковъ. Тутъ изъяснялись, что «всѣ учрежденія и установленія, на пользу подданныхъ Ея Величествомъ сдѣланныя, приносятъ свои плоды. Доказательство тому добровольное представленіе рекрутъ отъ разныхъ губерній. «Можетъ быть, въ будущемъ году не сдѣлаю рекрутскаго набора, и это хорошо, что среди войны набора не будетъ.» — Конченъ Французской переводъ извѣстнаго возраженія и отосланъ къ Коху. Тутъ включили изъ донесенія Консула [2] Беера, подъ заглавіемъ Шведской сказки, что когда Шведы не хотѣли переходить за границу.

---

[1] Былъ Консуломъ въ Шведской Финляндіи (см. Мѣсяцословъ 1787 г., стр. 44).

[2] Въ Шведской Финляндіи.

Digitized by Google

не видя предъ собою непріятеля, и не находя опустошенія земель по слухамъ, въ Стокгольмѣ разсѣяннымъ, то перерядя 24-хъ человѣкъ въ Россійскіе Козаки, послали ихъ въ Карелію, для учиненія нападенія и сожгли помѣстье одной вдовы. — Шешковскому давали читать сіе возраженіе на Россійскомъ языкѣ — comme à la servante de Molière, и я его провелъ чрезъ заднія двери. — Съ оною же піесою на Нѣмецкомъ языкѣ посыланъ я не къ Послу, но къ Графу Кобенцелю, сказавъ, что привезъ для прочтенія обѣщанную пословицу; онъ, развернувъ бумагу, разсмѣялся. «en disant que ce proverbe donnera sur les doigts à nos ennemis,» и приказалъ благодарить за оказанную милость, не надѣясь быть въ Эрмитажѣ по причинѣ свадьбы Дюка Сера-Капріола съ Княжною Вяземской, сегодня совершаемой. [1]

13 Ноября. Позванъ для чтенія Доклада Сенатскаго съ расписаніемъ солей по Губерніямъ. — Тутъ замѣчено, что Елтонская соль народомъ нелюбима и ненавидима, когда Графъ Петръ Ивановичъ Шуваловъ ее повсюду вводить хотѣлъ, уничтожая многія варницы для прибытка своего. — «Я велѣла старые промыслы возобносить, Старорусскіе, Балахнинскіе и прочіе. Непремѣнны и справедливы правила въ Уставѣ о соли: elles sont si justes, qu'on y reviendra toujours.» — Разговоръ de la duplicité Короля Прускаго, которой хочетъ привлечь къ замысламъ своимъ Англію и Голландію: въ первой могутъ послѣдовать разныя мнѣнія, во второй и теперь еще двѣ факціи существуютъ, и она знаетъ, что вошедъ въ дѣло сіе чуждое, pourra payer les pots cassés безъ всякой для себя пользы. — Послѣ обѣда, получа отъ Графа Кобенцеля вчерашнюю піесу, отвезъ во дворецъ и показалъ письмо его, похвалою наполненное. — Еще по утру сказалъ Графу А. А. Безбородку, дабы подалъ выписку о походѣ Лассія и Кейта противъ Шведовъ, означа, въ которомъ мѣсяцѣ и какими дорогами они ходили.

14 — . Чрезъ меня приказъ Графу А. А. Безбородку, дабы теперь, при разсужденіе въ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, или въ Совѣтѣ о индамнизаціи намъ отъ Двора Шведскаго включить непремѣнно собраніе Сейма: «Пусть онъ утвердитъ миръ, а чрезъ то самое окажемъ услугу и Финнамъ, кои тутъ же свои дѣла рѣ-

[1] Duc de Serracapriola, Неаполитанскій Министръ при Русскомъ Дворѣ (род. въ 1752, ум. въ 1822), женился на старшей дочери Кн. А. А. Вяземскаго, Аннѣ Александровнѣ (ум. въ 1839 г.).

Digitized by Google

шить могутъ. — При разсматриваніи счетовъ Гваренгія, говорено о Стрекаловѣ, а при чтеніи жалобы отъ Членовъ Придворной Конторы, о Орловѣ: [1] «Un beau matin je les chasserai tous.» — Полученъ рапортъ Козляинова отъ 12 Ноября. 9-го числа, въ четвертомъ часу по полудни, изъ Вышгородка при Ревелѣ видно было въ морѣ до 20-ти военныхъ судовъ, которые того жъ числа въ вечеру закрылись. Писалъ онъ о семъ къ фонъ-Дезину 11 числа съ Англійскимъ корабельщикомъ, замѣчая, что сіе можетъ быть флотъ Шведской, изъ Свеаборга къ Карлскрону идущій, которой, находясь въ худомъ состояніи, легко разбитъ отъ него будетъ. — 12-го числа пришло въ Ревель Любское купеческое судно, и шкиперъ объявилъ, что 10-го числа по утру встрѣтился со Шведскимъ флотомъ, былъ на ихъ кораблѣ и спрашиванъ о нашемъ флотѣ подъ командою фонъ-Дезина, гдѣ онъ и вмѣстѣ ли съ Датскими кораблями ходитъ? Шкиперъ объявилъ имъ, что не знаетъ, да и въ Ревелѣ подтвердилъ, что флота нашего не видалъ, а Шведы ему сказали, что идутъ въ Карлскрону. — Гинцель рапортуетъ, что Шведы стоятъ осторожно на всѣхъ постахъ пограничныхъ и, при малѣйшей тревогѣ, готовы къ сраженію, а Финны разбиты на части и введены во внутрь земли. — Послѣ обѣда прислана переправленная Французская піеса противъ Декларації Шведской, чтобъ для печатанія отдать Коху. — По утру, прилетѣвшую сову велѣли прогнать.

15 Ноября. Изъяснялись по жалобамъ Членовъ Придворной Конторы и въ Указѣ, мною заготовленномъ, сказывалъ Графъ А. А. Безбородко, какія сдѣлать поправки. Онъ остановилъ отрѣшеніе отъ должности Алексѣева, и сказалъ, что Графъ Орловъ подастъ свое письмо. — Ея Величество съ Орловымъ говорить изволила, и чрезъ меня сказано ему, чтобы подалъ свое письмо. — Спрошенъ въ 5-мъ часу послѣ обѣда и принялъ Русское возраженіе на Шведскую Декларацію, съ тѣмъ, чтобъ Вейдемееръ [2] переправилъ противъ прибавленія въ Нѣмецкомъ оригиналѣ, и дабы Русское прочесть въ Совѣтѣ: не нашедъ Вейдемеера, отдалъ я Вице-Канцлеру.

---

[1] Григорій Никитичъ Орловъ, Оберъ-Гофмаршалъ, былъ тогда Президентомъ Придворной Конторы.

[2] Тайный Совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Вейдемейеръ, отецъ извѣстнаго писателя, вступилъ въ службу въ 1771 году, въ 1806 пожалованъ въ Сенаторы, въ 1810 въ Члены Государственнаго Совѣта, управлялъ Коллегіею Иностранныхъ Дѣлъ съ 1814. Скончался 1 Марта, 1820 года.

Digitized by Google

16 Ноября. Въ перелюстраціи Сенъ-Сафоренъ пишетъ къ Бернсторофу отъ 14 (25) Ноября: «Avant hier est arrivée la nouvelle, que les Finlandois ont fait un acte de soumission et de repentir envers S. M. Suédoise, et se sont reconciliés avec elle. Aussitôt après la flotte a fait voile de Helsingfors du coté de Carlscrona» — Приказано сказать Спренгпортену, что голова его, или кто его поймаетъ, оцѣнена въ 3,000 талеровъ, а за Егергорна дадутъ 37, и не знаютъ, гдѣ онъ теперь находится. — Отдана давно мною переписанная комедія Недоразумѣнія, съ тѣмъ что будетъ играна только въ Эрмитажѣ и надобно показать репетицію. — Мнѣ быть на пробахъ. — Предъ обѣдомъ полученъ рапортъ фонъ-Дезина, что онъ, по извѣщенію отъ Козлянинова, не считая себя довольно сильнымъ противъ Шведовъ, ушелъ на зимовье, не видавъ рапорта: слышалъ сіе отъ Ея Величества (см. 19 Іюля, и 13 Сентября).

17 — Заставили читать жалобу Григорія Никитича Орлова; сами просматривали жалобу Членовъ, прослушали мною заготовленный Указъ, и приказали сносить на низъ, [1] ибо онъ тамъ жаловался. — Разговоръ о Боярахъ: «Всѣ любятъ начальствовать и почти всѣ имѣютъ худое воспитаніе». — Я: ils sont quelquefois menés par leur secretaires. — «Правда. Петръ 1-й не былъ любимъ, но его страшились; есть о семъ страшное описаніе бывшаго тогда Вѣнскаго Министра, которое Бишингъ напечаталъ въ своихъ сочиненіяхъ.» — Я говорилъ о времени Царевны Елисаветы Петровны и властвованіи Бояръ, разсказавъ шутку, что брошусь сперва къ Князю Трубецкому, потомъ къ Графу Шувалову, а когда не помогутъ, то пусть будетъ воля Божія. — Усмѣхнулись. «Я, кажется, сіе поправила — не ссылая въ ссылку и не казня.» — Повторено тоже, и сказано, что тѣми же людьми испорченное исправляла. — «Князь Г. Г. Орловъ, примѣтя иногда злоупотребленія, спрашивалъ, не клонится ли сіе къ упадку Имперіи, но, имѣя въ томъ tact, часто отвѣчала, что изъ клѣву выпущенныя телята скачутъ и прыгаютъ, случается и ногу сломятъ, но послѣ перестанутъ, и такимъ образомъ все войдетъ въ порядокъ. — Когда изъ нынѣшнихъ затруднительныхъ обстоятельствъ выйдемъ съ честію и славою, то великое уваженіе получимъ въ Европѣ.» — У Короля Англійскаго поднялась водяная вверхъ и онъ умираетъ: могутъ произшествія перемѣниться. — «Пишутъ еще изъ Даніи, хотя

[1] Къ Графу Мамонову. См. 14 число.

Digitized by Google

тому и не вѣрю, что Прусскій Дворъ начинаетъ стыдиться поступка своего, примѣчая, что Англичане были умѣреннѣе: что-то выйдетъ.» Съ низу вышла, по словамъ Григорія Никитича Орлова, жалоба на Владиміра Ивановича Лукина (Члена Конторы); говорено, чтобъ его унять отъ грубости. — Указъ Придворный Конторѣ остался неподписаннымъ. — Спрошенъ послѣ обѣда; невеселы; спрашивали: «Не сдѣлается ли остановки въ должностяхъ по Двору? не пойдетъ ли въ отставку Орловъ, [1] тутъ братья осердятся.» — Оставлено до утра.— Сданы рапорты Графа В. П. Мусина-Пушкина: тутъ тоже подтверждается, что Гинцель писалъ, и что оцѣненъ Спренгпортенъ и Егергорнъ. [1] — Переписывалъ пословицу на Русскій языкъ: За вздоръ пошлины не платятъ; она начата Графомъ А. М. Дмитріевымъ-Мамоновымъ и кончена Ея Величествомъ. Онъ залѣнился и не докончилъ, начавъ хорошо.

18 Ноября. Положилъ на столъ переписанную піесу, послѣ отнесъ на низъ вмѣстѣ съ оригиналомъ. — Въ Указѣ для Придворной Конторы приказано сдѣлать прибавку о начальствѣ Оберъ-Гофмаршала, съ подтвержденіемъ, чтобъ не дѣлали остановки; но какъ послѣ не спросили о томъ, то я и не подносилъ. — Написано собственноручное сильное письмо къ Датскому Королю; еще будутъ писать къ Наслѣдному Принцу: готовое письмо для меня читано. — Сказали, не знаютъ, какъ утро проходитъ. — Прочли листъ корректурной печатаемыхъ Французскихъ пословицъ.

19 — . Изъ перелюстраціи сказывать изволила, что Прусской Король намѣренъ ввести въ Польшу войска для отклоненія нашей инфлюенціи, подавъ ноту 8 (19) о неотдачѣ умножаемыхъ Польскихъ войскъ въ команду деспотичеству. Нота сія похожа на объявленіе намъ войны. — Изъ Риги Графъ Броунъ пишетъ, что новой Англійской Министръ Витфордъ отослалъ свои экипажи въ Данцигъ, слѣдовательно, не долго у насъ пробудетъ. — Графъ А. А. Безбородко сказалъ мнѣ на то: неужели въ ономъ сомнѣваются? — Вице-Адмиралъ фонъ-Дезинъ рапортуетъ, отъ 30-го Октября, что изъ Копенгагена пошелъ зимовать въ Христіанзандъ, слѣдовательно, не получилъ письма Козляинова и отошелъ отъ Карлскроны прежде выхода Шведовъ изъ Свеаборга (см. 16 Ноября). Подписанъ указъ

---

[1] Григорій Никитичъ, Оберъ-Гофмаршалъ.

[2] Шведы, измѣнившіе Королю и передавшіеся къ Русскимъ.

Digitized by Google

объ отзывѣ его сюда и о сдачѣ команды Контръ-Адмиралу Повалишину. — Кончено письмо къ Наслѣдному Датскому Принцу. — Рескриптъ къ Князю Гр. А. Потемкину-Таврическому на донесенія его отъ 2-го Ноября о успѣшной атакѣ Очакова. — Тутъ говорено, при волосочесаніи, что «скоро кажется смѣнятъ Визиря и Капитанъ-Пашу, le Dieu mettra les siens, и чрезъ то возстановится миръ, ибо есть извѣстія, къ тому клонящіяся.» — Спрошенъ послѣ обѣда для отправленія курьера къ Польману, съ тѣмъ, дабы онъ, по желанію родителей Покойной Принцессы, прислалъ обстоятельное описаніе о всемъ, относящемся къ болѣзни ея и рановременной смерти. Тутъ говорено о обоюдной ихъ другъ къ другу привязанности, очень похожей на любовь. — Вопросъ у меня. — «Здѣсь не было слышно, развѣ были рѣчи въ тѣхъ мѣстахъ, кои ближе, а притомъ Г-жа Вильде знать должна.» — «Она не смѣетъ говорить и мнѣ только сказала, что когда онъ не велитъ, то и гулять не поѣдетъ.»

20 Ноября. Кончено письмо и къ Принцу Карлу Гессенскому, которой силенъ при Датскомъ Дворѣ и столько честолюбивъ, что для славы своей долженъ войти въ наши интересы. — Тутъ ясно изображено все, могущее привлечь Датчанъ къ поправленію ихъ упущенія, перемиріемъ произведеннаго. — Сверхъ того апробовано письмо къ Криднеру въ настояніи для полученія рѣшительнаго отвѣта. въ чемъ на Данію мы полагаться можемъ? Станутъ ли дѣйствовать послѣ срока перемирія? И наконецъ, сохранятъ ли, хотя нейтрально, обязательство о непропускѣ сквозь Зундъ непріятельскихъ кораблей, противу насъ вооруженныхъ? — Предъ обѣдомъ читали поправку, повелѣнную 18 Ноября въ Указѣ для Придворной Конторы, и оставили тотъ Указъ у себя.

21 — . Изволила подписать Указъ Придворной Конторѣ, съ приказаніемъ приложить образцы дневной запискѣ и книгу для сверхъ-нарядныхъ отпусковъ, и сдѣлать записку для выговора за несогласіе и непочтеніе Оберъ-Гофмаршала: все апробовано, но не велѣно объявлять до прошествія праздниковъ. — При волосочесаніи сказали, что, по многимъ посылкамъ, надобно мнѣ заплатить за башмаки.

22 — . Велѣно потребовать Журналы нынѣшняго Польскаго Сейма и Ноты, отъ насъ и Прусскаго Министра поданныя.[1] — Станутъ писать Résumé. — Апробовано письмо къ Гр. Нессельроду, съ

[1] Министръ Короля Прусскаго при Русскомъ Дворѣ.

Digitized by Google

съ приложеніемъ, бывшей 15 Ноября у Вице-Канцлера съ Келлеромъ, конференціи, гдѣ, на частыя изъясненія о доброхотствѣ и дружествѣ Прусскаго Двора, сказано, что дѣянія словамъ не соотвѣтствуютъ, какъ въ Даніи, такъ и въ Польшѣ, приводя въ доказательство, что съ нашей стороны ни чѣмъ доброе согласіе не нарушено, хотя 8-й годъ истекаетъ уже нашему союзу съ Императоромъ, и заключено тѣмъ, чтобъ въ Варшавѣ Прусскіе Министры не настояли о выводѣ изъ Польши нашихъ войскъ. — Самъ возилъ послѣ обѣда присланныя ко мнѣ бумаги по Сейму Польскому. — Тутъ прочли начало извѣстной оперы; «Фуфлыга негодится, надобно другое имя: Гр. А. М. Дмитріевъ-Мамоновъ придумаетъ.»—Мнѣ дадутъ дѣлать стихи, и я сказалъ, что буде угодно назначить только содержаніе въ прозѣ, то сдѣлать можно арію. — По утру, съ записки Оберъ-Полицеймейстера, сказалъ, что Егергорнъ сюда пріѣхалъ. — «Знаю; молчи; тебѣ сказать можно: былъ въ разныхъ мѣстахъ и объяснялся съ Финами, привезъ кучу писемъ въ цыфрахъ, изъ коихъ Спренгпортенъ дѣлаетъ выписку. Спренгпортенъ и Егергорнъ наши теперь. Фины притѣснены Пр. Карломъ, дали намъ знать о всѣхъ обстоятельствахъ, показавъ число Шведскихъ войскъ и какія мѣста занимаютъ: они считаютъ ихъ до 16,000, но я не вѣрю. Фины готовы съ нами соединиться, чтобъ выгнать Шведовъ изъ Финляндіи. — Графъ В. П. Мусинъ-Пушкинъ по симъ обстоятельствамъ согласился на зимнюю кампанію, тутъ или Шведовъ побьемъ, или они сами ружье положатъ.» — Сказавъ Графу А. А. Безбородку о пріѣздѣ только Егергорна, получилъ въ отзывъ, что онъ и Спренгпортенъ сами о себѣ разгласили, будто оцѣнены, первой въ 37, а второй въ 3,000 талеровъ.

23 Ноября. По вчерашнимъ словамъ для имени герою, подалъ нѣсколько анаграммъ изъ Густава, и арію, начинующуюся: «Геройствомъ надуваясь»; она похвалена, и я поцѣловалъ ручку. — Сказали, что отдадутъ мнѣ дѣлать стихи. — Разговоръ о болѣзни Короля Англійскаго; сказалъ я: У него болѣзнь Короля Прусскаго.— «Нѣтъ, болѣзнь Вас. Сав. Перекусихина и покойнаго Князя А. М. Голицына: тутъ смѣшенная подагра, водяная и геморроиды, les medicins disent, que cela est incurable. Смерть его многое перемѣнить можетъ, войдетъ въ Министерство Фоксъ и упадетъ Ганноверская партія. Самъ Питтъ въ Парламентѣ признался, что у нихъ треть коммерціи съ нами, а война прибыли Англіи не принесетъ.» — Въ

Digitized by Google

перелюстраціи: en clair рескриптъ къ Барону Келлеру отъ 10 (21 Ноября), подписанный Fr. Guillaume, а въ низу Finkenstein Hertzberg, съ увѣдомленіемъ, что кампанія кончена, Императора ожидаютъ въ Вѣну и Турки совсѣмъ Банатъ оставили; тѣже вѣсти изъ Польши. — Король Шведскій строгую сдѣлалъ Декларацію Принцу Карлу Гессенскому, дабы не собиралъ ничего съ народа, «que S. M. est le chef d'une nation libre, qui elle même a seule le droit de se taxer, et que par conséquent le Roi n'a pu transmettre au Pr. de Hesse une prérogative, que S. M. n'avoit pas elle même.—Le Roi déclare donc pas la présente, et pour obvier à toute contestation ultérieure à ce sujet que S. M. regarde l'armistice comme rompue, si le Pr. de Hesse, ou ses Officiers ne s'abstiennent pas de troubler le repos des habitans». — Графъ Бернсторфъ къ Сенъ-Сафорену отъ 4 (15) Ноября: «M-r Elliot nous est revenu, mais je ne l'ai pas vu encore. L'armistice a été prolongé jusqu' au mois de Mai, et je crois nos troupes rentrées en Norvege». — Началъ читать до Графскаго пріѣзда Доклады о Георгіевскихъ кавалерахъ. — У меня бродятъ въ головѣ политическія дѣла. Сказалъ я... les circonstances, les conjectures et les conjonctures qu' il faut encore combiner? — «Да, а когда, все обдумая, рѣшусь, то почитаю дѣло конченнымъ, и принимаюсь за другое». — Въ присланной предъ обѣдомъ перелюстраціи пишетъ Кармартенъ, отъ 31 Октября (11 Ноября), что у Короля была и горячка; думаютъ, что жизнь Его Величества не находится въ дѣйствительной опасности, однако жъ, положеніе его причиняетъ великую заботу. — Сіе пересказано мнѣ Ея Величествомъ, и нѣсколько погодя, спрашивать изволила, отъ котораго числа то письмо?

24 Ноября. Герою извѣстному имя еще не найдено. — Сказалъ я: вошедъ въ матерію, само по себѣ выйдетъ изъ его харктера. — Поздравилъ съ праздникомъ. — Принесенное Кохомъ Нѣмецкое возраженіе отдалъ по приказанію, будто отъ себя, Графу Ангальту.

25 — Запечатавъ, послать изволила возраженія по экземпляру къ Циммерману, Броуну, Врангелю, Польману и Гинцелю. — Кончено второе письмо къ Наслѣдному Принцу Датскому, въ отвѣтъ на его увѣдомленіе о происшествіяхъ; оно сильно и ссылается на первое. — Предъ волосочесаніемъ изволила спросить: «Какое сдѣлалъ дѣйствіе Указъ. Придворной Конторѣ данной?» — Еще не отдавалъ, а отдамъ въ Понедѣльникъ. — «Хорошо».

Digitized by Google

26 Ноября. Предъ извѣстною оперою рѣшились напечатать сказку о Горе-богатырѣ Косометовичѣ, которую и началъ я тогда же переписывать. — Разговоръ о Королѣ Англійскомъ: «Онъ дошелъ до сумасшествія и въ рукахъ шести медиковъ; каково это?» — Гр. Дмитріевъ-Мамоновъ тоже подтвердилъ, что у шести медиковъ, ибо къ нему послана была о томъ записка. — Читая рапортъ Черткова [1] изъ Воронежа, отъ 15 Ноября, что Донъ замерзъ, вспомнили объ Очаковѣ. Онъ лежитъ: «Je connois mon homme, но не сказывай никому; je sais, que son honneur y est attaché, но все таки на умъ приходитъ Очаковъ.» — Присланъ и подписанъ дипломъ на Барона Сперенгпортена.

27 — . Отослалъ по утру указъ въ Придворную Контору (см. 21 и 25 Ноября). Вчера въ вечеру поздно пріѣхалъ курьеръ отъ Князя Гр. А. Потемкина-Таврическаго съ рапортами отъ 17 Ноября: каммердинеры сказывали, что плакали и рано проснулись. — Мнѣ объявить изволила, что Казаки взяли островъ Березань и показываетъ планъ. Подписаны грамоты кавалерамъ, вчера пожалованнымъ, и указы о будущей кампаніи противъ Шведовъ: тутъ назначено войскъ сухопутныхъ 34 т., на галерахъ 11 т., всего 45 тыс., дѣйствительно ражающихся. — Послѣ обѣда приказано взять у Генерала-Прокурора записки, Сутерландомъ поданныя: они вышли по негоціаціи, а думали, что о Королѣ Англійскомъ. — Читано продолженіе сказки. — «Чтобъ взяли скорѣе Очаковъ, многое перемѣнится; подлинно годъ высокосной, но надежда на Божію помощь, которая видима была при Фридрихсгамѣ.»

28 — . Переписывалъ продолженіе сказки. — Думаютъ, что приближающаяся кончина Короля Англійскаго и посланные en clair письма къ Нессельроду, заставятъ подумать Князя Прозоровскаго. При волосочесаніи написали карандашемъ къ Графу Безбородку, дабы Графъ Воронцовъ сдѣлалъ внушеніе новому Министерству, сколь не полезно для Англіи слѣдовать Герцбергу и затѣямъ Мартинистовъ, Принцомъ Генрихомъ описанныхъ.

29 — . Отдано продолженіе сказки и дополненія къ тому, что было уже мною переписано, съ тѣмъ, дабы заставилъ кого у себя все переписать сначала. — Тутъ при чтеніи замѣченъ безрукой ста-

---

[1] Правящаго должность Генералъ-Губернатора Воронежскаго, Генералъ-Поручика, Василія Яковлевича Черткова.

Digitized by Google

рикъ (Комендантъ Нейшлота). — При разговорѣ о подаркѣ Коха и Вейдемеера за переводъ извѣстнаго возраженія, сказано: «Не умѣю дарить, либо много, либо мало; ибо во всю жизнь о собственномъ пріобрѣтеніи не думала.» — По докладу Сената, приказано Державина отдать подъ судъ: «Онъ стихотворецъ и легко его воображеніе можетъ быть управляемо женою, коей мать злобна и ни къ чему негодна.» — [1] Поднесъ камей. — «Это Платонъ и хорошъ; не тебѣ, но мнѣ, дарить тебя надобно». — Поцѣловалъ ручку.

30 Ноября. Поднесъ сказку, моимъ Секретаремъ переписанную. — «Много ли онъ смѣялся?» — Я переписалъ предисловіе къ читателю. — Изъ газетъ Нѣмецкихъ сказывать изволила, что Король Англійскій съ ума сошелъ. «C'est notre ennemi le plus acharné — и за что? — За то, что не пристали къ его глупостямъ.» (Относится къ Американской войнѣ). Потомъ читали при мнѣ весь артикулъ изъ Courier du bas Rhin. — Наслѣдному Принцу пускали кровь. — «Вѣрю, on peut-être etouffé, для того, что несносно быть при съумасшедшихъ; я испытала съ Княземъ Орловымъ; для чувствительнаго человѣка мучительно: on pourra devenir fou.» Во время волосочесанія получена депеша Графа Воронцова, гдѣ точно настоящее съумасшествіе утверждается, и что два раза Королеву ударилъ, а въ бѣшенствѣ четыре человѣка съ трудомъ его удерживать могли.

1 Декабря. Два раза призванъ былъ для слушанія продолженія сказки; много смѣялись и спрашивали: «Смѣшно ли»? — Списывалъ копію съ письма Нумсена, назначеннаго въ Данію, для поощренія ихъ къ дѣйствію противу Шведовъ: тутъ описаны фавориты Наслѣднаго Принца, и какъ удобнѣе преклонить ихъ на свою сторону. — Изволили сказать, что пожаловали одинъ экземпляръ возраженія Фитингофу.

2 — . Принялъ, молча рапорты Губернаторскіе. — Читали мнѣ въ шутливомъ слогѣ многозамыкающее въ себѣ письмо къ Принцу де Линь; тутъ сказано, что le délire de Montcoeur (Hertzberg) est digne des petites maisons. — Мнѣ сіе изъяснено. — Говорили о горести Марьи Савишны (Перекусихиной), лишившейся брата [2] вчера

[1] Первая жена Державина — Екатерина Яковлевна Бастидонова; ея мать была кормилицею Императора Павла Петровича. См. Записки Державина, стр. 126 и слѣд.

[2] Василій Савичъ Перекусихинъ, Сенаторъ, Тайный Совѣтникъ. — Каммеръ-Цалмейстеромъ Придворной Конторы былъ тогда В. М. Голенищевъ-Кутузовъ.

Digitized by Google

въ ночь: она все крѣпилась и теперь — въ отчаяніи; приказано нужное для похоронъ взять отъ Каммеръ-Цалмейстера. — Ходили къ ней, плакали. — Кохъ поднесъ Французской переводъ извѣстной піесы; ему я отослалъ перстень. Сей піесы по 100 экземпляровъ приказано послать въ Парижъ, Лондонъ и Голландію, а здѣсь непримѣтнымъ образомъ сдѣлать, чтобъ попалась въ руки Витворту и Фразеру; писалъ я о семъ къ Вице-Канцлеру. — Баронъ Спренгпортенъ вздумалъ жениться, и ему я отослалъ 2 т. р. серебр.—При волосочесаніи приказано взять самому на столѣ конецъ сказки и переписать. — Переписанную сказку привезъ самъ въ 5-ть часовъ послѣ обѣда; засталъ, что читаютъ Французское возраженіе, и, похваля переводъ, пожаловали мнѣ одинъ экземпляръ. — Поцѣловалъ ручку и поѣхалъ.

3 Ноября. Во вчерашнюю сказку вписалъ двѣ прибавки. — Разбирали Англійскія газеты, и переводили по Французски относящееся къ Королевской болѣзни. — Графъ Воронцовъ пишетъ, будто ему легче, начинаетъ узнавать людей, но въ рѣчахъ ни малѣйшей связи нѣтъ; хотятъ обождать созывомъ Парламента для утвержденія Регента. — Французскую піесу отослалъ къ Графу Кобенцлю и къ Графу Сегюру отъ себя. Послѣдній написалъ ко мнѣ въ отвѣтъ: «La note signée Schlaf, et la déclaration Suédoise sont écrites avec une plume de corbeau bien commune et bien noire; la refutation, que je viens de lire, me paroit écrite par une plume d'aigle». — Сей отвѣтъ возилъ я послѣ обѣда во Дворецъ: прочтенъ и изреченія Сегюровы замѣчены.

4 — . Получилъ для переписки 1-й актъ оперы Горе-богатыря Косометовича, составилъ арію, и весь день упражнялся въ перепискѣ, однако ѣздилъ на часъ времени къ Князю А. А. Вяземскому. — По утру представилъ Вейдемеера съ напечатаннымъ на Россійскомъ языкѣ переводомъ возраженія на Шведскую Декларацію. — Былъ вопросъ: «Нѣтъ ли ошибокъ?»

5 — . Поднеся 1-й актъ, получилъ благодарность, но приказано выставить аріи при валяніи на травѣ, тасканіи изюму и играніи въ свайку; правда, что они были съ натяжкою.

6 — . По разборѣ почты, говорено о смерти Графа Петра Борисовича Шереметева, [1] и что Чесменской [2] привезъ о томъ из-

[1] Скончался 30 Ноября, 1788 года.

[2] Сынъ Графа А. Орлова.

Digitized by Google

вѣстіе; поздравилъ съ праздникомъ. — Прочитывали поднесенный мною 2-й актъ; тутъ сказано: «Не надобно такъ говорить о храбрости,» и выкинули слѣдующую арію:

Единой храбростью своею,
Сломить себѣ всякъ можетъ шею;
Не будь на храбрость торовать,
Во вѣкъ не будешь виноватъ.

Вмѣсто ея апробована написанная теперь въ піесѣ, и тогда же мною сочиненная:

«Мы смѣлости не доказали,»

и проч. Получилъ для переписки 3-й и 4-й актъ. — Сидя за сею работою цѣлый день, не могъ кончить, однако уладилъ весь 3-й актъ.

7 Декабря. Ничего не поднеся, получилъ 5-й актъ, и извинился, что не успѣлъ додѣлать 4-го. — «Вчерась былъ праздникъ; не всегда работать хочется; я сама ничего почти сдѣлать не могла.» Такимъ образомъ подстрекнутый, во дворцѣ еще по утру сочинилъ аріи для 4-го акта и нѣкоторыя для 5 го, и пріѣхавъ домой, кончилъ всю оперу и до семи часовъ вечера переписалъ, однако не ходилъ за столъ обѣдать. — Прочитавъ по утру письмо сына покойнаго Графа Шереметева, [1] къ Генералу-Прокурору присланное, сказано: «Очень, очень его жаль: онъ много былъ ко мнѣ привязанъ», но слезъ не было. — Предъ выходомъ къ волосочесанію, говорено съ жаромъ и твердостію о перемѣнѣ, въ Англіи ожидаемой, которая можетъ быть полезна; ибо Наслѣдный Принцъ не приметъ Совѣта съ собою въ соправительство, и Фоксъ и оппозиція знаютъ, сколь полезенъ союзъ съ Россіею. — Велѣли заготовить рескриптъ къ Графу Воронцову, которой «въ Совѣтѣ показанъ не будетъ, а знаю я, и кто пишетъ, да сказываю тебѣ». — (см. 28 Ноября).

8 — . Поднесъ всю оперу въ пяти актахъ; [2] — оставили у себя. — Позванъ послѣ прочтенія, и сказано, что хороши прибавки мои и стихи. — Поцѣловалъ ручку. «Она бюрлескъ; надобно играть живѣе и развязнѣе, и въ томъ костюмѣ, какъ играютъ мѣльника.» —

---

[1] У Графа Петра Борисовича было три сына: двое старшихъ умерли въ молодыхъ лѣтахъ, стало быть здѣсь говорится о Графѣ Николаѣ Петровичѣ, основателѣ Странноприимнаго Дома въ Москвѣ (р. 1751, ум. 1809).

[2] Опера Комическая Горе-богатырь Косометовичъ. Спб. 1789. Играна съ музыкою и приложеніемъ сказки 20 и 31 Января, 1789, въ Эрмитажѣ.

Digitized by Google

Не очень здоровы, отдыхали на канапе. — Подписанъ рескриптъ къ Графу Воронцову, о коемъ вчера говорено; тутъ сдѣланы ему всѣ мѣроположенія для связи съ Англіею, какъ трактатомъ коммерческимъ, такъ и внушеніями, что постыдно такой Державѣ быть въ зависимости Двора Прусскаго, гдѣ явный нашъ врагъ Герцбергъ пользуется Королевскою слабостію и вовлекаетъ Англію безъ собственной ея пользы въ интриги, имъ составляемыя. Однако всѣ изъясненія дѣлать на словахъ, а не на письмѣ. — «Буде и не удастся, то все сдѣлала, чѣмъ должна Имперіи, и не виновата въ послѣдствіяхъ.» Предъ обѣдомъ получена реляція Графа П. А. Румянцова-Задунайскаго, изъ Яссъ, отъ 29-го Ноября; онъ расположилъ войска на зимнія квартиры, заботится о Польскихъ затрудненіяхъ въ дачѣ провіанта и подвозѣ онаго, и дѣлаетъ возраженіе на новый Указъ о прибавкѣ солдатъ въ роты. — «Перестань, cela me rendra de mauvaise humeur — ему не кажется прибавка, а всѣ хвалятъ.»

9 Декабря. Отдана мнѣ на руки опера Горе-богатырь, съ тѣмъ, чтобъ поставить на ѳеатръ, и съ апробаціи Графа А. М. Дмитріева-Мамонова сочинить музыку Мартинію и Ванжурѣ. — При продолженіи прежняго разговора о Англіи: «Ея польза имѣть съ Россіею связь, ибо торговля съ нами составляетъ треть всей ея коммерціи.» — Послана собственноручная къ Графу Безбородку записка въ томъ смыслѣ, что со времени болѣзни Короля Англійскаго сильнѣе домогается о сближеніи съ нами и Австрія и Франція, не говоря ни слова о состояніи Короля Англійскаго, и приходитъ на мысль давно предполагаемый Сѣверный Союзъ между Англіи, Даніи и нами, къ коему Швецію и принудить можно. — Я сказалъ: тутъ всѣ морскія Державы, и союзъ тѣмъ крѣпче, что собственная польза каждаго оной утверждаетъ. — Пересказывано мнѣ изъ донесенія Криднера, объ отзывѣ Бернсдорфа, что буде при нынѣшнихъ обстоятельствахъ не сдѣлаемъ мы связи съ Англіею, то не будетъ оной никогда. — Однако прежде о семъ вздумано и приказано Графу Безбородку составить рескриптъ къ Воронцову, которой онъ долго писалъ.

10 —. Замѣчено и мнѣ показывано въ ерелюстраціи письмо изъ Варшавы отъ Принца Нассау-Сигенъ къ Графу Сегюру, гдѣ говоритъ онъ, что пріѣдетъ поблагодарить Ея Величество и продавъ пожалованное имѣніе, расплатится съ долгами, намѣреваяся жить въ покоѣ, ибо много претерпѣлъ огорченія — Очаковъ можно было взять въ Апрѣлѣ по плану его, съ коимъ и Суворовъ былъ согла-

Digitized by Google

сенъ: тогда гарнизонъ не превосходилъ 4,000. Также и въ другой разъ послѣ побѣдъ, на Лиманѣ имъ одержанныхъ — но все упущено. Это правда: я сама не велѣла итти на приступъ для сбереженія людей.» — Отдано мнѣ для перевода Нѣмецкое письмо Баронессы Мальтицъ, [1] гдѣ проситъ она по 100 р на день для Фрейлинскаго стола. «Она хочетъ то красть сама, что крали повара.»

11 Декабря. Письмо Бар. Мальтись переведено для Графа А. М. Дмитріева-Мамонова и велѣно отдать ему. — Былъ разговоръ о мнѣніи Сегюра на Французское возраженіе противъ Шведской Декларації. — Приказано повѣстить, чтобъ въ 3 часа послѣ обѣда быть пробѣ Недоразумѣнія. — Позванъ для объясненія объ оперѣ Горе-богатыря, и казались довольны расположеніемъ, мною сдѣланнымъ. — При волосочесаніи позванъ въ будуаръ. Приказано повторить рѣчи Графа Сегюра о извѣстномъ возраженіи, и я сказалъ, что сколько разумѣетъ онъ по Нѣмецки, то «la pièce originale est énergique et sublime, но во Французскомъ примѣтна Нѣмецкая конструція и сверхъ того есть ошибки грамматическія и типографскія, которыя онъ замѣтитъ для меня.» — «Это и надобно, чтобъ видѣнъ былъ переводъ съ Нѣмецкаго, и для того нарочно на Нѣмецкомъ языкѣ писано.» — Послѣ того былъ разговоръ о погодѣ — кажется, что приласкали. «Устала; все какъ спать хочется; рано встала, много читала и слушала, и сердили.» — Послѣ обѣда была проба Недоразумѣній.

12 — Не хорошо ночь проводили, поздно проснулись, не веселы. — Вчерашняя комедія длинна и не пойдетъ на театрѣ; retirez-la она продолжается часъ и $^3/_4$ и можно сдѣлать убавку. — retirez-la возвратя съ Ѳеатра, подалъ чрезъ Захара; ему сказали: «Знаю.» — Велѣно потребовать изъ Варшавы отъ Графа Стакельберга имена тѣхъ Бѣлорусскихъ Дворянъ, которые на Сеймѣ глупо поступали и противъ насъ дѣйствовали.

13 — . Поднесъ экземпляръ Французскаго возраженія съ поправками Графа Сегюра. Поправки просмотрѣны и приказано съ наблюденіемъ оныхъ сдѣлать вторую эдицію. — Спѣшили разборомъ внутренней почты, имѣя какое-то дѣло. — Тутъ сказали: «Je suis comme le musicien de Hogard, которому всѣ мѣшали: примешься за одно дѣло, а встрѣтится двадцать.»

---

[1] Тогда была Гофмейстериной при Фрейлинахъ Баронесса Маргарита де Мальтицъ.

Digitized by Google

14 Декабря. Еще ночь худо проводили. — Продолжали вчерашнее дѣло, то есть, письмо къ Графу Нессельроду. — Я докладывалъ по бумагамъ Генералъ-Прокурора.

15 — . Для продолжающейся по ночамъ колики, остались въ постелѣ; я читалъ начатое письмо къ Графу Нессельроду и оставилъ для окончанія. — Позванъ послѣ обѣда, съ тѣмъ письмомъ посыланъ къ Вице-Канцлеру, привезъ отвѣтъ, и мнѣ же велѣно переписать, да еще письмо въ Варшаву къ Графу Стакельбергу. — Въ 7-мъ часу вечера пріѣхалъ Подполковникъ Боуръ съ извѣстіемъ о взятіи Очакова и пожалованъ въ Полковники.

16 — . Поздравилъ съ Очаковымъ. — Подписаны вчера переписанные мною письма: къ Графу Стакельбергу, что буде за полезное признаетъ, то безъ афектаціи можетъ сказать партіи, намъ противной, о Прусскихъ увѣреніяхъ въ доброжелательствѣ намъ, и въ желаніи возстановить миръ, намъ выгодный, съ Швеціею и Портою. — Къ Нессельроду на донесеніе его отъ 29 Ноября (10 Декабря), въ отвѣтъ на собственноручное письмо отъ 18 (29) Октября en clair, нарочно посланное, чтобъ дошло до свѣдѣнія Короля; увѣренія отъ Герцберга продолжаются и обѣщаютъ возстановить миръ, утвердя за нами Крымъ, Очаковъ и навигацію по Черному морю, подобно чему обезпечатъ и со стороны Швеціи, бывъ готовы и къ союзу съ нами: на все сіе сдѣлано возраженіе, что дѣла словамъ не отвѣчаютъ, чтобъ Нессельродъ былъ остороженъ, не далъ себя обмануть, и сказалъ, что безъ согласія съ союзниками ни къ чему мы не приступимъ, да и по дѣламъ съ Портою надобно предварительно освободить Булгакова. Впрочемъ, всѣ изъясненія дѣлать словесно, и письменно ничего не давать безъ точнаго отсюда предписанія, потому что тонъ ихъ отвѣтовъ и охота все печатать и разславлять послужатъ только къ умноженію обидъ. Сіи письма пошлются съ курьеромъ, а какъ подобная была у Вице-Канцлера съ Барономъ Келлеромъ конференція, гдѣ всѣ дѣянія Прусскія отнесены на счетъ только предосторожности, то сего дня послана къ нему собственноручная записка слѣдующаго содержанія: «Какъ Баронъ Келлеръ вамъ упомянулъ о опасеніи событія, 1756 году подобнаго, то Нессельродъ можетъ сказать Берлинскому Двору, что подобное не сбудется инако, какъ развѣ тогда, когда они сами къ тому подадутъ причины.» — Примолвлено: «Знаетъ кошка, чье мясо съѣла.» — Читалъ особенное письмо Князя Потемкина-Таврическаго:

Digitized by Google

хотѣлъ было въ Екатерининъ день подарить Очаковымъ, но не все было готово; взяли приступомъ 6-го Декабря, въ Николинъ день; первой вошелъ въ городъ А. Н. Самойловъ; [1] жалѣетъ о убитыхъ, Генералъ-Маіорѣ Князѣ Сергѣѣ Аврамовичѣ Волконскомъ и Бригадирѣ старшемъ Горичѣ; уважаетъ сіе пріобрѣтеніе и заботится о зимнихъ квартирахъ по упорству Поляковъ. — «Искали, гдѣ говорятъ о мирѣ, но не нашли, для того и мнѣ читать давали; видно въ письмѣ Графа А. М. Дмитріева-Мамонова; спросятъ у него сами. — Князю Г. А. Потемкину Таврическому Георгіи 1-й степени, Ангальтъ-Бернбургскому [2] и Самойлову 2-й степени; всѣмъ войскамъ половинное жалованье не въ зачетъ. — По упорству Поляковъ, велѣно нарочно занять квартиры въ Польшѣ, и писали о томъ сами къ Князю Г. А. Потемкину-Таврическому.

17 Декабря. Замѣчена въ перелюстраціи видимая къ пользу злоба Принца де-Линь, въ которой, можетъ быть, участвуетъ и Гр. Кобенцль, ибо къ нему и къ Гр. Сегюру пишетъ Принцъ изъ Яссъ, что обѣ наши арміи многочисленны только больными и умирающими; вся тягость войны пала на Австрійцевъ, гдѣ ошибки шести Генераловъ самъ Императоръ умомъ и присутствіемъ своимъ долженъ былъ исправить; Турки плѣнные и Хотинскіе аманаты говорятъ о Графѣ П. А. Румянцовѣ-Задунайскомъ, что въ прошедшую войну былъ онъ Визирь, а теперь только Сераскеръ; нуженъ миръ, и не худо бы было prendre au mot Hertzberg; прекрасную Молдавскую провинцію сдѣлать независимою изъ единой любви къ человѣчеству; тутъ же наклоняетъ къ скорѣйшему союзу съ Бурбонскими Дворами и кажется, что цѣлитъ нападеніемъ на Пруссію. — Эліотъ, за два дни до прибытія въ Копенгагенъ Наслѣднаго Принца, уѣхалъ въ Берлинъ, гдѣ ни у кого еще не былъ, и писалъ къ Герцбергу о собственномъ только дѣлѣ по прежней его въ Берлинѣ женитьбѣ. — Принцъ Карлъ Гессенской для Наслѣднаго Принца, для себя и для нѣкоторыхъ, въ нападеніи на Швецію отличившихся, проситъ Георгіевскихъ крестовъ, и говорилъ о томъ съ Криднеромъ. — Послѣ взятія Очакова примѣтна въ Ея Величествѣ возрастающая надежда.

---

[1] Александръ Николаевичъ, въ послѣдствіи Графъ и Д. Т. С. (ум. въ 1714 г.), получилъ 16 Декабря, 1788 года, орденъ св. Георгія второй степени.

[2] Генералъ-Поручикъ Кн. Фридрихъ Амедей Ангальтъ Бернбургъ-Шаумбургскій; убитъ при Пардокоскѣ 18 Апрѣля, 1790 г.

Digitized by Google

18 Декабря. Очень не хорошо проводя ночь, сказать мнѣ изволила по утру, что боль несносная внутри, спинѣ и лѣвомъ боку, принудила болѣе ста разъ перемѣнять позицію на постелѣ, такъ что до четвертаго часа за полночь не нашли мѣста; оставя подъ головою одну подушку и лежа прямо на всей спинѣ, на силу успокоилась. — На нынѣшній день рѣшилась остаться въ постелѣ, и призналась, что простудилась во время молебна за Очаковъ, 16 Декабря. Теперь и доказательство тому, что есть боль въ горлѣ. — Сообщилъ Гр. Кобенцель копіи съ писемъ, имъ полученныхъ изъ Стокгольма, отъ Министра ихъ, Стадіона; тутъ новости въ томъ только заключаются, что печатаютъ отъ Двора памфлеты на Офицеровъ, отъ Фридрихсгама отступившихъ, и разнообразно стараются приготовить умы средняго рода противъ Дворянства для Сейма, которой, можетъ, собранъ будетъ въ Готенбургѣ. — Просили, чтобъ скорѣе взять у Вейтбрехта [1] новыя Нѣмецкія брошюры, кои бы хорошо писаны были, за тѣмъ что Французы нынѣ все старое пишутъ. — Въ 2 часа привезены курьеромъ моимъ разныя книги не въ переплетѣ, а въ 4 и въ 6 часовъ по полудни всѣ поданы переплетенныя въ бумагу. — Камердинерамъ, которые подавали, объявлено удовольствіе за мою скорость.

19 — . Ночь спокойнѣе проводила; сказать мнѣ изволила, что останется въ постелѣ до завтра; спинѣ легче, но бокъ еще болитъ. — Бывъ довольна вчерашними книгами моими, изволила хвалить смѣшное путешествіе Гумфри Клинкера: «C'est a crever de rire:» его теперь начали читать и половина перваго тома уже прочтена.»

20 — . Вставъ съ постели, выходили въ уборную, но послѣ лежали на канапе и чувствовали нѣсколько ознобъ и слабость. — Приказано остановить печатаніе объявленія о бѣглыхъ, въ Кавказской губерніи оказавшихся, и чтобъ помѣщики, или ихъ повѣренные, явились для пріема оныхъ; — это сдѣлать можетъ быть въ тамошнемъ краю. — Продолжая разговоръ съ похвалою о путешествіи Гумфри Клинкера, приказали мнѣ сыскать переводчика хорошаго для перевода на Россійской языкъ. — [2] Разные вопросы о операѣ Горе-богатырь, какъ она идетъ, и будетъ ли смѣшна?

---

[1] Спб. книгопродавецъ.

[2] Путешествіе Гумфри Клинкера, соч. Смоллета, переведено съ Нѣмецкаго Иваномъ Захаровымъ и напечатано въ 3 ч. въ 1789 году, при Академіи Наукъ (См. ниже 1-е Января, 1789 года).

Digitized by Google

21 Декабря. По прежнему лежали на канапе, и кончили письмо къ Императору. Письмо его отъ 24 D-bre: «Elle voit que je n'ai point chargé le tableau, quand je lui ai depeint la cour de Berlin, comme l'ennemi le plus acharné, et le plus en état de nuire à nos intérêts communs. Il a levé le masque vis-a-vis de V. M. I. d'une façon inouie, et quand à moi, sa trame est ourdie de toute façon pour me faire tomber dans le piège, et jusque dans mes états il cabale et voudroit me susciter des embarras... Si je lui avance, que quelque chose m'est impossible, et que je ne puis la faire, qu'elle l'est bien sans remède, certe s'est une guerre avec la Porte et le Roi de Prusse en même temps.» — Въ упомянутомъ собственномъ письмѣ, въ отвѣтъ служащемъ: «препорученныя изъясненія съ Министерствомъ могутъ convaincre V. M. I., combien je désire de mon coté d'amener les choses à une pacification, n'y ayant assurément aucun agrément à avoir deux guerres sur les bras, et une troisième prête à éclore.» — Тутъ же подписанъ рескриптъ къ Князю Голицыну: миръ съ Портою Оттоманскою для обоихъ Императорскихъ Державъ есть полезенъ и нуженъ. 1-е Предварительно освободить Булгакова. 2-е Домогаться простаго и никакому изъятію не подверженнаго утвержденія трактатовъ и конвенцій съ удержаніемъ Крыма, Тамана и Кубанской стороны по рѣку сего имени. 3-е Оставить за нами Очаковъ съ его уѣздомъ. 4-е Въ награжденіе убытковъ, до 30 м. простирающихся, заплатить деньгами, или замѣнами. Въ производствѣ и совершеніи мирной негоціаціи необходимо нужны поспѣшность и тайна, слѣдовательно, не имѣютъ мѣста чуждыя медіаціи. Буде не можно совершить общій миръ, то Императору предоставляется полная свобода заключить особенный его миръ, но тогда обратить ему вниманіе и осторожность противъ Короля Прусскаго.

22 — . Занемогли съ вечера, худо проводили ночь; проснувшись въ $8\frac{1}{2}$ часовъ, остались въ постелѣ. — Для меня изволила сказывать о болѣзни, и что для пота должно быть въ постелѣ.

23 — . По вчерашнему предположенію, хотѣли сего дня пускать кровь, но, послѣ объясненія съ Рожерсономъ, отложили и остались въ постелѣ. — Поднесъ 1-й томъ Французскихъ Эрмитажныхъ піесъ, принято съ благоволеніемъ и мнѣ пожалованъ экземпляръ, какъ издателю, а иначе никому не дадутъ безъ участія въ авторствѣ, [1] да

[1] Изъ этого видно, что Государыня дорожила этимъ изданіемъ, раздавала осторожно и, вѣроятно, велѣла напечатать въ небольшомъ числѣ экземпляровъ, потому оно такъ рѣдко.

Digitized by Google

и мнѣ сказано, чтобъ написать Русскую, или Французскую, пословицу. — Былъ на балѣ у Графа А. А. Безбородка; на вопросъ мой объ отдѣлкѣ зала мраморомъ фальшивымъ, сказалъ онъ, что здѣсь надобно жить, какъ при Генеральной Квартирѣ.

24 Декабря. Остались въ постелѣ. — Тронуты Шведскими памфлетами о нашихъ школахъ. Сама изволитъ писать возраженіе, и для того приказано тѣ піесы со Шведскаго перевесть на Нѣмецкій языкъ. Шведскій Король называетъ наше ученіе атеистскимъ и идолопоклоннническимъ. —Я: «il ne sait de quel bois faire flèche.» — Нѣтъ еще обстоятельной объ Очаковѣ реляціи, хотя сегодня девятой день, а хотѣлъ прислать чрезъ 5 дней, слѣдовательно, выходятъ двойныя сутки. — Въ почтѣ, сегодня пришедшей, пишетъ Симолинъ, по словамъ Монтморена, что Шведскій Король, негодуя на Датчанъ за дозволеніе наше эскадрѣ зимовать въ ихъ портѣ, хочетъ ее сжечь a leur barbe, и на всѣхъ сосѣдей народъ свой ожесточаетъ.

25 — . Встали. Поздравя съ праздникомъ, еще поздравилъ съ оставленіемъ постели; — «съ чѣмъ?» — Повторилъ. — Изволила прочесть 3 рапорта, по дѣламъ вчера отъ Сената поданные. Тутъ изъяснялись о хлопотуньѣ Княгинѣ Соколинской, коей дочь за Егермейстеромъ Потемкинымъ, [1] и ея же домъ сгорѣлъ въ Смоленскѣ во время путешествія; еще объ опекѣ Щербинина и Щербининой: «Они оба шалуны безчотные.» — Былъ выходъ.—Читавъ записку о службѣ Полковника Гранкина, изволила изъясниться о пользѣ военнослужащихъ при штатскихъ дѣлахъ: «въ нужномъ случаѣ онъ рѣшимъ и можетъ двѣ недѣли прослужить по военному; скорѣе опредѣлю Гусарскаго Поручика, нежели Ключника Придворнаго.»

26 — . Прочли 4 листа корректуры de L'insouciant, смѣялись; — приказали показать Графу А. М. Дмитріеву-Мамонову.—Говорено о чрезвычайномъ возвышеніи барометра, поднявшагося до 31-го дюйма, и приказано сіе замѣтить.

27-го — . Сказано, что 26 Января н. с. будетъ Сеймъ къ Швеціи: тутъ хорошо бы Пушкину войти въ ихъ Финляндію. По его объясненію, не знаю уже, въ которые мѣсяцы ходятъ, потому что жаръ; холодъ и недостатокъ корма подножнаго почти всѣ мѣсяцы занимаютъ, хотя въ нынѣшнемъ столѣтіи два раза зимою Финлян-

---

[1] Алексѣй Яковлевичъ Потемкинъ, Ген.-Маіоръ, тогда Егермейстеръ, женатъ былъ на Екатеринѣ Богдановнѣ Друцкой-Соколинской.

Digitized by Google

дія завоевана была. Велѣно о семъ съ нимъ поговорить. — «Ma maladie et la prise d'Oczakoff m'ont fait oublier mes protegés;» при сихъ словахъ отданы письмы къ Гримму и къ Циммерману. — Былъ разговоръ объ операѣ Горе-богатыря, и сами прочли корректуру всей сказки; кажется, были довольны, ибо я подалъ листки при разговорѣ о томъ, единственно въ доказательство попеченія моего.

28 Декабря. Безпокойство о корабляхъ нашихъ подъ начальствомъ фонъ-Дезина произошло послѣ прочтенія перелюстраціи письма Бернсдорфа, отъ 5 (16) Декабря, гдѣ точно изъяснено, что пошелъ снѣгъ и ледъ, а корабли не вошли еще въ гавань. — «Дуракъ фонъ-Дезинъ проспитъ и потеряетъ 11-ть кораблей.» — При волосочесаніи спросили: «Въ которомъ часу проба 1-го акта Горе-богатыря?» — Въ 3-мъ въ половинѣ сего дня. — Проба была при Графѣ А. М. Дмитріевѣ-Мамоновѣ одномъ, и онъ похвалилъ музыку Мартинія. — Въ депешѣ Графа Нессельрода изъясненъ его разговоръ съ Графомъ Герцбергомъ, гдѣ продолжаются увѣренія о доброжелательствѣ къ намъ Берлинскаго Двора. — Нессельродъ возразилъ поступкомъ въ Даніи, но Герцбергъ отвѣчалъ, что вспомогательныя войска одни дѣйствовать не могутъ, и привелъ въ примѣръ, что когда по дѣлу Баварскому покойной Король желалъ, дабы Князь Репнинъ вступилъ въ непріятельскую землю, то тотъ отрекся тѣмъ, что вспомогательныя войска ни шага сдѣлать не могутъ, дабы не быть нападателями. Симъ конченъ разговоръ, однако обнадежили, что къ Шведскому Королю писано, дабы все было приведено in statu quo. — Ils ont baissé le ton»; но при чтеніи мнѣ вслухъ послѣднихъ словъ депеши, замѣчено, что они дѣлаются распорядителями въ чужихъ дѣлахъ. — Изъ Стокгольма есть извѣстіе, что Герцогъ Сюдерманландскій, возвратясь въ столицу, явно негодовалъ, что со флотомъ и съ арміею его забыли и причинили недостатокъ въ деньгахъ и въ провіантѣ.

29 — . Подалъ письмо Полковника Бенкендорфа съ приказаніемъ Ея Величества по прозьбѣ объ арендѣ двухъ братьевъ Науендорфъ. «Ихъ не надобно поважívать, а то будутъ брать взятки и ходить за дѣлами; отказать.» — При докладахъ Гвардейскихъ недовольны, что два доклада отъ Конной Гвардіи, и кто требовалъ докладъ безъ выключки сверхкомплекныхъ? Что принято для одного полку, то идетъ и для другаго. — Посланъ съ запискою о семъ на низъ. Тамъ не такъ поняли и отнесли къ несмѣлости Баба-

Digitized by Google

рыкина; [1] по дѣло клонилось къ требователю Графу Безбородку, которой уѣхалъ, и доклады при семъ конфирмованы, при чемъ велѣно просмотрѣть, не вдвойнѣ ли? — Стрекаловъ подалъ благодарительное письмо изъ Лиссабона отъ Леоноры Вейнгольцъ, жены Португальскаго Вице-Адмирала Саншеса де-Брито, за пенсію, сыну ихъ пожалованную: — «Не помню». — Изъяснилъ происшествіе. — «Примѣчаю, что худа память.» — Не отъ того забыть можно мелочь, но отъ многихъ дѣлъ важныхъ въ нынѣшнихъ обстоятельствахъ.

30 Декабря. Подалъ все дѣло о пенсіи; Указъ данъ въ Августѣ. Прочитавъ, сказано: «Теперь вижу, для чего сдѣлала; тамъ этимъ не очень довольны, а намъ морскіе надобны.» — На докладъ Сената о приличившемся въ разныхъ кражахъ Поручикѣ Алексѣѣ Стволовѣ, жившемъ при отцѣ своемъ, отставномъ Маіорѣ. Андреѣ Стволовѣ, въ Преображенскомъ полку, сдѣланъ вопросъ: не сынъ ли Стволова, бывшаго при моемъ восшествіи на престолъ? Справься подъ рукою. — Стволовъ гренадеръ Преображенской, на уговоръ Графа Ал. Григ. отвѣчалъ: «Не видавъ отъ меня знака, ни къ чему не приступятъ.» Условились, что какъ жила я въ лѣтнемъ дворцѣ, то бы, увидя его въ саду, дать ему руку; у меня руку всѣ цѣловали, онъ стоялъ въ аллеѣ у мосту, и какъ скоро поровнявшись съ нимъ, дала ему руку, то поцѣловавъ, полились у него въ три ручья слезы, и я, оторопѣвъ, отошла. Согласныхъ было въ каждомъ полку по 99. — Стволовъ былъ возведенъ въ дворянское достоинство, былъ въ Кавалергардахъ и отставленъ съ пенсіею. — Спроса у Рылѣева и у Кононова, преступникъ вышелъ сынъ того старика, и приказано навѣдаться, нѣтъ ли просьбы отъ отца. — Разсуждая о войнѣ съ Швеціею, Лассій говорилъ, qu'il n'avoit pas l'esprit de commander une armée plus de 25 m. Покойной Король Прусской думалъ, что чего не сдѣлаетъ 25 т., или 30 т. армія, то не сдѣлаетъ того и пятидесятитысячная.» — Напомнилъ о словахъ Принца Генриха, que la Finlande est un pays de chicane; oui, et qu'avec 10 m. il fera la guerre 10 ans. — Послѣ того изволила дать собственноручную записку, объявить Совѣту, что: «понеже мнѣ извѣстно сдѣлалось, что съ 8-ю некомплектными полками, нынѣ въ Финляндіи находящимися, ни теперь, ни въ будущее время предпріятій никакихъ надъ непріятелемъ учинить нѣтъ возможности, и для того приказала я

[1] Вѣроятно, Петръ Ивановичъ, Генералъ-Поручикъ, служившій въ Конной Гвардіи.

Digitized by Google

Иностранному Департаменту сказать добронамѣреннымъ къ намъ Финнамъ, чтобъ они старались для себя избрать мѣры тѣ, которыя они для своей безопасности найти могутъ полезнѣе, и чтобъ они, на насъ надѣючись далѣе, себя не ввели въ погибель. Графу же Пушкину приказать, чтобъ онъ старался малымъ числомъ, подъ его командою находящагося, войска въ будущее время укрѣпить тѣ 4 мѣста, кои, по проекту фонъ-Сухтелена,[1] къ укрѣпленію способны.»— Списавъ копію, носилъ на низъ. — «Зачѣмъ вести Финновъ на плаху? Пусть подадутъ повинную. Pourquoi tenir leur becs dans l'eau? Зачѣмъ ихъ обманывать? Я не могу имъ помочь; пусть же малочисленное войско дѣлаетъ крѣпости, и Гвардіи не за чѣмъ итти въ походъ. — Лежитъ на сердцѣ камень: фонъ-Дезинъ потеряетъ корабли; тотъ виноватъ предъ отечествомъ, кто ввелъ въ Адмиралы обоихъ фонъ-Дезиновъ; не знаю, были ль они въ Архипелагѣ?»—Сказалъ къ слову, что весь флотъ, жалѣя о Грейгѣ, ожидалъ въ начальники Крюйза, выхваляя его храбрость. Онъ потерялъ Евстафія и Родосъ. Надежда на Козляинова и другихъ, что были на моей шлюбкѣ.» — Въ вечеру пріѣхалъ Генералъ-Маіоръ Рахмановъ съ ключами Очакова.

31 Декабря. Поздравилъ съ обстоятельнымъ извѣстіемъ объ Очаковѣ. — Сданы мнѣ тѣ бумаги. — Князь велѣлъ тѣла Турокъ метать въ море, чтобъ приплыли къ ихъ берегамъ. — Наши корабли спасены (см. Сент. 28, 30). Есть о томъ извѣстіе въ Гамбургскихъ газетахъ.— Послана со мною записка о томъ на низъ, и велѣно мнѣ увѣдомить Графа Чернышева. — Прочли корректуру конца de L'insouciant. — Кохъ поднесъ вторую эдицію Французскаго возраженія на Шведскую Декларацію съ извѣстными поправками Графа Сегюра, и я сдѣлалъ разсылку, будто отъ себя.

1789.

1 Января. Поздравя съ Новымъ Годомъ и поцѣловавъ ручку, самъ поздравленъ. — Глядя на вѣдомости Генерала-Поручика и прочитавъ письмо, ко мнѣ писанное, подтвердили затрудненіе удѣлить въ его диспозицію изъ винаго и солянаго капитала: — «Онъ не любитъ

[1] Извѣстнаго Инженеръ-Генерала, Барона, послѣ Графа, Петра Корниліевича Сухтелена, ум. въ 1836 г., бывшаго долго Посланникомъ въ Стокгольмѣ.

Digitized by Google

Банковъ — ихъ споръ подобенъ существующему между Фокса и Питта, относительно состоянія Короля Англійскаго.» — Изволили прочесть начатой Захаровымъ переводъ Гумфри Клинкера, спросили, кто переводитъ? [1] Можно печатать по тетрадямъ, скоро разкупятъ. — Нашли въ 87-мъ томѣ Нѣмецкой Библіотеки, въ Берлинѣ печатанной, критику на 200 язычный Лексиконъ, и приказали спросить, знаетъ ли о томъ Палласъ. [2]

2 Января. Похваленъ отвѣтъ Палласа; онъ разумно пишетъ: слова его: «La critique est facile, mais l'ouvrage est difficile.» — «Вчера, сказываютъ, всѣ ожидали, чѣмъ пожалую Рахманова, и онъ въ вечеру пустилъ слухъ, будто долженъ отправить Офицера къ Князю; вотъ моя записка, чтобъ дать ему Владиміра 2-го класса и шпагу съ каменьями: какъ ты думаешь?» — Изъясня должность его, какъ Дежурнаго Генерала при осадѣ, сослался на Князя Г. А. Потемкина-Таврическаго. — «Онъ просто рекомендуетъ, чтобъ отъ него отдѣлаться. Oh! je connais mon homme, comme si je l'eu paitri moi même. — Рахманова нельзя сравнять съ Ступишинымъ, привезшимъ реляцію Кагульскую; тотъ старъ и, получа чинъ, вышелъ въ Губернаторы, да и баталія рѣшила многое. — Данъ Георгій 2-го класса только двумъ Генералъ-Поручикамъ, [3] вошедшимъ съ фланговъ въ Очаковъ съ ихъ четырьмя колонами, а двѣ среднія пришли послѣ (Князь Василій Долгоруковъ); посмотри планъ.» — Даль [4] подалъ годовой рапортъ; «онъ становится дряхлъ, надобенъ человѣкъ на его мѣсто.» — Предъ волосочесаніемъ спрашивать изволили, какъ идетъ опера Горе-богатырь, сказавъ что Графъ А. М. Дмитріевъ-Мамоновъ похвалилъ музыку. — Я видѣлъ пробу двухъ актовъ.

3 — . На желаніе Поляковъ заключить союзъ съ Пруссіею, велѣла составить Ноту, подобную Прусской противъ союза съ нами

---

[1] См. выше, 20 Декабря.

[2] Палласъ, Академикъ, извѣстный натуралистъ и путешественникъ, составлялъ этотъ Словарь, надъ которымъ трудилась и Государыня.

[3] 16-го Декабря (см. это число), по полученіи извѣстія о взятіи Очакова, получилъ орденъ Георгія 2-й степени Князь Василій Васильевичъ Долгоруковъ (ум. въ 1812), вмѣстѣ съ Генералъ-Поручиками Княземъ Ангальтъ-Бернбургскимъ и А. Н. Самойловымъ. О Долгоруковѣ см. Записки Энгельгардта (м. 1860), стр. 650.

[4] Совѣтникъ Гражд. Спб. Палаты для Таможенныхъ Дѣлъ, Д. С. Сов., Германъ Юрьевичъ Даль.

Digitized by Google

(см. 30 Сентября 1788). Тутъ отдана депеша Графа Стакельберга отъ 15 (26 Декабря 1788), гдѣ пишетъ, что, пользуясь отсрочкою засѣданія на Сеймѣ, ожидаетъ предписанія о подачѣ Ноты противъ союза съ Пруссіею, въ подкрѣпленіе ожидаемаго отъ Польскаго Короля протеста, тако жъ и повелѣнія объ отвѣтѣ на выводъ изъ Польши войскъ нашихъ, замѣчая дѣйствіе Италіянскихъ интригъ de Luchesini, Министра Прусскаго, и что Англійскій Министръ Hayles съ большими познаніями, пріѣхавъ въ Варшаву, нашелъ уже всѣ умы, гордящіеся союзомъ съ знатными Державами, слѣдовательно, не употребляя дальнѣйшаго старанія, далъ только знать, что флотъ Англійской придетъ въ Балтику; Графъ Стакельбергъ заключаетъ, что когда Пруссія и Англія составятъ вооруженную медіацію, то Поляки конечно къ нимъ пристанутъ. — Заготовленныя Ноты содержатъ: 1, отклоненіе союза въ умѣренныхъ изреченіяхъ, а 2, обѣщаніе вывесть войска, „сколь скоро обстоятельство намъ дозволятъ: но употребленіе сихъ бумахъ предоставлено на благоусмотрѣніе Стакельберга. — Вопросъ о Княгинѣ Вяземской, [1] поѣхавшей въ Москву, для дочери, вступившей въ фамилію Графовъ Толстыхъ, и для Графа Н. П. Шереметева, печалящагося о смерти отца, коего хотѣла привезть сюда. — «Она поѣхала обирать Московскихъ купцовъ. Oh! comme je la connais.» — При волосочесаніи еще были вопросы объ операѣ Горе-богатырь.

4 Января. Въ рескриптѣ отъ 23 Декабря (3 Января, къ Бар. Келлеру: «Je viens de recevoir de Varsovie la nouvelle, que la forteresse d'Oczakoff a été à la fin emportée d'assaut par les Russes... je n'ai pas voulu manquer de vous communiquer cette grande nouvelle.»— Знаютъ и въ Берлинѣ объ Очаковѣ, замѣчено grande nouvelle, и, кажется, довольны.—Бернсдорфъ пишетъ отъ 12 (23) Декабря: «La convocation d'une diète en Suede vient d'être fixée au 15 (26) du Janvier, разсуждать будутъ о мирѣ или войнѣ, и надѣясь на Прусскій Дворъ, Король думаетъ увеличить власть свою и унизить Дворянство; mais il est possible, que la necéssité des circonstances en général changeront de motif.» — Пр. Нассау къ женѣ отъ 2 (13) Января: «Пріемъ и слова Ея Величества m'ont exalté à un point, que je ne puis vous

[1] Вѣроятно, говорится о женѣ Князя Александра Алексѣевича, Генералъ-Прокурора, Княгинѣ Еленѣ Никитишнѣ, урожд. Трубецкой (р. 1745, ум. 1832); ея дочь, Кн. Екатерина, была за Графомъ Дмитріемъ Александровичемъ Толстымъ. О смерти Шереметева упомянуто выше.

Digitized by Google

exprimer, остаюсь до пріѣзда Князя Потемкина-Таврическаго. J'irai vous joindre à Paris, et je reviendrai pour le commencement de la campagne, si l'on veut m'employer d' une manière, où je pourrois être utile... Говоря о Польшѣ, Императоръ ему сказалъ: mon métier et celui du Roi de Prusse est de trembler, qui sera le mieux avec la Russie; les choses étant ainsi, il est donc de l'intérêt de la Pologne d'être unie à la Russie». — Прочтя газеты и почту не въ веселомъ духѣ, сказано: «Le Roi d Angleterre est malade plus que jamais, le Roi de Prusse poursuit ses méchancetés, le R. d' Espagne est prêt à mourir, la diète de Pologne continue ses extravagances, mais Oczakoff est pris. C'est ce qui est bon à prendre, est bon à garder.» — Прохаживаясь предъ волосочесаніемъ, тотъ же разговоръ продолжали.— Я сказалъ, que les circonstances s'eclairciront et la diète de Stockholm fera voir ce, qu'il faut faire — а тамъ, какъ въ Польшѣ, Прусскій Король станетъ пакостить, надобно его наказать: mais pour cela, il faut avoir les mains libres. — «Когда пошло письмо мое къ Нессельроду?» (см. 16 Декабря). — Оно скоро тамъ получено будетъ.

5 Января. Сдана записка Н. Ив. Салтыкова съ изъясненіемъ распоряженія о рекрутахъ и росписано какъ укомплектовать всѣ арміи. — Онъ умнѣе Пушкина. Повтореніе словъ Лассія (см. 30 Декабря): «Трудно съ полуумными и глупыми имѣть дѣло; ихъ всякая мелочь остановляетъ. Скоро пріѣдетъ Князь; avec l'homme d'esprit et de génie on peut tirer partie de tout, всегда найдешь средства.» За небытностію Графа Безбородка, читалъ почту предъ Цесаревичемъ; тутъ замѣчено, что умерли два духовника, въ Мадритѣ и Лиссабонѣ. — Прохаживаясь въ спальной, сказывали, что Брюсъ докладывалъ о Финнахъ, въ рекруты отдаваемыхъ; они не надежны, и многіе бѣгутъ. — Позабылъ, что при наборѣ съ Петербургской Губерніи нельзя ихъ не принимать, и нарочно велѣла, чтобъ разсмотрѣли въ Совѣтѣ. — Я сказалъ, что богатыя волости казенныя и всегда рекрутъ покупаютъ: — «Да. — Неспокойны. — Судя, что въ царствованіе Короля Англійскаго произошло, можно съ ума сойти: таковы у меня трудныя обстоятельства». — Я возразилъ поспѣшно, что у Короля Англійскаго недостало головы, а у Петра I-го?.. «Онъ въ такихъ случаяхъ бился лбомъ въ стѣну; часто приходитъ на мысль расписать Петербургъ по кварталамъ, чтобъ вооруженные мѣщане

[1] Конечно, Потемкинъ.

Digitized by Google

защищали.»—Я сказалъ: столица не равняется съ крѣпостью, и дѣйствуетъ terreur panique — «Для того-то и думаю. — Я: когда шкеры въ нужныхъ проходахъ будутъ заняты нашими галерами, то минуется опасность, при томъ обстоятельства зимою объяснятся, многое откроется и иное исчезнетъ. — «Правда.» — Перемѣня рѣчь, стали говорить о голубяхъ, на окнѣ сидящихъ.

6 Января. По утру, сданы два прочтенные Доклада уголовные съ замѣчаніями, и изволила разсуждать о Казначеяхъ и Приставахъ, чтобъ собирать порукъ. Я сказалъ, что относится ближайшій надсмотръ къ Вице-Губернаторамъ и Казеннымъ Палатамъ, а многое выходитъ отъ упущенія. — Сутерландъ прислалъ ко мнѣ, во второмъ часу по полудни, увѣдомленіе о кончинѣ Гишпанскаго Короля, изъ Амстердама имъ полученное, и я письмо его отправилъ во Дворецъ, для подачи чрезъ камердинера.

7 —. Отдавъ мнѣ письмо Сутерланда, изволила сказать, что по его извѣстіямъ давно умеръ и Король Англійской. — Показывали, что во вчерашній день прочтена половина книги Доктора Тейлса: «Тутъ невыгодна негоціація Петра I-го: c'est la nécéssité des circonstances». — Написали записку для Графа Безбородка, чтобъ извѣстнымъ ему посредствомъ велѣть Булгакову чрезъ Семибашеннаго Начальника довесть до Султана жалобу на Визиря въ неосвобожденіи его по обѣщанію и въ задержаніи противу правъ народныхъ. — Я сказалъ: c'est pour sonder les ésprits. — «Нѣтъ! Сіе заставитъ подумать Диванъ и можетъ обнаружить поступки Министра Прусскаго; ибо хотя не дозволятъ Булгакову писать къ Султану, но о просьбѣ его донести должны; тутъ же подоспѣетъ извѣстіе объ Очаковѣ, и, судя по обстоятельствамъ, могутъ рѣшиться, дѣлать ли миръ, или готовиться къ будущей кампаніи; а при томъ стороною дать знать Графу Сегюру, чтобъ Французской Посолъ у Порты содѣйствовалъ подвигу Булгакова.» — «Сіе бы надобно было имъ придумать; но, занимаясь веселостями и почестью, тогда только пишутъ, когда сама заставлю.» — Я: первѣйшая почесть подданнаго служить съ пользою своей Самодержицѣ. — «Нѣтъ; я людей знаю, chacun a ses passions et il-y-a des gens, qui sont menés par les autres.» — Вице-Канцлеръ сказалъ мнѣ, что получено точно извѣстіе о смерти Короля Гишпанскаго сегодня съ курьеромъ. — Спрошенъ послѣ обѣда по ходатайству Кречетникова за Евреинова, чиновъ лишеннаго и назначеннаго въ работу. — Непристойно Генералъ-Губер-

Digitized by Google

натору ходатайствовать за каналью — онъ другую уже записку подаетъ Графу А. Милорадовичу за приличившагося во взяткахъ.»

8 Января. Записку о Евреиновѣ и заготовленный Указъ приказано отнесть на низъ. — Спѣшили разобрать пакеты внутренней почты, сказавъ, что занимаются иностранными дѣлами и ожидаютъ бумагъ. — Примѣтна нѣкая забота.

9 — Подписаны рескрипты въ Вѣну къ Князю Голицыну и къ Графу П. А. Румянцову-Задунайскому, по обстоятельствамъ перемирія Австрійскаго Корпуса съ Пашею Бѣлградскимъ, дабы безъ содѣйствія прочихъ Имперскихъ войскъ не подвергнуть опасности армію Украинскую, тако жъ, чтобъ и по дѣламъ Польскимъ Императорской Министръ вспомоществовалъ Графу Стакельбергу согласными съ нимъ представленіями. — Послѣ обѣда изволила отдать поздравительное отъ Императора письмо со взятіемъ Очакова, на которое приказано Маркову заготовить отвѣтъ.

10 — . Конфирмованы криминальные доклады. — Былъ разговоръ объ операѣ Горе-богатырь, и на донесеніе мое о болѣзни Мартини, Мадамъ Росси и Барановой, сказали, что подлинно Горе-богатырь. — Читаютъ Тейлса, и взнесены книги о разныхъ негоціяхъ по отмѣткѣ въ каталогѣ Вейтбрехта.

11 — . Сказывала Марья Савишна, что вчера, съ Ея Величествомъ прогуливаясь въ каретѣ, встрѣтили моего курьера, и увѣдомясь о томъ, сказали: «Должно ему быть проворнымъ, потому что командиръ его проворенъ.» — Отданы для сообщенія Гр. Сегюру на прочтеніе: Mémoires pour servir à l'histoire de Charles XII, par W. Theyls; à Leyde, 1722, и приказано отыскать въ библіотекѣ Посольства: de M. du Fréné Canaye, du Président Jeannin, de Mr d'Angoulème, de Bassompierre, du Cardinal du Perron, du Cardinal d'Ossat, de Paul de Foix, de Mr. Estrade, de Montluc, et de Villeroi. — Je suis à présent dans la politique, никогда за эти книги не принималась. — Полученъ рапортъ отъ Пассека, по случаю шалостей на Сеймѣ Бѣлорусскихъ Депутатовъ, что ихъ только четверо: изъ Могилева, Подольскій Каммергеръ Гутаковскій и Надворной Совѣтникъ Глембицкій-Іозефовичь, а изъ Полоцка Вейсенгофъ и Польскій Полковникъ Гр. Борхъ, просрочившій деревни въ Банкѣ. — «Ихъ чернымъ отмѣтить можно». — Изъ почты читать мнѣ изволила, что въ разсужденіи Регентства, Королева Англійская съ Министерствомъ противится партіи сына своего, Принца Валійскаго, и нарочно хотятъ власть его огра-

Digitized by Google

ничить, дабы, отказавшись отъ правленія, оставилъ оное Королевѣ; сіе пишетъ Графъ Воронцовъ. — Криднеръ увѣдомляетъ, что Шведской Король и братъ его, Карлъ, теперь въ Стокгольмѣ, и, кажется, нарочно несогласными притворяются pour mieux frapper leur coup. — Графъ Стакельбергъ и Графъ Нессельродъ получили собственноручныя письма Ея Величества (см. 16 Декабря 1788). — Первой отвѣчаетъ, что словамъ Берлинскаго Двора видимо противорѣчатъ поступки Лукезинія (Luchesini), и думаетъ онъ, что показавъ хотя словами нашу наклонность къ ихъ медіаціи, многое въ Польшѣ перемѣнить можемъ. — Второй же пишетъ, что будетъ сообразоваться съ наставленіемъ, ему даннымъ, но теперь все кажется тихо, можетъ быть, въ ожиданіи отзывовъ по сдѣланнымъ отъ Берлинскаго Двора Декларацiямъ, или же болѣе по тому, что не объяснились еще дѣла въ Лондонѣ, и по неизвѣстности, какой они возьмутъ оборотъ, не хотятъ въ Берлинѣ приступать къ такимъ мѣрамъ, отъ коихъ бы послѣ были принуждены отстать. — Предъ обѣдомъ Рахманову пожалована шпага съ каменьями и орденъ 2-го класса Св. Владиміра; мнѣ сказано: «Не знаю, доволенъ ли онъ, или недоволенъ, но я поступила по справедливости.» (См. 2 Января).

12 — . Отдана мнѣ записка Графа В. П. Мусина-Пушкина о явившемся 3-го Января въ Вильманстрандѣ Короля Шведскаго Оберъ-Адъютантѣ, Маіорѣ Клингѣ, которой, укрываясь отъ предстоящей ему опасности, рѣшился прибѣгнуть подъ покровительство Ея Величества, ибо по Королевскому повелѣнію арестованъ тесть его, Генералъ-Маіоръ Армфельдъ и будутъ арестованы Бригадиръ Гастферъ, Полковники Баронъ Оттеръ, Графъ Леонстетъ, Геско, Монтомери, Подполковники Клингспарре, Эйнгельмъ и Маіоръ Тигерстетъ, коего еще и судить опредѣлено за пропускъ чрезъ посты его въ Пумаласундѣ Маіора Егергорна. — «Что новаго?» — Еще такъ рано, что ничего не слыхалъ: — 7-мь часовъ, теперь еще спитъ большая половина города. — «Правда.» — Во время волосочесанія Графъ Безбородко прислалъ Сутерландово письмо о полученномъ въ Амстердамѣ извѣстіи, что Принцъ Валійскій принялъ Регенство, Министерство перемѣнено, на мѣстѣ Питта теперь Портландъ и вошли въ Статскіе Секретари Стормонтъ и Фоксъ. — Такъ хорошо, что вѣрить не смѣю, и хотя бы мнѣ выбирать». Посылали на низъ, тамъ пожелали, чтобъ была правда.

Digitized by Google

13 Января. Написать изволили собственноручное письмо въ Неаполь къ Принцессѣ Бельмонти, приславшей картину своей работы; тутъ приложенъ портретъ Ея Величества, бриллiантами и жемчугомъ украшенный: «Privée du plaisir de vous dire de bouche le cas que j'en fais, il ne me reste que la ressource de vous envoyer une image muette de celle, à la quelle il vous plait de dire, que votre coeur a parlé; quand vous la regarderez, elle vous dira, qu'elle est à la verité plus jeune, plus belle, que celle qu'elle représente, mais qu'elle la surpasse en sensibilité envers les personnes, qui lui donnent des marques de leur estime.»—Симолинъ пишетъ отъ 25 Декабря (5 Января), на наше внушеніе о Прусской инфлюенціи, что Графъ Монморенъ «convient de la molesse et lâcheté avec laquelle le principal ministre, l'archevêque, de sens, a traité l'affaire de Hollande et en général les affaires du dehors; теперь еще не до того, но въ Іюнѣ мѣсяцѣ надѣются показаться свѣту avec éclat. — О постановленіи еквивалента за гарантію Польши при союзѣ съ нами, нѣтъ еще отвѣта изъ Мадрита, по причинѣ смерти Короля. Замѣчаетъ Симолинъ, что поступаютъ осторожно, и они довольны симъ замедленіемъ, дабы увидѣть, какой возьмутъ оборотъ дѣла Польскія. — Графъ Монморенъ думаетъ, что Гр. Флорида Бланка etraumé Прусскимъ Министромъ M-r Landoz, но надѣется, что въ Министерствѣ онъ не состарѣется, и мѣсто его заступитъ Графъ d'Aranda, qui a la cour de Berlin en horreur.

14 — . При отдачѣ перелюстраціи, надписали собственноручно: «никогда еще не попадались депеши, кои болѣе доказываютъ злостное расположеніе Франціи противу Россіи, какъ сіи; тутъ явно и ясно оказывается, колико стараются умалять ея величіе, ослабить всѣ ея подвиги и успѣхи даже до малѣйшаго. Непримиримый врагъ Россіи!» Графъ Монморенъ къ Графу Сегюру отъ 21 Декабря (4 Января), съ нашимъ вчерашнимъ курьеромъ пишетъ: «Chacun sait les raisons, que nous avons de désirer, que la Suède reste dans l'état, où l'a mise la dernière révolution, et nous n'avons parlé avec confiance sur ce sujet, qu'à la cour de Russie. — M-r le Marquis de Pons doit vous avoir mandé, ce qu'il pensoit de la position actuelle de Gustave III vis-a-vis de sa nation. Ce Prince paroit assuré de trois ordres et d'une partie de la noblesse. — Je n'ai rien à vous dire M-r sur la Suède. Le partie qu'a-pris Gustave III de se livrer aux cours de B. et de L., nous laisse peu d'espérance d'influer sur ses résolutions; les demarches, que nous pourrions faire auprès de lui, ne serviroient selon toute

Digitized by Google

apparence, qu' à nous compromettre. — 3 mois ont apporté un changement total dans la maniere d'être de l'Imperatrice avec les Polonais, et il ne faudra peut-être pas plus de temps, pour qu'un pays, où elle dominoit, se tourne entièrement contre elle. Nous sentons, M-r, combien cet évènement combiné avec la position de l'Imperatrice vis-a-vis des Turcs et du Roi de Suède présente de difficultés. Anéantir le traité de partage de 1773, je suis bien convaincu, que les deux cours Imperiales feroient encore un excellent marché; ибо тутъ больше выигралъ Прусской Король; что же онъ скажетъ, захочетъ ли отпустить или нѣтъ, и тогда le moyen de faire illusion aux Polonais lui seront enlevé? — Отдано мнѣніе Некера съ похвалою, по коему Французскій Король рѣшилъ, дабы созвать 1000 Депутатовъ, et que le nombre des députés du tiers-état sera égal à celui des deux ordres réunis.» — «Онъ такъ поступилъ въ разрѣшеніи затрудненій, какъ я въ Положеніи о Дворянствѣ, всѣ неясности отнесла къ милости». — Сказывать изволили, что есть вѣсти, будто Королева Англійская приняла регентство: «Она глупа и жадна къ деньгамъ».

15 Января Съ удовольствіемъ получили извѣстіе, что 19 и 21 Декабря Каменской атаковалъ непріятеля въ Чангурѣ и Сокульцахъ, взялъ 4 пушки, 6 знаменъ и 87 плѣнныхъ, въ числѣ коихъ много чиновныхъ. — «Это хорошо послѣ Очакова: cela les fera penser.» — Носилъ на низъ.

16. — Подалъ требованную записку о Труссонѣ; сіе послѣдовало по рекомендаціи Циммермана, которой видѣлъ жену его, въ чужія краи возвратившуюся къ своимъ родственникамъ, изъ коихъ кто-то lecteur de la Reine d'Angl. — Все сіе замѣчено для нѣкоторой связи; — писали письмо къ Циммерману. — Спрошенъ послѣ обѣда, чтобъ отвезти къ Вице-Канцлеру депеши Нессельрода, съ курьеромъ полученныя; недовольны, ибо онъ поступилъ несогласно съ здѣшнимъ предписаніемъ (см. 16 Декабря): напросился самъ на конференцію и Берлинской Дворъ опять дѣлается посредникомъ, отдавая намъ земли, отрѣзывающіяся Днѣстромъ, начиная отъ Хотина по Аккерманъ. — Замѣчаніе Ея Величества: «Примѣтно, что Берлинской Дворъ ненадеженъ на силу свою при Портѣ и не знаетъ, какъ рѣшатся Англійскія дѣла; но хотя выиграть время, заманиваетъ насъ въ свои руки; дѣлаютъ меня сосѣдкой Императору, а я не хочу, и не иду далѣе Бендеръ.»

Digitized by Google

17 Января. Истребовано вчерашнее письмо Нессельрода; сами отвѣтъ писать станутъ. — Разговоръ о Oeuvres posthumes de Fréderic II, Roi de Prusse: «Тутъ много неправды о Россіи; я, можетъ быть, напишу замѣчанія; сыщи купить для себя и принести ко мнѣ.» — Я сказалъ, что сколько случилось прочесть, то похваляется царствованіе Императрицы Анны Іоанновны, и Графъ Минихъ уподобляется Принцу Евгенію. — «Какой вздоръ.» — Въ вечеру досталъ Oeuvres posthumes и читалъ до двухъ часовъ за полночь: тутъ покойникъ признается, что отъ кончины Елизаветы Петровны послѣдовало спасеніе Пруссіи и не попала она въ раздѣлъ. — Раздробленіе Польши въ другое время не могло бы состояться; Англія и Франція, конечно бы, помѣшали сей проектъ его. [1] — Успѣхамъ нашимъ въ прошедшую Турецкую войну и онъ и Австрія завидовали.

18 — . Поднесъ Oeuvres posthumes; читали мнѣ заготовленную записку для отвѣта въ Берлинъ; тутъ, съ изъясненіемъ приличныхъ учтивостей, просимъ bons offices и старательства у Порты въ предварительномъ освобожденіи Булгакова, противу народныхъ правъ задержаннаго, а о Шведскихъ дѣлахъ ничего сказать не можемъ до постановленія на Сеймѣ, нынѣ собранномъ. Они во всѣ дѣла хотятъ мѣшаться. — Я привелъ въ примѣръ изъ Oevres posthumes покойнаго Короля, что Герцбергъ похожъ теперь на интригана Шоазеля, какимъ его Король описывалъ. — Тутъ сказано, что покойникъ былъ уменъ и постигалъ всѣ причины, а теперь трудно ладить съ глупымъ преемникомъ его престола. — Всѣ Сутерландовы [2] извѣстія объ Англіи ложны. — Замѣтилъ, что онъ ихъ получаетъ изъ Амстердама, и онѣ похожи на прочія вѣсти биржевыя. — «Да, они многое выдумываютъ для интересовъ своихъ по курсу и прочему». — Споры о регентствѣ еще въ Англіи продолжаются; видно сіе изъ письма Гросса, однако партія Министерская беретъ поверхность. — Я осмѣлился сказать, что въ скоромъ времени сіе кончиться должно. — Послѣ отдачи иностранной почты и газетъ, разговаривать изволила о болѣзни Короля Англійскаго, дѣлая сравненіе съ покойнымъ Кн. Орловымъ, и выведены тѣ случаи, въ которыхъ болѣзнь неизлѣчима,

[1] Предложеніе Фридриха о раздѣлѣ Польши, переписка его съ его Министрами въ Петербургѣ, отношенія его къ Государынѣ — изложены въ книгѣ К. Шлецера: Friedrch II und Katharina. Berlin, 1859.

[2] Банкиръ въ Петербургѣ.

Digitized by Google

то есть, тогда, когда не можно отвратить, или излѣчить, причину оной: мѣшаясь въ изъясненіи случаевъ, кажется, что говорилъ ладно. — Полезно намъ, когда войдутъ въ Министерство Портландъ, Фоксъ и древнія фамиліи, о интересахъ Англіи безпристрастно размышляющія. — Изъ почты: Криднеръ увѣдомляетъ, что въ Стокгольмѣ не выбраны на Сеймъ кандидаты Королевскіе. — Зиновьевъ: [1] что Королева слушаетъ всѣ Министерскіе доклады и дѣла обще съ новымъ Королемъ, ея супругомъ, слѣдуя обычаю прежнихъ Королей.

19 Января. Позвавъ меня, сказать изволила о началѣ чтенія Oeuvres posthumes; прочли avant-propos. — Я дополнилъ, что покойный Король начинаетъ съ 1740 года и описываетъ тогдашнее состояніе Европы. «Теперь книгъ до шести вдругъ читаю, on dira que j'ai de la lecture». — Давно уже всѣ это знаютъ. — «Dit on cela?» Конечно, знаютъ, что давно въ ономъ упражняться изволили, и для васъ нѣтъ теперь новаго въ литературѣ. — Продолженіе разговора о Королѣ Англійскомъ, надежда на Наслѣднаго Принца; его коротко знаетъ Сегюръ; онъ пострѣлъ, но уменъ, и когда введетъ въ Министерство Портланда и истинныхъ патріотовъ, то для насъ будетъ полезно. — Онъ однажды въ четырехъ шагахъ отъ Короля сказалъ Сегюру: «Comme vous le voyez guinguette, son ésprit l'est aussi» — онъ такъ говорилъ про отца. Теперь нѣтъ шести почтъ изъ Англіи и можетъ статься, что сдѣлалась революція. — Самъ сказывалъ, съ какимъ успѣхомъ идетъ Горе-богатырь; хотятъ видѣть, и я сказалъ, что надѣюсь чрезъ недѣлю показать. — Получено изъ Польши извѣстіе отъ 11 и 22 Января, que le Conseil permanent vient d'être cassé, онъ учрежденъ въ 1775 году, поставленъ au nombre des lois cardinales и тремя Дворами гарантированъ; Графъ Браницкій и племянникъ его, Сапега, явно въ томъ содѣйствовали противъ Россійскихъ интересовъ. — Неудовольствіе примѣтно. «Они хотятъ дойти до анархіи, составятъ по провинціямъ конфедераціи и станутъ раззоряться.» — Приказано собрать всѣ постановленія и трактаты, для разбора по нынѣшнимъ обстоятельствамъ въ Польшѣ, какія сдѣланы перемѣны противъ Высочайшей гарантіи.

20 — . Написалъ Указы о Бакѣевѣ по запискѣ Мат. Вас. Дмитріева-Мамонова, носилъ на низъ и подписаны — Просился и от-

[1] Ст. Ст. Зиновьевъ былъ Полномочнымъ Министромъ въ Мадритѣ съ 1773 по 1794, въ которомъ онъ умеръ.

Digitized by Google

пущенъ на пробу Горе-богатыря, на которую и сама прійти изволила, заставъ половину третьяго акта. — Послѣ обѣда привезъ книги, дабы подъ тѣмъ видомъ свѣдать, какъ думаютъ объ оперѣ. — Принужденъ былъ самъ начать. — Сказали, что хоры хороши, но въ аріяхъ есть много Италіянскаго.

21 Января. Замѣчено, что уже 7-й почты нѣтъ изъ Англіи (см. 19), и въ Берлинскихъ газетахъ, между изъясненіями въ Парламентѣ, есть слова, къ тому относящіяся, будто предались Наслѣдному Принцу флотъ и армія; нѣтъ ли революціи? — Запримѣченное въ газетахъ, показывано Княгинѣ Дашковой. — Для удостовѣренія о Прусскихъ военныхъ приготовленіяхъ, посланъ на штафетѣ Указъ къ Графу Броуну, дабы отправилъ осмотрѣть сіе нарочнаго, что самое и прежде было ему препоручаемо. — Въ вечеру прислана записка, чтобъ противъ уничтоженія прочнаго Совѣта, Conseil permanent, Графъ Стакельбергъ подалъ короткую декларацію, съ изъясненіемъ, что сіе сдѣлано было для собственной ихъ пользы et qu' à présent on ouvre la porte de réchef à l' inexécution des lois et à tous les désordres, qui en sont la suite. — Возилъ къ Вице-Канцлеру мнѣніе его, чтобъ погодить, какъ по тому, что неизвѣстны еще послѣдствія сего положенія, незаконнымъ образомъ постановленнаго, и не сдѣлаетъ ли Король протестаціи, такъ и по тому, что не имѣемъ еще отзыва изъ Вѣны о содѣйствіи тамошняго Двора по дѣламъ Польскимъ.

22 — . Донесъ о разсужденіи Вице-Канцлера: «Онъ дуракъ, а другой не любитъ того, что не самъ выдумалъ. Вели написать къ Стакельбергу съ предоставленіемъ на его разсужденіе употребить декларацію, смотря по обстоятельствамъ. Кречетниковъ [1] нахвасталъ, будто въ Богородицкой волости до 200 четвертей хлѣба лежачаго, а какъ сказали, чтобъ купить для здѣшнихъ магазейновъ, то вышло, что нѣтъ. — Кто просилъ лгать?» — Переписалъ письмо къ Графу Нессельроду, въ отвѣтъ на Берлинскую Ноту, присланную при депешѣ отъ 6 (17) Января: «La note ou déclaration verbale sur les bons offices de la cour de Berlin m'a convaincu de l'empressement du Roi de Prusse pour s'employer prés de la Porte pour coopérer au grand ouvrage du rétablissement de la paix; il ne me reste qu'à attendre les effets, qu' aura produit à Constantinople l'envoi

[1] Михаилъ Никитичъ, Генералъ-Губернаторъ Калужскаго и Тульскаго Намѣстничествъ, Генералъ-Поручикъ.

Digitized by Google

du courier et s'il aura opéré l'élargissement de mon Ministre, condition préalable, sans laquelle ma dignité et celle de mon Empire ne me permettent pas d'entendre aucune condition de la part de la Porte. Желаю лучшаго ему успѣха, нежели тѣхъ, qu'on vous a annoncés par trois fois avoir envoyé à Varsovie pour mettre fin à la diète, qui ne finit point, et vient d'abolir le Conseil Permanent, un des édifices à l'érection du quel le feu Roi de Prusse avoit coopéré. Турки ихъ не послушаютъ, и узнавъ о взятіи Очакова, откроютъ глаза: они уже сказали, что прямо съ нами говорить будутъ о мирѣ». — Письмо сіе показывалъ въ низу и Вице-Канцлеру; подписано, но не велѣно читать въ Совѣтѣ. Черное и депеши Нессельрода оставлены у меня для храненія.

23 Января. Посыланъ на низъ съ Указомъ о солдатскихъ дѣтяхъ, конхъ отцы по отставкѣ изъ Гвардіи поселены въ Казанской губерніи; теперь назначено, освободя ихъ отъ податей, брать дѣтей въ службу, годныхъ въ Гвардію и въ полки Лейбъ-Кирасирской и Лейбъ-Гренадерской. «Со времени царствованія моего накопилось до 30 т. сихъ отставныхъ, и теперь дѣти станутъ заступать отцовскія мѣста.» — C'est une pépinière pour l' avenir, сказалъ я. — Вышедъ къ волосочесанію, изволили смѣяться, что въ одной сатирической книгѣ, съ Англійскаго переведенной, нашли, гдѣ искать longitude: c'est dans les procès! — Посыланъ съ запискою о семъ на низъ; тамъ приписали, что тутъ же найдутъ и квадратуру циркуля, и въ самой тотъ день Княгиня Дашкова помирится съ А. А. Нарышкинымъ. Сему смѣялись, оставя записку у себя. — Былъ на пробѣ и прислали повелѣніе, чтобъ дать Горе-богатыря Великимъ Князьямъ, и я послѣ обѣда доставилъ манускриптъ Ихъ Высочествамъ.

24 — . Спросили о доставленіи Великимъ Князьямъ повелѣннаго. — Они были въ мыльнѣ, и послѣ сказано, что начали уже читать. — Просилъ на генеральную пробу и быть обѣщали. — Приходилъ Кречетниковъ; ему говорено о хлѣбѣ (см. 22 Января). Онъ имѣлъ безстыдство сказать, что развѣ не такъ донесъ здѣшній Вице-Губернаторъ, [1] и ему отвѣчали, что «не такъ рапортовалъ вашъ, а не мой, Вице Губернаторъ: подло лгать, но всего гнуснѣе взворачивать вину на другаго.» — Здѣшній Вице-Губернаторъ сего же дня

[1] Новосильцевъ.

Digitized by Google

рапортовалъ, что по сообщенію самаго Кречетникова Богородицкіе поселяне просятъ по 4 р. за куль муки съ поставкою въ Тулу, и сіе внесено въ его записку, которая мнѣ отдана, и при томъ сдѣлана на нее ссылка. — Переписывалъ декларацію въ Варшаву собственнаго сочиненія (см. 21 Января). Проектъ, отъ Вице-Канцлера присланный, наполненъ грубостями. Ce sont des grands enfans, qu' il faut mettre à la raison, sans leur dire des grossièretés». — Въ 6½ часовъ вечера была генеральная проба въ платьѣ; продолжалась піеса полтора часа и были довольны.

25 Января. Объявлено благоволеніе за оперу, ее не давать на публичномъ театрѣ до Князя Г. А. Потемкина-Таврическаго, ибо намѣрены показать ему въ Эрмитажѣ, при маломъ собраніи, а въ день Эрмитажный она играна не будетъ. — О мѣдной монетѣ разрѣшенъ споръ Генералъ-Прокуроромъ съ Совѣтомъ моею запискою. — Тутъ говорено о Боярскомъ несогласіи, выводящемъ изъ терпѣнія. — Я сказалъ: каждой о своемъ думаетъ, а вы обо всемъ безпристрастно.— Отмѣнена вчерашняя декларація въ Варшаву, по поводу сегоднишней депеши Графа Стакельберга, которой разсудилъ поступокъ сей презрѣть. — Говорено о гнусномъ нравѣ Королевы Англійской, ибо Воронцовъ пишетъ, что деньги есть первое ея божество; она ложнымъ увѣдомленіемъ медиковъ о поправленіи здоровья Королевскаго подкрѣпила Министерскую партію, и нарочно для сына ея составлены кондиціи, чтобъ отказался отъ Регентства, но все оное открывается теперь. Графъ С. Р. Воронцовъ думаетъ, что Фоксъ, вступя въ Министерство, хотя и не отстанетъ отъ союза съ Пруссіею, но не сдѣлаетъ ничего лишняго.

26 —. «Князю Г. Г. Орлову за чуму сдѣланы мраморныя ворота, Графу П. А. Румянцову-Задунайскому поставлены были тріумфальные въ Коломнѣ, а Князя Г. А. Потемкина-Таврическаго совсѣмъ позабыла». — Ваше Величество такъ его знать изволите, что сами никакого съ нимъ расчета не дѣлаете. — «То такъ; однако же все человѣкъ, можетъ быть, ему захочется.» — Приказано въ Царскомъ Селѣ иллюминовать мраморныя ворота, и украся морскими и военными арматурами, написать въ транспарантѣ стихи, кои выбрать изволила изъ Оды на Очаковъ, Петрова. Тутъ при вѣнцѣ лавровомъ будетъ въ верху:

«Ты въ плескахъ внидешь въ храмъ Софіи.»

Digitized by Google

«Ничего сказать не могутъ, ибо въ Софіи есть Софійской соборъ; но онъ будетъ въ нынѣшнемъ году въ Царѣградѣ, о томъ только не вдругъ мнѣ скажите». — При туалетѣ былъ похвальной разговоръ объ оперѣ съ А. А. Нарышкинымъ. Приказано дать ее 29 Января, будто по просьбѣ Великихъ Князей.

27 Января. Поднесъ печатную оперу и съ музыкою. — «Vous vous êtes donné beaucoup de la peine». — Экземпляровъ раздавать не велѣно. — Посыланъ къ Генералъ-Прокурору съ заготовленными Графомъ Безбородкомъ Указами, чтобъ для кредита Ассигн. Банка всыпать 2 мил. мѣдной монеты и прибавить 10 мил. мелкихъ ассигнацій. — «Они раздорами своими дѣла приводятъ въ замѣшательство (см. 25 Января), а я должна все рѣшить, по отъ того теряютъ довѣренность, и я ихъ браню.» — Я: bon-gré ou mal-gré il faut, que l'affaire finisse. — «Ils me prennent pour une bête». — Въ этомъ расчетѣ очень обманутся, сказалъ я. — За туалетомъ въ разговорѣ съ Ив. Ив. Шуваловымъ: «Я увѣрена, что имѣя 60 лѣтъ, проживу еще 20-ть съ нѣсколькими годами.»

28 — . Изволила сказать, что въ газетахъ о томъ же пишутъ, о чемъ увѣдомлялъ Графъ С. Р. Воронцовъ (см. 25 Янв.). — Стакельбергъ пишетъ изъ Варшавы, дабы, во избѣжаніе хлопотъ и явнаго сопротивленія, не вводить болыше войскъ въ Польшу, о чемъ писалъ онъ къ обоимъ Фельдмаршаламъ. — Спрошенъ послѣ обѣда; читалъ и объяснялся по Указамъ о Банкахъ, которые и подписаны, то есть, (см. 27 Янв.) въ нынѣшнемъ году всыплютъ мѣдной монеты здѣсь милліонъ и въ Москвѣ тоже, да по стольку же теперь въ Банкахъ, что составитъ 4 мил., и въ вящшее пособіе, вмѣсто 10 мил. крупныхъ, прибавятъ 5 мил. 10-ти и 5 мил. 5-ти рублевыхъ ассигнацій.

29 — . Сказать изволила, что Генералъ-Прокуроръ доволенъ вчерашнимъ распоряженіемъ и очень свѣтелъ. — Подписаны циркулярные Указы по Генералъ-Прокурорской запискѣ, чтобъ Государственные доходы исправно и бездоимочно взыскиваемы и не инако употребляемы были, какъ по росписанію Экспедиціи о Государственныхъ Доходахъ. — Я отнесъ къ Боярамъ [1] сказанное о Полякахъ: «Ce sont des grands enfans (см. 24 Янв.). Они съ ума сходятъ, даже Графъ П. А. Румянцовъ-Задунайскій даетъ ордера съ явнымъ противорѣчіемъ прежнимъ; лучше бы пошелъ въ отставку.» —

[1] Въ Сенатѣ.

Digitized by Google

NB. Кажется, происходитъ сіе отъ Графа Н. П. Салтыкова, который, интригуя и надуваясь, говоритъ худо о Графѣ П. А. Румянцовѣ-Задунайскомъ, о Эльмптѣ, Каменскомъ и Суворовѣ. — Играли Горе-богатыря, и по окончаніи піесы повторяли его дуэтъ съ Гремилой.

30 Января. Съ удовольствіемъ отзываться изволила о представленіи Горе-богатыря; я заявилъ трусость свою, когда увидѣлъ на театрѣ Кобенцеля и Сегюра [1]. — «Нѣтъ, имъ Графъ А. М. Дмитріевъ-Мамоновъ сказалъ, что спектакли въ Эрмитажѣ одинаковы и они пріѣхать могутъ; Кобенцель заводилъ къ разнымъ уподобленіямъ, но я будто не примѣчала, и когда спрошенъ былъ Сегюръ, то отвѣчалъ искренно: qui se sent morveux, se mouche, et que c'est bien délicat de répondre par des plaisanteries à des manifestes et déclarations impertinentes; онъ и Saint-Priest, [2] сидящій съ Андреевскимъ орденомъ въ Королевскомъ Совѣтѣ, суть нашей стороны; они увѣрены, что Турцію подѣлить можно и дать куски Англіи, Франціи и Гишпаніи, а остатка довольно для Великаго Князя Константина Павловича, pour un cadet de la maison; зачѣмъ не быть обѣимъ отраслямъ въ такой связи, какъ Дворы Бурбонскіе, то есть, Франція и Гишпанія? — Пожалованы вещи и деньги, въ оперу употребленныя по запискѣ моей, и сама выбрать изволила мнѣ табакерку. — Изъясняясь о Флотскихъ Капитанахъ, бывшихъ подъ судомъ за сраженіе съ Шведами, о коихъ докладъ поднесенъ, сказано, что «выведя на эшафотъ, велю переломить шпаги; одною головою Адмирала Бинка Англія получила превосходство надъ флотами прочихъ Державъ».

31 — . По полученному отъ Еропкина донесенію о схваченномъ бродягѣ, называющемся монахомъ Захаріемъ, велѣно снять съ него желѣзныя вериги, потому что не долженъ никто самъ себя изнурять, или себѣ вредить, и хотя дѣло уваженія не великаго достойно, но понеже онъ фанатикъ, то нужно скорѣе изслѣдовать. — Въ 7-мъ часу вечера играли Горе-богатыря при Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ очень удачно; всѣ были веселы, смѣялись, били форо

---

[1] Отъ того, что пьеса написана была на Шведскаго Короля.

[2] Францъ-Эммануилъ, первый Графъ Сен-При (род. 1733, ум. 1821). Въ 1768 онъ былъ назначенъ Французскимъ Посломъ въ Царьградъ и получилъ отъ Императрицы Екатерины Андреевскую ленту.

Digitized by Google

хору плачущихъ и дуэту Горе-богатыря съ Гремилой, а по окончаніи піесы, повторенъ еще хоръ плачущихъ и первая арія Гремилы.

1 Февраля. Довольны оперой; сказывали, какъ Цесаревичъ смѣялся и просилъ, чтобъ еще посмотрѣть; приказано дать 5-го числа. — Въ Берлинѣ, будто по поводу движеній Императора, дѣлаютъ воинскія пріуготовленія: видно, что хотятъ воевать. — Въ почтѣ пишетъ Нессельродъ, что отъ Министерства сдѣланъ былъ ему вопросъ, не пріятнѣе ли Двору нашему будетъ, когда, вмѣсто назначеннаго и донынѣ въ Варшавѣ находящагося, Лукезинія (Luchesini), присланъ будетъ къ намъ Шверинъ, у насъ въ полону бывшій? — Замѣчено, что въ газетахъ съ похвалою отзываются о возраженіи противъ Шведской Декларациі, и дабы сказать сіе, нарочно меня позвали.

2 — . Поднесъ камни рѣзьбы М-г Browne: — показались и взяты. — За 15 камней 982 Ф. ст. «Je crois que je pourrai encore les prendre,» относя, по видимому, къ экономіи въ издержкахъ. — Изволили сказывать, что нарочно удержавъ у себя Англійскія газеты, разобрали подъ артикуломъ, будто изъ Парижа, что противъ прежней духовной Короля, въ коей всѣхъ дѣтей дѣлилъ равно, есть другая, во время съумасшествія его подписанная, гдѣ имѣніе, до 7 милліоновъ Ф. ст. простирающееся, отдается Королевѣ и дѣтямъ, кромѣ Наслѣднаго Принца; и что онъ съ Королевой и меньшими дѣтьми отвозится въ Ганноверъ. — Кажется похожимъ на правду. — Сказалъ я, что теперь есть курьеръ у Графа С. Р. Воронцова, коего тотчасъ прислать можетъ, когда сдѣлается что рѣшительное.

3 — . Поздравилъ съ праздникомъ. — «Съ какимъ?» — съ Анпинскимъ. — Разсмотрѣвъ Докладъ отъ Сената объ одномъ преступникѣ, написавшемъ фальшивой паспортъ въ пьянствѣ, по просьбѣ нарочно переодѣтаго полицейскаго Офицера, которой съ тѣмъ его и поймалъ, приказано справиться о семъ обстоятельствѣ; тутъ сказано: «не введи во искушеніе, и надобно оное запретить полицейскимъ».

4 — . Возвратился Петръ Ивановичъ Турчаниновъ.[1] — Онъ сдѣлался полнѣе въ лицѣ, можетъ быть, отъ вѣтру, и по словамъ его, они всѣ были здоровы, но стали хворать съ Кременчугѣ. — Въ перелюстраціи есть письмо отъ бывшаго здѣсь Шведскаго Министра Нолькена къ Келлеру съ поклонами къ Загряжской, Щербининой и

[1] Кабинетъ-Секретарь: онъ посыланъ былъ къ Князю Потемкину.

Digitized by Google

Ханыкову. Онъ отдаленъ отъ Министерства и не знаетъ, что въ политикѣ происходитъ, но душевно желаетъ миру. — Въ 7-мъ часу вечера пріѣхалъ въ городъ Князь Г. А. Потемкинъ-Таврической.

5 Февраля. При докладѣ и моемъ объясненіи подписаны Указы о ежегодномъ отпускѣ въ Придворную Контору 3 м., вмѣсто всѣхъ прежнихъ доходовъ. — Въ вечеру играли съ успѣхомъ Горе-богатыря при Князѣ Г. А. Потемкинѣ-Таврическомъ.

6 — . «Горе-богатыря не дадутъ нынѣ на публичномъ Театрѣ; Недоразумѣнія длинна, пусть думаютъ, что спросимъ».—Князь Г. А. Потемкинъ-Таврической спрашивалъ у З. К. Зотова обо мнѣ, и сказалъ, что я человѣкъ дѣльной. — Въ вечеру поздно прислали записку, чтобъ справиться, почему девятой мѣсяцъ актерамъ не даютъ жалованья?

7 — . Изъясненіе о безпорядкахъ театра; я пропозировалъ себя и Соймонова; принято благосклонно; взялся заготовить нужное. — При выходѣ къ туалету, оборотясь ко мнѣ, изволила сказывать, что Великіе Князья поютъ всю оперу Горе-богатыря.

8 — . Поднесъ заготовленные Указы съ расчетомъ на 600 т., нужныхъ для старыхъ долговъ и полнаго на нынѣшній годъ содержанія; — затруднились въ отпускѣ 320 т. изъ Казначейства: переписалъ Указъ на Кабинетъ, и тотъ негодился; велѣно занять въ Банкѣ, объяснясь въ П. В. Завадовскимъ. Писалъ Указъ, на основаніи 8-ми лѣтняго займа, и оставилъ на столѣ во время волосочесанія, не сказавъ ни слова. — Спрошенъ послѣ обѣда; съ неудовольствіемъ изъяснялись, зачѣмъ не занимаются 320 т. въ двадцатилѣтній срокъ съ уплатою капитала? Сказалъ причины и что это не изъ ассигнаціоной суммы; приказано взять о томъ записку отъ П. В. Завадовскаго, и тутъ же велѣно заготовить повелѣніе объ отставкѣ Стрекалова отъ Кабинета, и чтобъ Карадыгинъ самъ принесъ счетъ долгамъ. — Объяснилъ, что въ Кабинетѣ и Соймоновъ. — «Ну, оставь и Стрекалова до подачи вѣдомости и заготовь Указъ.» — Возвратясь отъ П. В. Завадовскаго, послалъ чрезъ камердинера его записку, съ рѣчами моими согласную, и заготовленный Указъ Кабинету о вѣдомостяхъ, за руками всѣхъ присутствующихъ.

9 — . Извинились, что нѣкогда подписать Указы о театрахъ: пріѣздъ курьеровъ изъ Парижа и Мадрита занялъ время. — Я отвѣчалъ, что тутъ старался только я исполнить угодное Вашему Величеству, не имѣя никакихъ больше видовъ. — Мадритской Дво

Digitized by Google

не приступаетъ къ предполагаемому союзу Императора и Франціи съ нами. Графъ Флорида-Бланка опасается ввести новаго Короля въ союзъ, могущій произвесть войну съ Англіею, да и самъ не такъ силенъ, какъ при покойникѣ, а при томъ наклоненъ и ко внушеніямъ Двора Прусскаго (см. 13 Янв.), Французской Дворъ слишкомъ на Гишпанію надѣялся: все сіе взято изъ депешъ Зиновьева и Симолина.

10 Февраля. Курьеръ изъ Англіи съ отвѣтомъ отъ Графа С. Р. Воронцова (см. 8 Декабря 1788). Онъ изъяснялся съ Фоксомъ и имѣлъ съ нимъ свиданіе; кажется, есть надежда, что при новомъ Министерствѣ, скоро ожидаемомъ, хотя и не рѣшится союзъ съ Пруссіею, но не пойдутъ далѣе трактата и намъ будетъ легче. — Сказывали, что заняты были привезенными изъ разныхъ мѣстъ депешами до семи часовъ вчерашняго вечера. — Отдали подписанной Указъ Кабинету (см. 8 Февр.). Изъяснялись о процентахъ въ Банкъ съ 320 т. и отложили Указы о театрѣ до дальнѣйшаго разсмотрѣнія. — Еще я повторилъ, что на управленіе театрами я не напрашиваюсь.

11 — . Разсматривая внутреннюю почту, сказали, что ни одинъ рекрутской наборъ не шелъ съ такимъ успѣхомъ. Примолвилъ я, что и не представляли прежде еженедѣльныхъ вѣдомостей Вашему Величеству. — Послѣ обѣда ссора съ Г. А. М.... Слезы; вечеръ проводили въ постелѣ... просился онъ.

12 — . Весь день тоже; по причинѣ слезъ, меня не спрашивали, Вице-Канцлера не приняли, ходилъ одинъ только Графъ А. А. Безбородко. — Послѣ обѣда К. Г. А. Потемкинъ Таврической миротворствовалъ.

13 — . Спрашивали два раза до пріѣзда. — Сданы Доклады, и возвращены заготовленные Указы о театрахъ. Не намѣрены давать денегъ, разобрали Указъ о займѣ 330 т. изъ Банка. — Есть извѣстія о Шведскихъ приготовленіяхъ къ войнѣ, съ надеждою на побѣды; равнымъ образомъ готовится и въ Константинополѣ, намѣреваяся съ лучшими войсками опрокинуться на насъ, по внушеніямъ Прусскаго Двора.

14 — . Отмолчался на вопросъ о Указахъ по театрамъ. Разбиралъ жалобу Мат. Лан. Теплицкой въ томъ, будто остановлена порція, ей опредѣленная, изъ Придворной Конторы. — Ея Величество изволила быть въ маскерадѣ у А. А. Нарышкина до 11½ часовъ.

Digitized by Google

15 Февраля. Изъясненіе о театрахъ съ жаромъ: подать былъ принужденъ переправленные Указы съ подробными вѣдомостями о долгахъ, которые и остались на столѣ.

16 —. Поднесъ 2-й томъ піесъ Эрмитажныхъ; принято съ удовольствіемъ. О театрахъ ни слова, а Указы лежатъ на столѣ, къ тому жъ сказывали мнѣ камердинеры, что вчера въ Эрмитажѣ худо шла опера Ивана Царевича: мѣшались и пропустили послѣдній дуэтъ съ Царь-Дѣвицею; однако и о семъ ничего не говорено. — Сказывалъ З. К. Зотовъ, что Паренекъ считаетъ житье свое тюрьмою, очень скучаетъ, и будто послѣ всякаго публичнаго собранія, гдѣ есть дамы, къ нему привязываются и ревнуютъ.

17 —. Разсматривали указы и счеты театральные; нѣсколько разъ призывая, гнѣвались, сами дѣлали вычисленіе и дали записку, чтобъ заплатить изъ Кабинета 193 т. въ число долговъ, не говоря о годовомъ содержаніи ни слова. — Переправя указы, оставилъ на столѣ. — Осердились за представленіе Эльмпта, отъ Графа Безбородка на меня возложенное, но послѣ призвавъ, сказывали, что онъ таковъ, какъ говорили о Монтекукули: veut toujours prendre sans jamais rendre, et fait de nouvelles prétentions; онъ теперь богатѣе нежели былъ: чего хочетъ? Можетъ и остаться, и итти въ отставку, но теперь простился и ѣдетъ въ Ригу.» — При туалетѣ, когда я кашлянулъ, спросили не чихнулъ ли, ибо хотѣли сдѣлать поклонъ.

18 —. Сказывали, что, проѣзжаясь вчера въ саняхъ, получили насморкъ; по разборѣ внутренней почты и по прочтеніи газетъ, позвали было меня для театральныхъ Указовъ, но я подалъ Министерскія депеши. Тутъ сказали, что всякой разъ помѣха, когда за нихъ принимаются! — Есть извѣстіе изъ Константинополя, что Капитанъ-Паша намѣренъ на свой счетъ исправить потерпѣнный флотъ; и тамъ уже знаютъ о потерѣ Очакова.

19 —. Гнѣвъ за театры; не хотятъ ассигновать годовой суммы; стоя на колѣняхъ, просилъ увольненія, и принявъ Указъ, сказалъ, что подамъ послѣднюю записку. — Тихонько все положилъ на столъ за моимъ и Соймонова подписаніемъ.

20 —. Высланы съ З. К. Зотовымъ театральныя вѣдомости, Указы и записка съ отмѣткою, что годоваго содержанія не назначаютъ, а платятъ только старые долги. — Послѣ спрошенъ для Сенатскихъ Докладовъ, изъ нихъ 3 конфирмованы, а о театрахъ ни слова. — Бывъ огорченъ, проводилъ день въ неудовольствіи.

Digitized by Google

21 Февраля. Слезы (см. 11 Февраля). — Не выходили, меня не спрашивали, и какъ почтовые пакеты, такъ и прочія бумаги, присланы ко мнѣ чрезъ З. К. Зотова, легли на канапе и я уѣхалъ въ 11 часовъ.

22 — . Спросили для отдачи перелюстраціи, въ коей объявляется объ открытіи Сейма въ Стокгольмѣ. Король, надѣясь на Пруссію, хочетъ продолжать войну et par un noble effort de la Suède принудить насъ къ полезному для него миру. — О семъ ни слова. — Выходили, но смутность продолжается. — Получено извѣстіе о смерти сестры Графа Александра Матвѣевича и вечеръ въ низу проводили.

23 — . Просматривалъ правописаніе въ собственномъ утѣшительномъ письмѣ къ Матвѣю Васильевичу Дмитріеву-Мамонову. — Поднесъ вчера требованную исторію Англійской Королевы Елисаветы. — Спрашивали о Указахъ театральныхъ; хотѣлъ было отмолчаться, но велѣно подать въ понедѣльникъ. З. К. Зотовъ сказывалъ, что изволила ему жаловаться на Г. А. М., примѣчая холодность и задумчивость близъ 4 мѣсяцовъ, то есть, съ того времени, какъ начались прогулки. Сіе изъясненіе было 21 Февраля.

24 — . Два раза принималъ бумаги, но ни какихъ рѣчей не было. — При туалетѣ только сказано, на говенье Гр. Я. Л. Брюса: «si Mr Chrapovitzki a fait de même?» — Я съ нѣтомъ поклонился, и когда Брюсъ продолжалъ, что можетъ быть говѣлъ, но не пріобщался, то примолвили, «qu'il ne faut pas approfondir les secrets des autres».

25 — . При разсматриваніи почты внутренней, замѣченъ успѣхъ въ наборѣ рекрутъ, также и при сборѣ доходовъ сдѣлано сравненіе съ прежде бывшими Воеводскими Канцеляріями, съ коими 7 лѣтъ Ген.-Прокуроръ переписывался. — Въ перелюстраціи пишутъ изъ Варшавы отъ 10 и 21 Февраля. «Les états de Suède ont consenti à fournir 6 millions d'écus pour pousser avec vigueur la guerre contre la Russie.» 3 (14) Февраля Кридиеръ и Бернсдорфъ подозрѣваютъ, что Прусской Король помогаетъ Шведскому деньгами au nom des états d'Hollande remboursable par la Porte.

26 — . Переписывалъ собственноручное на Французскомъ языкѣ письмо къ Гр. Воронцову въ Лондонъ; тутъ говорится, что, ожидая соглашенія на принятіе Регентства, не отвѣчали прежде на донесеніе его отъ 19 (30) Января. La lettre du Prince de Galles à Mr Pitt a fait ici, comme partout ailleurs une sensation très favorable

Digitized by Google

pour le Prince, qui s'annonce par là vraiment d'une façon brillante. Je regarde le parti patriotique, comme celui des amis par principe de la Russie, lesquels sont persuadés touts comme moi, que les vrais interêts de la Gr. Brétagne se trouvent naturellement liées à ceux de la Russie... Les dispositions du Roi George III et de son Ministère ne m'ont été guère favorable, temoin les peines, que je me suis donné pendant bien des années de conduire une alliance formelle avec la Gr. Br., sans jamais y pouvoir réussir, et toutes les entraves qu'a souffert le traité de commerce, qu'il ne s'agissoit, que de renouveller... Le premier mot est de renouveller simplement le traité de commerce pour autant d'années, qu'on en conviendroit et de renvoyer l'explication des articles à un terme limité». — Сіе я успѣлъ только кончить и подать предъ обѣдомъ.

27 Февраля. При разсматриваніи текущихъ бумагъ сдѣланъ вопросъ о Указахъ театральныхъ; попытался было сдѣлать отговорку на худое состояніе кабинета и чтобъ дождаться требуемой вѣдомости, но принужденъ былъ подать Указы.

28 —. Изъяснялись о театрахъ, недовольны заготовленнымъ Указомъ, въ коемъ сказано что ничего на годовое содержаніе не назначается, которое, по исчисленію 1787 года, простиралось до 340 т. руб., и что всякое распредѣленіе относится къ Высочайшему утвержденію. Хотятъ дать 200 т, съ повелѣніемъ сдѣлать разборъ и чтобъ всѣхъ лишнихъ отпустить. — Сданы бумаги до коммер. трактата съ Англ. касающіяся. Тутъ, въ секретной депешѣ Гр. Воронцова, есть откровенное изъясненіе Гр. Фокса о національномъ неудовольствіи за «вооруженный нейтралитетъ», ибо оной вышелъ противъ Англіи лично, а Россія ничѣмъ не воспользовалась, но умножила силу Голландцевъ, Датчанъ, Шведовъ и Пруссаковъ. — Англійской Король до съумасшествія говорилъ Питту, чтобъ по Шведскимъ дѣламъ не входить въ войну, потому что Швеція всегда привержена къ Франціи.

1-го Марта. Замѣчено, что много цыфровъ въ перелюстраціи отъ Кауница и Короля Прусскаго. — Я сказалъ, что можно будетъ увидѣть изъ Нотъ, которыя они подадутъ. — «Правда.» — Когда поднесъ: «Essai sur l'histoire du Roi de Prusse par l'abbé Denina pour servir de préliminaire à ses oeuvres posthumes,» то сказали, что не имѣютъ къ нимъ большой вѣры, съ тѣхъ поръ, какъ увидѣли на страницахъ Герцберговы замѣчанія.

Digitized by Google

2 Марта. Полнесены предъ самымъ обѣдомъ Указы, Генералу-Прокурору присланные, о сдачѣ водяныхъ работъ и объ отпускѣ въ вѣдомство Соймоново и мое 200 т. для театровъ, также и Указъ къ Стрекалову о сдачѣ намъ Дирекціи.

3 — . Подписанъ рано по утру Указъ Соймонову и мнѣ о театральномъ управленіи. — Изъяснялись, что онъ останется между нами. — Я просилъ покровительства и поцѣловалъ ручку.

4 — . Изъ Нѣмецкихъ газетъ изволила переводить мнѣ объявленіе Питта о выздоровленіи Королевскомъ, на что сдѣлалъ возраженіе въ парламентѣ Герцогъ Іоркской, котораго къ Королю не допустили; il est si malade qu'il été; всѣ интриги отъ Питта и Королевы происходятъ; она страстна къ прибыткамъ и заражена сею подлою страстію. — Тоже и послѣ продолжали, и что разными разсѣваемыми слухами нынѣшнее Министерство хочетъ выиграть время. — Въ перелюстраціи Лукезини продолжаетъ свои интриги въ Варшавѣ, разсѣвая, что мы побиты на Кубани и что на будущую кампанію Турки покажутся dans la meilleure position.

5 — . Переписывалъ письмо къ Графу Нессельроду: ему замѣчается, чтобъ не всѣмъ слухамъ объ Англіи вѣрить, что Пр. Валійской никогда не писалъ къ Прусскому Королю о намѣреніяхъ своихъ перемѣнить, или оставить, Министерство. Голландскій Посланникъ при Портѣ увѣрялъ, что войдетъ ихъ флотъ въ Балтику, но нѣкоторые Улемы въ Диванѣ, не вѣря Христіанамъ, полагаютъ во мнѣніи своемъ, что оба Императорскіе Дворы и Пруссія намѣрены еще подѣлить Польшу. Заключается тѣмъ: что желаютъ терпѣливо знать, чѣмъ отзовется Порта Прусскому Двору на освобожденіе Булгакова. — Изъ Даніи отъ Криднера: что Король Шведскій, имѣя на сторонѣ своей духовенство, мѣщанство и крестьянъ, и видя упорство отъ дворянства, арестовалъ знатнѣйшихъ, Ферзена и прочихъ. Многіе взяли отставку; чѣмъ дѣло сіе кончится, еще неизвѣстно. — Былъ умыселъ сжечь корабли наши, въ Даніи зимующіе, но оный открылся. — Есть умыселъ и противъ особы Ея Величества, но мнѣ не показанъ. — Носилъ на низъ: «Первое круто, а второе скаредно».

6 — . Приказано послать въ Ревель Козлянинова и возвратить оттуда Чичагова, о чемъ и Указъ сего же дня подписанъ. — сдано сообщеніе Графа Кобенцля о томъ же, о чемъ вчера отъ Криднера получено.

Digitized by Google

7 Марта. Сей день минуло мнѣ 40 лѣтъ. Прежде пріѣзда меня спрашивали для того, чтобъ отыскать журналъ Поль-Жона, который къ нему и посланъ. — Давая много приказовъ и имѣя многое въ головѣ, повторили прежде сказанное, что «не мудрено сойти съ ума, какъ Королю Англійскому». Я возразилъ, что не та голова. — «Trouvez vous cela?» — Сослался на дѣла и на Исторію Аббата Денина о покойномъ Прусскомъ Королѣ, отдававшемъ справедливость Ея Величеству, подалъ ту исторію со стола, ее читали, и выходя къ волосочесанію: «on m'a fait une mine significative». — Спрошенъ послѣ обѣда, чтобъ по запискѣ Кн. Г. А. Потемкина-Таврическаго вылить для Финляндской арміи трехфунтовые единороги и шестифунтовыя Когорновы мортиры. — Il y étoit plus d'une heure et on entendoit la conversation assez animée.

8. Лежали на лодочкѣ, чувствуя боль въ поясницѣ. — Получено прошеніе отъ Графини Мелинъ,[1] близъ Штетина живущей, съ приложеніемъ письма Ея Величества 1741 года, въ коемъ обѣщаютъ портретъ; приказано послать сувениръ съ портретомъ. — Замѣчено изъ перелюстраціи письмо Графа Бернсдорфа, гдѣ пишетъ, что почта изъ Швеціи остановлена и сіе кажется не безъ причины (см. 5 Марта). — Подписаны Указы о препорученіи Кубанской арміи Г. Ив. П. Салтыкову, о соединеніи Екатеринославской съ Украинскою, и о призывѣ сюда Графа П. А. Румянцева-Задунайскаго, на случай разрыва съ Пруссіею. Тутъ сказано, что «онъ и безъ того надобенъ быть можетъ, но дождемся ли? Заляжетъ въ какой нибудь деревнѣ.»

9 — . На вопросъ о содержаніи вчерашнихъ Указовъ я сдѣлалъ изъясненіе. — Показывали 40 страницъ, прочтенныхъ изъ Денина, на поляхъ коихъ сдѣланы письменныя замѣчанія; сей экземпляръ будетъ рѣдокъ. — Графъ А. А. Безбородко точно сказалъ мнѣ, что по вчерашнему Указу Графъ П. А. Румянцевъ-Задунайской не пріѣдетъ сюда.

10 — . Отмѣнены Генераломъ-Прокуроромъ доклады о прибавкѣ разъѣзжихъ Совѣтниковъ и о уравненіи въ жалованьи Ассигнаціоной Экспедиціи съ чинами, при Банкѣ служащими: тутъ замѣтно, что зависть много дѣйствуетъ. — Подписаны дипломы на дворянство и конфирмованы два доклада криминальные. — Опредѣленъ Баронъ д'Эстатъ: «онъ не воинъ, а хорошъ для литературы.»

[1] Жена Графа Бориса Петровича Мелина, Генералъ-Поручика, рожденная Грабовская.

Digitized by Google

III

МАТЕРІЯЛЫ СЛАВЯНСКІЕ

Digitized by Google

Digitized by Google

СТИХОТВОРЕНІЕ

ХОРВАТСКАГО ПОЭТА

ПАВЛА ВИТЕЗОВИЧА

О

ПЕТРѢ ВЕЛИКОМЪ.

Digitized by Google

Digitized by Google

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ бытность свою въ Загребѣ или, какъ называютъ у насъ съ Нѣмецкаго, Аграмѣ, лѣтомъ 1859 года, я имѣлъ случай разсматривать богатую библіотеку Предсѣдателя Общества Исторіи Юго-Славянской, г. Кукулевича-Сакцинскаго. Библіотека эта, будучи безцѣнна относительно рукописей Славянскихъ, главнѣйшимъ образомъ Глагольскихъ, представляетъ не мало новаго, часто неизвѣстнаго вовсе, и при томъ не рѣдко чрезвычайно интереснаго и важнаго, и по отношенію къ старопечатнымъ книгамъ и сочиненіямъ.

Здѣсь-то, между прочимъ, попалось мнѣ подъ руки и стихотвореніе Витезовича. Оно было напечатано въ 1710 году, должно быть тотчасъ же, какъ составлено поэтомъ. Передовый и, безъ сомнѣнія, оригинальный текстъ Латинскій сопровожденъ переводомъ на языкъ Хорватскій, напечатаннымъ двоякою азбукою: Латинскою и Кирилловскою. Къ сожалѣнію, переводъ не цѣльный, обнимающій едва не третью только долю подлинника Латинскаго.

Не встрѣчая нигдѣ въ отечественной литературѣ никакого намека на это стихотвореніе, я не могъ не думать что оно неизвѣстно во все, и не могъ не позаботиться о точной его перепискѣ, съ цѣлью предложить его вниманію людей, интересующихся тѣмъ, что относится къ великому нашему преобразователю и что указываетъ на взглядъ на него отдаленныхъ нашихъ соплеменниковъ. Русской образованной публикѣ знакомо привѣтствіе Петру Великому, во время его проѣзда, въ 1697 году, черезъ Саксонію, выраженное также печатно Михаиломъ

Digitized by Google

Френцелемъ, истиннымъ представителемъ въ ту пору Славянъ Лужицкихъ; въ стихотвореніи Витезовича встрѣчаемъ мы сочувственный голосъ образованнаго патріота другой народности Славянской.

Правда, Витезовичъ не только не распространился, но и не намекнулъ въ своемъ произведеніи о племенномъ родствѣ своего народа съ Русскимъ, что не безъ жара и подробно излагалъ Петру Великому Френцель; тѣмъ не менѣе, въ восторженной любви Витезовича къ Монарху Русскому, въ неотразимомъ убѣжденіи, что только онъ можетъ быть истиннымъ освободителемъ и спасителемъ несчастныхъ Христіянъ отъ рабства Турецкаго, въ увѣренности его, что только Москва не въ состояніи стерпѣть осквернения святыхъ мѣстъ отъ Турковъ, и, наконецъ, въ желаніи, чтобы онъ явился обладателемъ Царяграда и повелителемъ Востока, — нельзя не видѣть что-то больше, нежели холодное лишь разсужденіе постороннаго наблюдателя и расчетливое сочувствіе къ мудрому преобразователю.

Павелъ Витезовичъ родился въ половинѣ 17 столѣтія, въ Сени, и получилъ воспитаніе и образованіе въ Белгіи. Возвратившись на родину, сдѣлался онъ Поджупаномъ, сначала Личскимъ, а потомъ Загребскимъ. Основательное образованіе его и пламенная любовь къ своему народу не замедлили обратить его вниманіе на страшный упадокъ народнаго языка и литературы, подъ губительнымъ господствомъ Іезуитизма, укоренившимся и въ Хорватіи съ начала 17 вѣка и успѣвшимъ уже искоренить плоды Протестантизма, давшаго и тамъ начало развитію письменности національной. Стараніямъ Витезовича обязано было устройство и первой типографіи въ Загребѣ, въ которой печатались и его сочиненія Хорватскія, какъ-то: Хроника всего свѣта, Отдѣленіе Сигетское, Хорватская Сивилла и нѣкоторыя другія. Латинскія сочиненія Витезовича остаются донынѣ въ рукописи; впрочемъ, ихъ и не такъ много: писать по Хорватски составляло наслажденіе и гордость этого воскресителя сѣверной литературы Хорватской, ученая слава котораго распространилась далеко за предѣлы его отечества. Умеръ онъ въ 1713 году.

Digitized by Google

Трудно допустить, чтобы такой человѣкъ, составляя свое стихотвореніе, не имѣлъ въ виду племеннаго родства, которое, въ устахъ одного изъ Хорватовъ, выразилось такъ отчетливо уже цѣлымъ полувѣкомъ прежде. Вотъ какъ говорилъ Юрій Крижаничъ, въ половинѣ 17 вѣка поселившійся въ Россіи: «Я пришелъ къ тому Царю, который одинъ въ мірѣ былъ Царемъ моего рода и языка; я пришелъ къ націи своей и отечеству своему собственному.» Самая Кирилловская азбука, въ которую признавалъ необходимымъ Витезовичъ облечь свой Хорватскій переводъ, независимо отъ транскрипціи Латинской, не можетъ не говорить въ пользу его сознанія родственности происхожденія и языка. Быть можетъ, только усилившееся господство Австрійское задержало выраженіе этого сознанія и въ самомъ содержаніи стихотворенія. Было ли доставлено оно, и какимъ путемъ, Петру Великому?

П. Лавровскій.

Digitized by Google

Digitized by Google

GENITICON SIVE FATUM

ex

NOMINIBUS SERENISSIMI, POTENTISSIMI INVICTISSIMIQUE

PRINCIPIS AC DOMINI DOMINI

PETRI ALEXIEVICH

MOSCORUM IMPERATORIS MAGNÆ RUSSIÆ MONARCHÆ

POTENTISSIMI

ERUTUM

VOTISQUE COMITATUM,

ab

E. P. R.

ANNO 1710.

Digitized by Google

Digitized by Google

PROGRAMMA

PETRUS ALEXIEVICH, MOSCORUM IMPERATOR.

Anagramma I.

Hic Turris Piorum malum arcet: opes ex eo.

EXEGESIS.

Hactenus ex Christi Grege prædas sæpe cruentas
Egit Tattaricus Threiciusque Latro:
Nempe ubi præsidio pius ille carebat amico,
A populis tulerat plurima damna feris.
Nunc Turrim Omnipotens erexit, ut arceat hostes,
Christicolasque dein quâ tueatur opes.
Haec Turris PETRUS est Moscorum Caesar: hic arcens
Ense malum, atque piis reddit et auget opes.
Hoc ipsi meritum, titulos laudesque benigno
Decretô Superûm prospera Fata fovent.

Anagramma II.

Hic arma Militum prospero usu exerceto.

EXEGESIS.

Hic, qui pro Populo, pro te quoque, Juppiter, arma
Justa in Barbariem cum pietate movet,
Militiam ducat Dux felix, prospero et usu
Certet, in hostili Victor et esto solo.
Armis causa favet: Causae Dii ergo faventes
Bellantem vobis rite juvate Ducem.
Scilicet istius Victoria, Gloria vestra est:
Participes Belli, Laudis ut, esse decet.

Digitized by Google

Anagramma III.

Ex Moscovia Populum miserè horret Turcia.

EXEGESIS.

Amissa Euxini sinuoso in littore Ponti
Urbe, cui priscus nomina fecit Asak,
Turcia, quæ dudum felix, Oriente subacto,
Extitit Occiduis sat metuenda plagis,
Horret ab Arcto Moscam nunc cardine gentem,
Cuj Mare, cuj Tellus, flumina et Astra favent.
Fatalem horrorem exitium fatale sequatur
Praestò; ne infelix horreat illa diu.

Anagramma IV.

Hic Rex Turco pavorem imprimet, se salvo.

EXEGESIS.

Hic est, quem pridem venturum, oracula dictant,
Magnanimus, vasto Rex Aquilone potens,
Turcorum exitio venturus, salvus ubique:
Fatalem Turcis imprimet iste metum.
A Coelo Regi vires sunt atque potestas:
Hostibus è contrà a Rege potente pavor.
Imprime (Te salvo) Turco, Rex PETRE, pavorem:
Exitioque pavor desinat iste suo.

Anagramma V.

Hic motu per solum, per mare Viros excitet.

EXEGESIS.

Quanta quis pollet virtute, per arma probatur,
Scilicet ad vires Corporis aut animi.
Viribus ut pollens inclinat ad arma juventus,
Impatiens pacis, Martia bella cupit.
Cuncta procellosi pelagique, solique pericla
Temnit, ab egregio si moderata Duce.
Per mare, perque solum moturus Bella Monarcha
Confertim fortes exciet iste Viros.

Digitized by Google

Anagramma VI.

Rex hic Mare, Solum, prospere victa movit.

EXEGESIS.

Condita sub vestris latitat sententia Fatis,
Dii, magnum Regem PETRUM aliquando fore;
Qui mare, quique Solum moveat feliciter olim,
Summo virtutis victa vigore suæ.
Per mare vela auris sua vos afflate secundis:
Perque solum tutas quasque parate vias.
Justa movet sacri PETRUS molimina belli:
Infesti Victor sit maris atque soli.

Anagramma VII.

Pro hoc, Jupiter summe, exci arma ultor.

EXEGESIS.

Si quae justa Deos mereatur causa benignos,
Moscorum magni causa meretur Heri.
Scilicet hic Princeps animo patiente resentit,
Barbaricum ferri per loca sacra pedem;
Is votis vires conjungit, ut eximat illa:
Ruperat ast cæptum gens inimica bonum.
Arma exci pro illo summe, et sis, Juppiter, ultor:
In causa pro Aris nam tua res agitur.

Anagramma VIII.

Heros pie, cupite, ultor sacrorum maxime.

EXEGESIS.

Te captiva piis optat, PETRE, Graecia votis,
Sanctorum manes, et loca sacra vocant.
Nempe Redemptorem sibi te, scia, posse venire:
Aut potius fato praescia, rite fore.
Heroem cum nempe Virum, summumque sacrorum
Ultorem poscant mittier Axe sibi.
Tu pius hic Heros, sacrorum maximus ultor,
Tu quoque promissus coelitus hisce, veni.

Digitized by Google

Anagramma IX.

Certa pro Christo; exemplum amoris vive.

EXEGESIS.

Pro Christo certare, primum est, vereque beatæ,
Gloriæ habens meritum, Relligionis opus.
Hoc Superum Mentes, Moscorum PETRE Monarcha,
Nobile certamen proposuere Tibi:
Exemplumque sui statuunt Te vivere Amoris:
Quis dubitet; charum taliter esse Diis?
Cede Diis ergo; pro Christi numine certa:
Exemplum vivi semper Amoris eris.

Anagramma X.

Exi Heros, rumpe Portam, Victor luces jam.

EXEGESIS.

Ergo, decreto Superum, Cœloque favente,
Et valido causæ motus amore bonae,
Exi Sarmaticis Regnator o inclyte terris,
Euxini Domitor vade per alta maris.
Exi, magne Heros, Otomannam rumpito Portam,
Jam Victor luces propitiante Deo.
Huc Dii invitant, Dii svadent rumpere Portam:
Victori clarum Dii quoque Nomen avent.

Anagramma XI.

I, o Rex, ac Thracum Metropolim vi superes.

EXEGESIS.

Decretis pare Superum, votisque Piorum
Commoveare Hominum, PETRE, agitante Deo.
Scilicet ito potens, Mavortia contrahe signa:
Solveque per Nigrum candida vela Mare.
Regalem Thracum validis cum viribus Urbem
Et Superum superes, inclyte Victor ope.
Te, Rex, propitiis manet haec victoria Fatis:
Fata favent, Factis Tu pia Vota juva.

Digitized by Google

Anagramma XII.

Truci Chamo expulso, impera Eoum terris.

EXEGESIS.

Imperii, PETRE Magne, Tui cœlestia curam
Numina habent, auctum finibus esse volunt.
Scilicet expulso truce Chamo et gente subacta,
Eoum terras juribus adde Tuis.
Nominibus divina Tuis est indita virtus:
Et sat ad effectus est, voluisse Deum.
Imperium, pulso truce Chamo, Victor adauge:
Eoa Arctoo subjice Regna Tuo.

Anagramma XIII.

Imperium pro Christo emas a Turco exule.

EXEGESIS.

Ejice Christiaci crudelem Nominis Hostem,
Regna per Europam qui violenta tenet.
Exulet Europa, latebras petiturus avitas,
Restituat Christo pristina jura Tuo.
Te Duce devictus fugiat; Tuque exule Turco
Imperium Christo Marte Sacro redimas.
Hoc Tibi præcipue certamen, et hosce triumphos,
PETRE, reservarunt Fata benigna Tibi.

Anagramma XIV, XV.

O Rex, Jovi charus, lucem prosperam mitte.
Exci suam Hierusalem, Piorum Protector.

EXEGESIS.

Fulgore armorum, Majestatisque decore,
Enite ad aethereas, PETRE Monarcha, plagas.
O Summo Rex chare Jovi, Tutorque Piorum,
Respicito Solymae rudera maesta sacrae.
Erige Templa, Deo Salomone a Rege dicata:
Exci Davidis cantica dia Patris.
Felicem lucem totum sic mitte per Orbem;
Sunt ea Vota Hominum, sunt ea Fata Deum.

Digitized by Google

Anagramma XVI.

Pro Christo, pro Ecclesia extremum vivam.

EXEGESIS.

Ingens propositum, sancto quoque Principe dignum,
Pro Christo et caetu vivere Christicolo!
Sic in cœlesti meritum cumulatur Olympo:
Sic, inter Sanctos vivere in aeva, datur.
Perge ergo coeptis felicibus, Inclyte Regum:
Proposito assistunt Fata superna Tuo.
Pro Christo et Christi Populo Tu vive, perennem
Aethereo vitam sic aditure Polo.

Anagramma XVII.

I, Pax e Coelis horum aris tecum prometur.

EXEGESIS.

Perge bonis avibus, felicibus edite Fatis,
I, quo Te Superi, quo pia vota vocant.
Pax Tecum e Coelis aris prometur eorum:
Pax, quæ mortales sola beare solet.
Optima felice Bello Pax nempe paratur,
Aut certe Populis propitiante Deo.
Debelles Hostes, et Sacris protinus aris
Pax adsit tecum, propitiante Deo.

Anagramma XVIII.

Victor es, o Rex: triumpha, impera, colemus.

EXEGESIS.

Regna, velut Regi, Tibi, Victorique triumphos
Majores semper constituere Dii.
Ut sic Te Populi digno venerentur honore:
Quem Coeli exaltant, quam bene terra colit.
Ergo potens, o Rex, dominatu Aquilonis aviti,
Induc Eois nunc tua Jura plagis.
Impera et his felix Rex, Victor et hasce triumpha:
Sic Tuus æternum rite coletur honor.

Digitized by Google

Anagramma XIX.

Ex Coelo semper victoriarum triumphos.

EXEGESIS.

Ne Tua quo dubio Victoria PETRE, moretur,
Victorem certum Te pia Fata canunt.
Ex Coelo semper Victor legit ille triumphos,
Pro Caelo quisquis prœlia justa gerit.
Pertinet ad Caelum, Christi defendere causam,
Justaque pro sacris bella movere locis.
Hæc Duce Te duci Superi voluere, triumphos
Hos Tibi Victori constituere, Dii.

Anagramma XX.

Excit Musarum choris perpetuo meliora.

EXEGESIS.

Sic ubi magnanimus, Mavorte potensque Monarcha
Pro Christo, et Christi pro grege, bella movet,
Cujus proposito Populus ter fausta precatur,
Propositos cernens ultro favere Deos.
Quam celebres de se plausus, qua cantica festa,
Musarum sacris exciet ille choris!
Ergo, ut Fata volunt, optant ut Vota piorum,
Te Musæ et Vates laude perennae canant.

Digitized by Google

Digitized by Google

PAVLA VITEZOVIĆA

RASUDIE ILITI OSUDI

IZ IMEN

PREJASNOGA, PREZMOŽNOGA I NEODOLITOGA POGLAVNIKA I GOSPODINA, GOSPODINA

PETRA ALEKSIEVIĆA

CARA MOSKOVSKOGA, VELIKE RUSIE SAMODERŽCA

I PROČA, I PROČA.

SPISANO 1710 GODINE.

Digitized by Google

Digitized by Google

PAVLA VITEZOVIĆA

RASUDIE ILITI OSUDI

IZ IMEN

PREJASNOGA, PREZMOŽNOGA I NEODOLITOGA POGLAVNIKA I GOSPODINA, GOSPODINA

PETRA ALEKSIEVIĆA

CARA MOSKOVSKOGA, VELIKE RUSIE SAMODERŽCA

I PROČA, I PROČA.

SPISANO 1720 GODINE.

Digitized by Google

Digitized by Google

PREDSLOVIJE.

PETAR ALEKSIJEVIĆ,

CAR MOSKOVSKI.

Razslovije 1.

Ova zastupa viernih, zlo odganjaet, od te blago.

IZPULNENIJE.

Mnogokrat do sih dob od hristijanske strane
Odpeljan biše rob medj zlobne pogane.
Najveć nebialiu malo zaščićene,
Večekrat tàrpljahu plin, robstvo, plamene.
Sada stup sastavi Bog, da svoje brani,
K viečnoj svojoj slavi njeh dobra sahrani.
Taj stulp jest Car Petar, Moskovski poglavnik,
Taj odgonit zlu stvar, viernim blagodarnik.
To ime, ta krepost njemu Bog odluči,
Ovu Božju milost tajna odsud uči.

Razslovije 2.

Nek ovo oružje junačko srećno poslieduje.

IZPULNENIJE.

Ov koji za pulk tvoj Bože i za tebe
Pravičan dviže boj i trudi sam sebe

Digitized by Google

Nek srećno vojuje na zlobne pogane,
Dobitnik caruje u njihove strane.
Vojnica i pravedna Vojvode ovoga,
Budi pomožena Bože s neba tvoga.
Koji da oblada, tvoja bude dika:
Vriedno da se nada tebe pomoćnika.

Razslovije 3.

Iz Moskve pulka nevoljno se straše Turci.

IZPULNENIJE.

Pokle tvrdi osak kraj černoga mora
Petar Car zmožan, jak poda se primora,
Turci ki vas izhod pod se podkopahu,
I sulćeni zahod u strah naarnahu,
Sad se od sjevera Moskve cara boje,
Komu nebo, zemlja i more vojuje.
Ov' strah nek dostane osudni razsutak,
Da Turkom nestane ni kut ni zakutak.

Razslovije 4.

Ov Car zadat Turkom strah, i ostanet čitovat.

IZPULNENIJE.

Ovo jest on' dugo čekani vojvoda
Za oslobodjenje viernoga naroda.
Ki no ima priti od strane sieverne,
Velik strah upriti medj Turke nevierne.
Od Boga jest krépost dana Caru tomu,
Od Cara strašljivost zlotvoru njeg'vomu.
Nagnaj v' strah pogane, Petre, ter zdrav s pukom,
Da im strah prestane s njihovim razsutkom.

Digitized by Google

Razslovije 5.

Ov ganuvši se po moru i po kopnu, zbudit Mulće.

IZPULNÉNIJE.

Koliko je komu jákosti i smine
U boju ljutomu zna se do istine.
Mladost, v' koj jest duh vruć, v' trudu se nasladi,
Malo za mir hajuć, sva o boju radi.
Nit' nju strašć već gore, more, vode,
Na sve može, gledeć verloga vojvode.
Po moru, po kopnu ov Car kad se gane,
Sve muštvo viteżko s njim zajedno stane.

Razslovije 6.

Car ov, more i zemlju srećno odolivsi, ganu.

IZPULNENIJE.

Udesi nebeski kažu Božje sude,
Vladavac Sieverski da još zmožan bude.
Koji srećno dobeć more, zemlju ganu
Sebi krepost videć tu od neba danu.
Ti ga Bože druži na kopnu i vodi,
Da mu vrieme služi, i sreća s njim hodi.
Pravično vojuje za pulk troj, o Bože:
Čini dai more i zemlju premože.

Razslovije 7.

Za ovoga gani oružje, Bože višnji, osvetit se.

IZPULNENIJE.

I ako je ka vojska Bogu draga bila,
Vojska bi Moskovska draga bit imila.

Digitized by Google

Ova jerbo ista ne može terpiti,
Ona sveta mista od Turak skverniti.
Tu vojsku mnogo liet Car Petar upravlja
Da li mu dobar sviet zal človik zabavlja.
Neg ti, Bože višnji, bud mu osvetitel,
Svieh zlotvorov, čini, da je odolitel.

Digitized by Google

ПАВЛА ВИТЕЗОВИЧА

РАДОСУДІЕ илити ОСУДИ

ИЗЪ ИМЕНЪ

ПРЕЯСНОГА, ПРЕЗМОЖНОГА И НЕОДОЛИТОГА ПОГЛАВНИКА И ГОСПОДИНА, ГОСПОДИНА

ПЕТРА АЛЕКСѢЕВИЧА

ЦАРА МОСКОВСКОГА, ВЕЛИКЕ РУССІЕ САМОДЕРЖЦА,

И ПРОЧА, И ПРОЧА.

СПИСАНО 1710 ГОДИНЕ.

Digitized by Google

Digitized by Google

ПРЕДСЛОВІЕ.

ПЕТАРЪ АЛЕКСѢВИЧЪ

ЦАРЪ МОСКОВСКІИ.

Разсловіе I.

Ова заступа вѣрнихъ зло одганьаетъ: одъ те благо.

ИЗПУЛНЕНІЕ.

Многократъ до сихъ добъ одъ христіянске стране
Одпельанъ бише роб медь злобне погане.
Наивечъ небиаху мало защичене,
Вечекратъ тарпльяху пльѣн, робство, пламене.
Сада ступъ састави Богъ, да своѣе брани,
К вѣчнои своиои слави ньихъ добра сахрани.
Таи стулпъ естъ Царъ Петаръ, Московскіи поглавникъ,
Таи одгонитъ злу стваръ, вѣрнимъ благодарникъ.
То име, ту крѣпостъ ньему Богъ одлучи,
Ову Божю милостъ таина одсудъ учи.

Разсловіе II.

Некъ ово оружіе юначко сречно послѣдуе.

ИЗПУЛНЕНІЕ.

Овъ кои за пулк твои, Боже, и за тебе
Правичанъ движе бои и труди самъ себе,

Digitized by Google

Некъ сречно воюѣ на злобне погане
Добитникъ царуѣ у ньихове стране.
Воиница и праведна воиводе овога,
Буди поможена, Боже, съ неба твога.
Кои да облада, твоя буде дика:
Врѣдно да се нада тебе помочника.

Разсловіе III.

Изъ Москве пулка невольно се страше Турци.

ИЗПУЛНЕНІЕ.

Покле тверди Осакъ краи чернога мора
Петаръ Царъ зможанъ, якъ кода се примора,
Турци ки васъ изходъ подъ се подкопаху,
И сулчени заходъ у страхъ наарнаху,
Садъ се одъ сѣвера Москве Цара бое,
Кому небо, земльа, и море воюе.
Овъ страхъ некъ достане осудни разсутакъ,
Да Туркомъ нестане ни кутъ ни закутакъ.

Разсловіе IV.

Овъ Царъ задатъ Туркомъ страхъ и останетъ читоватъ.

ИЗПУЛНЕНІЕ.

Ово естъ онъ дуго чекани воивода
За ослободьенье вѣрнога народа.
Ки но има прити одъ стране сѣверне,
Великъ страхъ уприти медь Турке невѣрне.
Одъ Бога естъ крѣпостъ дана Цару тому,
Одъ Цара страшльивост злотвору ньег'вому.
Нагнаи въ страхъ погане, Петре, теръ здравъ съ пукомъ,
Да имъ страхъ престане съ ньиховимъ разсуткомъ.

Digitized by Google

Разсловіе V.

Овъ ганувши се по мору и по копну, збудитъ Мулче.

ИЗПУЛНЕНІЕ.

Колико ѣ кому я кости и смине
У бою лютому зна се до истине.
Младостъ, въ кои естъ духъ вручъ, въ труду се наслади,
Мало за миръ хаючъ, сва о обою ради.
Нитъ нью страше вечъ горе, море, воде,
На све може, гледечъ врлога воиводе.
По мору, по копну овъ Царъ кадъ се гане,
Све мущво витежко съ ньимъ заедно стане.

Разсловіе VI.

Царъ овъ море и землью сречно одоливши, гану.

ИЗПУЛНЕНІЕ.

Удеси небески кажу Божѣ суде,
Владавацъ сѣверски да иошъ зможанъ буде,
Кои сречно добечъ море, землю гану,
Себи крѣпостъ видечъ ту од неба дану.
Ти га, Боже, дружи на купну и води,
Да му врѣме служи, и среча съ ньимъ ходи.
Правично воюе за пулк твои, о Боже:
Чини да и море и землью преможе.

Разсловіе VII.

За овога гани оружіе, Боже вишньи, осветитъ се.

ИЗПУЛНЕНІЕ.

Ако е ка воиска Богу драга била,
Воиска бы Московска драга битъ имила.

Digitized by Google

Ова ѣрбо иста не може тѳрпити,
Она света миста одъ Туракъ сквернити.
Ту воиску много лѣтъ Царъ Петаръ управля,
Да ли му добаръ свѣтъ залъ човѣкъ забавля.
Негъ ти, Боже вишньи, буд му осветитель,
Свиехъ злотворовъ, чини, да ѣ одолитель.

Digitized by Google

IV

МАТЕРІЯЛЫ ИНОСТРАННЫЕ

Digitized by Google

Digitized by Google

Книга вторая.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Объ удивительныхъ дѣлахъ нынѣ царствующаго Государя, Кублая Хана; о сраженіи его съ дядею, Наяномъ, и о побѣдѣ надъ нимъ.

Мы положили себѣ въ этой книгѣ описать всѣ великія и удивительныя дѣла нынѣ царствующаго Великаго Хана, называемаго Кублай-Кааномъ. Это послѣднее слово на нашемъ языкѣ означаетъ Царя Царей и придается къ его имени съ полной справедливостію; онъ выше всѣхъ Государей въ свѣтѣ, бывшихъ и настоящихъ, какъ по числу подданныхъ, такъ и по обширности его земель и количеству его доходовъ; да никому и не служили подданные съ такимъ безусловнымъ повиновеніемъ, какъ ему. Это окажется яснымъ въ продолженіи нашего сочиненія, такъ что всякой убѣдится въ истинѣ нашихъ словъ.

Надобно знать, что Кублай-Ханъ, по прямой и правильной линіи, ведетъ свой родъ отъ Чингисъ-Хана, перваго Царя, и что онъ законный Государь Татаръ. Онъ шестой Великій Ханъ [216] и началъ

[216] Онъ былъ пятый, а не шестой Великій Ханъ. Нашъ писатель, кажется, считаетъ въ числѣ Великихъ Хановъ и Батыя, сына Чучи и старшаго внука Чингисъ-Ханова; но онъ уступилъ свое наслѣдственное право на Царское достоинство двоюродному брату, Мангу, сыну Тулуя. Въ то же время онъ былъ сильнымъ Княземъ въ западной части Татарскаго Царства. См. примѣч. къ 45 главѣ, и срав. D'Ohsson Liv. II, c. V, p. 245 — 254.

Digitized by Google

царствовать въ 1256 году, двадцати семи лѣтъ отъ роду. [217] Онъ получилъ верховную власть, благодаря своей великой храбрости, доблести и благоразумію, наперекоръ видамъ своего брата, которому сильно помогали многіе Татарскіе Князья и сочлены его семейства. Но престолонаслѣдіе досталось ему по праву До воцаренія онъ по доброй волѣ служилъ въ военной службѣ и старался принимать участіе во всякихъ предпріятіяхъ. Онъ всегда былъ храбръ и отваженъ въ дѣлѣ, а по сужденіямъ и военнымъ способностямъ считался самымъ даровитымъ и мудрымъ вождемъ, какой только водилъ Татаръ въ сраженія. Но со времени восшествія на престолъ, онъ пересталъ лично являться въ полѣ, и поручалъ начальство въ походахъ своему сыну и другимъ властямъ. кромѣ одного только раза, по слѣдующей причинѣ. Нѣкоторый Князь, Наянъ, дядя Кублая, [218] хоть и 30-ти только лѣтъ отъ роду, былъ поставленъ въ званіи смотрителя и верховнаго судьи надъ большою землею. Это давало ему возможность ставить въ поле войско изъ 400,000 лошадей Его

---

[217] Царь Мангу умеръ въ 1259 году, и братъ его Кубилай или Кублай, теперь старшій Принцъ крови, получилъ извѣстіе объ его кончинѣ въ Китаѣ. котораго завоеваніе было имъ начато. Онъ поспѣшно заключилъ выгодный миръ съ царемъ Сонгъ: послѣдній обѣщался быть въ зависимости Великаго Хана и платить ему ежегодную дань. Рѣка Кіангъ назначена границею обоихъ Царствъ. На курултаѣ въ Кан-пинг-фу, на которомъ собрались вельможи стороны Кублая, этотъ въ Іюнѣ 1260 года, на 44 году жизни былъ выбранъ Великимъ Ханомъ всѣхъ Татаръ. Но въ то же время его младшій братъ. Арик-Буга, поставленный братомъ Мангу военачальникомъ въ Каракорумѣ и имѣвшій приверженцевъ въ лежащихъ сѣвернѣе Монгольскихъ земляхъ, особливо въ Шенси, также велѣлъ провозгласить себя на курултаѣ Великимъ Ханомъ, послѣ погребенія Мангу, въ его большой ордѣ у Алтайскихъ горъ. Но этотъ анти-Царь, разбитый во многихъ сраженіяхъ, наконецъ долженъ былъ сдаться. Вскорѣ потомъ онъ умеръ въ 1266 году. См. Д'Оссона II, p. 338—359. О неправильныхъ показаніяхъ годовъ у Поло мы уже говорили; неизвѣство. на сколько виноваты при томъ переписчики его творенія. Неправильно также и показаніе лѣтъ Кублая: при вступленіи на престолъ ему было не 27 лѣтъ. а 44 года.

[218] Не Наянъ Кублаю, а, на оборотъ, этотъ былъ двоюродный дядя Наяну. потому что Кублай былъ внукъ Чингисъ-Хана, а Наянъ происходилъ въ пятой линіи отъ Учугуя, младшаго брата Чингисъ-Ханова.

Digitized by Google

предшественники были подручники Великаго Хана. Увидавъ себя начальникомъ такого большаго войска, онъ, подстрекаемый юношескимъ тщеславіемъ, въ 1286 году задумалъ свергнуть съ себя зависимость подручника и сдѣлаться самодержавнымъ. Съ такимъ намѣреніемъ онъ тайно послалъ гонцовъ къ Кайду, другому сильному Князю, владѣльцу земель, прилежавшихъ къ Великой Туркоманіи, и этотъ, хоть и племянникъ Великаго Хана, однако жь отложится отъ него и имѣлъ злые умыслы на дядю, боясь наказанія за прежнія злодѣйства. Кайду очень радъ былъ предложеніямъ Наяна и обѣщалъ ему привести 100 тысячъ войска. Оба Принца тотчасъ же стали собирать свои силы; однако жь, это не могло происходнть въ такой тайнѣ, чтобы не дошло до слуха Кублая. Узнавъ объ ихъ вооруженіяхъ, онъ, не теряя времени, занялъ всѣ проходы, ведущіе въ земли Наяна и Кайду, чтобы не допустить до нихъ никакихъ слуховъ о принимаемыхъ имъ мѣрахъ, потомъ приказалъ какъ можно скорѣе собрать войска, расположенныя въ 10-ти дняхъ пути отъ города Камбалу. Ихъ считалось до 360,000 лошадей; къ нимъ присоединилъ онъ сто тысячъ пѣхоты, хоть она и не отлучалась отъ него никогда, а особливо своихъ сокольничихъ и придворныхъ служителей. Въ 20 дней кончены всѣ приготовленія. Если бы онъ сталъ собирать войска, поставленныя для всегдашней обороны въ разныхъ областяхъ Катаи, на это непремѣнно потребовалось бы 30, или 40 дней; но въ это время враги узнали бы объ его вооруженіи, могли бы соединиться и занять такое военное положеніе, какое считали всего приличнѣе для своихъ видовъ. Великій Ханъ рѣшился предупредить приготовленія Наяна быстротою, всегдашнею спутницею побѣды, нагрянуть на него, пока онъ еще былъ одинъ, и истребить его войско вѣрнѣе и успѣшнѣе, нежели послѣ, когда онъ соединится съ Кайду. [219]

---

[219] Послѣ того, какъ буря разсѣяла и истребила большой флотъ Кублая, онъ готовился уже отправить вторично корабли противъ Японіи, но оставилъ это по причинѣ грознаго положенія, которое приняль противъ него Кайду. Этотъ съ перемѣнчивымъ военнымъ счастьемъ 20 лѣтъ оспаривалъ у него власть надъ Татаріею (См. Д'Оссона II, 450 и слѣд.). Многіе Князья изъ Чингисъ-Ханова рода долго отказывались признавать Кублая, и въ числѣ ихъ этотъ Кайду, внукъ Октая. Кайду, сынъ Кашя, которому слѣдовало быть преемникомъ отца, предъявилъ права на престолъ; но Царь Мангу отнялъ

Digitized by Google

Здѣсь будетъ всего приличнѣе замѣтить относительно войска Великаго Хана, что во всякой области Катаи и Манжи, также и въ другихъ частяхъ его Царства, находились непокорные и мятежные

всѣ войска у рода Октая, и Кайду не могъ подкрѣпить своего права собственными силами: онъ примкнулъ къ Арик-Бугѣ, въ спорѣ между Кубласмъ и его братомъ. Когда же этотъ Принцъ былъ побѣжденъ, Кайду воротился въ свои земли на берегу Имиля и старался собрать нѣсколько войска. Одаренный большимъ умомъ, хитрый, предпріимчивый, онъ умѣлъ привлечь къ себѣ Князей, правившихъ въ Улусѣ Чучи, и съ ихъ помощью сдѣлался Государемъ земель, смежныхъ съ р. Имилемъ, въ старину бывшихъ въ подручной зависимости отъ Кублая и Октая, и вскорѣ собралъ войско. Кублай велѣлъ спросить его, зачѣмъ не пришелъ онъ на курултай и изъявилъ желаніе видѣть его, просить у него совѣта, доказать свое расположеніе къ нему. Кайду, по обыкновенію, отговаривался изнуреніемъ лошадей и доносилъ, что не смотря на то, онъ тотчасъ же соберется къ Царю. Цѣлые три года, подъ разными предлогами, онъ уклонялся отъ исполненія своего обѣщанія; потомъ, въ 1268 г., началъ непріятельскія дѣйствія. (Dschami ut-Tévarik; D'Ohsson II, 360 и 361). Главный полководецъ Кублая, Баянъ, въ 1277 г. разбилъ союзниковъ Кайду, такъ что они принуждены были отступить за Иртышъ и въ землю Киргизовъ. Съ тѣхъ поръ прошло 10 лѣтъ, когда Принцъ Кайду снова образовалъ сильный союзъ противъ Царя Кублая. Онъ умѣлъ вовлечь въ союзъ Князей Наяна, Кадана и Сингтура, владѣльцевъ земель у предѣловъ Леаотонга и страны Чурчей. Все это были правнуки трехъ Чингисъ-Хановыхъ братьевъ. Наянъ собралъ 100 тысячное войско (по увѣренію Майллы, Поло же говоритъ о 300 тысяч. лошадей, но извѣстно, что у Монголовъ въ походахъ было по нѣсколькy лошадей на каждаго всадника; Д'Оссонъ говоритъ только о 40,000, не знаю, по какимъ источникамъ: это, мнѣ кажется, слишкомъ мало, потому что Кублай не собралъ бы на него такое большое войско, которымъ этотъ сѣдой Царь начальствовалъ самъ; ему было 75 лѣтъ) и поджидалъ Кайду, обѣщавшаго привести ему 100,000 человѣкъ. Царь хорошо зналъ, какъ важно было помѣшать такому соединенію, и велѣлъ своему полководцу, Баяну (Пейену у Майллы) стать съ войскомъ у Каракорума, для удержанія Кайду, между тѣмъ какъ самъ онъ пойдетъ на его союзниковъ. Царь раздѣлилъ свое войско на два большіе отряда: одинъ, для удержанія Кайду, находился подъ начальствомъ Чурчскаго Генерала, Литинга, другимъ, изъ Монголовъ, начальствовалъ Иссу темуръ, внукъ Генерала Бурдши, одного изъ первыхъ Чингисъ-Хановыхъ полководцевъ. Они нашли Наяново войско на р. Леао, подъ прикрытіемъ большаго ряда телѣгъ (Mailla IX, p. 441 sq.). Все

Digitized by Google

люди, всегда готовые возстать на своего Государя; отъ того-то и нужно было содержать войска въ областяхъ съ большими городами и сильнымъ населеніемъ. [220] Войска располагались въ 4, или 5, миляхъ отъ этѣхъ городовъ и могли двинуться къ нимъ, [221] когда захотятъ. У Хана было обыкновеніе смѣнять этѣ войска на каждомъ второмъ году, также и ихъ начальниковъ. Этѣ предохранительныя мѣры удер-

---

послѣдующее разсказано у Марка Поло съ такими подробностями, что, мнѣ кажется, онъ лично находился въ этомъ походѣ; отъ того-то его извѣстія особенно любопытны и достойны вниманія, тѣмъ болѣе, что и Китайскія съ ними согласны (См. Gaubil 200 и De Guignes Liv. XVI). На другой годъ были также побѣждены и два другіе Князя, Каданъ и Сингтуръ; въ этѣхъ походахъ употреблены были съ особеннымъ успѣхомъ огненныя орудія (Го-пао или пушки, Майлла IX, 438): для Кублая оставался только одинъ страшный врагъ, Кайду. Горы Кангкай и степь Гоби раздѣляли Государства обоихъ Князей; на западной границѣ этой степи было собрано семь военныхъ отрядовъ, у которыхъ бывали частыя схватки съ войсками Кайду (Джами ут-Теварикъ). Для лучшаго охраненія границъ, постоянно подвергавшихся непріятельскимъ дѣйствіямъ этого Князя, Царь поручилъ главное военное начальство въ Каракорумѣ Генералу Баяну съ неограниченнымъ полномочіемъ. Но еще до его прибытія туда, войска Кублая, подъ начальствомъ Князя Камалы, были разбиты на рѣкѣ Селенгѣ: Кайду перешелъ границы. Тогда Царь, не смотря на преклонныя лѣта, счелъ нужнымъ лично итти на Кайду. Онъ отправился изъ Шангту на западную границу въ Іюлѣ 1289 г., но не засталъ уже непріятеля: Кайду отступилъ (Mailla IX, 441, Gaubil p. 210, D'Ohsson II, 461 sq.). Это былъ послѣдній походъ Кублая. Позднѣе (въ 1293 г.) Кайду совершенно разбитъ Баяномъ (Д'Оссонъ II, 466), и мы больше не слышимъ о безпокойствахъ отъ него. Нашъ писатель еще разъ упоминаетъ въ III книгѣ, гл. 44 о независимости, которую такъ долго сохранялъ Кайду, царствовавшій надъ сѣверными Татарами (въ Сибири).

[220] Слѣдоват., Катая принимается здѣсь въ особенномъ смыслѣ, т. е., Сѣверный Китай, а Манжи или Манги (Манши) Южный, прежнее Государство Сунгъ; о послѣднемъ подробнѣе говорится въ 55 гл. этой книги.

[221] Прежде царствовавшій Домъ не только въ Южномъ Китаѣ имѣлъ еще многочисленныхъ приверженцевъ (которымъ послѣ удалось выгнать изнѣжившихся Монголовъ изъ этой страны), но и въ западныхъ и сѣверныхъ областяхъ Монгольскаго Царства, разные Князья изъ рода Кублая, завидуя его власти, приняли грозное положеніе: таковъ былъ Кайду съ его приверженцами.

Digitized by Google

живали народъ въ спокойномъ повиновеніи: нельзя было сдѣлать никакой попытки къ мятежу, или какой ни будь новизнѣ. Войска живутъ не только жалованьемъ, которое идетъ имъ изъ Царскихъ доходовъ съ областей, но также получаютъ содержаніе отъ скота и его молока: этотъ скотъ содержится нарочно для нихъ; часть его они отправляютъ въ города на продажу, и въ обмѣнъ за то получаютъ для себя нужное. Такимъ образомъ войска разсѣяны во всей странѣ по различнымъ мѣстамъ, на разстояніи 30, 40 и даже 60 дней пути. [222] Если собрать только половину этѣхъ войскъ въ одномъ мѣстѣ, число ихъ покажется удивительнымъ и превзойдемъ всякое вѣроятіе.

Собравъ и устроивъ свое войско, какъ описали мы выше, Великій Ханъ двинулся къ землямъ Наяна, и шелъ очень поспѣшно днемъ и ночью. Такъ онъ дошелъ туда въ 25 дней. Предпріятіе приведено въ исполненіе такъ умно, что ни Князь, ни кто либо изъ его приверженцевъ не замѣтили ничего, потому что всѣ дороги находились подъ строгимъ наблюденіемъ: всякой, кто покусился бы пройти ихъ, былъ бы въ плѣну. Когда Кублай подошелъ къ одному горному хребту, за которымъ въ равнинѣ расположено было Наяново войско, онъ велѣлъ своему остановиться и далъ ему два дня для отдыха. Въ это время позвалъ къ себѣ звѣздочетовъ, чтобы они, силою своего искуства, открыли ему передъ всѣмъ войскомъ, на чьей сторонѣ будетъ побѣда. Они сказали, что такая доля выпадетъ Кублаю. У Великихъ Хановъ было во всегдашнемъ обычаѣ прибѣгать къ предсказаніямъ, для одушевленія войска. [223] На другое утро они съ надеждою успѣха перебрались черезъ горы и совсѣмъ неожиданно явились передъ Наяновымъ войскомъ; они застали его въ самомъ неосторожномъ положеніи: не было поставлено ни сторожей, ни передо-

---

[222] Этѣ подробности, какъ онѣ ни вѣроятны сами по себѣ, не встрѣчаются ни у кого изъ другихъ оригинальныхъ писателей. Вѣроятно, такое, сколько можно, разбросанное размѣщеніе Татарскихъ войскъ было разсчетомъ Кублая; по той же причинѣ они и не стояли въ большихъ городахъ, а въ нѣсколькихъ миляхъ отъ нихъ: такъ сохранялось, по крайней мѣрѣ, подобіе ихъ прежней кочующей жизни, потому что ихъ окружали стада. М.

[223] Стало быть, Поло не слишкомъ вѣрилъ въ чародѣйства и предсказанія языческихъ жрецовъ, и хорошо зналъ, что Монгольскіе Государи пользовались ими для того, чтобы обманывать народъ.

Digitized by Google

выхъ отрядовъ; самъ Князь спалъ въ палаткѣ съ своими женами. Его разбудили; онъ торопился устроить по возможности свое войско, сожалѣя, что соединеніе его съ Кайду не удалось скорѣе. Кублай помѣстился въ большой деревянной башнѣ, которую несли четыре слона, покрытые панцырями изъ толстой дубленой кожи, а сверху панцырей суконными съ золотомъ попонами. Въ башнѣ также было поставлено много стрѣлковъ съ самопалами и луками; надъ нею развѣвалось большое Царское знамя, украшенное изображеніями солнца и мѣсяца. Тремя большими отрядами Кублай расположилъ свое войско, состоявшее изъ 30-ти батальйоновъ конницы, каждый въ 10,000 человѣкъ, вооруженныхъ луками; а всадниковъ на правомъ и на лѣвомъ крылахъ растянулъ такъ, что они должны были съ обѣихъ сторонъ охватить Наяново войско; передъ каждымъ батальйономъ конницы стояло по 500 человѣкъ пѣхоты, вооруженныхъ короткими копьями и мечами. Когда конница начинала обращаться притворно въ бѣгство, они садились сзади за спиною всадниковъ и ѣхали съ ними. Когда же конница поворачивала назадъ для новаго нападенія, пѣхотинцы спрыгивали опять на землю и убивали короткими копьями непріятельскихъ лошадей. Какъ скоро боевой порядокъ былъ устроенъ, начался нескончаемый гулъ разныхъ духовыхъ инструментовъ, потомъ раздались пѣсни, какъ обыкновенно у Татаръ передъ боемъ, который начинается по знаку, поданному цимбалами и барабанами. По приказанію Великаго Хана, этотъ знакъ сначала поданъ былъ на обоихъ крылахъ, потомъ началась страшная кровопролитная битва. Воздухъ наполнился тучами стрѣлъ, пущенныхъ съ обѣихъ сторонъ: видно было, какъ повалились на землю широкіе ряды коней и всадниковъ. Рѣзкіе вопли и военные крики воиновъ смѣшались съ топотомъ коней и звономъ оружія, такъ что всякой, слышавшій это, приходилъ въ ужасъ. Когда луки были разряжены, сражавшіеся вступили въ рукопашный бой на копьяхъ, сабляхъ и обитыхъ желѣзомъ палицахъ: было такое побоище и лежали такія громады труповъ людскихъ, а особливо конскихъ, что ни одной сторонѣ нельзя было двинуться на другую. Долго оставалась нерѣшенною судьба этого дня, съ утра до вечера побѣда колебалась между обѣими сторонами, потому что Наяновы люди съ большимъ усердіемъ защищали дѣло своего Государя, очень ласковаго и милостиваго къ нимъ: они скорѣе готовы были умереть, нежели обратить тылъ непріятелю. Замѣтивъ, наконецъ, что

Digitized by Google

враги почти окружили его, Наянъ старался спастись бѣгствомъ, но тотчасъ же былъ взятъ въ плѣнъ и приведенъ къ Кублаю, который велѣлъ убить его. Казнили его вотъ какимъ образомъ: положивъ его на два ковра, раскачивали ихъ верхъ и внизъ до тѣхъ поръ, пока душа Наяна разсталась съ тѣломъ. Причина такой казни была та, чтобы солнце и мѣсяцъ не были свѣдѣтелями пролитія крови одного изъ членовъ Царскаго семейства. [224] Тѣ его войска, которыя уцѣлѣли послѣ этого дня, покорились Кублаю и присягнули ему. Это были жители 4 славныхъ областей: Ciorza, Карли, Барскола и Ситингуй. [225]

Наянъ втайнѣ принялъ святое крещеніе, но никогда открыто не признавалъ себя Христіяниномъ; а при этомъ случаѣ считалъ приличнымъ имѣть знаменіе креста на своихъ знаменахъ; [226] да и въ его войскѣ находилось большое число Христіянъ, бывшихъ въ числѣ убитыхъ. Жиды [227] и Сарацины, увидавъ, что крестное знаменіе

---

[224] Этотъ особенный способъ казни для лицъ высокаго званія, чтобы не проливать ихъ крови, встрѣчается много разъ въ Китайской и Монгольской Исторіи: онъ, можетъ быть, подалъ поводъ къ употребленію шелковаго шнурка въ Турецкомъ Сералѣ. «Когда, по приказанію Гулагу (разсказываетъ Дегинь) казненъ былъ Багдадскій послѣдній Калифъ, нѣкоторые говорили, что Калифъ удавленъ, другіе, что посаженъ въ мѣшокъ, гдѣ его задушили, а многіе, что его бросили въ Тигръ». Liv. XV, p. 133. Вѣроятно, онъ казненъ былъ такимъ же Татарскимъ способомъ, какъ и Наянъ.

[225] Ни на одной новѣйшей картѣ нельзя отыскать названій этѣхъ областей: затрудненіе увеличивается еще отъ того, что имена въ разныхъ изданіяхъ очень испорчены. Ciorza или Giorza, Jorza были упомянуты уже въ 45 главѣ; это часть восточной Татаріи, населяемая Манджурами. По мнѣнію Марсдена, подъ этѣмъ надобно разумѣть область Корчинъ: ученому толкователю было неизвѣстно, что Татары называютъ Манджуровъ «Churchor» (Чурчоръ), какъ сообщаетъ Клапротъ Графу Бальделли Бони.

[226] Никто изъ другихъ историковъ не говоритъ, что Наянъ былъ Христіянинъ; но Поло, кажется, очень хорошо зналъ о томъ, и надобно вѣрить его извѣстію.

[227] Это первый случай, что нашъ писатель упоминаетъ о Жидахъ въ Татаріи и Китаѣ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что многіе изъ нихъ уже гораздо прежде жили въ этой странѣ. Изъ извѣстій Магометанскихъ путешественниковъ въ IX столѣтіи узнаемъ, что Жидовъ много пало въ кровавомъ побоищѣ въ городѣ Канфу, когда этотъ городъ взятъ былъ однимъ мятежникомъ, послѣ

Digitized by Google

повержено на землѣ, насмѣхались надъ Христіянами и говорили: «Смотрите-ка, въ какомъ положенія ваше знамя и всѣ, кто слѣдовалъ за нимъ!» Христіяне чувствовали себя принужденными жаловаться на эти насмѣшки Великому Хану. Онъ велѣлъ позвать къ себѣ насмѣшниковъ и бранилъ ихъ жестоко. «Если крестъ Христовъ, говорилъ онъ, не помогъ дѣлу Наяна, отъ того въ выигрышѣ истина и справедливость: Наянъ былъ мятежникъ и измѣнникъ своему Государю; крестъ не могъ покровительствовать такому несчастному; и потому никто да не смѣетъ издѣваться надъ Христіянскимъ Богомъ, который сама совершенная благость и правда!»

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О возвращеніи Великаго Хана въ его городъ Камбалу послѣ одержанной имъ побѣды; о почестяхъ, какія онъ оказываетъ Христіянамъ, Жидамъ, Магометанамъ и идолопоклонникамъ во время ихъ различныхъ праздниковъ, и о причинѣ, приводимой имъ въ оправданіе, почему онъ не Христіянинъ.

Одержавъ такую большую побѣду, Великій Ханъ вступилъ съ великою пышностію и торжествомъ въ столицу Камбалу. [228] Это было въ Ноябрѣ: онъ жилъ тамъ еще въ Февралѣ и Мартѣ, въ послѣднемъ мѣсяцѣ приходился нашъ праздникъ Пасха. Зная, что это одинъ изъ главныхъ нашихъ праздниковъ, онъ велѣлъ всѣмъ Христіянамъ явиться къ нему и принести съ собою то священное писаніе, въ которомъ заключается Четверо-Евангеліе. Окуривъ торжественно ладаномъ эту книгу, онъ благоговѣйно поцѣловалъ ее; тоже должны были сдѣлать, по его приказанію, и всѣ, тутъ бывшіе, вельможи. Это у него всегдашній обычай при всякомъ большомъ празд-

упорнаго сопротивленія. «Знатоки въ Китайской исторіи, говоритъ переводъ Ренодота, увѣряютъ, что кромѣ Китайцевъ, которыхъ онъ велѣлъ изрубить при этомъ случаѣ, погибло до 26,000 Магометанъ, Жидовъ и Христіянъ или Парсовъ, проживавшихъ въ городѣ для торговли.» См. 51. Число слишкомъ преувеличено. Ср. примѣч. П. Gaubil къ L'Abrégé de l'histoire Chinoise de la grande dynastie Tang.» Mém. concer. les Chinois I, XV, p. 271. М.

[228] Камбалу, т. е., Пекингъ; въ 6 главѣ этой книги будетъ сказано о немъ болѣе

Digitized by Google

никъ у Христіянъ, о Рождествѣ и о Пасхѣ, тоже соблюдалъ онъ и въ праздники Сарацынъ, Жидовъ и Язычниковъ. [229] Когда спросили

---

[229] Политика была главною чертою Кублаева характера: употребляя ее благоразумнымъ и осторожнымъ образомъ, онъ умѣлъ укрѣпить за собою новыя завоеванія и во всю свою долгую жизнь сохранять самую обширную власть надъ огромными странами своего Царства; при его преемникахъ Западныя земли отдѣлились отъ большой Восточной Имперіи и болѣе не признавали верховной власти Китайскаго Императора. Благодаря тому, что онъ терпѣлъ и покровительствовалъ всѣ религіи и долгое время не давалъ преимущества ни одной изъ нихъ, или, напротивъ, заставлялъ думать приверженцевъ всякой секты, что онъ найболѣе любитъ ихъ вѣру, разныя исповѣданія были одинаково расположены къ нему и его правленію, и равно пособляли его учрежденіямъ, полагая, что находятся подъ его особенною защитою. Такъ онъ успѣлъ сдѣлать довольными и Магометанъ, которые особенно преобладали въ западныхъ предѣлахъ его Царства; лица этой вѣры занимали многія высшія военныя и гражданскія должности. Здѣсь особливо важно мнѣніе и свидѣтельство Поло, котораго считаемъ за осторожнаго и разумнаго человѣка: нашъ Венеціянецъ, бывшій долгое время съ отцемъ и дядею въ числѣ приближенныхъ Царя, посыланный имъ въ разныя важныя посольства и знавшій основательно очень многія государственныя дѣла, дался въ обманъ, подобно другимъ, и былъ увѣренъ, что Царь, считая Христіянство лучшею религіею, втайнѣ расположенъ къ нему болѣе, нежели къ Магометанству, Іудейству и Язычеству, только не хочетъ открыто принимать эту вѣру и ниспровергать Язычество, которому предано самое сильное и многочисленнѣйшее населеніе его Царства. Кублай говорилъ отцу и дядѣ Марка Поло, а, можетъ быть, и другимъ Христіянамъ: «Да, если Папа пришлетъ мнѣ людей, которые словомъ и дѣломъ возьмутъ верхъ надъ чудесами и чародѣйствами Языческихъ жрецовъ и докажутъ, что это дьявольскія дѣла, такъ что мои вельможи и народъ признаютъ высшее могущество Христіянскихъ священниковъ и ученыхъ, я вмѣстѣ съ ними брошу Языческую вѣру: мы обратимся къ Христіянскому Богу, даровавшему такую превосходную силу Его приверженцамъ. Только пусть представятъ мнѣ и моему народу примѣръ власти и силы этой вѣры, въ противномъ случаѣ я не отдамъ ей преимущества». Богослуженіе Монголовъ, какъ мы видѣли, образовалось изъ Буддизма, — вѣры, всего больше распространенной въ верхней Азіи; для обмана главнаго населенія, для чуднаго великолѣпія и блеска его престола, идолопоклонство приходилось Кублаю гораздо лучше Христіянства, Магометанства и ученія Конфуція; онъ зналъ, что равнодушіе въ религіи гораздо полезнѣе для сохраненія его завоеваній, что ему необходимо исповѣдывать, хоть только по наружности, одну какую ни-

Digitized by Google

его, зачѣмъ онъ дѣлаетъ это, онъ отвѣчалъ: «Есть четыре пророка, почитаемые и обожаемые четырьмя разными племенами міра: Христіяне почитаютъ Іисуса Христа, Сарацыны Магомета, [250] Жиды Моисея, а у Язычниковъ самый вышній богъ Согономбаръ-Канъ. [251]

будь, вѣру; отъ того-то онъ и отступилъ отъ предписаній Чингисъ-Хана и принялъ религію Будды. Легко объяснить, почему онъ не сдѣлался поклонникомъ Конфуціева ученія, къ которому были привержены ученые и образованные люди въ Китаѣ: оно всѣхъ меньше говоритъ чувствамъ и дѣйствуетъ на воображеніе; но за то онъ постарался расположить къ себѣ Китайцевъ, покровительствуя ихъ ученымъ, принявъ ихъ нравы и законы. Отвѣтъ, данный Кублаемъ на вопросъ обоимъ Поло, доказываетъ великое благоразуміе, вообще руководившее его во всѣхъ словахъ и поступкахъ и доставившее ему такое необыкновенное могущество.

[250] Объ отношеніяхъ Магометанъ при Кублаѣ см. 8 главу этой книги и примѣчанія къ ней.

[251] Основатель религіи Будды—Шекіамуни, родившійся въ землѣ Кашмирѣ за 1000 лѣтъ до Христіянскаго счисленія. Онъ почитается за Бога подъ Индійскимъ названіемъ «Будды», которое Китайцы обратили въ «Фото», «Фоэ» и «Фо»; но онъ только послѣдній небесный законодатель: прежде его въ продолженіе столѣтій были многіе Будды или основатели религій. У него, какъ у намѣстника въ этомъ мірѣ, много божественныхъ воплощенныхъ духовъ, небесныхъ существъ, снизшедшихъ въ тѣла людей, при ихъ рожденіи, или во время ихъ молодости. Это главные духовные начальники Буддистскихъ сектъ. Въ санъ духовнаго главы этой вѣры Кублай, въ Генварѣ 1261 года, возвелъ въ своемъ Царствѣ одного молодаго Ламу, поименн Мата Двадша; онъ извѣстенъ подъ почетнымъ названіемъ Пакба Лама или верховный, святой Лама, съ титломъ «Царя великаго и драгоцѣннаго закона». Таково происхожденіе Великаго Ламы. Жрецы, называемые у Монголовъ Ламы, у Китайцевъ Гошаны, въ Японіи Бонзы, посвящаютъ себя безбрачію и обыкновенно живутъ въ кельяхъ, окружающихъ ихъ храмы, гдѣ божества представляются въ самыхъ странныхъ аллегорическимъ образахъ. Переселеніе душъ — главный догматъ этой религіи. У всякаго человѣка есть и добрый и злой геній, его безотлучные стражи, которые записываютъ всѣ его дѣла; по смерти его, душа призывается къ владыкѣ ада, который присуждаетъ, въ какихъ тѣлахъ обитать ей на будущее время. Она опять является въ міръ, смотря по качеству дѣлъ, въ высшемъ, или низшемъ, разрядѣ противъ того, въ какомъ она находилась прежде, начиная съ самаго высшаго — небесныхъ вельможъ, до разряда несчастныхъ, осужденныхъ на самыя страшныя адскія

Digitized by Google

А я почитало всѣхъ четырехъ, и молю о помощи себѣ того, кто въ самомъ дѣлѣ выше всѣхъ изъ нихъ.» Но по виду его при этѣхъ словахъ можно было замѣтить, что Христіянскую вѣру онъ почиталъ самою истинною и лучшею; потому что исповѣдающіе ее, говоритъ онъ, не желаютъ ничего, кромѣ святаго и добраго. Однако жь, онъ ни какъ не хотѣлъ имъ позволить крестныхъ ходовъ, потому что при этомъ понесли бы и высоко чтимый ликъ Іисуса Христа, распятаго и умершаго на крестѣ. Можетъ быть, спросятъ, отъ чего же онъ не обратился въ эту вѣру и не сдѣлался Христіяниномъ, если отдавалъ ей такое преимущество? Причину, почему не сдѣлалъ того,

---

муки. Между этѣми двумя крайними точками неизмѣримой цѣпи существъ есть другіе духи, люди, звѣри и чудовища, четыре великіе разряда, имѣющіе безконечныя степени. Люди должны призывать добрыхъ и злыхъ геніевъ, однихъ для полученія добра, другихъ для уменьшенія зла. Этѣ послѣдніе представляются подъ разными чудовищными видами: злое вліяніе можно отвращать нѣкоторыми заговорами, которые открыты въ древнемъ языкѣ Индіи святыми людьми, возведенными въ разрядъ боговъ. Это ученіе заключаетъ въ себѣ обширную миоологію; ученые секты истощили плодовитость своего воображенія, особливо въ описаніи 8-ми преисподнихъ и мученій, претерпѣваемыхъ осужденными туда. Религія предлагаетъ исполненіе всякой добродѣтели и особенно запрещаетъ убіеніе животныхъ, присвоеніе чужаго добра, прелюбодѣйство, ложь и клятву. Но Монголы обратили религію Будды въ самую грубую чувственность; чрезъ это самое жрецы и чародѣи получили большой просторъ для своихъ хитростей, которыми умѣли пользоваться Цари. Имя «Согономбаръ» означаетъ не что иное, какъ Будду или Фо, которому даются многія названія, взятыя изъ его личныхъ качествъ. Въ Брамінской системѣ отца Паоли да С. Бартоломео приводится 20 различныхъ названій, даваемыхъ богу Фо въ Индійской книгѣ «Амарасинга». У Тибетцевъ верховный идолъ называется «Санггик-Кон-Шіоа»; у Монголовъ, какъ и у Индусовъ, Будда или Фо обыкновенно называется Шекіа-муни, а въ Сіамѣ Соммона-кодомъ; слѣдовательно, въ этѣхъ именахъ есть уже нѣкоторое сходство съ приведеннымъ выше именемъ Согономбаръ, которое такъ произносится у Монголовъ въ домашнемъ быту. Такимъ образомъ основатель религіи былъ вмѣстѣ и верховный богъ Буддистовъ, и стало быть, мнѣніе Кублая находитъ себѣ особенное объясненіе, по его сущности и смыслу подтверждающее справедливость извѣстія М. Поло, что Ханъ считалъ Христа, Моисея и Магомета основателями разныхъ религій и главными богами ихъ поклонниковъ. Срав. Палласа, Собр. историч. извѣстій II, 5— 363; Grosier, Description de la Chine, tom. IV, in 8°, p. 450 et suiv.; De Guignes, Hist. des Huns, tom. I, pag. 223 — 235; D'Ohsson II, 367 — 371 и 487 — 488.

Digitized by Google

онъ открылъ Николо и Маффіо Поло при томъ случаѣ, когда посылалъ ихъ къ Папѣ въ качествѣ своихъ посланниковъ, и они осмѣлились сказать ему нѣсколько словъ относительно Христіянства. «Для чего мнѣ быть Христіяниномъ?» сказалъ онъ. «Вамъ самимъ должно быть извѣстно, что Христіяне этѣхъ странъ не умѣютъ, да и не могутъ, сдѣлать никакого чуда: напротивъ, видите, что Язычники дѣлаютъ, что хотятъ: когда сижу за столомъ, кубки, полные вина и другихъ напитковъ, подходятъ ко мнѣ сами собою, безъ всякаго прикосновенія человѣческой руки, и я пью изъ нихъ. Языческіе чародѣи располагаютъ дурною погодой и могутъ прогонять ее во всякую сторону неба; да у нихъ много и другихъ подобныхъ дарованій. Вы сами свѣдѣтели, что боги Язычниковъ имѣютъ способность рѣчи и предсказанія, когда отъ нихъ того требуютъ. Если обращусь въ Христіянство и сдѣлаюсь Христіяниномъ, Князья моего Двора и другіе люди, нерасположенные къ этой вѣрѣ, пожалуй, спросятъ, какія причины заставили меня креститься и принять Христіянство? что за чрезвычайныя силы показали ея священники? какія чудеса они сдѣлали? А Язычники говорятъ, что все, что они ни дѣлаютъ, совершается по ихъ собственной святости и по вліянію ихъ боговъ. Я не съумѣю отвѣчать имъ на это; они сочтутъ меня за человѣка, впавшаго въ заблужденіе, а Язычники, благодаря своему глубокому искуству творить такія чудеса, очень легко могутъ лишить меня жизни. Однако жь, возвращайтесь къ вашему Папѣ, и просите его моимъ именемъ прислать сотню мужей, хорошо знающихъ правила вашей вѣры, чтобъ ихъ можно было поставить лицемъ къ лицу съ Язычниками: пусть они покажутъ свое могущество и, образумивъ ихъ, докажутъ, что и сами они одарены такойже чудодѣйственной силой, да только не хотятъ ею пользоваться, потому что она дѣло дьявола, и заставятъ самихъ Язычниковъ бросить такія продѣлки. Если буду свѣдѣтелемъ того, я положу запрещеніе на Язычниковъ и ихъ вѣру и крещусь. Моему примѣру послѣдуютъ всѣ Князья моего Царства и примутъ крещеніе, тоже сдѣлаютъ, въ подражаніе имъ, и всѣ мои подданные, и тогда Христіянъ въ этѣхъ странахъ будетъ больше, нежели въ вашей собственной землѣ.» [232]

[232] Это, мнѣ кажется, подлинныя слова Кублая: они вполнѣ высказываютъ настоящій образъ мыслей Великаго Хана-политика: онъ хочетъ имѣть чудо не для себя, а для своихъ вельможъ и своего народа, чтобы убѣдить ихъ и обмануть. Если бы Поло хотѣлъ показать только предположительно образъ

Digitized by Google

Ясно изъ сихъ словъ, что если бы Папа прислалъ людей, особенно способныхъ къ Евангельской проповѣди, Великій Ханъ принялъ бы Христіянство, къ которому, по вѣрнымъ извѣстіямъ, былъ очень расположенъ Однако жь, вернемся къ нашему предмету и скажемъ о наградахъ и почестяхъ, которыми Царь жалуетъ людей, отличившихся храбростію въ сраженіяхъ.

мыслей Кублая, то, истинный поклонникъ Христа Спасителя и вѣрный почитатель Евангелія, онъ не придумалъ бы такихъ словъ, въ которыхъ все же есть что-то унизительное для его вѣры. Это доказываетъ и образъ выраженія Кублая о Христіянахъ его Царства: видно, что онъ не имѣлъ такого высокаго понятія объ этой вѣрѣ и этѣхъ Христіянахъ, чтобы они могли служить примѣромъ для обращенія его подданныхъ язычниковъ; онъ хочетъ, чтобы Папа прислалъ изъ Европы ученыхъ богослововъ, да еще такихъ мудрецовъ, которые должны одолѣть и обратить въ прахъ всякія чары и чудеса языческихъ жрецовъ, — а этѣхъ послѣднихъ Кублай видѣлъ насквозь. Такой Царь, воспитанный въ языческихъ вѣрованіяхъ и обычаяхъ, не могъ представить себѣ жрецовъ и ученыхъ людей безъ шарлатанства въ волшебныхъ продѣлкахъ. Приверженцы Христіянской вѣры, безъ сомнѣнія, разсказывали ему о чудесахъ І. Христа и Святыхъ: онъ и хотѣлъ видѣть подобное для собственнаго убѣжденія, а особливо для увѣренія народа въ превосходствѣ этой вѣры. Слова Царя, что Христіяне въ его земляхъ несвѣдущіе люди, безсильные для совершенія какихъ бы то ни было великихъ дѣлъ и чудесъ, конечно, указываютъ не на различіе Несторіянъ и Католиковъ, а на то, что этѣ люди, въ противоположность языческимъ жрецамъ, не въ силахъ были совершать никакихъ чудесъ для прославленія своей вѣры, но онъ ожидалъ того отъ ученыхъ людей, которыхъ пришлетъ ему Папа изъ образованной Европы, о которой Поло безъ сомнѣнія наговорили ему много славныхъ вещей. Впрочемъ, за образъ мыслей М. Поло выгодно говоритъ то обстоятельство, что онъ не ратуетъ противъ еретиковъ Несторіянъ, подобно строго-Католическимъ монахамъ, Рубруквису и Плано-Карпини, не хотѣвшимъ даже признавать ихъ настоящими Христіянами: такое униженіе ихъ и, въ слѣдствіе того распри, вѣроятно, повредили Христіянству въ глазахъ Монголовъ, какъ и во многихъ другихъ случаяхъ споры сектъ служили ко вреду Христіянской вѣры. Впрочемъ, М. Поло, во всемъ своемъ сочиненіи, употребляетъ названія Несторіянъ и Христіянъ безъ всякаго дальнѣйшаго различія. Но замѣчательно, что черезъ 400 лѣтъ встрѣчаемъ другаго Китайскаго Царя, который дѣлаетъ Христіянскимъ миссіонерамъ при его Дворѣ то же возраженіе, какъ и Кублай М. Поло, хоть и не столь подробное, по крайней мѣрѣ, не такое, какъ въ донесеніи патера Фон-

Digitized by Google

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

О наградахъ, жалуемыхъ отличившимся въ битвахъ, и о золотыхъ листахъ, получаемыхъ ими.

Великій Ханъ назначаетъ 12 самыхъ мудрыхъ Князей, [235] которые обязаны смотрѣть за поведеніемъ Полковниковъ и Капитановъ

тене: «Чиновникъ, передававшій намъ Царскія слова (разсказываетъ этотъ патеръ) говорилъ, что его Государь, хоть и не знаетъ насъ, но также благоволитъ къ намъ, какъ и къ другимъ отцамъ; что мужество, съ какимъ мы покинули наше отечество и нашихъ родныхъ, для Евангельской проповѣди на краю свѣта (ужь вѣрно не Китайская мысль!), онъ считаетъ особеннымъ доказательствомъ истины нашей вѣры, но для полнаго убѣжденія ему хотѣлось бы видѣть какія ни будь чудеса, похожія на тѣ, которыя, какъ разсказываютъ, совершены въ другихъ мѣстахъ за истину Христіянства.» Lett. édif. t. XVII, p. 225, ed. 1781.

[235] Кублай принялъ правила Китайскаго образа правленія и то законодательство, какое засталъ въ Китаѣ. По патеру Ле-Конту (Nouv. Mém. sur l'Etat de la Chine), у Царя были два верховные государственные совѣта: одинъ чрезвычайный, составленный изъ Принцевъ крови, и другой обыкновенный, изъ Государственныхъ Министровъ, называемыхъ Колао: этѣ разбираютъ всѣ важныя дѣла и подаютъ доклады Царю, по которымъ онъ и рѣшаетъ. Сверхъ того, въ Пекинѣ шесть главныхъ судилищъ: четвертое изъ нихъ, Пингу, смотритъ за военными дѣлами и главными полководцами. Для того, чтобы значеніе этѣхъ сильныхъ правительственныхъ мѣстъ не причиняло ущерба Царскому значенію, и для воспрепятствованія его мѣрамъ ко вреду Государства, рѣшенія по дѣламъ ведутся въ такомъ порядкѣ, что одно начальство повѣряется и получаетъ пособіе отъ другихъ. Такимъ образомъ, рѣшеніе всякаго важнаго дѣла зависитъ отъ разныхъ, даже иногда и отъ всѣхъ этѣхъ судовъ. Съ благоразумною предосторожностію во всякомъ главномъ судилищѣ поставленъ еще Синдикъ: онъ наблюдаетъ за всѣмъ, что дѣлается, присутствуетъ при всякихъ собраніяхъ, и тайно доноситъ обо всемъ Двору, или даже открыто обвиняетъ Мандариновъ въ проступкахъ не только по должности, но и въ частной жизни; для того онъ наблюдаетъ за ихъ разговорами и нравами, и ничто не избѣгаетъ его вниманія. Сравните, кромѣ Ле-Конта, еще Магелана I. 200. Въ правленіе воинственнаго Монарха, покорившаго Китай мечемъ, военное министерство могло занимать высшую степень, еперь же оно подчинено было тремъ другимъ министерствамъ; но еще до

Digitized by Google

его войска, особливо въ походахъ и сраженіяхъ, и доноситъ ему: это для того, чтобы Ханъ, узнавъ о заслугахъ сихъ начальниковъ, могъ по достоинству возвышать ихъ. Тогда онъ дѣлаетъ Сотниковъ Тысяцкими и даетъ имъ много серебряной посуды, также обычные листы или знаки власти ихъ и благородства. Листы, даваемые Сотникамъ, серебряные, Тысяцкимъ золотые или серебряные вызолоченные; начальники же надъ десятью тысячами получаютъ золотые листы съ изображеніемъ львиной головы: первые вѣсятъ 120 саджи, [234] а листы съ львиною головою 220 саджи. Надписи на листахъ начинаются такими словами: «Да будетъ благословенно имя Хана силою и властію Великаго Бога и милостію его къ нашему Царству: всѣ, непокорные велѣніямъ листа должны потерпѣть смерть и погибель.» Для начальниковъ, получающихъ этѣ листы, соединены съ ними преимущества, а въ надписи объяснены ихъ обязанности и власть. У начальника 100 тысячъ или верховнаго вождя большаго войска, золотой листъ, вѣсомъ въ 300 саджи, съ такими же словами, а внизу вырѣзанъ левъ, съ изображеніями солнца и мѣсяца. Вождь пользуется и преимуществами своего высокаго мѣста, какія показаны на его великолѣпномъ листѣ. Когда онъ выѣзжаетъ, держатъ зонтъ надъ его головою, показывающій его чинъ и власть, [235] а сидитъ онъ всегда на серебряномъ креслѣ. Великій Ханъ даетъ также листы съ изображеніемъ кречетовъ нѣкоторымъ изъ вельможъ

Кублая (см. Gaubil) военная власть была въ рукахъ начальниковъ, которые назывались «Даруга», имѣли печать и были далеко сильнѣе министровъ. Кублай поручилъ своимъ министрамъ Лізу-шинг-чонгу и Гіу-генгу устройство гражданскаго управленія, назначеніе числа мандариновъ, круга ихъ дѣйствій, ихъ наружныхъ отличій и жалованья, потомъ возстановлены были главныя правительственныя мѣста, государственнаго министерства, государственныхъ цензоровъ, богослужебныхъ, уголовныхъ и военныхъ дѣлъ, общественныхъ работъ и другія.

[234] Венеціянскій «саджіо» равняется шестой долѣ унца, а потому этѣ листы вѣсили 20 унцій, а другіе, въ соразмѣрности съ тѣми, до 50 унцій.

[235] На Востокѣ, во многихъ мѣстахъ, зонтикъ съ длинною палкою, которую держитъ слуга, означаетъ высокій санъ, даже Самодержавную власть, если онъ извѣстнаго цвѣта. Такъ въ новѣйшее время мы имѣли примѣръ, что главнымъ трофеемъ Французовъ въ побѣдѣ при Исли былъ большой зонтъ разбитаго Марокскаго Принца.

Digitized by Google

его Царства: въ силу такихъ листовъ, они имѣютъ власть водить за собою войско какого ни будь Великаго Князя, въ качествѣ почетной стражи. Они могутъ, если захотятъ, брать для себя лошадей съ Царскихъ конюшенъ, также принадлежащихъ всякому другому ниже ихъ чиномъ. [236]

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О наружности Великаго Хана; объ его четырехъ женахъ, о ежегодномъ выборѣ для него молодыхъ дѣвушекъ въ области Унгутъ.

Кублай, называемый Великимъ Ханомъ или Царемъ Царей, средняго роста, т. е., не высокаго и не низкаго; его члены хорошо сложены; во всемъ его наружномъ видѣ самая правильная соразмѣрность. Лицо у него чистое съ легкимъ румянцемъ, похожимъ на миловидную розу, что придаетъ ему много пріятности. У него прекрасные темные глаза, носъ очерченъ красиво и выступаетъ впередъ. [237] Онъ имѣетъ четыре жены перваго разряда, почитаемыя законными; [238] старшій сынъ каждой изъ нихъ имѣетъ право наслѣдства

---

[236] Въ 1 главѣ, въ 14 примѣч., было говорено уже о такихъ почетныхъ листахъ. Теперь Китайскіе Мандарины носятъ эти отличія на груди, обыкновенно, шелковыя, или какія ни будь другія.

[237] Государи и высшія сословія у Монголовъ-Татаръ женились на дочеряхъ побѣжденныхъ Государей и брали себѣ въ наложницы самыхъ красивыхъ плѣнницъ; отъ того-то, съ каждымъ новымъ поколѣніемъ черты лица и статность тѣла становились краснѣе.

[238] По Dshami ut-Tévarikh, у Кублая было больше женъ и великое число наложницъ. Занимавшая высшее мѣсто и любимая имъ больше всѣхъ другихъ была Джамбуй-Катунъ, дочь Нояна-Ичи, одного изъ Князей Монгольскаго племени Кункаратовъ. Она принесла ему 4-хъ сыновей: Дорджи, Чингкима, Манггалу и Нумугана (первое, по I. I. Шмидту, Тибетское имя и означаетъ скипетръ; Манггала, по Санскритски, счастіе, а Номоганъ, на Монгольскомъ, добрый; значенія же имени Чингкимъ не знаетъ). У Кублая было еще восемь сыновей отъ другихъ женъ: Куридай, Гугачи, Вице-Король въ землѣ Караджанкъ; Укуруджи, Вице-Король Тибета; Абаджи Геукджу, Кукукъ-Темуръ, Туганъ; восьмаго нѣтъ въ рукописи Джами. Рашидъ говоритъ, что хоть у Кублая и было восемь сыновей, четыре Принца отъ его первой жены, которую называетъ Джамуи-Катунъ, да другіе четыре отъ Бурты-Фочинъ

Digitized by Google

по смерти Великаго Хана. [239] Эти жены носятъ титулъ Царицъ и имѣютъ особенный Дворъ. У всякой изъ нихъ, для прислуги, не менѣе 300 отборныхъ дѣвицъ, великихъ красавицъ, со множествомъ благородныхъ мальчиковъ и другихъ евнуховъ, также и комнатныхъ дамъ, такъ что число всѣхъ, принадлежащихъ по Двору всякой Царицы, простирается до 10 000. Когда Его Величество пожелаетъ быть въ обществѣ одной изъ своихъ Царицъ, онъ посылаетъ за нею, или самъ отправляется къ ней во дворецъ. Сверхъ того, у Великаго Хана множество наложницъ, привозимыхъ для него изъ одной Татарской области по имени Унгутъ, [240] въ которой и городъ того же имени;

первой жены Чингисъ-Хановой, имѣли отличительное преимущество предъ всѣми другими (См. Д'Оссона II, 500). Мнѣ кажется, что извѣстія Марка Поло, такъ долго проживавшаго при Дворѣ Кублая и такъ хорошо знакомаго со всѣми обстоятельствами, справедливѣе показаній Персидскихъ историковъ.

[239] Во времена Кублаевыхъ предшественниковъ, самъ Царь выбиралъ себѣ в наслѣдники того изъ своихъ сыновей, котораго считалъ способнѣе: такъ въ Великіе Ханы назначенъ Октай, а не Джагатай, старшій сынъ Чингиса. Нашъ писатель хотѣлъ сказать, что перворожденный сынъ отъ одной изъ четырехъ Царицъ считался предполагаемымъ; наслѣдникомъ но какъ оно въ самомъ дѣлѣ такъ было бы относительно старшаго Кублаева сына, котораго наслѣдственныя права были несомнѣнны, если бъ онъ пережилъ отца, то господствующее мнѣніе Двора сочтено обыкновеннымъ государственнымъ закономъ.

[240] О городѣ и землѣ Унгутѣ объяснители не сообщаютъ вовсе никакихъ удовлетворительныхъ свѣдѣній. Дегинь говоритъ, что Онгіотъ — Монгольская орда, называемая Унгутъ, и нынѣ распадается на два отряда, живущіе по р. Ю-кинъ (T. IV, p. 238). Онъ прибавляетъ, что орда, которую зовутъ Парпинъ, также раздѣляется на два отряда; главное жилище ея по берегамъ р. Гаран-Муренъ, впадающей въ Сира-Муренъ. Области ордъ Онгіота и Парина лежатъ на сѣверъ отъ лѣтней столицы Китайскаго Императора. Ихъ Князья издстари въ родствѣ съ Царскимъ Домомъ. По мнѣнію Марсдена несомнѣнно, что подъ Унгутомъ разумѣются Игуры; Roux de Haurtesrayes читаетъ, по одному разнословію текста, Унгракъ, и относитъ это къ племени Кункуратовъ; Бальделли слѣдуетъ ему. У Риттера не находимъ никакого рѣшенія: онъ упоминаетъ только однажды названіе Унгутъ (II, 255): такъ назывались «Черные Тата,» отъ которыхъ велъ родъ Чингисъ-Ханъ, въ противоположность Бѣлымъ Татарамъ (Унгуты у Абульгази). Все это нейдетъ къ. землѣ и

Digitized by Google

его жители славятся красивымъ окладомъ лица и бѣлизною кожи. Каждый второй годъ, иногда и чаще, онъ посылаетъ туда чиновниковъ, которые выбираютъ для него 400 или 500 самыхъ лучшихъ дѣвушекъ, соображаясь съ предписаніями относительно ихъ красоты. Они оцѣниваютъ ихъ слѣдующимъ образомъ: прибывъ туда,

---

городу Унгутъ, которые, по смыслу словъ Поло, должны имѣть большое населеніе, если черезъ каждые два года тамъ выбиралось столько красивыхъ дѣвицъ, и тамошніе жители, навѣрное бы скоро такъ разбогатѣли, получая много калыма, что нажили бы себѣ большія помѣстья; слѣдовательно, нельзя и думать, чтобы это была кочующая орда. Да и не должно искать земли Унгутъ слишкомъ далеко отъ Камбалу или Пекинга, потому что Царь посылалъ туда очень часто, и дѣвушки, не смотря на всѣ, соблюдаемыя при томъ, подробности осмотра, доставлялись къ нему скоро «тѣмъ не менѣе, и эта земля находилась въ Татаріи». Въ странѣ Татаріи, сосѣдственной съ лѣтнею и зимнею столицами Шанг-ту и Камбалу, къ полуострову Кореѣ, есть знаменитая гора Шан-Алинъ или Шаган-Алинъ (длинная бѣлая гора, у Китайцевъ Чанг-пе-шанъ, по ихъ мнѣнію, самая высокая въ свѣтѣ), составляющая старинную пограничную террасу Китайской Имперіи отъ Кореи: она священная для Китайцевъ гора, равно какъ и для Государей ихъ, которые считаютъ своимъ долгомъ ходить туда на поклоненіе. Къ сѣверу отъ нея, на западномъ спускѣ къ рѣкѣ Леао, почти въ 50 географическихъ миляхъ на сѣверъ отъ морскаго берега (подъ 41°, 40″ сѣв. ш. и 7°, 11′, 50″ къ востоку отъ Пекинга), лежитъ горный городъ «Мукденъ» въ землѣ Пин-Ки или родовой землѣ Манджуровъ, отечествѣ нынѣшнихъ Китайскихъ Императоровъ. Здѣсь, на этѣхъ высотахъ, могилы ихъ предковъ, на вершинахъ Ци-ю-Шанъ, составляющихъ черту раздѣла водъ. Отъ того-то и городъ и страна — святыня, которой приносятся всякія жертвы, — баснословная земля Манджуровъ, ихъ райскій горный край, воспѣтый съ патріотическимъ одушевленіемъ Императоромъ Кіэнлонгомъ, въ одномъ знаменитомъ стихотвореніи на Китайскомъ и Манджурскомъ языкахъ. (Сообщаемъ это описаніе по Риттеру). Кіэнлонгъ изображаетъ эту пограничную террасу очаровательною Альпійскою страною, полною воспоминаній старины, отрадною для сердца по ея прекраснымъ лугамъ, ручьямъ и ключамъ, по множеству священныхъ горъ, по превосходному воздуху и простымъ, мирнымъ жителямъ. Здѣсь онъ находитъ классическую землю, страну патріархальной простоты и честности, которую освѣщаютъ болѣе яркія звѣзды и стерегутъ хранительные духи. Это прославленная земля «Ло», земля Кіоро (золотой), родоначальника Манджурскихъ Государей: въ мірѣ Китайскихъ сказаній ей выпала самая блестящая доля. Самый городъ Мукденъ отличается отъ дру-

Digitized by Google

они приказываютъ собраться всѣмъ дѣвицамъ области; потомъ выбираютъ особенныхъ лицъ для ихъ осмотра: этѣ лица, внимательно осмотрѣвъ въ подробности каждую, т. е., ея волосы, наружность, брови, ротъ, губы и всѣ черты лица, также взаимное ихъ соотношеніе, назначаютъ ей цѣну, въ 16, 17, 18, 20 и болѣе каратъ, смотря по красотѣ дѣвицы. По смыслу порученія, даннаго чиновни-

---

гихъ городовъ, какъ драконъ и тигръ отъ всѣхъ другихъ животныхъ, и горный воздухъ, вѣющій здѣсь, не только раскрываетъ пышными цвѣтками распуколки растеній, но и рождаетъ людей, назначенныхъ повелѣвать міромъ. Въ самомъ дѣлѣ, этѣ высоты всегда были главнымъ оплотомъ безопаснаго владычества Государей Пекинга и важнымъ ключомъ Китайской Имперіи. Для охраненія предѣловъ тутъ всегда находится войско; эта область называется Шин-кингъ; начальникъ ея принадлежитъ къ первымъ вельможамъ Имперіи. Манджуры любятъ эту страну, какъ свою родину, откуда они спустились въ равнину. Отъ того-то и жизнь тамъ почетна, и все, идущее оттуда, славно. Она называется, Нин-гута (собственно Нин-гунта, т. е., семь вождей или патріарховъ у первыхъ Манджуровъ), и нынѣ очень мало извѣстна, такъ что самъ Императоръ Канг-си говорилъ, что «въ Пекингѣ никто не знаетъ славнаго театра своихъ предковъ,» почему и послалъ туда одного придворнаго вельможу, Умуну, описать эту землю и принести жертву хранителямъ-богамъ, но Умуна описалъ только всходъ на Чанг-пе-Шанъ (См. Рит. II, 92 и сл.). Въ землѣ Нингутѣ, къ сѣверо-востоку отъ Бѣлой горы, уже въ очень холодной, высокой странѣ, находится городъ Нингута, на изобильной рыбою Усури, которая отъ этой Снѣговой горы нѣсколько на востокъ течетъ къ р. Сунгари и омываетъ область, почитаемую патріархальною родиною Императорской Фамиліи, отсюда и названіе города собственно «Нингунта,» т. е., «семь Князей-Патріарховъ.» Въ ея лѣсистомъ округѣ теперь живетъ грубое Манджурское племя «Юпитасе»; это мѣсто имѣетъ только значеніе торговаго рынка; нынѣшніе жители этой рѣки рыболовы; у нихъ уже употребляются для возки собаки, а оттуда и на всемъ Сибирскомъ сѣверѣ. Нынѣшній губернскій городъ Гиринула или Киринъ, къ сѣверу отъ Бѣлой горы, на рѣкѣ Сунгари, служитъ мѣстомъ ссылки Китайскихъ Государственныхъ чиновниковъ, и есть земля для поселенія, съ тѣхъ поръ, какъ дальнѣйшее распространеніе Манджурскаго народа такъ обезлюдило эту его первоначальную родину. Тутъ у сѣверной подошвы снѣговой Альпійской цѣпи отечество столь знаменитаго въ Китаѣ Жинзенгъ (Orohota у Манджуровъ, т. е., Царица растеній), самаго укрѣпительнаго и цѣлебнаго лѣкарства въ Пекингѣ: онъ въ 7 разъ дороже серебра и продается унціями. Подъ Монгольскимъ владычествомъ эта страна

Digitized by Google

камъ, изъ отобранныхъ уже дѣвушекъ снова выбираютъ, сколько нужно для Хана такихъ, которыя, можетъ быть, цѣною въ 20 или 22 караты: онѣ и отводятся ко Двору. Какъ скоро ихъ представятъ Хану, онъ приказываетъ снова осматривать ихъ выбраннымъ нарочно для того надзирателямъ: только потомъ уже 20 или 30 дѣвушекъ самой высокой цѣны оставляются для его ложа. Сначала ихъ отдаютъ подъ особенный надзоръ женамъ нѣкоторыхъ придворныхъ вельможъ: этѣ женщины обязаны внимательно наблюдать за ними по ночамъ для удостовѣренія, не скрываютъ ли онѣ какихъ недостатковъ, спокойно ли спятъ и не храпятъ ли, свѣже ли дыханіе

посѣщалась чаще: на сѣверныхъ горахъ у нихъ обыкновенно бывали большія охоты (Du Halde IV, 92, 97). И такъ это древняя прародина Манджуровъ, которые по праву гордятся своею Альпійскою колыбелью; въ разное время изъ этого народа выходили самыя храбрыя племена, игравшія очень важную роль, какъ историческія лица въ исторіи высокой Азіи; нѣсколько разъ также это же племя Альпійской страны производило великихъ завоевателей и основывало знаменитыя царства, каковы Мо-го, Хигоэй, Ючи, Китана въ прежнихъ столѣтіяхъ и Царство Манджуровъ въ послѣднее время. Слѣдовательно, столь богато населенная въ то время земля Унгутъ была не другая какая, а родовая страна нынѣшнихъ Китайскихъ Императоровъ. Въ самомъ дѣлѣ, любопытно сравненіе, что страна, посылавшая своихъ дѣвушекъ для наслажденія Монгольскимъ Государямъ и ихъ вельможамъ, а вѣроятно и прежнимъ Китайскимъ Царямъ, у которыхъ, кажется, Кублай заимствовалъ этотъ обычай, въ позднѣйшее время выслала своихъ дѣтей на покореніе Китайскаго и Татарскаго Царства. Въ этой прекрасной гористой странѣ Унгут-Нингутѣ, на чистомъ воздухѣ созрѣвало поколѣніе красивыхъ и крѣпкихъ людей; его дѣвушки, правда, служили для удовольствія Монгольскихъ и Китайскихъ вельможъ, но когда этотъ обычай вышелъ изъ употребленія, что могло случиться со времени царствованія династіи Мингъ, это племя, развивъ въ тишинѣ свою мощную силу, низложило Государей Китая и само заняло ихъ престолъ. Но излишнія наслажденія и роскошь изнѣжили и его, а безпредѣльный этикетъ совершенно испортилъ. Кто-то и когда сведетъ и его съ престола, а потомъ и самъ, въ свою очередь, станетъ упадать, какъ бывало всегда со всѣми царствующими до сихъ поръ династіями въ Китаѣ? Но Манджуры только отрасль великаго и далеко распространившагося народа Тунгусовъ, слѣдовательно, не только въ словѣ «Нингута» мы имѣемъ явное сходство именъ съ тождественнымъ ему Унгутомъ, но и въ общемъ названіи племени. Здѣсь опять имѣемъ рѣзкое доказательство, какъ вѣрны извѣстія и наблюденія Марка Поло, которыя, съ одной

Digitized by Google

у нихъ, и нѣтъ ли въ какой части тѣла непріятнаго запаха. [241] Выдержавъ такое строгое испытаніе, дѣвушки раздѣляются на пятки; первыя пять цѣлыя три дня и три ночи ожидаютъ Его Величества во внутреннихъ комнатахъ и обязаны исправлять всякую службу, какой потребуетъ отъ нихъ. По прошествіи этого срока, ихъ смѣняютъ другія пять, до тѣхъ поръ пока всѣ онѣ прослужатъ свое время; потомъ первыя пять снова начинаютъ службу. Но межъ тѣмъ какъ пятеро однѣхъ дѣвицъ находятся во внутреннихъ комнатахъ, другія пять поставлены во внѣшней сосѣдней комнатѣ: если Его Величество спроситъ какого ни будь напитка, или кушанья, первыя передаютъ его приказанія послѣднимъ, которыя тотчасъ же приносятъ, что нужно: только однѣ этѣ дѣвушки и составляютъ прислугу Его Величества, другія же, не такой высокой цѣны, раздаются по разнымъ придворнымъ господамъ, у которыхъ учатся готовить кушанье, шить платья и другимъ полезнымъ рукодѣльямъ; если же какой ни будь придворный господинъ выскажетъ желаніе взять жену, Великій Ханъ выдаетъ за него одну изъ этѣхъ госпожъ съ приличнымъ приданымъ: такъ онъ и устроиваетъ всѣхъ ихъ за своихъ высшихъ

стороны, исказили писцы, а съ другой читатели долгое время не отдавали имъ должнаго и ложно толковали ихъ. Но упоминаніе нашего писателя объ Унгутѣ становится для насъ великимъ и замѣчательнымъ историческимъ явленіемъ.

[241] Этотъ способъ избранія кандидатокъ для Царскаго ложа, и предосторожности, употребляемыя при осмотрѣ ихъ тѣлесныхъ недостатковъ, кажется, мало измѣнились со времени Поло до той поры, когда писалъ Магеланъ (1668). «Когда Царь, или Наслѣдный Принцъ, хочетъ жениться (говоритъ этотъ миссіонеръ), обрядное судилище въ Пекинѣ выбираетъ дѣвицъ, отъ 14 до 15 лѣтъ, самыхъ красивыхъ и статныхъ, какихъ только можно найти. Это судилище употребляетъ для того пожилыхъ женщинъ доброй нравственности: онѣ и выбираютъ 20 дѣвушекъ, которыя, по ихъ мнѣнію, совершеннѣе всѣхъ другихъ. Въ продолженіи нѣсколькихъ дней дѣвицъ испытываетъ Царица мать.... Она осматриваетъ ихъ и заставляетъ бѣгать, чтобы узнать, нѣтъ ли у нихъ какого тѣлеснаго недостатка, или дурнаго запаха.» Nouv. Relat., p. 330. М.—Но во время Монгольскаго владычества этотъ выборъ дѣвицъ для Царскаго Двора происходилъ не въ Китайскихъ областяхъ. Онъ отмѣненъ Октаемъ, по предложенію его Министра Ielі-уй-Чуцая, имѣвшаго на него большое вліяніе, а Кублай распространилъ это запрещеніе и на завоенныя земли Сунгъ (Gaubil).

Digitized by Google

дворянъ. Можетъ быть, спросятъ, не чувствуютъ ли себя обиженными жители этой области, что Царь такимъ насильственнымъ образомъ отнимаетъ у нихъ дочерей? Навѣрное нѣтъ; они, напротивъ, считаютъ это благосклонностію и честью, какую имъ оказываютъ: отцы пригожихъ дѣвушекъ находятъ для себя чрезвычайно лестнымъ, когда Его Величеству бываетъ угодно слѣлать свой выборъ между ихъ дочерьми. Если, говорятъ они, дочь моя родилась счастливою, подъ благопріятной планетой, Его Величество лучше всѣхъ устроитъ ея судьбу, выдавъ ее замужъ за дворянина, чего я никакъ не въ состоянія сдѣлать. Когда же, съ другой стороны, дочь ведетъ себя дурно, или случится съ нею какая невзгода (почему и объявляется неспособною), отецъ приписываетъ эту немилость дурному вліянія планетъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О числѣ сыновей, прижитыхъ Великимъ Ханомъ съ четырьмя его женами, и о Чингисѣ, его перворожденномъ сынѣ; о томъ, какъ онъ назначилъ этѣхъ сыновей правителями разныхъ областей, также и о побочныхъ его сыновьяхъ, сдѣланныхъ имъ Князьями.

У Великаго Хана 20 сыновей отъ законныхъ женъ: старшій изъ нихъ, Чингисъ, назначенъ наслѣдовать санъ Великаго Хана съ верховною властію въ Царствѣ; отецъ утвердилъ это назначеніе еще при жизни. [242] Судьба же опредѣлила иначе: Чингисъ умеръ прежде

---

[242] Кублай сначала имѣлъ намѣреніе оставить престолъ свой четвертому сыну, Нумугану; когда же этотъ Принцъ въ войнѣ съ Кайду взятъ былъ въ плѣнъ и не получилъ свободы, Ханъ рѣшился назначить своимъ преемникомъ втораго сына, Чингкима (вѣроятно, такъ произносили Китайцы; но онъ назывался Чингисъ, по имени своего великаго дѣда, почему и I. I. Шмидтъ не могъ ни какъ объяснить этого слова). Спустя нѣсколько времени, Нумуганъ былъ освобожденъ и вернулся въ Китай, но въ разговорахъ не скрывалъ своего неудовольствія, и тѣмъ навлекъ на себя отцовскій гнѣвъ. Кублай прогналъ его отъ себя, приказавъ, чтобы онъ никогда не казался ему на глаза. Нумуганъ умеръ вскорѣ послѣ опалы, да и Чингкимъ, Принцъ съ превосходными качествами, скончался прежде отца. Спустя 8 лѣтъ по смерти предполагаемаго Наслѣдника престола (1293 г.), полководецъ Баянъ, одинъ изъ первыхъ Министровъ Кублая, по внушеніямъ Принцессы Гуэукджинъ,

Digitized by Google

отца, оставивъ сына Темура, который вмѣсто его наслѣдуетъ верховную власть. Этотъ Государь съ добрымъ характеромъ и одаренъ умомъ и храбростью, показанною во многихъ славныхъ по своимъ слѣдствіямъ битвахъ. Кромѣ того, у Великаго Хана 25 сыновей отъ наложницъ: всѣ они храбрые воины и постоянно занимаются воинскими упражненіями; онъ записалъ ихъ въ высшее дворянство. Семеро его законныхъ сыновей поставлены начальниками большихъ областей и Государствъ и управляютъ ими мудро и благоразумно, чего и слѣдовало ожидать отъ сыновей отца, выше котораго по великимъ качествамъ еще не было никого изъ Татарскаго племени: это признано всѣми.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О Великомъ и чудномъ дворцѣ Великаго Хана близъ города Камбалу.

Въ Декабрѣ, Генварѣ и Февралѣ Великій Ханъ, обыкновенно, проживаетъ въ большомъ городѣ Камбалу, на самомъ сѣверо-востокѣ области Катаи. [245] Здѣсь, въ южной части новаго города, находится большой его дворецъ, коего видъ и объемъ слѣдующіе: онъ составляетъ

вдовы Чингкима, обратилъ вниманіе престарѣлаго Хана на то, что онъ еще не назначилъ себѣ преемника. Тогда Кублай назначилъ Темура, которому поручилъ правленіе въ Каракорумѣ, и уполномочилъ Баяна отправиться въ Татарію, съ вѣстію къ Темуру объ его назначеніи, и возвести его на престолъ въ качествѣ Императорскаго Наслѣднаго Принца съ обычными обрядами и празднествами. Mailla, tom. IX, p. 434 — 456; Dschami ut-Tévarikh; D'Ohsson II, 502.

[245] Названіе этого знаменитаго города, которой нашъ писатель пишетъ Камбалу, (вмѣсто Кан-балу, потому что въ старинномъ Итальянскомъ, также какъ и въ Португальскомъ *n* передъ *b* обращается въ *m*), у Арабовъ и Персовъ пишется «Khanbalik» и «Khanbaligh», означающіе на одномъ изъ нарѣчій Татарскихъ «городъ Хана». Это нарицательное названіе обыкновенно: мы находимъ его въ Туркестанскихъ городахъ: «Ка-балигъ и Биш-балигъ, въ Орду-балигъ, одномъ изъ названій Каракорума, и въ Му-балигъ или городѣ опустошенія, какъ названъ былъ Баміанъ въ землѣ Балкъ, по случаю разрушенія его Чингисъ-Ханомъ. Государи изъ династіи Кинъ (см. Вступл.) въ половинѣ XII столѣтія перенесли свое главное мѣстопребываніе въ городъ, нынѣ называемый Пекингъ, украсивъ его титломъ «Чунг-ту» или «Царскій срединный городъ». Повелители третьей части Китая, они приняли обычаи,

Digitized by Google

четвероугольникъ, обнесенный стѣною и обведенный рвомъ: каждая сторона его восемь миль длиною; въ такомъ же разстояніи отъ всякаго ея конца проходные ворота, гдѣ собирается народъ, приходящій сюда изъ разныхъ странъ. За этой оградой пространство шириной въ милю, открытое во всѣ четыре стороны, гдѣ поставлены войска; за нимъ встрѣчаютъ другую стѣну, окружающую четвероугольникъ въ шесть миль длины; на сѣверной и южной сторонѣ ея трои ворота; главные и средніе выше другихъ и всегда заперты, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда Царь пріѣзжаетъ во дворецъ, или покидаетъ его. Другіе ворота всегда отворены для провожатыхъ и служителей Царя. На каждомъ отдѣленіи этѣхъ стѣнъ, по срединѣ, построено красивое и просторное зданіе, такъ что во всей оградѣ ихъ восемь; въ нихъ хранятся Царскіе военные снаряды, въ каждомъ особенные. Оружейную палату, на примѣръ, занимаютъ мундштуки, сѣдла, стремена и другія вещи, необходимыя для вооруженія конницы; въ другой хранятся луки, тетивы, колчаны, стрѣлы и другіе снаряды, идущіе для стрѣлковъ; въ третьей панцыри, брони и другія кожаныя вооруженія: такъ и во всѣхъ остальныхъ. За этою оградою еще другая такая же, изъ очень толстыхъ стѣнъ, въ двадцать полныхъ фу-

---

законы и учрежденія этой Имперіи. Эта сѣверная часть Китая, покоренная Государями Кинъ, названа Китайцами «Кан-ци», т. е., въ тѣснѣйшемъ смыслѣ Катая Европейцевъ въ средніе вѣки; а южная часть, въ которой еще царствовали Государи Сунгъ, Китайцы называли Ман-ци, т. е., «Manji» у Поло (Манжи), а у Татаръ «Нангкіясъ». Китайцы назвали весь Китай «Чонгкуо», т. е., Срединное Царство. Прежде это Государство принимало названіе царствующей династіи: такъ оно называлось Цине въ царствованіе династіи Цине, процвѣтавшей почти за 300 лѣтъ до нашего лѣтосчисленія. Индійцы переняли это названіе и передали его народамъ Запада; сѣверному Китаю они дали имя «Чинъ», а южному «Мага-Чинъ или Великій Китай, отъчего и произошли названія «Чинъ и Мачинъ», употребительныя у Арабовъ и Персовъ. Столицею Государства Кинъ былъ нынѣшній Пекингъ. До владычества Чурчей (Кинъ) онъ назывался Іен-кингъ или Дворъ земли Іенъ, Іен-ту или Царскій городъ Іенгъ, и Чунгкингъ или Срединный Дворъ. Это городъ, которому Монголы дали названіе Кан-балигъ, Царская столица. Уже въ 1212 году Чингисъ-Ханъ вторгнулся въ Государство Кинъ и далеко опустошилъ его, завоевалъ множество городовъ, и Царь Утубу принужденъ былъ заключить постыдный миръ въ 1214 году. Утубу больше не считалъ себя безопаснымъ въ столичномъ городѣ, лежащемъ близко къ границамъ, и рѣшился

Digitized by Google

товъ вышины; зубцы ихъ совершенно бѣлые. Эта ограда составляетъ опять четвероугольникъ въ 4 мили: каждая сторона въ одну милю: на ней также 6 воротъ, въ такой же соразмѣрности, какъ и въ первомъ четвероугольникѣ. Тутъ такія же 8 большихъ строеній, въ которыхъ находится Царскій гардеробъ. Пространство между обоими рядами стѣнъ украшено красивыми деревьями; тутъ же и луга, на которыхъ содержатся разныя породы звѣрей, олени, москусы, серны, лани и другіе звѣри: то же самое и на всѣхъ пустыхъ мѣстахъ, не занятыхъ зданіями, внутри стѣнъ: тамъ богатыя пастбища; дороги, идущія черезъ луга, подняты на три фута и вымощены; на нихъ не накопляется ни какой грязи, ни дождевой воды, которая стекаетъ внизъ и пособляетъ растительности. У этой ограды, простирающейся на 4 мили, поставленъ дворецъ Великаго Хана, такой огромной величины, что подобнаго ему никогда еще не бывало. Онъ простирается отъ сѣвернаго до южнаго конца стѣны и оставляетъ открытое пространство или дворъ, по которому ходятъ только значительныя лица и военная стража. У дворца нѣтъ верхняго этажа. но его кровля чрезвычайно высока. Вымощенное основаніе или платформа, на которой онъ выстроенъ, возвышена на 10 пяденей

перенести свое пребываніе въ «Піэн-кингъ» (нынѣшній Кай-фонг-фу), на южномъ берегу Желтой рѣки, въ Гонанѣ; это былъ Нан-кингъ, «южный Дворъ» Царей этой династіи. Монголы опять ворвались въ Государство Кинъ, завоевали Чунг-ту (Пекингъ) и пролили много крови. Монгольскіе воины зажгли Царскій дворецъ, который, говорятъ, горѣлъ болѣе мѣсяца. Чингисъ-Хановы полководцы продолжали войну и опустошеніе въ государствѣ Кинъ. Въ царствованіе его преемника, Октая, съ помощію Государя Сунгъ (южнаго Китая), въ 1234 году, кончилось владычество Кинъ. и сѣверный Китай вошелъ въ составъ Монгольскаго Царства. Императоръ Сунгъ, съ большими изъявленіями радости, праздновалъ погибель династіи Кинъ: безразсудный радовался своей собственной пагубѣ. Вскорѣ его союзники стали жадно добиваться и южнаго Китая; въ 1279 году, послѣ долгихъ походовъ, Кублай положилъ конецъ Государству Сунгъ, и весь Китай покоренъ былъ власти Монголовъ. Но Кублай перенесъ свое пребываніе въ Пекингъ, т. е., въ Кан-баликъ или Камбалу. Извѣстія М. Поло о Камбалу долго считались преувеличенными, но новѣйшія свѣдѣнія объ этомъ городѣ доказываютъ, что и въ этомъ случаѣ были несправедливы къ Венеціянскому путешественнику. Поло такъ долго проживалъ при Дворѣ Великаго Хана и въ Камбалу и, сверхъ того, былъ превосходный наблюда-

Digitized by Google

надъ внѣшнею почвою; платформа обнесена мраморною стѣною въ два шага ширины и одинаковой высоты съ нею; окружая главный фасадъ, эта стѣна служитъ оградою всего зданія; ходящіе по ней видны снаружи. По внѣшнему краю стѣны красивыя перилы съ столбами; къ нимъ можетъ подходить народъ. Стѣны большихъ залъ и комнатъ украшены рѣзными изъ дерева и позолоченными драконами, изображеніями воиновъ, птицъ и четвероногихъ звѣрей, также и картинами сраженій. Внутренняя или нижняя сторона выдавшейся далеко кровли такъ изукрашена, что ничего невидно другаго, кромѣ золота и живописи. На каждой изъ четырехъ стѣнъ дворца большое крыльцо съ мраморными ступенями, по которымъ поднимаются къ мраморной стѣнѣ, окружающей зданіе, и входятъ въ самый дворецъ. Большая зала изумительной длины и ширины и служитъ для пировъ безчисленнаго множества народа. Во дворцѣ множество особенныхъ комнатъ, чрезвычайно красивыхъ и устроенныхъ такъ удивительно, что кажется, больше нечего и прибавлять для лучшаго ихъ устройства. Стекла въ окнахъ такой хорошей работы и такія тонкія, что не уступаютъ въ прозрачности хрусталю. Позади главнаго дворца большія строенія со множествомъ комнатъ, въ которыхъ хранится казна

тель, а потому его описаніе великой столицы можно считать вполнѣ достовѣрнымъ. Сличеніе извѣстій позднѣйшихъ и новѣйшихъ наблюдателей съ показаніями М. Поло завело бы насъ слишкомъ далеко; довольно знать, что и теперь еще очень многое сохранилось въ томъ же видѣ, какъ было во время Венеціянца. Описанія Пекинга находимъ у Дюгальда, Абульгази, Дегиня, Майлы, Стаунтона, Барру (Trav. in China), Аб. Ремюза (Nouv. Melanges Asiatiq.) и въ другихъ сочиненіяхъ. Но главнымъ сочиненіемъ должно считаться Pater Hyacinth (отца Якинѳа) Description de Peking, avec un plan de cette Capitale, traduit du Chinois en Russe, par P. H. et du Russe en Francais p. F. de Pigny. St. Petersbourg. 1829, 8. Это, однако жь, не переводъ, а только извлеченіе изъ болѣе полнаго Китайскаго подлиннаго сочиненія автора У-чанг юан изъ Инго, подъ названіемъ »Schenyüen Schy lio.« Очень занимательное обозрѣніе, литтература, хронологическія показанія, планъ Пекинга и самыя главныя черты описанія этого города представлены въ сжатомъ видѣ въ: Rapport sur le Plan de Peking, publié à St.-Petersbourg en 1829. p. Eyries et Klaproth, in Nouv. Journal Asiatique. T. IV, Paris 1829, p. 356—374; переводъ въ Критич. Указателѣ въ области Ландкартовѣдѣнія. Берлинъ 1830, 8, Bd. II, стр. 313—324. См. Ритт. IV. 647.

Digitized by Google

Великаго Хана: полосовое золото и серебро, драгоцѣнные алмазы и жемчугъ, также золотая и серебряная посуда. Тамъ же и комнаты его женъ и наложницъ: въ такомъ уединеніи ему привольно заниматься своими дѣлами, потому что тутъ ничто не безпокоитъ его. Противъ этого большаго дворца другой, совершенно на него похожій и назначенный для пребыванія Чингису, старшему сыну Царя; при Дворѣ его соблюдается такой же церемоніялъ, какъ при отцовскомъ, потому что этотъ Принцъ назначенъ преемникомъ Великому Хану въ управленія Царствомъ. Не далеко отъ дворца, на сѣверной сторонѣ, почти на выстрѣлъ разстоянія отъ окружающей его стѣны, находится искуственный земляной холмъ, во 100 шаговъ вышиною, а въ объемѣ при основаніи почти съ милю. Онъ уставленъ самыми лучшими, всегда зеленѣющими, деревьями: только что Его Величество узнаетъ, что въ какомъ ни будь мѣстѣ растетъ прекрасное дерево, тотчасъ даетъ приказъ, чтобы его вырыли вмѣстѣ съ корнями и окружающею землею, перевезли на слонахъ, какъ бы ни было оно тяжело и высоко, и посадили въ этой зеленой купѣ: она всегда зеленѣетъ, отъ чего и зовутъ ее зеленой горою. На ея вершинѣ построенъ красивый павильонъ, тоже всегда зеленѣющій. Все это вмѣстѣ, гора, деревья и зданіе, представляютъ самый пріятный и чудный видъ. Къ сѣверу, также внутри городской ограды, большая и глубокая яма, устроенная очень искусно: изъ нея брали землю для копанья горы. Ручей снабжаетъ ее водою, отъ чего она дѣлается похожею на рыбный прудъ, но собственно служитъ для напоенія скота. Рѣка, текущая оттуда черезъ водопроводъ, наполняетъ другой глубокій водоемъ, выкопанный между особенными дворцами Царя и его сына: земля изъ него тоже служила для постройки горы. Въ немъ множество самой разнородной рыбы, идущей къ Царскому столу въ такомъ количествѣ, сколько понадобится. Рѣка вытекаетъ на самомъ концѣ водоема, и приняты всѣ мѣры предосторожности, чтобъ рыба не могла ускользнуть куда: для того устроены желѣзныя и мѣдныя рѣшетки въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ вода имѣетъ свои притоки и стоки; лебеди и другія водяныя птицы также обитательницы этого пруда. Отъ одного дворца къ другому перекинутъ мостъ, для сообщенія. Вотъ описаніе большаго дворца. Теперь поговоримъ о мѣстности и состояніи города Тайду.

Digitized by Google

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

О новомъ городѣ Тайду, построенномъ возлѣ города Камбалу; о правилахъ относительно содержанія Посланниковъ и ночномъ дозорѣ въ городѣ.

Камбалу лежитъ на большой рѣкѣ въ области Катаи, и въ старину былъ чрезвычайно великолѣпный и царскій городъ Самое имя его означаетъ «городъ властителя.» Но звѣздочеты сказали Его Величеству, что этому городу предопредѣлено возмутиться противъ своего Государя, и Ханъ рѣшился построить другую столицу на противоположномъ берегу рѣки, гдѣ находится дворецъ, только что описанный нами, такъ что старый и новый города раздѣлены рѣкою, текущею между ними. Новопостроенный городъ получилъ имя Тайду, [244] и всѣ Китайцы, т. е., всѣ урожденцы области Катаи,

---

[244] Имя Тай-ду, правильнѣе Та-ту, означаетъ «Великій Дворъ», и было Китайское названіе новаго города, который Татары и Западные народы продолжали вообще называть Канбалигъ. М.—Обращеніе Монгольскихъ Государей съ покоренными странами, дѣйствительно, возбуждаетъ ужасъ: ни какой законъ, ни какой старинный обычай не были святы для ихъ произвола; они попирали ногами побѣжденныхъ: такъ Кублай перевелъ населеніе величайшаго въ свѣтѣ города совсѣмъ на другое мѣсто, будто на шахматной доскѣ, потому что тамъ этотъ городъ былъ для него неудобенъ; пожалуй, могъ возмутиться противъ Хана, а онъ хотѣлъ присматривать за нимъ, какъ смотрятъ за машинами. О свободномъ движеніи больше нельзя было и думать; Ханъ передвигалъ людей, словно бездушныя шашки, въ разныя мѣста, какъ ему казалось лучше, не говоря уже о притѣсненіяхъ его клевретовъ чиновниковъ. Деспотическія правительства, какъ ни много произвола въ ихъ собственныхъ дѣйствіяхъ, не дозволяютъ, однако жь, подданнымъ ни какой свободной воли; тамъ царство самаго строгаго порядка: всякое человѣческое чувство, всякое свободное движеніе внесетъ разстройство въ государственный составъ, отъ того-то подданнымъ слѣдуетъ разучиться мыслить, если только это возможно. Впрочемъ, въ самой новѣйшей исторіи встрѣчаемъ довольно распоряженій, похожихъ на распоряженія Кублая; нечего толковать о томъ, почему то, или другое, могло бы быть и, однако же, не было и въ болѣе свободномъ вѣкѣ, а о попыткахъ и подавну говорить здѣсь не мѣсто. Въ наше время невозможно уже въ болѣе свободныхъ земляхъ переносить большіе города на другія мѣста; однако жь, нельзя не замѣтить, по крайней мѣрѣ, отдаленнаго сходства между этимъ городомъ

Digitized by Google

должны были оставить старый городъ и занять жилища въ новомъ. Впрочемъ, нѣсколько жителей. которыхъ преданность была не подвержена сомнѣнію, получили позволеніе остаться, и особливо по тому, что новый городъ, котораго обширность и внутренность сей часъ опишемъ, не могъ помѣстить всѣхъ обитателей стараго города, чрезвычайно огромнаго.

Этотъ новый городъ построенъ въ видѣ совершеннаго четвероугольника и имѣетъ 24 (Итальян.) мили въ окружности, такъ что каждая сторона ни больше, ни меньше 6 миль въ длину. Онъ окруженъ земляными стѣнами, которыя при основаніи въ 10 шаговъ толщины, но постепенно съуживаются къ верху, гдѣ толщина ихъ не болѣе трехъ шаговъ. Этѣ стѣны всѣ совершенно бѣлыя. Весь планъ вытянутъ въ правильную прямую линію, а потому и улицы такія прямыя, что если взойти на валъ которыми ни будь воротами и смотрѣть прямо, то будутъ видны противоположные ворота на другомъ концѣ города. На улицахъ выстроены по обѣимъ сторонамъ разные лавки и магазины. Вся земля, занимаемая домами, по всему городу раздѣлена на четвероугольники, находящіеся совершенно въ прямой линіи одни къ другимъ: каждый участокъ представляетъ довольно мѣста для зданія съ принадлежащими къ нему дворами и садами. Такой участокъ отведенъ каждому главѣ семейства, т. е.. всякое лицо, какъ бы оно ни называлось, получало на свою долю четвероугольникъ земли и т. д. И такъ весь городъ разбитъ на четвероугольники и походитъ на шашечницу; планъ его такъ правиленъ и красивъ, что нельзя и описать. Городской валъ имѣетъ 12 воротъ, по трое на всякой сторонѣ четвероугольника: надъ каждыми изъ нихъ, также во всякомъ углу вала, красивое строеніе, слѣдоват., на каждой сторонѣ по пяти такихъ строеній, очень просторныхъ; въ нихъ располагается городская стража, да и при каждыхъ воротахъ по 1000 человѣкъ караула. Не должно, однако жь, думать, чтобы этѣ войска были поставлены тамъ изъ опасенія какого ни будь непріятеля: это просто почетные караулы, приличные Императорскому сану.

Кублая и укрѣпленіями Парижа въ свободной Франціи; и Кублаевъ городъ и этѣ укрѣпленія построены для того, чтобы легче присматривать за народомъ и держать его въ порядкѣ: тамъ это было чисто деспотическое дѣло, а здѣсь дали на то свое согласіе народные представители (А теперешняя ломка Парижа Наполеономъ III-мъ не Кублаевщина ли?).

Digitized by Google

Но надобно сознаться, что объявленіе звѣздочетовъ возбудило нѣкоторое подозрѣніе къ Катайцамъ. Посрединѣ города, въ одномъ высокомъ зданіи, повѣшенъ большой колоколъ, въ который ударяютъ каждую ночь: послѣ третьяго удара никого не увидишь на улицахъ, развѣ по какой крайней надобности, на пр., кто ни будь пройдетъ за пособіемъ женѣ въ трудныхъ родахъ, или другому трудному больному, но и въ такимъ случаяхъ пѣшеходъ долженъ имѣть фонарь.

За всякими воротами предмѣстіе, такое обширное, что простирается до другаго предмѣстія ближайшихъ воротъ и состоитъ въ связи съ нимъ: жителей въ этѣхъ предмѣстіяхъ даже больше, нежели внутри города. Въ иныхъ промежуткахъ предмѣстій, на милю разстоянія отъ города, много гостинницъ и караван-сараевъ: въ нихъ останавливаются купцы, пріѣзжающіе изъ разныхъ странъ. Для всякаго народа отведено особенное зданіе, какъ бы, говоря по нашему, одно для Ломбардовъ, другое для Нѣмцевъ, а третье для Французовъ. Число публичныхъ женщинъ, отдающихъ себя за деньги, простирается до 25 тысячъ, если считать ихъ всѣхъ, какъ въ новомъ городѣ, такъ и въ предмѣстіяхъ стараго. Надъ всякою сотнею и тысячею этѣхъ женщинъ поставлены надзиратели, находящіеся подъ начальствомъ главнаго смотрителя. Причина такого надзора слѣдующая: въ случаѣ пріѣзда Пословъ по какому ни будь дѣлу, которое касается выгодъ Его Величества, принято содержать ихъ на его счетъ и обращаться съ ними самымъ почетнымъ образомъ. Тогда поручается главному смотрителю за этѣми женщинами доставлять на всякаго чиновника посольства по одной изъ нихъ, притомъ каждую ночь онѣ должны смѣняться. Онѣ не получаютъ ни какого жалованья за эту службу: она считается чѣмъ-то въ родѣ дани отъ нихъ Великому Хану. Постоянно всю ночь обходитъ улицы стража, отрядами въ 30, или 40, человѣкъ, и зорко отыскиваетъ такихъ, которые вышли изъ дома въ незаконный часъ, т. е., послѣ третьяго удара въ большой колоколъ. Если кто ни будь попадется въ такомъ проступкѣ, они тотчасъ же берутъ его, запираютъ, а на утро ведутъ къ допросу при назначенныхъ для того чиновникахъ: этѣ послѣдніе, смотря по степени вины, присуждаютъ его къ тяжелому, или легкому, наказанію; оно состоитъ въ палочныхъ ударахъ, такъ называемой бастоннадѣ; однако жь, отъ того бываетъ иногда и смерть. Такъ обыкновенно наказываются преступленія въ народѣ, можетъ быть, изъ отвращенія къ кровопролитію, котораго учатъ избѣгать баксы или ученые

Digitized by Google

звѣздочеты. Описавъ внутренность города Тайду, поговоримъ о расположеніи къ мятежу, которое обнаружили его Катайскіе обитатели.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

О предательскихъ замыслахъ къ возмущенію города Камбалу, и о казняхъ, совершенныхъ надъ виновниками такихъ покушеній.

Надобно еще сказать о верховномъ Совѣтѣ, состоящемъ изъ 12 лицъ, которыя уполномочены располагать по произволу, областями, управленіемъ и всѣми государственными дѣлами. Въ числѣ ихъ былъ одинъ Сарацынъ, по имени Ахмакъ, [215] человѣкъ лукавый и дерзкій, имѣвшій на Великаго Хана болѣе вліянія, нежели всѣ другіе члены Совѣта. Государь до того былъ ослѣпленъ имъ, что позволялъ

---

[215] Имя этого сильнаго, но низкаго душою, Арабскаго Министра, котораго Китайцы называютъ Агама, было Агмедъ, или Ахметъ нашихъ Турецкихъ историковъ. При своемъ восшествіи на престолъ, Кублай поручилъ управленіе финансами Имперіи одному Магометанину изъ Бокары, Сенду Эджелю. Этотъ Министръ умеръ въ 1270 году и оставилъ по себѣ память о своей честности. Его мѣсто занялъ Ахмедъ изъ Фенакета, города на Сигунѣ. Ахмедъ обязанъ своимъ счастіемъ знакомству съ Джамбуй Катунъ, первою изъ супругъ Кублая, сдѣланному имъ еще въ домѣ ея отца, Ичи Нояна, одного изъ Кункаратскихъ Князей. Онъ опредѣленъ былъ ко Двору этой Царицы: гибкій, лукавый, вкрадчивый и неистощимый по своему изобрѣтательному уму, онъ имѣлъ случай на этомъ мѣстѣ снискать благосклонность Великаго Хана, который, по смерти Сенда Эджеля, поручилъ ему управленіе доходами царства. Ахмедъ умѣлъ пріобрѣсти большое вліяніе на Кублая. Этому Государю, жадному и скупому, нужно было много денегъ, и Министръ находилъ способы доставать ихъ. Пользуясь его благосклонностью, онъ присвоилъ себѣ неограниченную власть. Изображеніе его у М. Поло основано на личномъ, многолѣтнемъ наблюденіи и подтверждается другими историками. По смерти Ахмеда, Министерство ввѣрено было одному Уйгуру, по имени Сангу, который во всемъ слѣдовалъ правиламъ своего предмѣстника, но наконецъ и онъ палъ жертвою своихъ беззаконій, а страшныя сокровища, имъ накопленныя, тоже пошли въ казну Кублая. Такъ, со времени смерти Сенда, верховные правители финансовъ, такіе же чужеземцы, какъ и многочисленные ихъ клевреты, удерживались въ Царской милости самыми постыдными притѣсненіями, потому что Кублай былъ жаденъ къ деньгамъ, принималъ въ свою милость всѣхъ, указывавшихъ ему способы и средства къ напол-

Digitized by Google

ему дѣлать все. Но по смерти его открылось, что онъ чародѣйными хитростями обворожилъ Хана: потому-то послѣдній и слушался его и вѣрилъ всему, что бы онъ ни донесъ; во всѣхъ дѣлахъ онъ могъ поступать по своему злому произволу. Онъ раздавалъ мѣста областныхъ правителей и общественныя должности, судилъ всякихъ преступниковъ: если же хотѣлъ раздѣлаться съ какимъ ни будь лицомъ, на которое былъ золъ, ему стоило только сходить къ Императору и сказать: «такой то виноватъ въ преступленіи противъ Величества и заслуживаетъ смерть.» Царь обыкновенно говорилъ: «Поступите, какъ находите лучшимъ,» и потомъ онъ тотчасъ же приказывалъ казнить обвиненнаго. Доказательства его власти и довѣрія Его Величества ко всѣмъ его донесеніямъ такъ были сильны, что никто не смѣлъ въ чемъ бы то ни было противорѣчить ему; да и не было человѣка, даже высокаго сана, который бы не боялся его. Если онъ обвинялъ кого ни будь въ важномъ преступленіи, обвиненный, въ смертельномъ страхѣ, какъ ни старался защищать себя, но не имѣлъ ни какихъ способовъ опровергнуть обвиненія, потому что не могъ достать себѣ ни какого стряпчаго: никто не смѣлъ итти на перекоръ воли Ахмака. Такъ многіе осуждены были несправедливо на смерть. Притомъ, ни одна хорошенькая женщина не затрогивала его чувственности безъ того, чтобы онъ не досталъ ее: если она была незамужняя, онъ женился на ней; если же замужняя, онъ принуждалъ ее силою отдаваться его желаніямъ. Узнавъ, что у кого ни будь есть пригожая дочь, онъ посылалъ своихъ клевретовъ къ отцу дѣвушки, съ порученіемъ сказать ему вотъ что: «Какія у тебя намѣренія на счетъ своей красавицы дочери? Ты лучше ничего не сдѣлаешь, какъ выдашь ее замужъ за верховнаго Намѣстника (такъ называли его, потому что онъ былъ Царскій Намѣстникъ) Ахмака. Мы убѣдимъ его дать тебѣ на три года такую-то должность, или такое-то мѣсто.» Это искушеніе соблазняетъ его отдать свое дитя; когда же дѣло зашло уже такъ далеко, Ахмакъ идетъ къ Царю и доноситъ Его Величеству, что такое-то мѣсто сдѣлалось праздным, или срокъ, на который оно занято, исполнился, и предлагаетъ на него

ненію его казны и умноженію доходовъ, и ввѣрялъ власть безсовѣстнымъ людямъ, позволявшимъ себѣ всякія низости. Это была одна изъ темныхъ сторонъ Кублаева характера. См. Майлла IX, 413 и слѣд., Гаубиль 202 и слѣд., Джами ут-Теварикъ, Д'Оссонъ II, 469 и слѣд.

Digitized by Google

отца дѣвицы, какъ человѣка, способнаго исполнить этѣ обязанности. Его Величество даетъ свое согласіе, и опредѣленіе совершается въ ту же минуту. Благодаря такимъ средствамъ, — потому что люди жадничали высокихъ мѣстъ, или боялись Ахмака, — только ему принесены жертву самыя пригожія молодыя женщины подъ названіемъ супругъ, либо рабынь его сластолюбія. У него было 25 сыновей, занимавшихъ высшія Государственныя должности: нѣкоторые изъ нихъ, полагаясь на силу отца, имѣли много развратныхъ связей и позволяли себѣ довольно другихъ незаконныхъ и насильственныхъ дѣлъ. Онъ накопилъ большія богатства, потому что всякой опредѣлявшійся считалъ необходимымъ сдѣлать ему значительный подарокъ.

Цѣлыя двадцать лѣтъ онъ пользовался своею неограниченною властью. Напослѣдокъ туземцы, то есть Катайцы, не могли болѣе сносить несправедливыхъ поступковъ, которыхъ становилось все больше и больше, и такихъ гнусностей въ своихъ семействахъ, и стали собираться для совѣщаній о средствахъ, какъ бы убить сильнаго человѣка и произвести возмущеніе противъ правительства. Въ числѣ людей, особенно замѣшанныхъ въ этомъ заговорѣ, находился одинъ Катаецъ, по имени Чен-ку начальникъ надъ 6 тысячами войска. Сильно желая отмстить за позоръ своей матери, жены и дочери, онъ сообщилъ свой планъ одному изъ земляковъ, Ван-ку, начальнику надъ 10 тысячами, и предложилъ привести его въ исполненіе: когда Великій Ханъ, проживъ три мѣсяца въ Камбалу уѣдетъ во дворецъ Чянду (Шан-ду), а сынъ его, Чингисъ, также отправится въ то мѣсто, которое онъ обыкновенно посѣщалъ въ то время: тогда наблюденіе надъ городомъ передавалось Ахмаку, который сообщалъ Государю всѣ происшествія въ его отсутствіе и получалъ за то знаки его благоволенія. Послѣ этого совѣщанія между Ван-ку и Чен-ку, они сообщили свои намѣренія нѣкоторымъ знатнымъ Катайцамъ, а этѣ своимъ друзьямъ во многихъ другихъ городахъ. У нихъ было положено, чтобы въ одинъ день, тотчасъ послѣ того, какъ поданъ будетъ огненный знакъ, начать возстаніе и перебить всѣхъ, которые носятъ бороды: огненные знаки должны быть зажжены и въ другихъ мѣстахъ, чтобы тоже самое было сдѣлано во всей землѣ. Что жь касается до бородъ, то слѣдуетъ знать, что Катайцы по природѣ безбороды, [246] а Татары, Сарацыны и Хри-

[246] У Китайцевъ очень слабые и рѣдкіе волосы на бородѣ, выступающіе очень поздно.

Digitized by Google

стіяне съ бородами. Надобно также вспомнить, что Великій Ханъ, получивъ верховную властъ въ Катаѣ не по законному праву, а силою оружія, ни сколько не могъ полагаться на жителей: всѣ намѣстничества и всякія начальства въ областяхъ, онъ поручалъ Татарамъ, Сарацынамъ, Христіянамъ и иностранцамъ, принадлежавшимъ къ его штату. Потому его правленіе вообще было ненавистно туземцамъ: они видѣли, что эти Татары поступаютъ съ ними, какъ съ рабами, а Сарацыны еще хуже.

Устроивъ такимъ образомъ свои планы, Ван-ку и Чен-ку положили ночью пробраться во дворецъ; первый займетъ мѣсто на одномъ изъ Царскихъ престоловъ, велитъ осѣтить комнату и пошлетъ къ Ахмаку, живущему въ старомъ городѣ, гонца, который позоветъ его въ сію же минуту къ Чингису, пріѣхавшему въ эту ночь: такъ долженъ былъ сказать гонецъ. Это извѣстіе очень изумило Ахмака, но, имѣя великое уваженіе къ Принцу, онъ повиновался въ ту же минуту. Проѣзжая ворота (новаго) города, онъ повстрѣчалъ одного Татарскаго Офицера, Когатая, начальника надъ 12 тысячами стражи; этотъ спросилъ его, куда это онъ такъ поздно? онъ отвѣчалъ, что отправляется засвѣдѣтельствовать почтеніе Чингису, сей часъ только узнавъ о пріѣздѣ Принца. Возможно ли, сказалъ Офицеръ, чтобы онъ проѣхалъ такъ тайно, и я не узналъ о томъ заранѣе, чтобы отрядить часть стражи для его свиты? Оба Катайца были увѣрены, что только бы удалось имъ справиться съ Ахмакомъ, а больше бояться нечего Вошедши во Дворецъ и увидавъ, что зажжено столько свѣчъ, Ахмакъ, по принятому обычаю, бросился къ ногамъ Ван-ку, съ той мыслью, что это Принцъ; но Чен-ку стоялъ наготовѣ съ мечемъ: однимъ ударомъ онъ отдѣлилъ голову отъ туловища Ахмака. Когатай остановился у дверей; но увидавъ происшедшее, закричалъ, что тутъ измѣна, и въ ту же миниту пустилъ стрѣлу въ Ван-ку, сидѣвшаго на престолѣ, и убилъ его. [247] Потомъ позвалъ своихъ людей, которые схватили Чен-ку, и далъ по всему городу приказъ, чтобы ни одинъ человѣкъ, подъ страхомъ смертной казни, не показывался у воротъ домовъ. Но Катайцы узнали, что Татары открыли ихъ заговоръ, и что они потеряли своихъ вождей, изъ кото-

---

[247] Этотъ Ван-ку, у Д'Оссона, по Майллѣ и Дегиню, называется Уанг-чу. Убіеніе Ахмеда случилось въ 1282 году.

Digitized by Google

рыхъ одинъ убитъ, а другой подъ стражей: оставшись въ своихъ домахъ, они не могли подать знака въ другіе города, какъ было условлено. Когатай послалъ въ ту же минуту гонцовъ къ Великому Хану, съ подробнымъ донесеніемъ обо всемъ происшествіи: въ отвѣтъ Ханъ приказалъ ему произвести подробное слѣдствіе объ измѣнѣ, и тѣхъ, кого найдетъ участниками въ ней, наказать соразмѣрно ихъ винѣ. На другой день Когатай допрашивалъ всѣхъ Катайцевъ, и главные зачинщики заговора осуждены на смерть. Тоже было и въ другихъ городахъ, о которыхъ узнали, что они были участниками въ преступленіи.

По возвращеніи Его Величества въ Камбалу, ему любопытны были причины этого происшествія: онъ узналъ, что мерзавецъ Ахмакъ съ семью его сыновьями (всѣ были одинаково виновны) дѣлали тѣ гнусныя дѣла, о которыхъ мы говорили. Ханъ приказалъ, чтобы сокровища, скопленныя покойнымъ въ чрезвычайномъ множествѣ, были привезены изъ его прежняго жилища въ старомъ городѣ въ новый, гдѣ положены въ собственную Царскую казну. Онъ велѣлъ вынуть изъ могилы трупъ Ахмака и бросить его на улицѣ на растерзаніе псамъ; а сыновьямъ, слѣдовавшимъ отцовскому примѣру въ своихъ злодѣйствахъ, приказалъ содрать кожу. Ханъ принялъ къ свѣдѣнію правила проклятой секты Сарацынъ, которые не совѣстились никакихъ преступленій, даже убійствъ относительно иновѣрцевъ: такъ и безбожный Ахмакъ и его сыновья даже не подозрѣвали никакого беззаконія въ своихъ поступкахъ; оттого-то Его Величество началъ смотрѣть на Сарацынъ съ презрѣніемъ и отвращеніемъ. Онъ велѣлъ ихъ позвать къ себѣ и запретилъ многіе изъ обрядовъ, предписанныхъ Магометовымъ закономъ: ихъ браки должны впередъ совершаться по Татарскому обряду, а вмѣсто обыкновеннаго у нихъ способа бить животныхъ, перерѣзывая имъ горло, они должны распарывать имъ животъ. Въ это время М. Поло находился на самомъ мѣстѣ этѣхъ происшествій. [248] Разскажемъ теперь, какъ и въ какомъ устройствѣ Великій Ханъ держитъ своихъ тѣлохранителей.

---

[248] Причина немилости, въ какую Мусульмане впали у Кублая, разсказывается другая у Д'Оссона по Джами ут-Теварику; но послѣдствія замѣчательно согласны съ приведенными у Марка Поло. Въ царствѣ Кублая было много Магометанъ, но особенное обстоятельство навлекло на нихъ многолѣтнее гоненіе. Магометанскіе купцы принесли Хану, страшному любителю охоты,

Digitized by Google

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

О тѣлохранителяхъ Великаго Хана, состоящихъ изъ 12 тысячъ человѣкъ.

Гвардія Великаго Хана, какъ всѣмъ извѣстно, состоитъ изъ 12

красивыхъ орловъ и соколовъ изъ земли Курисовъ и Киргизовъ; въ знакъ особенной милости, онъ послалъ къ нимъ кушанья съ своего стола. Когда они не хотѣли ѣсть ихъ, Кублай спросилъ о причинѣ. Они отвѣчали, что для нихъ эта яства нечисты, потому что приготовлены изъ мяса животныхъ, которыхъ нельзя убивать по предписанію ихъ закона. Кублай обидѣлся такимъ отвѣтомъ: подущаемый, кромѣ того, Буддистами и Христіянами своего Двора, онъ возобновилъ Чингисъ-Хановъ законъ, запрещавшій перерѣзывать горло баранамъ, назначаемымъ на убой, и обѣщалъ отдавать семейства и имѣнія виновныхъ тѣмъ, которые донесутъ на нихъ. По обнародованіи этого указа доносчики тотчасъ нашлись; многіе обогатились отъ того на счетъ Мусульманъ; рабы, чтобъ получить свободу, обвиняли господъ. Это гоненіе продолжалось семь лѣтъ; наконецъ, по настоятельнымъ просьбамъ нѣкоторыхъ Мусульманскихъ вельможъ и высшаго духовенства, Министръ Финансовъ, Санга, представилъ Царю, что Магометанскіе купцы не ѣздятъ болѣе въ Китай, что такимъ образомъ Великій Ханъ не получаетъ больше подарковъ, которые они обыкновенно приносили ему, а для казны убытокъ, по прекращенію пошлины, платимой ими съ товаровъ. Это представленіе заставило Кублая отмѣнить свой законъ. Еще до того Магометане разъ было впали въ немилость. Христіяне очень удружили имъ, приведя Государю одинъ стихъ изъ Корана: «Убивайте всѣхъ поклонниковъ многихъ боговъ.» Царь позвалъ Мусульманскихъ ученыхъ и спросилъ главнаго между ними, есть ли такое предписаніе въ ихъ священной книгѣ? Тотъ не могъ сказать, нѣтъ. «А вы, возразилъ Кублай, вѣрите, что Коранъ посланъ отъ Бога?» — «Безъ сомнѣнія.» — «Богъ велѣлъ вамъ убивать невѣрныхъ, продолжалъ Ханъ, что же вы не слушаетесь его?» — «Не пришло еще время, мы еще не можемъ.»—«Ну, а я могу убить васъ,» вскричалъ разгнѣванный Ханъ, и приказалъ казнить этого человѣка. Министръ Финансовъ, Ахмедъ, предмѣстникъ Санги, и другіе верховные Магометанскіе сановники просили Царя отмѣнить приказаніе и спросить другихъ Мусульманъ, лучше знакомыхъ съ духомъ ихъ вѣры. Они позвали одного Кади, которому Государь задалъ тотъ же вопросъ объ этомъ мѣстѣ Корана. «Правда, отвѣчалъ Кади, Богъ

Digitized by Google

тысячъ человѣкъ, называемыхъ «Казитанами,»[249] т. е., «вѣрными воинами ихъ Государя.» Онъ окружилъ себя такою стражею не изъ страха, а потому что она принадлежность его величія. Четыре главные вождя начальствуютъ этѣми 12 тысячами: каждый завѣдываетъ 3 тысячами; одна изъ нихъ въ продолженіи трехъ сутокъ къ ряду безсмѣнно на службѣ; послѣ того срока ее смѣняетъ другой отрядъ. Однако жь, днемъ не покидаютъ дворца и тѣ, которые не на службѣ, развѣ только по надобностямъ Его Величества, или по случаю какихъ ни будь домашнихъ дѣлъ: тогда такой долженъ просить увольненія у своего начальника; если же кто, по какому ни будь важному случаю, на примѣръ, умираетъ у него отецъ, братъ, или другой близкій родственникъ, не можетъ тотчасъ вернуться на службу, то долженъ съ просьбою объ отпускѣ обратиться къ Его Величеству. На ночь этѣ 9 тысячъ уходятъ на свои квартиры.

повелѣлъ намъ убивать многобожниковъ, но подъ этѣмъ названіемъ онъ означаетъ для насъ такихъ, которые не признаютъ Высочайшаго Существа; а такъ какъ вы, во всѣхъ вашихъ приказахъ, ставите впереди имя Бога, то васъ и нельзя причислять къ этому разряду.» Кублай былъ доволенъ и оказалъ Кади свою милость, а Мусульманскихъ ученыхъ велѣлъ освободить. См. Д'Оссона II, 490.

[249] Каситанъ (Cod. Riec.) Quescitam (Testo della Crusca). Кажется, что названіе Царской стражи имѣетъ начало въ имени ея главнаго начальника. Чингисъ-Ханъ имѣлъ для своей службы четырехъ Монгольскихъ начальниковъ, представившихъ великія доказательства своего самоотверженія для него и привязанности къ нему. Ночью они охраняли его спокойствіе, провожали его во всѣхъ походахъ и оказывали ему великія услуги; за то онъ всячески и отличалъ ихъ, а при смерти сдѣлалъ князьями; по Китайскимъ исторіямъ, всѣ потомки этѣхъ четырехъ Монголовъ были опредѣлены въ гвардію: ихъ называли четырьмя Кіэ-сіэ, и сводили съ этѣхъ мѣстъ только за тѣмъ, чтобы сдѣлать ихъ Государственными Министрами. «Roux de Hautesrayes замѣчаетъ при этомъ мѣстѣ (Hist. gén. de la Chin. T. IX, p. 106 not.): «Этѣмъ подтверждаются слова Поло въ 12 глав. II-й книги, что у Великаго Хана была стража изъ 12,000 всадниковъ, называемыхъ Квіэситы, подъ начальствомъ четырехъ вождей, изъ которыхъ каждой поставленъ надъ 3000.» По Гаубилю, офицеры, которыхъ Поло называетъ Квіэситамъ, были «Куэсэ,» названные такъ по имени 4 храбрыхъ вождей Чингисъ-Хановыхъ.

Digitized by Google

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О томъ, какъ бываетъ у Великаго Хана большое и торжественное собраніе Двора, и какъ сидитъ онъ за столомъ со всѣми своими вельможами, какъ разставляются золотые и серебряные кубки въ залѣ и наливаются кобыльимъ и верблюжьимъ молокомъ, и какой соблюдается обрядъ, когда пьетъ Ханъ.

Когда у Великаго Хана бываетъ торжественое собраніе Двора, присутствующіе сидятъ такимъ образомъ: столъ Царя поставленъ передъ его возвышеннымъ престоломъ; онъ сидитъ на сѣверной сторонѣ, обратясь лицемъ къ югу, а возлѣ, на лѣво отъ него, сидитъ Царица. На право, на мѣстахъ пониже, сидятъ его сыновья, внуки и другія родственныя ему лица, иначе сказать, Царскаго рода. Мѣсто Чингиса, [250] его старшаго сына, не много повыше мѣстъ другихъ сыновей, которыхъ головы почти наравнѣ съ ногами Его Величества. Другіе Принцы и Бароны занимаютъ мѣста за столами, поставленными еще ниже; такой же порядокъ соблюдается и относительно дамъ: супруги сыновей, внуковъ и другихъ родныхъ Великаго Хана сидятъ на лѣво за столами, которые возвышены въ такой же постепенности; потомъ жены Бароновъ и Рыцарей, такъ что всѣ сидятъ по ихъ разныхъ чинамъ и достоинствамъ на мѣстахъ, имъ назначенныхъ и слѣдующихъ по праву. Столы расположены такъ, что Его Величество, сидя на своемъ высокомъ престолѣ, можетъ обозрѣвать все. Не должно думать, однако жь, что всѣ, которые собираются при такихъ случаяхъ, садятся за столы. Большая часть Рыцарей и даже Бароновъ обѣдаютъ, сидя на коврахъ, въ залѣ: снаружи передъ нею стоитъ великое множество людей, прибыв-

---

[250] О Чингисѣ или Чингимѣ упоминалось уже въ 6-й главѣ, по случаю описанія дворца. Можетъ показаться, что Поло говоритъ еще о немъ, какъ о живомъ, хоть прежде очень правильно показалъ его кончину: это надобно такъ объяснять, что Поло составлялъ свое сочиненіе не только по воспоминаніямъ, но и по письменнымъ замѣткамъ, которыя дѣлалъ въ разное время въ бытность свою въ Китаѣ. Такъ въ цѣломъ сочиненіи говорится и о Кублаѣ, какъ все еще царствующемъ Государѣ, хотя объ его смерти Поло упоминаетъ уже въ своемъ круговомъ странствованіи.

Digitized by Google

шихъ изъ разныхъ странъ, съ разными рѣдкими и замѣчательными вещами. Нѣкоторые изъ нихъ подручники, желающіе, чтобы имъ снова пожалованы были ихъ владѣнія, отнятыя у нихъ: они всегда и являются въ назначенные дни общественнаго торжества, также и при Царскихъ свадьбахъ.

Посреди залы, гдѣ за столомъ сидитъ Его Величество, поставлено большое и великолѣпное произведеніе искуства, имѣющее видъ четвероугольнаго поставца, каждая сторона коего въ три шага длиною; оно превосходно украшено изображеніями разныхъ звѣрей и вызолочено. Внутри оно имѣетъ пустоту, для помѣщенія драгоцѣннаго сосуда, похожаго на кружку. Онъ наливается виномъ и мѣрою почти съ бочку. На каждой изъ четырехъ его сторонъ поставлено по меньшему сосуду мѣрою почти въ три ведра: одинъ съ кобыльимъ молокомъ, другой съ верблюжьимъ, прочіе съ другими употребительными напитками. Въ этомъ поставцѣ разставлена и посуда для питья и кубки, принадлежащіе Его Величеству, въ которые наливаются напитки. Нѣкоторые изъ нихъ всѣ изъ чистаго серебра и такіе большіе, что если налить ихъ виномъ, или другимъ напиткомъ, его станетъ на 8, или на 10, человѣкъ. Одинъ такой сосудъ ставятъ передъ каждыми двумя человѣками, занимающими мѣста за столами, а при немъ золотой, или серебряный, ковшъ въ видѣ кубка съ рукояткою, которымъ черпаютъ вино изъ большаго сосуда и пьютъ. Это соблюдается какъ для мужчинъ, такъ и женщинъ. Невѣроятно множество и богатство золотыхъ и серебряныхъ сосудовъ, принадлежащихъ Великому Хану. Сановитые придворные люди поставлены смотрѣть, чтобы всѣ иностранцы, пришедшіе во время пира и еще незнакомые съ придворными обрядами, занимали приличныя мѣста: этѣ гофмейстеры всегда расхаживаютъ кругомъ залы и спрашиваютъ гостей, все ли имъ было подано, какъ должно, и не угодно ли кому изъ нихъ вина, молока, мяса или чего ни будь другаго; потомъ служители въ туже минуту приносятъ все, чего они спросятъ.

У всякихъ дверей залы, да и всякой комнаты во дворцѣ, гдѣ находится Царь, стоятъ два великана, по одному на каждой сторонѣ, съ булавою въ рукахъ: они не даютъ людямъ касаться ногами порога и заставляютъ ихъ шагать черезъ него. Если кто, по оплошности, провинится въ томъ, этѣ сторожа берутъ у него платье, которое онъ долженъ выкупить за деньги; если же не возьмутъ платья, даютъ ему столько ударовъ, сколько приказано. Но иностранцы

Digitized by Google

могутъ не знать этого запрещенія: на то есть тамъ комнатные служители, обязаные вводить и предостерегать ихъ. Эта особенная предосторожность употребляется для того, что прикосновеніе къ порогу у нихъ считается дурною примѣтою. Однако жь, нельзя остеречься отъ такого случая при выходѣ изъ залы, когда напитки станутъ оказывать сильное дѣйствіе на нѣкоторыхъ изъ гостей: тогда эта оплошность уже не взыскивается такъ строго. Господа, стоящіе за буфетомъ и подающіе напитки и кушанье Царю, должны закрывать себѣ носы и рты красивыми покрывалами, или шелковыми платками, чтобы дыханіе ихъ не коснулось ни его кушанья, ни вина; когда же онъ захочетъ пить, прислуживающій пажъ, подавъ ему кубокъ. отступаетъ три шага назадъ и падаетъ на колѣни, то же дѣлаютъ и придворные и всѣ присутствующіе. Въ это же время арфисты и другіе искусники, которыхъ тамъ много, начинаютъ играть на своихъ инструментахъ и играютъ до тѣхъ поръ, пока Царь пьетъ, потомъ всѣ гости опять занимаютъ свои мѣста. Такое почтительное привѣтствіе повторяется всякой разъ, когда угодно пить Его Величеству. Нѣтъ большой надобности говорить что ни будь о кушаньяхъ и о томъ, какъ богато и вкусно они приготовлены, какъ пышно и торжественно подаются. Когда пиръ конченъ и столы сняты, въ залу входитъ великое число разныхъ людей, а между ними комедіянты, пѣвцы и музыканты, также фигляры и ворожеи, которые показываютъ свое искуство передъ Великимъ Ханомъ, къ большому удовольствію и забавѣ всѣхъ зрителей. По окончаніи игръ, всѣ расходятся по домамъ.

ГЛАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

О великомъ празднествѣ во всѣхъ Государствахъ Великаго Хана 28 Сентября, день его рожденія.

Всѣ Татары и другіе подданные Великаго Хана торжествуютъ, какъ праздникъ, день рожденія Его Величества 28 числа Сентября мѣсяца; [251] это самое большое торжество послѣ того, которое отпра-

---

[251] По Hist. gén. de la Chine par. Mailla (IX, 282) Кублай или Гупилай (какъ произносятъ его имя Китайцы) родился въ 8 мѣсяцѣ 1216 года: это, какъ

Digitized by Google

вляется въ первый день Новаго Года и будетъ описано послѣ. Въ день своего рожденія Царь одѣвается въ драгоцѣнную, вытканную золотомъ, одежду; при этомъ случаѣ онъ одѣваетъ и 20,000 Князей, Бароновъ и главныхъ вождей въ одежду, которая походитъ на Царскую цвѣтомъ и видомъ, но не изъ такой пышной матеріи, впрочемъ шелковая, золотистаго цвѣта; вмѣстѣ съ платьями они получаютъ и пояса изъ желтой кожи съ очень искуснымъ золотымъ и серебрянымъ шитьемъ и еще по парѣ сапогъ. Нѣкоторыя платья убраны драгоцѣнными каменьями и жемчугомъ, цѣною въ 20,000 золотыхъ Византиновъ, и даются такимъ вельможамъ, которые, по своимъ должностямъ, весьма близки къ Царю и называются Quiecitan. [252] Этѣ одежды надѣваются въ 13 большихъ праздниковъ, празднуемыхъ въ 13 лунныхъ мѣсяцахъ въ году: когда эти Господа явятся въ такихъ дорогихъ нарядахъ, можно подумать, что это настоящіе Царя. Какъ скоро Его Величество одѣнется въ особенное платье, вельможи его Двора одѣваются въ подобныя же платья, хоть и не такія дорогія; они всегда держатся наготовѣ, и хоть и не дѣлаются новыя каждый годъ, но такъ ужъ сшиты, что легко носятся 10 лѣтъ. По этѣмъ нарядамъ можно составить себѣ понятіе о пышности Великаго Хана: другой такой нѣтъ ни у какого Государя въ свѣтѣ. Въ это торжество Царскаго рожденія, подданные ему Татары, также и народы всѣхъ Государствъ и областей его Имперіи, по заведенному обычаю, присылаютъ ему драгоцѣнные подарки. Также приходитъ ко Двору много людей, ищущихъ Княжествъ, на которыя они имѣютъ права; они также приносятъ подарки, и Его Величество приказываетъ потомъ Судилищу 12, завѣдывающему подобными дѣлами, давать имъ тѣ земли и намѣстничества, какія слѣдуетъ. Въ этотъ же день всѣ Христіяне, Язычники и Сарацины, довольно сказать, всякіе народы, молятся своимъ богамъ и идоламъ, чтобы они благословили и

увидимъ въ примѣчаніи 253 о началѣ Катайскаго года, соотвѣтствуетъ Сентябрю, какъ и показано у нашего писателя.

[252] Вмѣсто Quiecitan у Рамузіо Quiecitari; Марсденъ старается объяснить это слово, какъ испорченное Итальянское отъ Латинскаго quiescere (покоиться), но во всякомъ случаѣ это слово опечатка. Quiecitan фамилія 4 Монгольскихъ начальниковъ, которыхъ въ 9 главѣ онъ называетъ Каситанъ и о которыхъ была рѣчь въ примѣчаніи 249.

Digitized by Google

хранили Царя, и даровали ему долгую жизнь и счастіе. Столько-то великихъ радостей бываетъ при возвращаніи дня рожденія Его Величества. Теперь поговоримъ о другомъ торжествѣ, которое называетея Бѣлый праздникъ и празднуется при началѣ года.

ГЛАВА ДВѢНАДЦАТАЯ.

О Бѣломъ празднествѣ, бывающемъ въ первый день Февраля мѣсяца, съ котораго начинается годъ у Татаръ; о множествѣ приносимыхъ тогда подарковъ, и обрядахъ, соблюдаемыхъ у дощечки, на которой написано имя Его Величества.

Извѣстное дѣло, что Татары считаютъ начало своего года съ Февраля мѣсяца; [253] при этомъ случаѣ соблюдается тотъ обычай, что Великій Ханъ и всѣ подвластные ему въ различныхъ странахъ, надѣваютъ бѣлыя платья, которыя, по ихъ мнѣнію, знаменуютъ счастіе; [254] они и надѣваютъ ихъ при началѣ года, полагая, что цѣлый годъ для нихъ во всемъ будетъ счастье и благополучіе. Въ этотъ

---

[253] «Китайскій годъ начинается при сліяніи солнца съ луною или въ новолуніе, самое ближайшее къ 15 степени Водолея; по нашему это означаетъ, что солнце вступило въ послѣдніе дни Генваря и остается тамъ почти весь мѣсяцъ Февраль. У нихъ 12 лунныхъ мѣсяцевъ: въ числѣ ихъ малые мѣсяцы изъ 29 дней и большіе въ 30 дней. Каждыя 5 лѣтъ у нихъ высокосный годъ, чтобы согласить измѣненія мѣсяца съ положеніемъ солнца.» (Дю Гальдъ III, 278). Во время Кублая, Астрономія была преобразована нарочно для того назначенными Китайскими учеными. См. Hist. gén. de la Chine IX, 407.

[254] По всему свѣту господствуетъ повѣрье, что бѣлый цвѣтъ, природный знакъ чистоты, означаетъ счастіе, напротивъ черный, по его соотношенію съ нечистотою и мрачностію, считается предвѣстіемъ несчастія и означаетъ печаль. Но Китайцы, которыхъ обычаи во многихъ отношеніяхъ противоположны обычаямъ другихъ народовъ, нашли приличнымъ ввести въ употребленіе бѣлый цвѣтъ вмѣсто чернаго, для своихъ печальныхъ платьевъ. Обитатели небесной Имперіи те же, что люди, очень много жившіе, или, какъ говорятъ, много испытавшіе въ жизни, притупившіе вкусъ въ разныхъ наслажденіяхъ и пристрастившіеся къ странному и неестественному, чтобы придать какую ни будь прелесть своей свучной жизни; (отношу это вообще ко

Digitized by Google

день люди всѣхъ областей и Государствъ, зависимые отъ Великаго Хана по владѣнію землями и судебной власти, посылаютъ ему дорогіе подарки въ золотѣ, серебрѣ и драгоцѣнныхъ камняхъ, со множествомъ кусковъ бѣлаго сукна, которое прилагаютъ, чтобы Его Величество весь годъ наслаждался счастіемъ и имѣлъ казну, равную его расходамъ. По той же причинѣ, Вельможи, Князья и всѣ сановники Государства въ своихъ домахъ дарятъ другъ друга вещами

всему направленію рано развившагося, многоопытнаго Китая, съ его утонченностію и чрезмѣрною образованностію, Китая, который дошелъ до послѣдней крайности въ матеріяльномъ преуспѣяніи и теперь движется въ математическомъ кругу—предостереженіе для матеріяльнаго, растлѣвающаго духъ, прогресса нашей новѣйшей Европейской эпохи!) Но Кублай, заимствовавшій большую часть гражданскихъ учрежденій у своихъ новыхъ образованныхъ подданныхъ, можетъ быть, не хотѣлъ, да если бы и хотѣлъ, то не могъ, принудить свой народъ измѣнить старинному суевѣрію. Отъ того-то въ его царствованіе и, вѣроятно, всей его династіи, праздникъ Новаго Года праздновался въ бѣлыхъ платьяхъ, и бѣлыя лошади, такъ высоко цѣнимыя Монголами, были самый приличный подарокъ, какой можно было сдѣлать Императору. Когда же природная Китайская династія Мингъ послѣдовала за Монгольскою, употребленіе бѣлыхъ платьевъ при этомъ случаѣ опять было запрещено, какъ видимъ изъ дневника посланника Шаха Рока при Дворѣ Йонг-ло, гдѣ встрѣчается слѣдующее мѣсто: «25 числа мѣсяца Мугаррема (по видимому, ошибка вм. 27) Мулана Кади Юсуфъ (первое правительственное лицо Магометанскаго населенія) увѣдомилъ своихъ посланниковъ, что на другой день начинается Новый Годъ, Императоръ пойдетъ въ свой новый дворецъ и тамъ никого не будетъ въ бѣломъ, потому что бѣлый цвѣтъ означаетъ печаль у Катайцевъ. Такимъ образомъ около полуночи 28 числа пришелъ за послами Се-гинъ и повелъ ихъ въ тотъ великолѣпный новый дворецъ, который строили 19 лѣтъ и только что теперь кончили (старый, построенный Кублаемъ, былъ сожженъ).» Стр. 8. — О вѣрованіи Катайцевъ и Уйгуровъ, что есть какая-то связь между нѣкоторыми цвѣтами, счастіемъ и несчастіемъ, у насъ сохраняется письмо въ «Epochae celebriores» Улуг-Бейга, сообщающее о раздѣленіяхъ времени у этихъ народовъ: «У Катайцевъ кругъ, отъ котораго зависитъ назначеніе дней, другой, нежели у насъ; онъ раздѣляется на 12 частей. Изъ нихъ 4 Хаи, т. е., черные дня (dies atri), несчастные.... четыре Хунее, т. е., желтые, счастливые,... два «Yeh», т. е., бѣлые, это самые благополучные.... и два «Hûn», т. е., черные, какъ воронъ (furvi) — это самые бѣдственные.» S. 88.

Digitized by Google

бѣлаго цвѣта, и при томъ обнимаются съ радостію и изъявленіями торжества, и говорятъ, какъ принято и у насъ: «Желаю тебѣ на весь годъ счастія и полнаго успѣха во всѣхъ твоихъ предпріятіяхъ!» При этомъ случаѣ дарятъ Его Величеству множество бѣлыхъ лошадей, хоть и не совсѣмъ бѣлыхъ, но преимущественно этого волоса. Бѣлыя лошади обыкновенное явленіе въ этой странѣ.

Еще есть обычай, чтобы подарокъ, назначаемый Великому Хану людьми зажиточными, повторялся 9-ть разъ, на примѣръ, если область посылаетъ ему въ даръ лошадей, то ихъ долженъ быть табунъ изъ 81 головы: то же число и золотыхъ вещей, или кусковъ сукна. Такимъ же образомъ въ этотъ праздникъ Великій Ханъ получаетъ до сто тысячь лошадей. Въ этотъ же день въ торжественномъ ходу водятъ и всѣхъ его слоновъ, которыхъ у него до 5000; на нихъ суконныя попоны, чудесно и богато украшенныя золотыми и шелковыми изображеніями птицъ и звѣрей. Каждый слонъ несетъ на хребтѣ два шкапа съ золотыми и серебряными сосудами и другою посудою, употребительною при Дворѣ. За ними слѣдуютъ верблюды, навьюченные также вещами, принадлежащими къ пышности Двора. Когда всѣхъ ихъ устроятъ, какъ должно, они проходятъ мимо Его Величества, и это дѣлаетъ прекрасный видъ.

По утру праздника, пока еще не поставятъ столовъ, всѣ Князья, все Дворянство, въ его различныхъ разрядахъ, рыцари, звѣздочеты, лѣкаря, сокольничіе и многія другія должностныя лица, военныя власти, намѣстники, судьи, торжественно входятъ въ большую залу къ Императору. А кому недостанетъ мѣста. тѣ стоятъ снаружи передъ дворцемъ, но такъ, чтобы могли быть видны для Государя. Собраніе располагается въ слѣдующемъ порядкѣ. Первыя мѣста отводятся для сыновей и внуковъ Его Величества и всего Царскаго семейства. За ними правители областей и вельможи Царства, по ихъ различнымъ разрядамъ и въ строгой послѣдовательности. Когда всѣ сословія и разряды усядутся, одинъ высшій сановникъ, по нашему верховный Прелатъ или Главный Маршалъ, поднимется съ мѣста и закричитъ: «Склонитесь и молитесь!» Потомъ всѣ наклонятся лицами къ полу. Затѣмъ Прелатъ опять закричитъ: «Благослови, Боже, нашего Царя и сохрани его надолго въ утѣшеніяхъ счастія!» Весь народъ отвѣчаетъ на то: «Боже, храни Царя!» Прелатъ возглашаетъ опять: «Умножь, Боже, величіе и счастіе его Царства; сохрани всѣхъ подданныхъ Царя въ благословенной тишинѣ и доволь-

Digitized by Google

ствѣ, и пошли изобиліе всѣмъ его землямъ!» Народъ опять отвѣчаетъ: «Дай все это, Боже!» Потомъ всѣ кланяются четыре раза въ землю. Послѣ того Прелатъ подходитъ къ богато-убранному алтарю, на которомъ поставлена красивая доска съ именемъ Великаго Хана. Возлѣ доски кадильница, и въ ней дымятся душистыя смолы: Прелатъ съ благоговѣніемъ кадитъ этой кадильницей алтарь и доску за всѣхъ присутствующихъ. [955] По окончаніи этого обряда, всѣ возвращаются на свои мѣста и потомъ подносятъ разные подарки, какъ сказали мы выше. Когда всѣ дары будутъ разставлены и Его Величество взглянетъ на нихъ, тогда накрываются столы для пира, и все общество, мужчины и женщины, садятся такимъ же образомъ и въ томъ же порядкѣ, какъ описано было въ прежней главѣ. Когда кушанья вынесутъ, входятъ музыканты и комедіянты и показываютъ свое искуство на потѣху Двора, какъ описывали мы выше. При этомъ случаѣ подводятъ къ Великому Хану льва, такого ручнаго, что онъ самъ собою ложится у ногъ Его Величества и узнаетъ въ немъ своего господина. По окончаніи пира, всѣ расходятся по домамъ.

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ.

О множествѣ дичи, убиваемой въ зимніе мѣсяцы и посылаемой ко Двору.

Въ бытность Великаго Хана въ главномъ городѣ Катаи, въ Декабрѣ, Генварѣ и Февралѣ, когда стоитъ сильная стужа, онъ при-

---

[955] При всѣхъ такихъ обрядахъ мы могли бы привести для сравненія множество мѣстъ изъ древнѣйшей Монгольской Исторіи, изъ Китайской и изъ новѣйшей. Но внимательный, исторически образованный читатель и самъ можетъ сдѣлать весьма любопытныя сравненія, какъ Государи и народы, часто не думая о томъ, усвоивали себѣ такой же образъ мыслей, тѣ же пріемы въ дѣйствіяхъ и способахъ, какіе когда-то принадлежали такому-то Римскому, или Азіятскому, деспоту, и такому-то народу, — стѣсненному въ своемъ мышленіи, послушному орудію его воли. Исторія, однако, учитъ, куда ведетъ это. О, если бъ независимая и могучая мысль выпорхнула изъ топи матеріяльно-промышленнаго довольства, чтобы оно не взяло надъ нею воли и не стало распоряжаться ею! О, если бъ этотъ орелъ помчался къ горнымъ вершинамъ, на встрѣчу солнцу! Мысль быстрѣе и сильнѣе всякой

Digitized by Google

казываетъ, чтобы въ областяхъ Катаи, на 40 дней пути вокругъ, всѣ люди выходили на всеобщую большую охоту. Чиновники должны присылать къ нему всякую дичь покрупнѣе, кабановъ, оленей, сернъ, сайгъ и медвѣдей. Это бываетъ слѣдующимъ образомъ. Всѣ землевладѣльцы въ области отправляются на мѣста, гдѣ водятся такіе звѣри, разстанавливаются тамъ и запираютъ ихъ въ тѣсномъ кругу; тамъ отчасти травятъ ихъ собаками, а всего больше убиваютъ стрѣлами. [256] Назначенныхъ для Его Величества сначала потрошатъ, а потомъ большими кучами валятъ на телѣги: это дѣлаютъ тѣ жители, которые удалены на 30 станцій отъ столицы. Но живущіе на разстояніи 40 станцій, по такой большой дальности, не посылаютъ убитыхъ звѣрей, а только ихъ кожи, однѣ выдѣланныя, другія въ сыромъ видѣ, идущія потомъ для войска, какъ найдетъ приличнымъ Его Величество.

ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

О леопардахъ, рысяхъ и львахъ, употребляемыхъ для охоты на разныхъ звѣрей, и орлахъ, пріученныхъ ловить волковъ.

У Великаго Хана много леопардовъ и рысей, содержимыхъ для охоты, также и львовъ, которые больше Вавилонскихъ, съ великолѣпною шерстью прекраснаго цвѣта, въ продольныхъ, черныхъ и бѣлыхъ, красивыхъ полосахъ. Они очень проворно ловятъ кабановъ, буйволовъ иословъ, медвѣдей, оленей, сайгъ и другую дичь. Когда левъ спущенъ и гонится за звѣремъ, великолѣпный видъ представляетъ его свирѣпая жадность и быстрота, съ какою онъ догоняетъ

паровой силы: ея пути врѣзываются гораздо глубже въ мірѣ; они ведутъ дальше всѣхъ рельсовъ чугунныхъ дорогъ. Мысль вѣчна, желѣзо ржавѣетъ; однако жь мысль снѣдаетъ его и питается имъ и его дѣлами.

[256] Путешественники часто описывали тотъ способъ охоты, когда дикихъ звѣрей окружаютъ обширною чертою, которая постепенно стягивается; въ Германіи онъ употребителенъ при такъ называемыхъ «Treibjagden,» когда дичь сгоняютъ въ кучу (это наша облава). Подробнѣе будетъ говорено о томъ при первыхъ поѣздахъ на охоту, подъ личнымъ начальствомъ Императора.

Digitized by Google

добычу. [257] Его Величество для того и возитъ съ собою этѣхъ звѣрей въ клѣткахъ, поставленныхъ на телѣги, а съ ними запираютъ маленькую собаку, съ которой они скоро дружатся. Причина, по которой ихъ запираютъ, та, что иначе они дѣлаются очень свирѣпы и бѣшены, увидавъ дичь, такъ что и нельзя будетъ держать ихъ подъ необходимымъ надзоромъ. Находятъ лучшимъ возить ихъ противъ вѣтра, чтобы звѣри не почуяли, въ противномъ случаѣ убѣгутъ и пропадутъ для охоты. У Его Величества есть и орлы, пріученные налетать на волковъ, такіе большіе и сильные, что ни какому волку не вырваться изъ ихъ когтей.

ГЛАВА ПЯТНАДЦАТАЯ.

О двоихъ братьяхъ, самыхъ главныхъ ловчихъ Великаго Хана.

На службѣ у Его Величества два брата, отъ одного отца и одной матери: одного зовутъ Баяномъ, [258] а другаго Минганомъ: они, какъ говорится по Татарски, Civici [259] (Чивичи), а по нашему главные ловчіе; у нихъ въ распоряженіи всѣ собаки, борзыя, меделянскія и барсучьи. У каждаго подъ начальствомъ отрядъ изъ 10,000 охотниковъ; одинъ изъ этѣхъ отрядовъ на службѣ надѣваетъ красныя платья, а другой свѣтлоголубыя. Число всѣхъ собакъ, которыхъ они водятъ съ собою на охоту, не менѣе 5000. Одинъ братъ

---

[257] По этому описанію ясно, что здѣсь разумѣетъ онъ тигра.

[258] По мнѣнію Марсдена, это одно и то же лицо съ великимъ полководцемъ Кублая, о которымъ мы упоминали уже нѣсколько разъ; но несостоятельность этого мнѣнія сейчасъ же очевидна: полководецъ Баянъ былъ вмѣстѣ и Министромъ и употреблялся Кублаемъ только при самыхъ важныхъ дѣлахъ и въ качествѣ главнаго полководца, какъ противъ Китая, такъ и противъ Кайду, слѣдовательно, навѣрное, ничего не имѣетъ общаго съ должностью Главнаго Ловчаго: этимъ Ловчимъ, быть можетъ, былъ его родственникъ. Однако жь, имя «Баянъ» часто встрѣчается въ Монгольской Исторіи, и, кажется, было такимъ же общимъ у Монголовъ, какихъ есть множество и у другихъ народовъ.

[259] Мы не можемъ сообщить ни производства «Civici, ни его значенія.

Digitized by Google

съ своимъ отрядомъ занимаетъ поле по правую руку Царя, а другой съ своимъ по лѣвую: каждый отрядъ подвигается впередъ въ стройномъ порядкѣ до тѣхъ поръ, пока оба они займутъ столько мѣста, что едва ли кто пройдетъ его въ день съ одного конца до другаго. Тогда не ускользнетъ отъ нихъ ни одинъ звѣрь. Прекрасно и весело смотрѣть на порскающихъ охотниковъ, на разсудительность собакъ, когда Царь въ кругѣ, а олени, медвѣди и другіе звѣри преслѣдуются по всѣмъ направленіямъ. Оба брата, съ начала Октября до конца Марта, обязаны каждый день поставлять ко Двору, кромѣ перепеловъ, тысячу штукъ разной дичи, также и рыбы, которой доставляется такое множество, какое только возможно: на каждую дикую птицу приходится столько рыбы, сколько могутъ съѣсть за обѣдомъ трое.

ГЛАВА ШЕСТНАДЦАТАЯ.

О выѣздѣ Великаго Хана на охоту съ его соколами и кречетами, о его сокольничихъ и палаткахъ.

Проведя обыкновенное время въ своей столицѣ, Царь съ началомъ Марта покидаетъ Камбалу, ѣдетъ цѣлые два дня на сѣверо-востокъ къ великому Океану [260] и везетъ до 10,000 сокольничихъ и птице-

---

[260] Марсденъ нападаетъ на слова текста Рамузіо: «inde partendosi il mese di Marzo, va verso Greco al mare oceano, il quale da li e discosta per due giornate,» и думаетъ, что или смыслъ писателя не понятъ, если хотятъ полагать, что Императоръ въ два дня доѣхалъ до Океана, или какая ни будь большая ошибка вкралась въ его слова и вмѣсто «два дня» надобно читать «два мѣсяца;» потому что изъ всего разсказа видно, что здѣсь говорится о самой дальной поѣздкѣ Императора по землѣ Манджуровъ, въ самую глушь Восточной Татаріи, а не объ небольшой охотничьей прогулкѣ къ берегамъ Желтаго моря, отдаленнаго только на нѣсколько станцій отъ Пекина. Напротивъ, Бальдели Бони думаетъ, что здѣсь разумѣется послѣднее, потому что эта поѣздка съ соколами продолжалась только мѣсяцъ. По моему мнѣнію, правильное объясненіе словъ Марка Поло заключается въ среднемъ изъ двухъ крайнихъ мнѣній. Нашъ писатель не говоритъ, что Императоръ въ два дня доѣхалъ до Океана, чтобы тамъ, на разстояніи двухъ дней пути, заниматься охотою, но сказываетъ только, что Кублай поѣхалъ для охоты къ бере-

Digitized by Google

лововъ, которые держатъ великое число снаряженныхъ на ловлю соколовъ, кобчиковъ, сакеровъ и кречетовъ для охоты на рѣкахъ за дичью. Впрочемъ, Ханъ не держитъ на одномъ мѣстѣ все это полчище охотниковъ, но раздѣляетъ его на разные отряды во сто, двѣсти или болѣе человѣкъ, которые охотятся въ разныхъ направленіяхъ, и большая часть добычи приносится къ Его Величеству. Съ нимъ также 10,000

гамъ Океана, и прибавляетъ, дѣлая это часто при своихъ извѣстіяхъ, географическое опредѣленіе, что Океанъ на разстояніи двухъ дней пути отъ Камбалу. О двухмѣсячномъ охотничьемъ походѣ въ глушь Татаріи до истоковъ Амура, по толкованію Марсдена, вовсе не говоритъ точное извѣстіе Поло, ни даже о прогулкѣ къ морю. Правда, что Кублай началъ охотиться, лишь только подошелъ на ближайшее разстояніе къ Океану, однако жь, не прерывалъ своего путешествія къ сѣверу, гдѣ множество рѣкъ, текущихъ въ Океанъ, доставляютъ богатую добычу для соколиной охоты; а что онъ заходилъ въ горы, отдѣляющія Китай съ сѣверо-востока отъ Кореи, это ясно видно и изъ описанія нашего путешественника; онъ говоритъ, что по трудности дороги и многихъ тѣснинъ, Царя везутъ только два слона, или даже и одинъ; но къ востоку и сѣверу отъ Пекина земля очень ровна на далекое разстояніе, какъ говоритъ и Патеръ Вербіестъ въ приведенныхъ ниже словахъ; надобно полагать, что Ханъ слѣдовалъ по теченію рѣкъ, все больше и больше удаляясь отъ моря въ продолженіе охоты, потому что навѣрное упомянулъ бы при охотничьихъ забавахъ о величавомъ видѣ великаго Океана. Поло, упоминаетъ о немъ только для того, чтобы показать общее направленіе тѣхъ охотничьихъ походовъ, которые навѣрное простирались въ пограничныя горы Чанг-пе-Шанъ въ землѣ истоковъ р. Зонгари и прибрежныхъ рѣкъ Ялу и Тумени; этѣ послѣднія могли быть тѣ рѣки, о которыхъ Поло говоритъ, что охота слѣдовала по ихъ теченію. То были мѣста въ землѣ Унгутъ (Нингута), о которыхъ извѣстно, что Монгольскіе Цари избирали ихъ для своихъ великихъ охотъ (какъ уже и говорено въ примѣчаніи къ IV главѣ этой книги). Эта Манджурская земля была страною охоты, полною дикихъ и хищныхъ звѣрей и разнородной дичи. «Истребленіе звѣрей здѣсь необходимо для человѣка, отъ того и въ Манджурскихъ законахъ охота называется не только забавою, но и религіозною обязанностію: кто не охотится здѣсь, тотъ и не благочестивъ,» говоритъ Риттеръ (II, 92) по Китайскимъ исторіямъ. А на рѣкахъ множество разныхъ дикихъ птицъ. Умуна говоритъ въ своемъ путешествіи (также упомянутомъ въ примѣч. къ 4 главѣ) о множествѣ журавлей, видѣнныхъ имъ мимоходомъ. Сверхъ того, кромѣ прекрасной охоты за птицами, въ этой странѣ много красотъ природы, что также манило туда Великаго Хана. Туда же направлялъ свои охот-

Digitized by Google

такихъ людей, которые называются Таскаолъ; [281] ихъ должность стоять на сторожѣ, для чего они и разставляются небольшими отрядами по двое, или по трое, не подалеку одни отъ другихъ, такимъ образомъ и занимаютъ значительное пространство земли. У каждаго дудка и колпакъ: одною они манятъ птицъ, а въ другомъ сохраняютъ: когда же Великій Ханъ прикажетъ спустить соколовъ, люди, ихъ спускающіе, не имѣютъ нужды слѣдить за ними: другіе обязаны сторожить, чтобы птица не залетѣла въ какое ни будь небезопасное мѣсто, гдѣ нельзя будетъ тотчасъ же помочь ей, если потребуетъ надобность. У всякой птицы, принадлежащей Его Величеству, или одному изъ его вельможъ, прикрѣплена къ ногѣ маленькая серебряная дощечка съ вырѣзанными на ней именами хозяина и сокольничаго, такъ что въ то время, когда соколъ и отыщется, тотчасъ можно узнать владѣльца и отнести къ нему птицу. А въ томъ случаѣ, когда, не смотря на эту замѣтку, нельзя

ничьи наѣзды и Царь Кан-ги, и патеръ Вербіестъ (1682 г.) описываетъ одинъ изъ нихъ, который въ главныхъ чертахъ очень походитъ на Кублаевъ, хоть онъ простирался, можетъ быть, и дальше ежегодныхъ поѣздокъ Кублая. «Царь выѣхалъ 23 Марта, чтобы побывать въ землѣ своихъ отцовъ, въ области Леао-тонгъ, и навѣстить ихъ могилы, а послѣ поклоненія имъ съ обыкновенными обрядами, продолжать свой путь въ Великую Татарію.... Три первыя Царицы сопровождали Царя, каждая въ позолоченной колесницѣ; тутъ же были и первыя власти Царства, со всѣми придворными вельможами и знатнѣйшими мандаринами всѣхъ разрядовъ; всѣ имѣли большія свиты и много обоза, такъ что съ Царемъ было болѣе 70 тысячь человѣкъ. Дорога отъ Пекина до области Леао-тонгъ, простирающаяся почти на 300 миль, совсѣмъ ровная; самою областію она идетъ 400 миль, но тамъ, по причинѣ горъ, далеко не такъ ровна; а на 400 миляхъ отъ границъ этой области она очень трудна: то тянутся по ней очень крутыя и утесистыя горы, то чрезвычайно низменныя и песчаныя равнины, гдѣ часто надобно бываетъ ѣхать два дня, ничего не встрѣчая.» Du Halde III, p. 74 sq. Изъ заключенія этой главы видно, что Кублай продолжалъ свой походъ далеко: тамъ М. Поло говоритъ, что онъ на возвратномъ пути все еще занимался охотою, а вся охота продолжалась съ мѣсяцъ.

[281] Мы не можемъ показать производства слова Таскаолъ, также и разнословій его въ разныхъ изданіяхъ: въ Базельскомъ изданіи оно переведено «Custodes,» у Рамузіо «huomini che stanno alla Custodia.»

Digitized by Google

скоро отыскать хозяина птицы, незнакомаго лично тому, кто нашелъ ее, относятъ ее къ одному вельможѣ, по имени Булангази:[262] это названіе означаетъ, что онъ смотритель за всѣми вещами, которыхъ владѣльцевъ не отыскалось. Отъ того, если найдется мечъ, птица, или какая другая вещь, и владѣльцы ихъ неизвѣстны, нашедшіе тотчасъ приносятъ ихъ къ этому вельможѣ, который ихъ береть и сохраняетъ очень тщательно. Если же кто ни будь найдетъ потерянное и не отдастъ этому смотрителю, такъ его считаютъ за вора. Всѣ, потерявшіе свою собственность, обращаются къ нему, и вельможа отдаетъ ее имъ. Его мѣсто всегда на самой возвышенной сторонѣ поля и отмѣчено особеннымъ маленькимъ знаменемъ, чтобы всякой, кому онъ понадобится, скорѣе могъ отыскать его. Благодаря такому учрежденію, не теряется ни какой вещи, которую не льзя было бы получить обратно. Когда Его Величество поѣдетъ такимъ образомъ къ берегамъ Океана, эта охотничья прогулка сопровождается разными забавными случаями: буквально можно сказать, что съ нею нельзя сравнивать никакой другой забавы. По тѣснотѣ проходовъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ идетъ охота Великаго Хана, его несутъ два слона, а иногда и одинъ, потому что тамъ гораздо удобнѣе на одномъ, нежели на нѣсколькихъ слонахъ; а при другихъ обстоятельствахъ онъ беретъ четырехъ. На спинахъ у нихъ поставленъ очень красивый павильонъ, внутри обитый златотканнымъ сукномъ, а снаружи покрытый львиными шкурами.[263] Такое удобное устройство и необходимо Императору въ этѣхъ охотничьихъ походахъ, потому что его очень мучитъ подагра. Въ павильонѣ онъ всегда возитъ съ собою 12 лучшихъ кречетовъ и 12 вельможъ изъ особенныхъ своихъ любимцевъ, для забавы и компаніи. Всадники возлѣ Хана извѣщаютъ его, когда случатся вблизи журавли и другія птицы: тогда онъ поднимаетъ занавѣску у павильона и, замѣтивъ дичь, спускаетъ соколовъ, которые несутся на журавлей и послѣ долгой борьбы одолѣваютъ ихъ. Ханъ лежитъ на покойномъ ложѣ: видъ этой травли приноситъ ему большую радость, также и господамъ, которые ему прислуживаютъ и всадникамъ, окружающимъ его. Потѣшившись нѣсколько

---

[262] Нельзя также объяснить въ точности словопроизводства и этого названія.

[263] Тигровая шкура: въ этомъ и послѣдующихъ описаніяхъ Марко Поло тигровъ называетъ львами.

Digitized by Google

часовъ этой охотой, онъ отправляется въ одно мѣсто, по имени Какцармодинъ, [264] гдѣ разставлены павильоны и палатки его сыновей и вельможъ, тѣлохранителей и сокольничихъ: такихъ палатокъ болѣе 10,000 и всѣ онѣ вмѣстѣ представляютъ превосходный видъ. Палатка Его Величества, гдѣ онъ принимаетъ всѣхъ, такъ широка и длинна, что въ ней можно поставить 10,000 солдатъ и все еще останется мѣста для ихъ начальниковъ и другихъ сановныхъ лицъ. Входъ въ нее съ южной стороны, а съ восточной въ одной связи съ нею другая, составляющая просторную залу, гдѣ обыкновенно Царь проводитъ время съ нѣкоторыми Князьями, а если захочетъ поговорить съ другими лицами, они представляются ему въ этой же комнатѣ. За нею большой и красивый покой, гдѣ онъ спитъ: тамъ есть и другія палатки и комнаты (для разныхъ его домашнихъ), но онѣ не въ связи съ большою. Всѣ эти залы и палатки устроены и убраны слѣдующимъ образомъ: каждую держатъ три деревянные столба, съ красивой рѣзьбой и позолоченные. Наружные покровы палатокъ составляютъ львиныя шкуры, въ черныхъ, красныхъ и бѣлыхъ полосахъ, и превосходно защищаютъ ихъ, не пропуская внутрь ни дождя ни вѣтра. Внутри онѣ обиты горностаевымъ и соболинымъ мѣхомъ, которые дороже всякихъ другихъ, потому что если соболій мѣхъ такой величины, что изъ него выйдетъ одно платье и безъ всякаго изъяна, онъ стоитъ 2000 золотыхъ Византиновъ, [265] а съ какимъ ни будь недостаткомъ, 1000 Византиновъ. Татары считаютъ соболій мѣхъ царемъ между мѣхами. Соболь, на ихъ языкѣ Рондесъ, [266] величиною почти съ хорька. Залы и спальни убраны и перегорожены такими мѣхами очень красиво съ большимъ искуствомъ и вкусомъ. Веревки, которыми перевязаны палатки,

---

[264] Марсденъ находитъ нѣкоторое сходство этого имени съ «Хакчримонду,» которое, по Іезуитской картѣ, лежитъ на р. Усури (впадающей въ Амуръ), но до него не могли доходить охотничьи прогулки Кублая, какъ видно изъ прежнихъ нашихъ примѣчаній.

[265] Византинъ равняется цекину, червонцу и Арабскому динарію или 3 талерамъ на наши деньги.

[266] Это слово, вѣроятно, перепначенное, нельзя найти ни въ одномъ Монгольскомъ словарѣ. Подробнѣе объ этомъ звѣрѣ говорится въ III, 44.

Digitized by Google

всѣ шелковыя. Вблизи большой палатки Императора стоятъ палатки его женъ, также красивыя и пышныя. У госпожъ есть также свои кречеты, кобчики и другія птицы, съ которыми онѣ берутъ участіе въ забавѣ. Число людей, собранныхъ въ такомъ станѣ, превосходитъ всякое вѣроятіе: очевидецъ, пожалуй, подумаетъ, что онъ среди населеннаго города, — такое большое общество собирается тамъ со всѣхъ концовъ Царства. Въ такихъ случаяхъ сопровождаетъ Хана все его семейство и домашній штатъ, т. е., лѣкаря, звѣздочеты, сокольничіе и разные другіе придворные. Въ этѣхъ мѣстахъ Царь проживаетъ до вечера Св. Пасхи, и во все это время не устаетъ навѣщать озера и рѣки: [267] тамъ ловитъ аистовъ, лебедей, цаплей и много другихъ птицъ. Его люди также посылаются въ разныя мѣста и приносятъ ему множество дичи. Такъ забавляется онъ въ свои досужные часы, и никто, не бывши самъ очевидцемъ, не составитъ себѣ понятія о томъ: великолѣпіе и обширные размѣры такой охоты выше всякаго выраженія. Строго запрещено, чтобы ни одинъ купецъ, или художникъ, или гражданинъ, во всѣхъ Государствахъ Его Величества не смѣлъ держать ни сокола, ни кобчика и ни какой другой охотничьей птицы. Не позволяется также ни одному Князю, или Рыцарю, охотиться за дикими звѣрями, или птицами, въ сосѣдствѣ съ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ имѣетъ прибываніе Его Величество на назначенномъ разстояніи, съ одной стороны, на примѣръ, на 5 миль, а съ другой на 10 и, можетъ быть, на 15 съ третьей), развѣ только въ такомъ случаѣ, если его имя написано на листѣ у главнаго сокольничаго, или по особенному преимуществу: за такою границею разрѣшена охота. Но есть указъ, которымъ для подданныхъ во всѣхъ земляхъ Его Величества, Князья ли они, вельможи, или поселяне, запрещается съ Марта до Октября убивать зайцевъ, дикихъ козъ, оленей, ланей и другихъ звѣрей этого рода, также и большихъ птицъ, чтобы онѣ могли размножаться; а такъ какъ за нарушеніе этого

---

[267] Здѣсь замѣчательнымъ образомъ самъ Бальделли извѣщаетъ, что Кублаева охота простиралась до Леатонгскаго залива, гдѣ много рѣкъ и озеръ, и тѣмъ противорѣчитъ своимъ прежнимъ показаніямъ, потому что именно здѣсь, на границѣ Кореи, начинается Татарія (Манджурія), а Графъ (Бальд. Бон.) не хочетъ, чтобы до нея доходили охотничьи прогулки Кублая.

Digitized by Google

указа положено строгое наказаніе, [268] то всякая дичь плодится чрезвычайно. По прошествіи обычнаго времени, Его Величество возвращается назадъ тѣмъ же путемъ и продолжаетъ охотиться во всю дорогу.

ГЛАВА СЕМНАДЦАТАЯ.

О множествѣ людей, которые безпрестанно приходятъ въ Камбалу и уходятъ оттуда, и о торговлѣ этого города.

По возвращеніи Великаго Хана въ столицу, у него бываетъ большое и пышное собраніе Двора, продолжающееся три дня: въ это время онъ даетъ его окружающимъ большіе пиры и другія празднества. И точно, великолѣпіе этѣхъ трехъ дней удивительно. Множество жителей и число домовъ въ городѣ, какъ и въ окружающихъ его предмѣстіяхъ (которыхъ 12, по числу 12 воротъ), выше всякаго понятія. Предмѣстія еще населеннѣе города: тамъ живутъ купцы и другіе люди, завлеченные дѣлами въ столицу и пріѣзжающіе туда во множествѣ, потому что она — пребываніе Двора. Гдѣ бы ни находился Царь съ своимъ Дворомъ, туда являются и этѣ люди изо всѣхъ краевъ, для разныхъ промысловъ. Въ предмѣстіяхъ также красивые дома и нарядныя зданія, какъ и въ собственномъ городѣ, за исключеніемъ, конечно, дворца Великаго Хана. Въ чертѣ города нельзя хоронить ни какихъ покойниковъ: да и трупы язычниковъ, у которыхъ въ обычаѣ сожигать своихъ умершихъ, выносятся на особенное мѣсто, за предмѣстія: тамъ совершаются и казни. Распутныя женщины не могутъ отправлять своего ремесла внутри города, развѣ только тайкомъ; онѣ должны жить въ предмѣстіяхъ, гдѣ ихъ до 25,000, какъ уже было сказано. Это число не больше, однако жь, того, сколько нужно для такого стеченія купцовъ и другихъ иностранцевъ, которыхъ привлекаетъ сюда Дворъ, и они безпрестанно пріѣзжаютъ и уѣзжаютъ. Въ этотъ городъ приходитъ все рѣдкое и дорогое изо всѣхъ краевъ свѣта; это всего болѣе относится къ Индіи, посылающей сюда драгоцѣнные камни, жемчугъ и разныя благовонія. Изъ области Катаи, также и изъ другихъ странъ Имперіи, привозится сюда все драгоцѣнное, для удо-

[268] Слѣд., Татарскіе законы объ охотѣ не разнятся существенно отъ нашихъ.

Digitized by Google

влетворенія нуждъ множества людей, проживающихъ вблизи Двора.[269] Здѣшняя торговля, по множеству товаровъ, гораздо значительнѣе всѣхъ другихъ мѣстъ, потому что въ городъ каждый день пріѣзжаетъ не меньше тысячи телѣгъ и лошадей съ однимъ только грубымъ шелкомъ, и здѣсь чрезвычайно много выдѣлывается золотой парчи и шелковыхъ матерій всякаго рода.[270]

---

[269] Немногіе народы сдѣлали столько для торговыхъ учрежденій и успѣховъ внутренней торговли. Каждая область безъ труда обмѣниваетъ свои произведенія на произведенія самыхъ отдаленныхъ областей: купецъ съ самыхъ крайнихъ предѣловъ Царства можетъ пріѣзжать въ Пекингъ, не имѣя надобности покидать судно, въ которомъ онъ отплылъ изъ дома, (Дегинь сынъ, Voyages à Peking etc. III, 298). Это вполнѣ подтверждается новѣйшими извѣстіями, которыя имѣемъ отъ Русскихъ и Англичанъ о Китаѣ. Сравните это съ сочиненіями Гюцлафа и Фр. Нейманна.

[270] Извѣстное дѣло, что въ Китаѣ родится чрезвычайное множество шелка: Патеръ Магелланъ, Португальскій миссіонеръ, сходный по имени съ великимъ кругосвѣтнымъ плавателемъ, котораго сочиненіями пользовался Дюгальдъ, говоритъ: «Всему свѣту извѣстны изобиліе и доброта шелка, находящагося всюду въ Китаѣ. Это знали уже древніе, потому что называли Китай Царствомъ шелка, землею «Seren» и «Serika,» отъ Китайскихъ «Se» или «Su» и «Ser,» означающихъ шелкъ. См. о торговлѣ и караванномъ пути туда въ древности, Бюрка Allg. Gesch. d. R. und E. I, 552 — 566. Новѣйшіе знаютъ это по опыту: многіе народы Азіи и Европы пріѣзжаютъ оттуда со множествомъ каравановъ и кораблей, нагруженныхъ грубымъ и обработаннымъ шелкомъ. На такое изобиліе указываетъ и невѣроятное количество простыхъ или протканныхъ золотомъ и серебромъ шелковыхъ тканей, употребляемыхъ по всей Имперіи. Наконецъ въ этомъ неистощимомъ богатствѣ могутъ убѣдить 365 барокъ, о которыхъ мы уже говорили: ихъ посылаютъ ежегодно ко Двору двѣ только области Нан-кингъ и Ше-кіангъ: грузъ этѣхъ барокъ не только составляютъ куски серебряной и золотой парчи, домаста, атласа и бархата, разнаго рода и цвѣта, но также богатыя и дорогія платья... Къ этому надобно прибавить сотни тысячъ фунтовъ простаго или уже крученаго шелка, посылаемые Царю другими областями въ видѣ каждогодной дани.» Nouvelle Relation de la Chine 172. См. о географическомъ распространеніи шелковичнаго дерева и шелководства въ Азіи, о распространеніи шелка и шелководства изъ Китая (Serica) съ востока на западъ Ритт. VII. 679 и слѣд., и изслѣдованія Абель-Ремюза и Клапрота (Klaproth Asia polyglotta, p. 358; Tableaux hist. de l'Asie p. 57 — 68, 70; Conjecture sur l'Origine du nom de la Soie. Journ. Asiat. 1823, t. II, p. 243; Abel Rémusat,

Digitized by Google

Въ сосѣдствѣ столицы много укрѣпленныхъ и другихъ городовъ, которыхъ жители преимущественно получаютъ пропитаніе отъ Двора: они привозятъ свои товары на столичный рынокъ, и въ обмѣнъ получаютъ тѣ вещи, какія имъ нужны.

ВОСЬМНАДЦАТАЯ ГЛАВА.

О родѣ бумажныхъ денегъ, пускаемымъ въ обращеніе Великимъ Ханомъ.

Въ городѣ Камбалу есть монета Великаго Хана, о которомъ можно сказать, что владѣетъ тайной алхимиковъ, потому что умѣетъ дѣлать деньги слѣдующимъ образомъ. [271] Онъ приказываетъ снимать кору съ такихъ шелковичныхъ деревьевъ, которыхъ листья служатъ пищею шелковичнымъ червямъ, и брать ея внутреннюю тонкую кожицу, что между грубѣйшею корою и древесиною Потомъ велитъ мочить ее, а послѣ растирать въ иготи до тѣхъ поръ, пока она сдѣлается кашей, изъ которой и выдѣлываютъ бумагу. [272] Она похожа

Additions, lb. 245 — 247; Klaproth, Sur les differens noms de la Chine, in Mémoir. relat. à l'Asie. T. III, p. 264 — 266. Къ сожалѣнію, VIII книга Риттерова Землеописанія еще не явилась, когда я кончилъ уже 1 книгу моей Всеобщей Исторіи путешествій и открытій, а изслѣдованія Клапрота и Ремюза были мнѣ извѣстны очень недостаточно, по извлеченіямъ другихъ писателей, которые, какъ узналъ я послѣ, не приводили своихъ источниковъ; впрочемъ, радуетъ меня, что мои извѣстія о торговыхъ дорогахъ древнихъ въ Китай и въ объясненіи Sericae согласуются съ показаніями этѣхъ ученыхъ изслѣдователей; только если бы они мнѣ были извѣстны, я не имѣлъ бы надобности приводить подробно ошибочныя объясненія Мальте-Брюна, чтобы потомъ опровергнуть ихъ; потому что считалъ ихъ важнѣе, нежели они являются послѣ свѣдѣній этѣхъ знаменитыхъ изыскателей.

[271] Изобрѣтеніе бумажныхъ денегъ вызываетъ остроуміе у нашего, всегда серьезнаго, писателя. Здѣсь мы опять можемъ сдѣлать одно изъ замѣчательныхъ сближеній между тѣми, черезчуръ просвѣщенными, временами и настоящими Европейскими воззрѣніями, къ которымъ привели насъ успѣхи утонченнаго просвѣщенія. Намъ нѣтъ нужды приводить болѣе подробныя сравненія: каждый читатель самъ можетъ предаваться важнымъ соображеніямъ.

[272] Извѣстія, сообщаемыя путешественниками о растительныхъ и другихъ веществахъ, изъ которыхъ дѣлается бумага въ Китаѣ, представляютъ большое разнообразіе, даже можетъ показаться, что въ разныхъ областяхъ

Digitized by Google

на ту, которая дѣлается изъ хлопчатника, но совершенно чернаго цвѣта. [273] Когда бумага готова, ее разрѣзываютъ на куски различной величины, почти четвероугольные, впрочемъ, иногда нѣсколько болѣе въ длину, чѣмъ въ ширину. Самый маленькій изъ нихъ ходитъ малый грошъ (un denaro d'un picciolo tornese); нѣсколько побольше Венеціянскій серебряный грошъ, другой два гроша, потомъ есть въ 5 и 10; другіе куски ходятъ по одному, по два, по три и даже по 10 золотыхъ Византиновъ: всѣ этѣ бумажки такой великолѣпной и тонкой работы, какъ будто бы онѣ изъ настоящаго лотоваго серебра и чистаго золота. Чиновники, нарочно для того поставленные, не только выставляютъ свои имена на всякой бумажкѣ, но и приклады-

---

употребляются для того разные матеріялы. Обыкновенно, но неосновательно, утверждаютъ, что бумага дѣлается изъ нѣжной чистой коры бамбуковаго тростника (arundo bambus); но Дюгальдъ увѣряетъ насъ, что ее дѣлаютъ не изъ коры, а изъ самой трости. «Изломавъ ее въ куски, говоритъ онъ, и давъ ей загнiться въ водѣ, варятъ ее до тѣхъ поръ, пока сдѣлается похожею на тѣсто, изъ котораго и приготовляютъ разные роды тонкой и грубой бумаги, идущей для торговли.» Т. II, p. 19. Въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: «М. Поло ошибался, говоря, что для выдѣлки бумаги употребляютъ кору шелковицы. Китайцы остерегаютя истреблять деревья, столь драгоцѣнныя для нихъ: это кора дерева, называемаго кучу, почти безполезнаго, а по изобилію получаемаго отъ нея сока похожаго на бузину: изъ этой-то коры приготовляютъ бумагу, которая крѣпче той, что изъ бамбука; изъ нея же выдѣлываютъ и ту бумагу, о которой идетъ здѣсь рѣчь.» См. 167. Это еще не слишкомъ сильное доказательство противъ такого положительнаго факта: если Китайцы и имѣли такія правильныя понятія о своей собственной выгодѣ, что остерегались истреблять на бумагу шелковичныя деревья, изъ того еще не слѣдуетъ, что подобный разсчетъ могъ имѣть такой же вѣсъ и у Татарскихъ завоевателей Китая: лучшій отвѣтъ на то въ слѣдующемъ мѣстѣ самаго же сочиненія Дюгальда, гдѣ онъ приводитъ свѣдѣтельство одной Китайской книги, сообщающей вотъ что: «Какой-то древній Царь велѣлъ приготовлять отличную бумагу изъ конопли . . . въ области Фокиннъ ее дѣлаютъ изъ бамбука, который понѣжнѣе, ... а въ сѣверныхъ областяхъ употребляютъ для того кору шелковицы.» См. 240. Достаточнымъ оправданіемъ нашего писателя можетъ служить еще то обстоятельство, что одной породѣ, камфарной шелковицѣ, дано названіе «morus papyrifera.» М.

[273] «Писчая бумага изъ хлопчатника, говоритъ Dictionary of Arts and Sciences, употреблялась еще за 600 лѣтъ назадъ. Въ Королевской Парижской Би-

Digitized by Google

ваютъ къ ней свои печати; когда же всѣ они по порядку сдѣлаютъ это, главный монетчикъ, приставленный Его Величествомъ, опускаетъ въ киноварь ввѣренную-ему печать и прикладываетъ ее къ бумажкѣ, на которой потомъ и выходитъ красное круглое клеймо; [274] такимъ образомъ она получаетъ силу настоящей монеты; а кто сталъ бы поддѣлывать ее, наказывается, какъ самый важный преступникъ. Когда множество бумажекъ съ такими печатями пущено въ обращеніе по всему Царству Великаго Хана, никто, подъ страхомъ смертной казни, не смѣетъ не принимать ихъ. Всѣ его подданные берутъ ихъ немедленно, потому что вездѣ, куда бы ни привели ихъ дѣла, они покупаютъ за нихъ товары, какъ бы за жемчугъ, алмазы, золото, или серебро: короче сказать, за нихъ можно имѣть всѣ товары, какихъ только захочешь. [275]

бліотекѣ есть рукописи на этой бумагѣ, кажется, ведущія начало съ X-го вѣка; рукописи же на такой бумагѣ, принадлежащія XII столѣтію, встрѣчаются чаще, нежели на пергаменѣ. Такую же бумагу изъ хлопчатника дѣлаютъ и въ Остъ-Индіи, а для того толкутъ хлопчато-бумажныя тряпки до тѣхъ поръ, пока онѣ сдѣлаются какъ каша.» Выраженіе Рамузіо: «tutte sono nere» (совсѣмъ чернаго цвѣта) можетъ быть сильнѣе, чѣмъ въ подлинномъ текстѣ; Рамузіо думалъ, что цвѣтъ бумажныхъ денегъ былъ темный, сравнительно съ другими родами бумаги. М.

[274] Это мѣсто особенно замѣчательно: оно сообщаетъ первое объясненіе, какъ оттискиваютъ на бумагѣ цвѣтныя изображенія. Если бы нашего Поло съ самаго начала понимали правильнѣе и во всѣхъ отношеніяхъ давали его извѣстіямъ ту цѣну, какой они заслуживаютъ, то гораздо прежде дошли бы до изобрѣтенія книгопечатанія; впрочемъ, кто знаетъ, не его ли еще извѣстіе навело людей на это самое важное изобрѣтеніе?

[275] По словамъ Гаубиля, бумажныя деньги въ Пекингѣ введены въ обращеніе еще при Великомъ Ханѣ Октаѣ: Ханъ, при этомъ случаѣ, только послѣдовалъ примѣру той Китайской династіи, которая предшествовала Дому Юэнъ или Чингисъ-Ханову. «Въ этомъ году, 1234, дѣлали бумажныя деньги; этѣ билеты назывались Чао. Къ нимъ прикладывалась печать Пу-чинсе или главнаго казначея области, и тогда они получали совершенную цѣну. Этѣ деньги вошли въ обращеніе уже при Государяхъ Кинъ. Observ. Chronol. p. 192. Вступивъ на престолъ, Кублай прибѣгнулъ къ этому вспомогательному средству (ассигнаціямъ), по примѣру Государей изъ династіи Сунгъ, даже изъ династіи Тангъ, которые начали выдавать бумажныя деньги, такъ что онѣ

Digitized by Google

Въ разное время года большіе торговые караваны приходятъ съ этѣми товарами, также и съ парчами, которые всѣ и раскладываются предъ Его Величествомъ. Потомъ онъ призываетъ 12 опытныхъ и свѣдущихъ человѣкъ, для того выбираемыхъ, и велитъ имъ хорошенько осмотрѣть этѣ товары и назначить цѣну, какую можно дать за нихъ. На сумму, показанную самымъ добросовѣстнымъ образомъ, онъ даетъ разсудительный барышъ и тотчасъ же платитъ за нихъ тѣми бумажками: хозяевамъ товаровъ нечего возражать на то, потому что они, какъ уже замѣчено, могутъ употребить этѣ деньги на свои собственныя покупки, даже и въ томъ случаѣ, если живутъ въ странѣ, гдѣ онѣ не въ обращеніи: они мѣняютъ ихъ на другіе товары, пригодные для ихъ рынковъ. Если у кого есть бумажка, поврежденная отъ долгаго употребленія, онъ приноситъ ее на монетный дворъ, гдѣ можетъ вымѣнять новую, только съ уплатою трехъ процентовъ. [276] А кто желаетъ достать золота, или серебра, для вы-

---

извѣстны были въ Китаѣ еще за 200 лѣтъ до того. D'Ohsson II, 486. Sur l'origine du papier-monnaie par. M. Klaproth. Journ. Asiat. I, 257, Срав. прим. 30. Осмотрительность и предосторожности, употребленныя на всякій возможный случай Кублаемъ, при способѣ выпуска бумажныхъ денегъ, показываютъ, что этому уже предшествовали вѣковые опыты; да тутъ ничего нѣтъ и удивительнаго, когда и слова М. Поло доказываютъ новый выпускъ бумажныхъ денегъ.

[276] Нашъ писатель, кажется, смотритъ на такую уплату трехъ процентовъ за возобновленіе истертыхъ бумажекъ, какъ на что-то очень справедливое, и весь этотъ стѣснительной порядокъ считаетъ доказательствомъ совершенной политики и великихъ пособій своего Государя. Кажется, что домъ Минъ былъ умѣреннѣе въ своихъ требованіяхъ и довольствовался только двумя процентами. Въ бытность Іосафата Барбаро, въ 1450 году, въ Азовѣ, онъ узналъ отъ одного образованнаго Татарина, бывшаго при Посольствѣ въ Катаѣ: «in quel luogo si spende moneta di carta; laquale ogni anno è mutata con nuova stampa e la moneta vecchia in capo dell' anno si porta alla zecca, ove à chi laporta è data altrettanta della nuova e bella; pagando tutta via due percento di moneta d'argento buona, et la moneta vecchia si butta nel fuoco.» Viaggio alla Persia etc. p. 44, 12-mo. Замѣтимъ здѣсь, что выраженіе «con nuova stampa», прямо относящееся къ описанному въ нашемъ текстѣ образу дѣйствій, опровергаетъ обвиненіе, высказанное даровитымъ сочинителемъ «Researches into the History of Playing Cards. «Ни Карпини, го-

Digitized by Google

дѣлки золотыхъ, или серебряныхъ, кубковъ, поясовъ и другихъ вещей, тотъ также обращается съ просьбою на монетный дворъ и за свои бумажки получаетъ металлическіе куски, какіе ему нужны. Всѣ войска Его Величества получаютъ жалованье этѣми деньгами, которыя для нихъ имѣютъ ту же цѣну, какъ и золото и серебро. Потому и можно утверждать, что Великій Ханъ располагаетъ казною, гораздо многочисленнѣе, нежели у какого другаго Государя.

ГЛАВА ДЕВЯТНАДЦАТАЯ.

О совѣтѣ изъ 12 верховныхъ совѣтниковъ, поставленныхъ для военныхъ дѣлъ, и о 12 другихъ, назначенныхъ къ общимъ государственнымъ дѣламъ.

Великій Ханъ, какъ упомянули мы выше, выбираетъ двѣнадцать большихъ и знатныхъ вельможъ, которые завѣдываютъ всѣми дѣлами относительно военныхъ силъ, на примѣръ, передвигаютъ войска съ одного мѣста на другое, смѣняютъ вождей, надъ ними поставленныхъ, посылаютъ войска туда, гдѣ они нужны, назначаютъ ихъ число для особенной службы, соразмѣрно ея важности. Кромѣ того, они обязаны замѣчать офицеровъ, доказавшихъ свою храбрость въ бояхъ, и такихъ, которые вели себя тамъ низко и трусливо, чтобы первыхъ повысить, а послѣднимъ назначить низшія мѣста. Если Тысяцкій велъ себя неприлично, судилище считаетъ его не достойнымъ этого чина и разжалываетъ въ Сотники; на оборотъ, если онъ

воритъ онъ, ни Сен-Кентенъ, ни Рубруквисъ, ни М. Поло, не сказали ни слова для объясненія печатанія печатью или деревянными буквами.» Стр. 75. «Очень жаль, продолжаетъ онъ, что М. Поло не нашелъ ни какого побудительнаго повода для сообщенія своего свѣдѣтельства объ этомъ предметѣ; но какъ найбольшая часть разсказанныхъ имъ событій въ новѣйшее время подтверждены извѣстіями другихъ путешественниковъ, то его книга стала одною изъ такихъ, на которыя можно ссылаться съ нѣкоторою увѣренностію, хоть долго и считали ее немного лучше плетеницы вымысловъ и невѣроятныхъ басенъ..... И нѣтъ никакого предлога сомнѣваться въ томъ, что печатаніе уже было въ употребленіи тамъ (въ Китаѣ), хотя по какой-то причинѣ, которую отгадать теперь трудно, этотъ прозорливый и глубоко наблюдательный путешественникъ не упоминаетъ о томъ ни слова.» Стр. 87.

Digitized by Google

обнаружилъ способности, дающія ему право на повышеніе, судьи ставятъ его начальникомъ надъ 10 тысячами. Все это, однако жь, съ вѣдома и одобренія Императора, которому они сообщаютъ свое мнѣніе о заслугѣ и недостоинствѣ офицера, и Царь, утвердивъ ихъ рѣшеніе, даетъ повышаемому, на примѣръ, въ начальники надъ 10 тысячами, листъ или знакъ его чина, какъ описывали мы выше; также жалуетъ ему большіе подарки, для поощренія другихъ на заслугу такихъ же наградъ.

Совѣтъ, составленный изъ этихъ 12 Князей, называется Thai, [277] что означаетъ самый высшій Дворъ, потому что онъ не подчиненъ никому, кромѣ Царя. Кромѣ того, есть еще другое правительственное мѣсто, такъ же состоящее изъ 12 вельможъ, которымъ порученъ главный надзоръ за всѣми дѣлами, относящимися къ управленію 34 областей Имперіи. У нихъ большой и прекрасный дворецъ въ Камбалу, со множествомъ комнатъ и залъ. Для управленія каждой области учреждено главное судилище съ разными засѣдателями и писцами: они занимаютъ нарочно для нихъ отведенныя комнаты при Дворѣ, тамъ и рѣшаютъ дѣла областей, къ которымъ принадлежатъ, по сообщеніямъ, какія получаютъ отъ совѣта 12. Послѣдніе имѣютъ власть избирать правителей въ разныя области и представляютъ ихъ Великому Хану для утвержденія и пожалованія золотыми, или серебряными, листами, приличными ихъ чину. Они имѣютъ также главный надзоръ за всѣмъ, относящимся къ сборамъ доходовъ съ земли и таможенъ и къ распоряженіямъ по этому предмету, наблюдаютъ за всѣми частями государственнаго управленія, кромѣ военной. Этотъ совѣтъ называется Сингъ, [278] т. е., второй верховный Дворъ и, по-

---

[277] Thai, очевидно Tai въ Китайскомъ словарѣ Дегиня, переводимое у него словомъ «eminens, altus». Обыкновенное Китайское названіе «Pingpu» или Верховной Военный Совѣтъ, означаетъ военныя занятія этого совѣта; но названіе суда въ текстѣ поставлено очень точно, для выраженія его высшаго значенія, какъ судилища, что и означаетъ слово Thai или Tai. М.

[278] Китайскія слова, созвучныя этому Сингъ (Singh) и имѣющія приблизительное значеніе, суть Sing (N 2938 словаря), переводимое чрезъ «advertere, cognoscere,» и Sing (6606), т. е., «examinare, considerare»; оба этѣ слова, допуская, что смыслъ ихъ различенъ, можно употребить для выраженія всѣхъ свойствъ верховнаго судилища, можетъ быть, болѣе нежели «Tsing» (3947),

Digitized by Google

добно первому, подчиненъ одному только Великому Хану. Но первой совѣтъ, называемый «Thai» и управляющій одними военными дѣлами, считается выше другаго по значенію и достоинству.

ГЛАВА ДВАДЦАТАЯ.

О мѣстахъ, устроенныхъ на всѣхъ высокихъ дорогахъ для доставки почтовыхъ лошадей; о пѣшихъ гонцахъ и о томъ, какъ собираются нужныя для того деньги.

Изъ Камбалу ведетъ много дорогъ въ разныя области, и на всякой изъ нихъ, т. е. на всякомъ высокомъ большомъ пути, на разстояніи 20 или 30 миль, смотря по тому, въ какомъ именно направленіи лежатъ города, есть станціи съ домами для пристанища иноземцамъ, называемыя Jamb [279] или почтовые дома. Это просторныя и красивыя зданія съ разными хорошо убранными комнатами, которыя обвѣшены шелковою тканью и снабжены всѣмъ приличнымъ для

---

claritas, splendor, или «tsing» (7698), rectum, bonum, perfectum» M. — Въ словарѣ Дюгальда «Сингъ» означаетъ природу или природный разсудокъ; такимъ образомъ это судилище названо иносказательно, для означенія способа его рѣшеній и справедливости (Du Halde III, 562). Б. Б.

[279] Это слово въ текстѣ Рамузіо напечатано Lamb, но въ Базельскомъ изданіи находимъ Janli, Janbi въ древнѣйшемъ Латинскомъ и Jamb въ рукописи В. М., которое переведено въ Cod. Riccard «vocantur autem mansiones illae jamb, id est mansiones equorum.» Очевидно, что L вм. J въ Итальянскомъ текстѣ ошибка писца. По Дю-Гальду, Китайцы называютъ свои почтовые дома Tschan (Chan), отстоящіе другъ отъ друга на 25 или 30 миль (на день ѣзды). Марсденъ думаетъ, что это Персидское слово (М. Поло хорошо говорилъ по Персидски, а потому и часто употребляетъ Персидскія выраженія въ своемъ описаніи), «Yân» или «Jâm», переводимое Менинскимъ чрезъ «stationarius, veredus seu veredarius equus;» впрочемъ, это слово означаетъ и гостинницу или почтовой домъ. Послы Шахъ-Рока говорятъ: «съ приближеніемъ каравановъ къ столицѣ, увеличивалась пышность Катайцевъ; каждый вечеръ они находили ямъ или хорошую гостинницу.» (Hist. gén. de voy. VII, 381). «Во всѣхъ городахъ, лежащихъ на большой военной дорогѣ, говоритъ Э. Буве, обыкновенно встрѣчаются ямы, т. е., заведенія, гдѣ находится больше 100, или 150 лошадей; а если города отдалены слишкомъ другъ отъ друга, то между двумя изъ нихъ учреждены почтовыя станціи.»

Digitized by Google

сановныхъ людей. Даже Королей можно принять прилично на этѣхъ станціяхъ, потому что все нужное легко доставать изъ сосѣднихъ городовъ и крѣпостей, а нѣкоторые припасы всегда въ положенное время поставляютъ отъ Двора. На каждой станціи содержится всегда наготовѣ 400 сильныхъ лошадей: [280] тамъ останавливаются ночевать всѣ гонцы, приходящіе и уходящіе по дѣламъ Его Величества, и всѣ Посланники, и на мѣсто своихъ усталыхъ лошадей могутъ получать свѣжихъ. Такія зданія, снабженныя всѣмъ нужнымъ и годными лошадьми, Его Величество велѣлъ построить даже въ гористыхъ странахъ, вдалекѣ отъ большихъ дорогъ, гдѣ деревень нѣтъ, а города на дальнемъ разстояніи другъ отъ друга. [281] Онъ назначаетъ людей для жизни въ этѣхъ мѣстахъ, обработыванія земли и содержанія наготовѣ лошадей для почтовой службы: отъ сего произошли большія деревни. Благодаря такимъ распоряженіямъ, Послы къ Двору и Царскіе гонцы ходятъ и ѣздятъ по всѣмъ областямъ и

---

[280] Дневникъ Посольства Шаха-Рока говоритъ, что на всякой ежедневной станціи приводили для Пословъ 450 лошадей, ословъ, или муловъ съ 55-ю повозками. Повозки притащены были порядочнымъ числомъ людей: они таскаютъ ихъ веревками съ одного ночлега на другой, не смотря ни на проливной дождикъ, ни на какія горы, ни на затруднительную дорогу.»

[281] Для сравненія, сообщаемъ здѣсь одно мѣсто изъ Риттера по Тимковскому (III. 347). «Не смотря, что черезъ степь Гоби не устроено ни какихъ дорогъ, ее переходятъ туземцы во многихъ направленіяхъ, однако жь нѣкоторыя главныя дорожныя черты проведены и снабжены станціями, на которыхъ позаботились и о пищѣ для путешественниковъ; таковы: почтовая дорога, идущая западнѣе, и далѣе къ востоку торговая, но и она отходитъ еще больше къ западу, или къ востоку, смотря по времени года; этотъ послѣдній путь пролегаетъ западнѣе 5-й дороги Отца Гербильона, но почти параллельно съ нею; Патеръ сообщилъ извѣстіе объ ней, по тому случаю, что сопровождалъ тамъ въ 1696 г. Китайское войско Царя Канг-ги противъ Ёлетовъ. На почтовой дорогѣ 45 или, точнѣе, 42 станціи, отъ Урги до Калгана; торговая же имѣетъ 37 станцій или дней пути, потому что проложена не прямо въ Пекингъ, а обходомъ на станцію Саир-уссу, въ которой почтовая канцелярія и мѣстопребываніе нѣсколькихъ депутатовъ совѣта иностранныхъ дѣлъ. Въ настоящее время въ этомъ мѣстѣ расходятся три главныя дороги: южная въ Или, средняя въ Кобдо и сѣверная въ Ургу. На нихъ устроены юрты для путешественниковъ, также какъ и между Кяхтою и Ургою. По восточной торговой дорогѣ, называемой также Даркаиской.

Digitized by Google

государствамъ очень покойно и удобно: изъ того познается величіе и значеніе Великаго Хана, выше всѣхъ Императоровъ, Царей и всякихъ людей. Въ его Царствѣ не менѣе 200 тысячъ лошадей въ готовности для исправленія почтовой службы и устроено 10 тысячъ ямовъ со всѣми необходимыми принадлежностями. Надобно сказать правду, что это учрежденіе такъ удивительно и полезно по его дѣйствіямъ, какъ только можно себѣ представить.[282] Пожалуй, спросятъ: можетъ ли быть, чтобы населеніе страны могло ставить достаточное число людей для этой службы и какимъ обра-

потому что проходитъ по срединѣ Гоби, мимо высокой горы Дарганъ, Русское Посольство ѣздило въ Пекингъ, но находило на станціяхъ только юрты, которыя ставились по приказанію начальства общины. Считаютъ, что по ровной и прямой дорогѣ верблюдъ съ 10-ю пудами груза легко пробѣгаетъ $3^1/_2$ версты: это мѣрило, которымъ Тимковскій измѣрялъ свои путевыя разстоянія, по не достатку другихъ данныхъ, потому что для Монголовъ, привыкшихъ къ дальнимъ дорогамъ, 10, или 15, верстъ разницы ровно ничего не значитъ въ ихъ поѣздкахъ: когда спрашиваютъ ихъ: «Далеко ли еще?» слышатъ только въ отвѣтъ: «Холо», далеко, т. е., 25 верстъ; «Ойро», близко, т. е., до 15 верстъ, или «Ориконъ», очень близко, т. е., 7 верстъ, и т. д. Станціи первой дороги, по мнѣнію Тимковскаго, слишкомъ отдалены другъ отъ друга, такъ что въ 4 дня пути надобно дѣлать 150 верстъ ($21^1/_2$ геогр. милю): это слишкомъ усиленная ѣзда для вьючныхъ животныхъ; но Китайскіе чиновники устроили такъ съ тѣмъ разсчетомъ, чтобъ чѣмъ раньше, тѣмъ лучше сбыть съ рукъ Русскіе караваны. Послѣ обыкновенно приходилось дѣлать въ день только 20, или 25 верстъ (отъ 3 до $3^1/_2$ геогр. мили), рѣдко 30, или 40, верстъ. На верблюдахъ безъ груза нужно 3 недѣли времени, чтобы добраться до Калгана; ѣдутъ же съ полуночи до полудня, въ дорогѣ не останавливаются, а даютъ только вздохнуть животнымъ. Если же въ Калганѣ верблюдовъ навьючатъ товарами, и чаще перемѣняютъ, то они въ 40, или 50, дней обратно приходятъ въ Кяхту.

[282] Если вспомнимъ, что во времена Поло въ Европѣ не было еще ни какой мысли о почтахъ, что съ той поры прошло много столѣтій, прежде нежели мало по малу устроились тамъ правильныя почты, то очень понятно удивленіе, выраженное нашимъ писателемъ, при видѣ огромныхъ почтовыхъ учрежденій въ Китаѣ. Это намъ опять показываетъ, какъ много и какъ давно уже Китай опередилъ Европейскія Государства въ матеріяльномъ развитіи. Разумѣется, что Государи Востока устроивали этѣ учрежденія больше для своей выгоды, нежели для общественной пользы.

Digitized by Google

зомъ они содержатся? мы отвѣтимъ, что у всѣхъ Идолопоклонниковъ, также и у Сарациновъ, по ихъ уставамъ, по 6, 8 или 10 женъ, отъ которыхъ они получаютъ огромное количество дѣтей: у нѣкоторыхъ до 30 сыновей, и всѣ они ходятъ съ оружіемъ за отцами, между тѣмъ какъ у насъ у всякаго по одной женѣ: хоть она и не родитъ дѣтей, однако жь, все же надобно жить съ нею и, слѣдовательно, не имѣть возможности оставить потомство. Отъ того-то у насъ населенность гораздо менѣе, чѣмъ у нихъ. Что касается до пищи, то въ ней нѣтъ недостатка для народа, особливо когда Татары, Китайцы и жители области Манжи большею частію питаются рисомъ, гречихою и просомъ: эти три рода хлѣба даютъ съ одной мѣры сто мѣръ на тамошней почвѣ. Пшеница, разумѣется, не родится въ такой степени, но хлѣба они не ѣдятъ, и варятъ ее только въ пастетахъ и макаронахъ. Этѣ три рода хлѣба они ѣдятъ въ молокѣ, или съ мясомъ. Нѣтъ ни одного клочка плодородной земли, которую бы они не обработали, и всякой скотъ у нихъ плодится чрезвычайно: при выступленіи въ походъ, едва ли бываетъ хоть одинъ, который не велъ бы съ собою 6, 8 или болѣе лошадей только для своего употребленія. Изъ всего того видны причины такой сильной населенности, и обстоятельства, дозволяющія жителямъ снабжать себя такою изобильною пищею. На разстояніи 3 хъ миль между тѣми почтовыми домами выстроены деревни, каждая среднимъ числомъ въ 40 хижинъ. Въ нихъ живутъ пѣшіе гонцы, назначенные также для службы Его Величества. Они опоясаны поясами, къ которымъ прикрѣпляются маленькіе бубенчики, чтобы слышали издали, что они идутъ; а какъ они бѣгутъ только три мили, т. е., отъ одной пѣшеходной станціи до слѣдующей, то звонъ бубенчиковъ даетъ знать объ ихъ приходѣ, и тотчасъ же готовится новый скороходъ, чтобы въ ту же минуту по приходѣ перваго бѣжать съ письмомъ дальше. Такъ несется оно отъ одной станціи до другой съ такою быстротою, что Его Величество можетъ получать извѣстіе въ двое сутокъ изъ такого отдаленія, изъ какого обыкновеннымъ путемъ получилъ бы развѣ только въ 12 дней; часто случается, что во время жатвы новый плодъ, сорванный утромъ въ Камбалу, къ вечеру другаго дня приносится Великому Хану въ Чянду, хотя разстояніе между обоими мѣстами вообще полагаютъ 10 дней пути. На всякой изъ этѣхъ трехмильныхъ станцій писарь: онъ обязанъ замѣчать день и часъ, когда приходитъ одинъ гонецъ и уходитъ другой: такъ заведено и во всѣхъ почтовыхъ домахъ. Кромѣ того, по-

Digitized by Google

ставлены чиновники, бывающіе ежемѣсячно на всякой станціи для обревизованія ея управленія и наказанія скороходовъ, не исполнившихъ своей обязанности. Всѣ эти гонцы не только свободны отъ податей, но и получаютъ хорошее жалованье отъ Его Величества. Для лошадей, употребляемыхъ на эту службу, не нужно никакихъ издержекъ, потому что сосѣдніе города и деревни назначены доставлять имъ все нужное и содержать ихъ. По приказанію Его Величества, чиновники главныхъ городовъ заставляютъ хорошо знающихъ людей собирать свѣдѣнія, сколько лошадей можетъ поставлять каждый изъ жителей. То же бываетъ и въ городахъ поменьше и въ деревняхъ: отъ нихъ, соразмѣрно ихъ средствамъ, требуются положенные взносы для обоего рода станцій. Налогъ, необходимый для содержанія лошадей, вычитается потомъ изъ податныхъ сборовъ каждаго города, идущихъ Великому Хану, и при томъ въ такомъ количествѣ, что слѣдующая часть съ каждаго жителя на продовольствіе лошадей ближней станціи совершенно восполняетъ податныя деньги съ него.

Надобно, однако жъ, знать, что изъ 400 лошадей не всѣ постоянно на станціонной службѣ, а только двѣсти; ихъ держатъ тамъ цѣлый мѣсяцъ; въ это время другія двѣсти пасутся, и съ началомъ новаго мѣсяца являются на службу, а первыя, между тѣмъ, поправятся и войдутъ въ тѣло: такъ и мѣняются по очереди. А гдѣ надобно пѣшимъ гонцамъ, или почтовымъ всадникамъ, переправляться черезъ рѣку, или озеро, тамъ приказано сосѣднимъ городамъ держать постоянно наготовѣ три, или четыре, челнока; если же въ какой ни будь степи, длиною во многіе дни пути, нѣтъ жилья, то города, лежащіе на ея окраинахъ, обязаны давать лошадей такимъ лицамъ, каковы, на пр., Посланники, чтобы они могли перебраться черезъ степь; города же должны доставлять имъ и всѣ припасы. Мѣста, несущія такую повинность, получаютъ, однако жъ, за то вознагражденіе отъ Великаго Хана. Гдѣ почтовыя станціи отдалены отъ большой дороги, тамъ содержится нѣкоторое число лошадей отъ Его Величества, и только часть ихъ поставляютъ города и деревни.

Когда необходимо посылать гонцевъ съ чрезвычайными извѣстіями, на примѣръ, съ письмомъ о возмущеніяхъ въ какой ни будь части страны, о мятежѣ Князя и другихъ важныхъ предметахъ, тогда они ѣдутъ 200, а иногда и 250 миль въ одинъ день. Въ такихъ случаяхъ они носятъ листъ съ кречетомъ, въ знакъ того, что ѣдутъ по чрез-

Digitized by Google

вычайному дѣлу, и имѣютъ право на самое скорое содѣйствіе. Когда отправляются вдругъ двѣ почты изъ одного мѣста на добрыхъ и бойкихъ лошадяхъ, въ почтаряхъ раждается духъ соперничества: они крѣпко подпоясываются, повязываютъ голову платкомъ и погоняютъ лошадей, чтобы они бѣжали какъ можно скорѣе. Приближаясь къ почтовому дому, они трубятъ въ звонкій рогъ, чтобы готовили лошадей къ ихъ пріѣзду Лошади уже свѣжія, совсѣмъ осѣдланныя для ѣзды; гонцы вспрыгиваютъ на нихъ, и такъ мѣняя ихъ на всякой станціи, они дѣлаютъ до вечера 250 миль. Въ томъ случаѣ, когда дѣла чрезвычайной важности, они ѣдутъ и ночью: если же ночь не мѣсячная, ихъ провожаютъ до слѣдующей станціи пѣшіе люди, бѣгущіе передъ ними съ факелами: ужъ конечно, тогда они не могутъ ѣхать съ такою же быстротою, какъ днемъ, потому что бѣгуны не въ состояніи бѣжать такъ скоро. Гонцы, переносящіе столько чрезвычайныхъ трудностей, высоко цѣнятся.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВАЯ ГЛАВА.

О пособіи, оказываемомъ Великимъ Ханомъ всѣмъ областямъ его Царства во время дороговизны и смертности въ нихъ.

Великій Ханъ ежегодно посылаетъ уполномоченныхъ смотрѣть, не пострадали ли которые изъ его подданныхъ при сборѣ хлѣба отъ неблагопріятной погоды, отъ бурь, или сильныхъ дождей, также отъ саранчи, червей, или какихъ ни будь другихъ бѣдствій: въ такихъ случаяхъ онъ не только прекращаетъ сборъ обыкновенной подати, но и снабжаетъ жителей изъ своихъ житницъ такимъ количествомъ пшеницы, какое нужно на ихъ содержаніе и на слѣдующій посѣвъ. Для того въ хорошіе урожайные годы онъ велитъ дѣлать большія закупки такого хлѣба, какой больше идетъ для жителей: его складываютъ въ магазинахъ, устроенныхъ для того въ разныхъ областяхъ и содержимыхъ съ большою заботою, такъ что хлѣбъ можетъ лежать въ нихъ безъ вреда три, или четыре, года. Соблюдается приказаніе, чтобы эти магазины всегда были полны, на случай неурожайной поры: въ такое время Ханъ, хоть и за деньги, выдаетъ хлѣбъ, однако жъ требуетъ за 4 мѣры не свыше той цѣны, какую покупщикъ заплатилъ бы на рынкѣ за одну мѣру. Подобнымъ же обра-

Digitized by Google

зомъ и во время падежа скота въ какой ни будь области, онъ вознаграждаетъ потерпѣвшихъ убытокъ изъ своихъ стадъ, которыя достались ему въ видѣ десятинной подати съ другихъ областей. Можно полагать, что всѣ его мысли занимаетъ одинъ важный предметъ —вспоможеніе народу, имъ управляемому, чтобы онъ жилъ своими трудами и могъ умножать свое имущество. Не можемъ оставить безъ упоминанія одно особенное обыкновеніе Его Величества: если ударъ молніи въ стадо причинитъ вредъ рогатому скоту, или овцамъ, или другимъ домашнимъ животнымъ, принадлежитъ ли это стадо одному, или многимъ, владѣльцамъ, и какъ бы ни было оно велико, Ханъ не требуетъ три года десятины изъ этого скота, пока онъ не расплодится; точно также, если корабль съ товарами пораженъ будетъ молніей, онъ не беретъ съ него ни таможенной пошлины, ни своей доли изъ груза, считая такой случай дурнымъ предзнаменованіемъ. «Богъ, говоритъ онъ, Самъ показалъ свое неблаговоленіе къ имуществу владѣльца: и я не хочу, чтобы въ мою казну поступали такія вещи, на которыхъ знаменіе Небеснаго гнѣва.»

ДВАДЦАТЬ ВТОРАЯ ГЛАВА.

О деревьяхъ, которыя велитъ садить Великій Ханъ по обѣимъ сторонамъ большихъ дорогъ и способѣ ухода за ними.

Еще другое распоряженіе сдѣлано Великимъ Ханомъ, прекрасное и полезное. По обѣимъ сторонамъ большихъ дорогъ онъ приказываетъ садить деревья, большія и толстыя, на разстояніи двухъ шаговъ другъ отъ друга: лѣтомъ они даютъ тѣнь, а зимою, когда на землѣ лежитъ снѣгъ, они показываютъ дорогу, и это служитъ для пособія и удобства путешественника. [285] Это бываетъ на всѣхъ горныхъ путяхъ, гдѣ свойство почвы допускаетъ растительность, но когда дороги идутъ песчаною степью, или по утесистымъ горамъ, гдѣ

---

[285] Въ самомъ дѣлѣ удивительно, что столько полезныхъ и удобныхъ учрежденій, доставленныхъ намъ только новѣйшими вѣками, получили столь полное развитіе въ восточныхъ странахъ, въ такое старинное время. Намъ не надобно приводить свѣдѣтельства новѣйшихъ путешественниковъ, что эти учрежденія продолжаютъ и понынѣ существовать въ Китаѣ.

Digitized by Google

нельзя имѣть ни какихъ деревьевъ, въ такихъ мѣстахъ Ханъ велитъ ставить камни и столбы, вмѣсто всѣхъ или указателей дороги. Онъ назначаетъ также высшихъ чиновниковъ для наблюденія, чтобы это было устроено, какъ должно, и дороги содержались въ порядкѣ. Кромѣ разсказанныхъ уже причинъ, по которымъ садятъ деревья на дорогѣ, есть еще одна, побуждающая къ тому Великаго Хана: ворожеи и звѣздочеты сказали ему, что люди, насаждающіе деревья, награждаются долгою жизнію.

ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЯ ГЛАВА.

О томъ, какой напитокъ употребляется вмѣсто вина въ области Катаѣ, и о камняхъ, горящихъ, какъ уголья.

Большая часть жителей области Катаи пьютъ родъ вина, которое дѣлается изъ риса съ разными приправами и пряностями. Этотъ напитокъ или вино, какъ бы его ни называли, такъ хорошъ и цвѣтенъ, что лучше нельзя и желать: когда его очень нагрѣютъ, онъ дѣлается чистымъ, блестящимъ, пріятнымъ для вкуса и опьяняетъ скорѣе всякаго другаго напитка. [284]

По всей странѣ Катаѣ встрѣчаютъ черный камень, выкапываемый въ горахъ, гдѣ проходитъ онъ жилами. Когда зажжешь его, онъ горитъ, будто уголь, и удерживаетъ огонь гораздо лучше дерева, такъ что можетъ прогорѣть всю ночь, да и по утру находятъ его еще горячимъ. Отъ такихъ камней нѣтъ пламени; они только не много вспыхиваютъ, когда ихъ станешь зажигать, но при горѣніи даютъ много жара. Въ странѣ, конечно, нѣтъ недостатка въ дровахъ, но

---

[284] «Они кладутъ рисъ въ воду и, положивъ туда же нѣкоторыя приправы, даютъ ему мокнуть около 30-ти дней. Потомъ варятъ эту смѣсь: сдѣлавшись на огнѣ жидкою, она тотчасъ приходитъ въ броженіе и покрывается паровою пѣною, почти похожею на наше новое вино. Подъ пѣною очень чистое вино; его очищаютъ и сливаютъ въ глиняные сосуды, хорошо глазурованные. Изъ осѣвшихъ дрожжей дѣлаютъ водку, такую же крѣпкую, какъ и наша Европейская.» Du Halde II, 118. «Китайцы не пьютъ, не нагрѣвши, ни вина, ни арака.» Parennin lett. édit. XXII, 185, éd. 1781. Тамъ же находится и подробное описаніе этого винодѣлія. XVIII, 190.

Digitized by Google

жителей тамъ такое страшное множество, а печи и бани, которыя они постоянно топятъ, такъ многочисленны, что недостанетъ на нихъ и множества дровъ; потому что тамъ всякой сдѣлалъ привычку по крайней мѣрѣ три раза на недѣлѣ ходить въ баню, а зимою каждый день, если позволяютъ средства. Всякой значительный и зажиточный человѣкъ имѣетъ въ домѣ баню для своего употребленія, на это недостало бы всѣхъ дровъ, какія тамъ есть, межъ тѣмъ какъ этого камня большое изобиліе, и онъ продается очень дешево. [285]

ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТАЯ ГЛАВА.

О великой и удивительной благотворительности Царя къ бѣднымъ города Камбалу и другимъ лицамъ, приходящимъ къ его Двору съ просьбами о вспоможеніи.

Мы уже разсказывали, что Его Величество раздаетъ подданнымъ (въ областяхъ) великое множество хлѣба. Поговоримъ теперь о великой его сострадательности и отеческой попечительности о бѣдныхъ города Камбалу. Какъ скоро онъ узнаетъ про какое ни будь почтенное семейство, что оно прежде находилось въ хорошемъ положеніи, а теперь обѣднѣло или отъ несчастныхъ случаевъ, или по

---

[285] Подробное описаніе употребленія каменнаго угля въ Китаѣ, сообщаемое здѣсь Поло, въ то время, когда свойства этого ископаемаго были еще такъ мало извѣстны въ Европѣ, справедливо можетъ почитаться любопытнымъ свѣдѣтельствомъ этого факта, а также и доказательствомъ несомнѣнной подлинности и оригинальности нашего автора. «Въ областяхъ такое чрезвычайное множество каменноугольныхъ копей, какого ни въ одномъ Государствѣ нельзя найти въ такихъ изобиліи. Онѣ безчисленны въ горахъ областей Шен-си, Шан-си, Пе-че-ли; каменный уголь употребляется на всѣхъ заводскихъ печахъ, на кухняхъ всякихъ домовъ, и въ комнатныхъ каминахъ, которые топятся всю зиму. Безъ этого пособляющаго средства, люди едва ли могли бы жить въ такихъ холодныхъ странахъ, гдѣ топливо рѣдко, а слѣдовательно и очень дорого.» Du Halde I, 29. «Въ продолженіи 20 дней къ ряду мы чувствовали перемежающіяся легкія землетрясенія; такія же были замѣчены на 100 Французскихъ миляхъ въ окружности Пекинга: полагаютъ, что ихъ начало въ каменноугольныхъ ломняхъ, находящихся въ горахъ, къ западу отъ Пекинга, гдѣ ломаютъ каменный уголь, употребляемый въ этой странѣ.» P. d'Entrecolles Lett. édif. XIX, 95. M.

Digitized by Google

тому, что члены его, по болѣзни и дряхлости, больше не могутъ работать для своего содержанія и добывать насущный хлѣбъ, онъ даетъ такому семейству столько муки, сколько нужно для него на годъ; въ положенное время бѣдные являются къ чиновникамъ, которые завѣдываютъ расходами Его Величества и живутъ во Дворцѣ, тамъ же исполняютъ и свои обязанности. Бѣдные подаютъ этимъ чиновникамъ письменную вѣдомость о количествѣ хлѣба, которое получили въ прошломъ году, и потомъ получаютъ его на текущій годъ. Такимъ же образомъ онъ заботится и объ одеждѣ для нихъ, для чего находитъ способы въ собираемой для него десятинѣ съ шерсти, шелка и пеньки. Онъ приказываетъ ткать изъ нихъ разныя ткани въ одномъ домѣ, нарочно для того построенномъ: всякой ремесленникъ долженъ работать тамъ по одному дню въ недѣлю, въ пользу Его Величества. Изъ приготовленныхъ такимъ образомъ тканей шьются платья, которыя и раздаетъ бѣднымъ семействамъ, имѣющимъ нужду въ зимней и лѣтней одеждѣ. Онъ приказываетъ также заготовлять платья для своего войска и ткать во всякомъ городѣ нѣкоторое количество суконъ, за что и платитъ изъ десятинныхъ сборовъ съ того мѣста. Надобно знать, что въ то время, когда Татары держались своихъ первобытныхъ обычаевъ и еще не принимали вѣры Идолопоклонниковъ, они ничего не знали о милостынѣ бѣднымъ: когда какой ни будь бѣднякъ обращался къ нимъ съ просьбою, они прогоняли его съ бранью и говорили: «Убирайся съ своими жалкими пѣснями про невзгодье, посланное на тебя Богомъ; если бы Онъ любилъ тебя, какъ, кажется, любитъ меня, ты былъ бы такъ же счастливъ, какъ и я.» Но съ тѣхъ поръ, какъ мудрые люди изъ Идолопоклонниковъ и особенно бакши, о которыхъ мы говорили, представили Его Величеству, что благотвореніе и милосердіе къ нуждающимся дѣло доброе и очень милостиво принимается ихъ божествами, Ханъ и сталъ дѣлать упомянутыя пособія бѣднымъ: въ пищѣ никто не получаетъ отказа, кто бы ни пришелъ и ни попросилъ о томъ; не бываетъ ни одного дня, чтобы приставы не раздали 20,000 блюдъ риса, проса и гречихи (panicum): за такую-то чудную и рѣдкую щедрость къ бѣднымъ народъ и обожаетъ Хана, какъ свое божество. [286]

---

[286] Не считаю нужнымъ прибавлять объясненія ко всему этому разсказу: если примутъ слова М. Поло въ ихъ простотѣ, подлинности и оригинальности,

Digitized by Google

ДВАДЦАТЬ ПЯТАЯ ГЛАВА.

О звѣздочетахъ города Камбалу.

Въ числѣ Христіянъ, Сарацинъ и Катайцевъ въ городѣ Камбалу есть около 5000 звѣздочетовъ и гадателей судьбы: о пищѣ и одеждѣ ихъ Великій Ханъ заботится точно такъ же, какъ и о тѣхъ семействахъ, о которыхъ сказали мы прежде. Этѣ люди постоянно упражняются въ своемъ искуствѣ. [287] У нихъ свои астролябіи, на которыхъ написаны планетные знаки, часы, когда они проходятъ меридіянъ, и ихъ различныя относительныя положенія на цѣлый годъ. Здѣздочеты или составители календарей каждой отдѣльной секты ежегодно провѣряютъ свои различныя таблицы, чтобы означить въ нихъ теченіе небесныхъ тѣлъ и ихъ положеніе при всякомъ измѣненіи мѣсяца По положенію планетъ въ разныхъ знакахъ и путяхъ ихъ они узнаютъ, какая будетъ погода, и предсказываютъ особенныя явленія каждаго мѣсяца: въ такомъ-то, на примѣръ, мѣсяцѣ будетъ гроза и

то въ нихъ прочтутъ больше и найдутъ сходство съ правилами и обычаями другихъ народовъ, даже и новѣйшаго времени, поразительнѣе, нежели я могу сообщить здѣсь.

[287] Отецъ Ле Контъ говоритъ, что изъ всѣхъ учрежденій хорошаго правительства «нѣтъ ни одного, которому Китайцы посвящали бы болѣе заботливости, какъ расположеніе времени и праздниковъ. Императоръ содержитъ болѣе сотни людей для составленія календаря, возобновляемаго каждый годъ. Въ этомъ календарѣ исчислены лунные мѣсяцы, которыхъ иногда 12, а иногда 13 приходится въ году, и приведены въ согласіе съ солнечными мѣсяцами. Далѣе отмѣчены тамъ равноденствія, повороты солнца, лунныя и солнечныя затмѣнія для Пекинга и другихъ главныхъ областныхъ городовъ теченіе планетъ, ихъ мѣста въ кругѣ зодіака, ихъ взаимное относительное положеніе и приближеніе къ звѣздамъ. Тутъ же записаны замѣчательныя астрономическія наблюденія. Къ этому прибавлено много бредней здѣздочетства, плутовскихъ продѣлокъ, чтобы угодить вкусу глупаго и суевѣрнаго народа, на пр., несчастные и благополучные дни для брака, построекъ, торговыхъ сдѣлокъ, отправленія въ путешествія: по этѣмъ предписаніямъ народъ располагаетъ свои занятія. Царь и образованные люди не уважаютъ такихъ предсказаній (Nouv. Relat. III, 377). Б. Б.

Digitized by Google

буря, въ такомъ-то землетрясеніе, въ такомъ-то сильный громовой ударъ и проливной дождь, въ такіе-то болѣзни, смертность, война, раздоры, заговоры. Нашедши все это въ своихъ астролябіяхъ, они объявляютъ, что будетъ впередъ, но притомъ прибавляютъ, что Богъ по волѣ Своей пошлетъ это въ большей или меньшей мѣрѣ противъ того, какъ назначилъ. Они пишутъ свои предсказанія на цѣлый годъ на какихъ-то небольшихъ четвероугольникахъ и продаютъ ихъ по грошу за каждый всѣмъ, кто сильно желаетъ заглянуть въ будущее. Тѣ, которыхъ предсказанія найдены наиболѣе справедливыми, считаются совершенными мастерами своего дѣла, а потому и уважаются болѣе всѣхъ. Если кто задумаетъ какое ни будь важное дѣло, отправленіе въ дальнюю поѣздку по торговымъ дѣламъ, или принимается за другое предпріятіе и захочетъ при томъ узнать, каковъ будетъ его успѣхъ, онъ обращается къ одному изъ звѣздочетовъ, расказываетъ ему свое намѣреніе и спрашиваетъ, въ какомъ состояніи небо въ это время? Здѣздочетъ говоритъ ему, что прежде какого бы то ни было отвѣта, ему необходимо знать, въ которомъ году, мѣсяцѣ и часѣ онъ родился: узнавъ этѣ подробности, онъ старается опредѣлить относительное положеніе звѣзды, восходившей въ день его рожденія, къ положенію небесныхъ свѣтилъ въ то время, о которомъ его спрашиваютъ. На такомъ сравненіи онъ основываетъ свое предсказаніе хорошаго или дурнаго успѣха предпріятія. Надобно знать, что Татары считаютъ свое время по кругу 12 лѣтъ, [288] изъ которыхъ

---

[288] Въ текстѣ Рамузіо сказано такъ: «Numerano il millesimo de'loro anni.» Астрономическій кругъ Татаръ, также какъ и Китайцевъ, продолжается 12 лѣтъ: первые, вѣроятно, получили его отъ послѣднихъ. Но у Китайцевъ есть еще 60-лѣтній кругъ, который, по словамъ ихъ, ведетъ начало изъ глубокой древности: изобрѣтателемъ его называютъ какого то Те-нао, современника Царя Гоанг-ти. Они утверждаютъ, что ихъ первый кругъ начался около 2697 г. до Христіянскаго лѣтосчисленія, такъ что теперь они живутъ въ 76 кругѣ. Этотъ кругъ состоитъ изъ 10 знаковъ, которые называются у нихъ «Ше-канъ» или 10 колѣнъ и 12 другихъ, «Шекут-чи» или 12 отраслей (Hist. gén. de la Chine XI, 3). Первому году своего круга они даютъ имя, составленное изъ 2 первыхъ словъ въ этѣхъ двухъ разрядахъ, и называютъ его Кіа-це, что и продолжаютъ въ такомъ же порядкѣ (т. е., другому году даютъ названіе изъ двухъ вторыхъ словъ въ обоихъ разрядахъ и т. д.); когда же дойдутъ до 11 и 12

Digitized by Google

первому году даютъ названіе льва, второму вола, третьему дракона, четвертому собаки, такъ и всѣмъ остальнымъ до 12. Если спросять

года, тогда къ 11 и 12 слову разряда 12 знаковъ надобно прибавлять первый и второй знаки другаго разряда (т. е., состоящаго изъ 10 знаковъ). Такъ какъ ко всякому году прибавляются новые знаки, то по прошествіи только 70 * лѣтъ, на 71 году опять встрѣчаются два первые знака или слова обоихъ разрядовъ. Болѣе подробное объясненіе того сообщаетъ круговая таблица Дегиня (1, 46): она передаетъ имена годовъ 12-лѣтняго круга на Китайскомъ и Татарскомъ языкахъ; они суть: мышь, волъ, тигръ, заяцъ, крокодилъ, змѣя, лошадь, овенъ, обезьяна, пѣтухъ, собака и свинья. Пти де ла Кроа приводитъ этѣ названія годовъ въ жизни Чингисъ-Хана. Поло упоминаетъ нѣкоторые изъ нихъ, однако жь не въ такомъ порядкѣ. По Восточному, уже приведенному выше обычаю, тигръ называется «левъ», а змѣя «драконъ.» За это не слѣдуетъ обвинять Поло въ оплошности и неправильности; со временемъ могли произойти перемѣны; составитель примѣчаній ко Всеобщей Исторіи Китая приводитъ имена двѣнадцатилѣтняго круга въ слѣдующемъ порядкѣ: лошадь, овенъ, обезьяна, пѣтухъ, собака, свинья, мышь, волъ, тигръ, заяцъ, драконъ, змѣя (VI, 317). Б. Б. Риттеръ (II, 1124 и слѣд.) сообщаетъ слѣдующее о Гакахъ или Восточныхъ Киргизахъ, на верхнемъ Енисеѣ. Они имѣли свой кругъ, употребляемый уже Монголами, Манжурами, Японцами и Тибетцами, состоящій изъ 12 лѣтъ, изъ которыхъ каждый годъ носилъ названіе какого ни будь звѣря; третій годъ называется Тигръ. Этотъ кругъ заслуживаетъ вниманія, какъ собственное изобрѣтеніе Гаковъ, можетъ быть, единственное, о которомъ упоминаетъ исторія. Онъ распространился гораздо далѣе ихъ владычества, говоритъ Аб. Ремюза въ своемъ поучительнымъ сочиненіи о Татарскихъ языкахъ (Rech. s. les lang. Tartares, p. 301). Это кругъ двѣнадцати звѣрей, выдуманный въ самое древнее время Киргизами и теперь въ употребленіи во всей Азіи у Восточныхъ народовъ. Образцомъ того былъ неоспоримо древній 12-лѣтній кругъ Китайцевъ, но замѣна ничего не означающихъ Китайскихъ знаковъ названіями животныхъ, по положительному увѣренію «Вен-гіан-тунг-као» (г. 348, стр. 7), придумана Ки-ли-ки-се (Kiskis). Тутъ встрѣчаются полезныя животныя, каковы: волъ, заяцъ, лошадь, поросенокъ, курица, собака, свинья, также крыса, змѣя, тигръ (у Клапрота Tabl. hist. p. 169), о которомъ сообщалъ Эренбергъ, что онъ еще и нынѣче водится въ Сибири (А. Ремюза переводитъ леопардъ); обезьяна и драконъ оканчиваютъ эту дюжину. Если бы и не хотѣли, говоритъ Ремюза,

* Это явная опечатка: они встрѣтятся на 61 угод. Пр. пер.

Digitized by Google

кого ни будь, въ которомъ году онъ родился, онъ отвѣчаетъ: въ продолженіи года льва, въ такой-то день, часъ и столько-то минутъ: все это очень тщательно вносится родителями въ книгу. По окончаніи 12 лѣтъ круга, Татары опять возвращаются къ первому году и повторяютъ постоянно такой порядокъ.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ПІЕСТАЯ.

О вѣрѣ Татаръ, [289] о повѣрьи ихъ относительно души и нѣкоторыхъ тамошнихъ обычаяхъ.

Мы уже замѣтили, что этѣ народы Язычники: въ комнатѣ у каж-

признавать за Киргизами заслугу этого изобрѣтенія, на что, по видимому, намекастъ Клапротъ (Tab. hist. de l'Asie, p 169), полагающій, что оно вообще собственность не Средне-Азіятскаго народа, то до сихъ поръ нельзя указать для него ни какой другой болѣе приличной страны. Мѣсяцы Бурятъ (на Байкалѣ), теченія луны, по которымъ они и раздѣляютъ годъ (Шитъ) на 13 частей: въ своихъ названіяхъ этѣ 13 мѣсяцевъ выражаютъ живое воззрѣніе на круговой ходъ Бурятскаго года. Новый годъ называютъ они: 1) Улура Гара, время, когда источники замерзаютъ; 2) Ура Гара, когда хлопочутъ о запасахъ на зиму; 3. Гуран-гара, козій мѣсяцъ и т. д. Ихъ хронологія состоитъ тоже въ замѣчательномъ кругѣ съ именами животныхъ, который мы считаемъ изобрѣтеніемъ Гаковъ. См. Георги путешествія I, 298. Жаль, что Георги не записалъ ихъ названій; онъ говоритъ, что съ 1732 годомъ этотъ кругъ истекъ, а этотъ годъ назывался именемъ Мамонта (не Маммутъ-ли?). См. Рит. III, 128. У Сіамцевъ мѣсяцы попеременно изъ 29-ти, или 30, дней; ихъ годъ состоитъ изъ 354 дней. Названія мѣсяцевъ числовыя. Въ ихъ солнечный годъ вставляется во всякомъ третьемъ году высокосный мѣсяцъ, послѣ 8 мѣсяца. Годъ начинается не съ перваго мѣсяца, а также, какъ у Китайцевъ, на пр., въ 1822 году съ 11-го Апрѣля. И ихъ лѣтосчисленіе, подобно Китайскому, имѣетъ большой кругъ изъ 60 лѣтъ, и малый изъ 12-ти, съ названіями животныхъ, изобрѣтенный, должно полагать, Гаками. И въ Сіамѣ 3-й годъ называется тигръ (канъ); и въ ихъ кругѣ также, какъ въ Китайскомъ, введены очень незначительныя животныя, какъ-то: крыса, волъ, заяцъ, лошадь, коза, а это также указываетъ, что они заимствовали его у чужеземцевъ. Crawfurd. Journ. 328 — 332. G. Finlayson Journ. 249, 250).

[289] Поло разсуждалъ уже выше объ этомъ предметѣ; сдѣсь же сообщаетъ

Digitized by Google

даго изъ нихъ, вмѣсто идоловъ, виситъ вверху на стѣнѣ доска, на которой написано имя, представляющее великаго и высочайшаго Бога небесъ: они дѣлаютъ ему свои ежедневныя поклоненія и жгутъ передъ нимъ ладанъ, поднявъ руки и трижды ударяя въ полъ лицомъ: они молятся, чтобы Онъ послалъ имъ благоразуміе да здоровье, а больше не просятъ ничего. Внизу его, на полу, идолъ, который назы-

---

нѣсколько сбивчивыя извѣстія о мнѣніяхъ и обрядахъ, господствовавшихъ въ его время сектъ въ Китаѣ: 1) Секта ученыхъ или древнее вѣроисповѣданіе Имперіи, искаженное тѣми, которые называютъ себя послѣдователями Конфуціева ученія. 2) Секта приверженцевъ Лао-Кіуна или такъ называемыхъ Тао-се. 3) Секта поклонниковъ Фо или служителей Ламы. 4) Шаманизмъ или вѣра Татаръ. Можно извинить Поло, что онъ смѣшалъ этѣ секты: терпимость Татаръ и Хана Кублая дозволяла всякому держаться той вѣры, какая ему лучше нравилась, такъ что многіе могли быть и смѣшенной вѣры; иностранецъ XIII столѣтія не могъ различить ихъ точно: потому что, не смотря на усилія такого множества ученыхъ людей, и теперь еще трудно пробираться по этому лабиринту вѣроисповѣданій тѣхъ народовъ, не столько по недостатку дѣльныхъ изслѣдованій, сколько отъ сбивчивости и измѣнчивости въ мнѣніяхъ, да и самыхъ служителей идоловъ. Отецъ Ле Контъ подробно разсуждаетъ объ этомъ предметѣ (Nouv. Rel, II, 120) и вмѣстѣ со многими другими дѣльными писателями думаетъ, что патріархальная вѣра во всѣ времена была государственною. По Дю Гальду, ея основатели и первые почитатели покланялись Единому Высочайшему Существу, началу всѣхъ вещей, котораго называли «Шанг-ти», высочайшій Царь, и также «Tien», что означало у Китайцевъ Духа, царствующаго въ небѣ, хотя они и нынѣ употребляютъ это имя для означенія видимаго неба. Изъ славной канонической книги Китайцевъ, Шу-кингъ (Дю Гальдъ I, 3), извѣстно, что Китайцы придавали «Тіену» всѣ божественныя свойства. Замѣчательно, что Платонъ производитъ слово Θεός отъ глагола θεῖν, очень похожаго на Китайское слово Tien (Plato in Cratil). Не менѣе замѣчательно, что Китайцы называютъ словомъ Titan» храмъ земли (Ambas. de Macart. III, 177), и древніе Греки называли землю «Τι...», отъ чего ея дѣти назывались Титаны. Такія сходства указываютъ на одну первобытную религію, одинъ первоначальный языкъ и общую испорченность какъ той, такъ и другаго во всѣхъ странахъ (Voss, de Idol. Lit. III, 2). Нѣсколько столѣтій служеніе Тіену предоставлено одному Императору, котораго Китайцы считаютъ (Semed. 127) главнымъ жрецомъ (или главою Церкви, какъ и Русскіе своего Императора). Храмъ, посвященный Тіену, находится въ оградѣ Дворца: о немъ говоритъ Магелланъ и, по его словамъ, онъ называется «Pe-teu» и посвященъ полярнымъ звѣздамъ.

Digitized by Google

вается у нихъ Натигай: [290] они считаютъ его богомъ всѣхъ земныхъ вещей или всѣхъ земныхъ произведеній. Ему даютъ они жену и дѣтей и покланяются, также сожигая ладанъ, поднимая руки и бросаясь на полъ. У него просятъ хорошей погоды, изобильной жатвы, умноженія семейства и такъ далѣе; они вѣруютъ, что душа безсмертна: тотчасъ же по смерти человѣка она переходитъ въ другое тѣло, [291] и ея будущее состояніе дѣлается лучше или хуже, смотря

Въ этомъ храмѣ вовсе не было идоловъ, а только, какъ разсказываетъ и Поло, доска, на которой можно было прочесть: «Духу и Богу Пе-теу» (Nouv. Rel. 347). Извѣстія о Посольствѣ Макартнея упоминаютъ объ этомъ храмѣ, какъ о самомъ великолѣпномъ въ Китаѣ. Въ Китайской столицѣ, по словамъ Стаунтона, онъ называется «Тіен-танъ», небесная высота, и въ немъ встрѣчаютъ одно только изсѣченное имя «Тіенъ» (III, 177). Тѣмъ подтверждается увѣреніе Поло, что нѣтъ изображеній небеснаго Бога, а только имя напоминаетъ про него людямъ. Бальд. Бони.

[290] О Натигаѣ смотр. 1-ю книгу, гл. 49, примѣч. 180. Манджуры, по словамъ Паласа, называютъ Небеснаго Бога «Ашбо», а Монголы — «Тингуэру», что̀ означаетъ небо и Бога небесъ. Онъ видѣлъ этого Бога, святой наружности, съ бородою и непокрытою головою: въ правой рукѣ у него обнаженный мечъ, а лѣвою онъ даетъ благословеніе. Возлѣ него изображеніе двухъ маленькихъ мальчиковъ, а съ другой стороны дѣвушки съ старикомъ. Nouvelles Annales des voyages, publiées par. M. M. Eyries et Malte-Brun (Paris. 1819, II, 177), сообщаютъ очень дѣльное замѣчаніе объ имени «Натигай.» Тамъ сказано, что по Калмыцки отецъ называется Ачигай, а у Бурятовъ — «Іецегюе» (Окторгонъ Бурханъ или Тингирп, т. е., coelum, Богъ Неба); см. Георги Путешеств. I, 313 и слѣд.), и у Гаковъ вѣра въ единаго Бога совсѣмъ затемнена заблужденіями о демонахъ, такъ же, какъ и въ древней вѣрѣ Китайцевъ и другихъ народовъ названіе Небо было одного значенія съ именемъ ихъ демонскаго божества (таковы: «Тіанъ у Китайцевъ», «Тагри» у Монговъ, «Ла» у Тибетцевъ, «Дева» у Индусовъ, и проч.). Отъ такихъ демонскихъ божествъ и соплеменные властители Гіонг-ну назывались «Тангри-куту», сыны неба; Тукины (восточные Турки) приносили назначенныя жертвы этому «Тагри», также и земному Богу «По-тен-гри». См. Ремюза Observat. sur la doctr. Samanéenne et la Triade Suprême. Срав предъид. примѣч. Такимъ образомъ, кажется, по примѣру другихъ древнихъ и новыхъ народовъ, они давали своему богу идолу имя отца. Въ самомъ дѣлѣ «Натигай» и «Ачигай» такъ схожи одно съ другимъ, что первое, кажется, испорченное уклоненіе отъ послѣдняго. Б. Б.

[291] Въ примѣчаніяхъ ко 2-й главѣ этой книги было уже говорено о пересе-

Digitized by Google

по тому, былъ ли человѣкъ добръ, или золъ при жизни. Если онъ былъ бѣднякъ и велъ себя скромно и благородно, то въ первой степени родится снова отъ женщины благороднаго званія и сдѣлается дворяниномъ, потомъ отъ знатной госпожи высокаго рода и будетъ сановитымъ вельможею: такъ постепенно возвышаясь въ жизни, онъ соединится наконецъ съ божествомъ. Если же, напротивъ, онъ былъ сынъ дворянина, да велъ себя непристойно, то сначала сдѣлается сыномъ крестьянина, а потомъ и собакою, безпрестанно спускаясь на низшую степень существованія противъ той, какую занималъ прежде.

Въ обхожденіи между собою они приличны и вѣжливы, [292] здороваются другъ съ другомъ очень учтиво, съ выраженіемъ живѣйшей радости; притомъ въ нихъ видно хорошее воспитаніе и много приличія; ѣдятъ свои кушанья съ большою опрятностью. Къ роди-

---

леніи душъ Буддистовъ или служителей Фо. Дю-Гальдъ приводитъ разговоръ одного Китайскаго философа, развивающаго мнѣнія Тао-це и Фо. По его словамъ, послѣдній былъ основатель вѣры въ переселеніе душъ; этотъ обманщикъ жилъ едва ли не въ V вѣкѣ до Христіянскаго лѣтосчисленія. Чтобы показать, какъ опасны мнѣнія этой секты, философъ приводитъ нѣкоторыя любопытныя черты: одна изъ нихъ та, что какой-то развратникъ, преслѣдуя дѣвушку, говоритъ ей: «Неужели не помнишь, что еще до своего возрожденія ты обѣщана мнѣ въ невѣсты? Твоя скоропостижная смерть отняла у меня права, которыхъ я и добьюсь, когда овладѣю тобою. Моя любовь къ тебѣ родилась отъ прежнихъ нашихъ отношеній, а настоящій случай ей помогаетъ.» (Du Halde III, 52). Б. Б.

[292] Очевидно, что Поло въ этой главѣ говоритъ собственно о Китайцахъ, межъ тѣмъ какъ при описаніи нравовъ въ 1-й книгѣ имѣлъ больше въ виду Монголовъ и ихъ особенности; съ завоеваніемъ въ этой странѣ явилось много Монголовъ, и завоеватели приняли многіе обычаи и вѣру побѣжденныхъ, да и сами побѣжденные, хотя и были образованнѣе Монголовъ, однако жь, нѣсколько заразились обычаями этѣхъ грубыхъ кочевниковъ; понятно, что при томъ многія особенности такихъ различныхъ народовъ, особливо въ дѣлахъ вѣры, смѣшались однѣ съ другими. Но сдѣсь передъ глазами Поло болѣе утонченные, обходительные нравы Китайцевъ: «третье правило, предписываемое ихъ нравственностію, есть чрезвычайно важный въ народѣ обычай соблюдать скромность и какую-то мягкость въ поступкахъ, внушаемую кротостію.» Тѣмъ, по словамъ ихъ, люди отличаются отъ звѣрей, а Китайцы отъ другихъ народовъ.» Le Comte II, 45.

Digitized by Google

телямъ очень почтительны: [293] если же случится, что кто ни будь изъ дѣтей не оказываетъ имъ уваженія, или не помогаетъ въ нуждѣ, на такихъ есть тамъ общественное судилище, [294] которое особенно обязано строго наказывать неблагодарность дѣтей, когда узнаетъ объ этомъ. Преступниковъ, оказавшихся виновными въ разныхъ преступленіяхъ и схваченныхъ, бросаютъ въ тюрьму, однако жь выпускаютъ опять, [295] въ положенное Великимъ Ханомъ время, потому что каждые три года возвращается свобода всѣмъ, присужденнымъ къ тюремному заключенію; впрочемъ, имъ выжигаютъ на щекахъ клейма, чтобы всегда можно было узнать ихъ. Нынѣшній Ханъ строго запретилъ [296] азартныя игры и другія плутовства, которымъ жители этой страны преданы больше всѣхъ народовъ въ свѣтѣ; чтобы от-

---

[293] Уваженіе къ родителямъ является у Китайцевъ въ обширнѣйшемъ развитіи, нежели у всѣмъ другихъ народовъ: это одинъ изъ драгоцѣнныхъ остатковъ патріархальныхъ нравовъ. «Первое нравственное правило разсуждаетъ въ особенности о семействѣ и предписываетъ дѣтямъ любовь, ласковость и уваженіе къ ихъ отцамъ: этѣхъ обязанностей не могутъ измѣнить ни дурное обращеніе, ни дряхлость, ни высшіе отцовскихъ чины дѣтей. Едва можно представить себѣ, до какой полноты развито у нихъ это чувство природы.» Le Comte, ib. 35.

[294] Онъ говоритъ здѣсь о 3 трибуналѣ нравовъ, Ли-пу, котораго судопроизводство описываетъ Магелланъ (Nouv. Rel. 202).

[295] Марсденъ не понялъ этого мѣста у Рамузіо: «Li malfattori di diversi delitti, che venghino presi, e posti in prigione, sono spacciati: come viene il tempo determinato dal Gran Can, ch'é ogni tre anni, di rilasciar i prigioneri, allora exono etc., и считаетъ его испорченнымъ; «spacciati,» отъ «spacciare,» выпускать на волю, онъ передаетъ такъ: «are executed by strangling,» ихъ казнятъ удавленіемъ, между тѣмъ какъ по нашему переводу мысль Поло та, что если ихъ не осудили въ продолженіи трехъ лѣтъ, то, по прошествіи этого срока, Великій Ханъ возвращаетъ свободу всѣмъ заключеннымъ: выпускаются и преступники, однако жь, заклейменные. Магелланъ разсказываетъ, что при какомъ ни будь великомъ радостномъ происшествіи въ Царскомъ семействѣ, или по другому случаю народнаго веселья, возвращается свобода всѣмъ заключеннымъ, кромѣ такихъ, которые виновны въ особенномъ преступленіи (Nouv. Rel. 209).

[296] Страсть къ игрѣ и нынѣ у Китайцевъ необыкновенная: Китайцы страстны къ игрѣ: вельможи и народъ предаются ей съ такимъ увлеченіемъ, что многіе

Digitized by Google

учить ихъ, онъ говоритъ: «Я покорилъ васъ силою моего меча, а потому все, чѣмъ владѣете, мое: слѣдовательно, вы играете на мою собственность.» Однако жь, онъ не беретъ ничего самовольно. Не можемъ оставить безъ замѣчанія осторожность и порядокъ, соблюдаемые народомъ и вельможами во время представленій Его Величеству. Подошедши на полмилю къ тому мѣсту, гдѣ онъ обыкновенно имѣетъ пребываніе, они уже обнаруживаютъ свое благоговѣніе къ его высокому сану: принимаютъ смиренный, тихій и спокойный видъ, такъ что не слышно ни малѣйшаго шума, ни восклицаній, ни громкаго говора. [297] Каждый вельможа носитъ съ собою маленькій сосудъ, въ который и плюетъ, [298] пока находится въ пріемной залѣ; потому что никто не смѣетъ плевать на полъ; плюнувши въ этотъ сосудъ, онъ

совсѣмъ отъ нея разоряются. Они играютъ вездѣ, гдѣ только можно. Люди низшихъ званій проводятъ всѣ ночи за игрою, однако жь, не смотря на то, утромъ являются къ своимъ занятіямъ. De Guign, II, 310—313. «Игра запрещена и народу, и Мандаринамъ. Это, впрочемъ, не мѣшаетъ играть: часто они проигрываютъ все свое имущество: дома, дѣтей, даже женъ, которыхъ ставятъ иногда на карту; потому что нѣтъ ничего такого чрезвычайнаго, до чего бы не довела Китайцевъ бѣшеная страсть къ выигрышу и обогащенію.» Le Comte II, 80. Отъ того-то очень умно со стороны Кублая, что онъ издалъ такое строгое запрещеніе противъ игры, но ему не подражали позднѣйшіе Манджуры-Татары, отъ чего и вышло множество безпорядковъ, по словамъ этого миссіонера.

[297] Такая совершенная тишина при Пекинскомъ Дворѣ особливо замѣчена Бельемъ, который говоритъ: «Подавшись впередъ, мы увидѣли, что всѣ Государственные Министры и придворные чиновники сидятъ подъ открытымъ небомъ предъ залою, скрестивъ ноги на мѣховыхъ подушкахъ; между ними указаны мѣста Послу и его свитѣ: такъ и дожидались мы до тѣхъ поръ, пока вошелъ въ залу Царь. . . . . Во все это время ни съ какой стороны не было слышно ни малѣйшаго шороха.» II, 5. Дальше онъ замѣчаетъ: «Въ это время зала наполнилась: странно, что не было ни малѣйшаго говора, ни шума, не безпорядковъ . . . . . Коротко сказать, отличительныя черты Пекинскаго Двора болѣе составляютъ порядокъ и приличіе, нежели величавость и пышность.»

[298] Эта плевальница очень обыкновенна во многихъ частяхъ Остъ-Индіи, гдѣ называется по Португальски куспидоръ. Сдѣсь она введена по случаю привычки жевать бетель. М.

Digitized by Google

опять закрываетъ его крышкой и дѣлаетъ низкій поклонъ. Они держатъ при себѣ очень красивые сапоги изъ бѣлой кожи: пришедши ко Двору, надѣваютъ ихъ у входа въ залу, гдѣ ожидаютъ приказаній Его Величества, а тѣ сапоги, въ которыхъ пришли, отдаютъ на сохраненіе служителямъ. Это дѣлается для того, чтобы не запачкать прекрасныхъ ковровъ, весьма богато вытканныхъ шелкомъ и золотомъ и очень пестрыхъ цвѣтовъ.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ СЕДЬМАЯ.

О рѣкѣ Пулисанганъ и мостѣ, ведущемъ чрезъ нее.

Китай.

До сихъ поръ въ этой второй книгѣ мы разсказывали положеніе, величину и торговлю города Камбалу, и при томъ коротко описывали могущество, пышность и богатства великаго Хана. Теперь порядокъ требуетъ, чтобы мы осмотрѣли также и сосѣдственныя области и показали въ короткихъ словахъ, что находится въ нихъ. Для того, когда Великій Ханъ посылалъ меня, Марка, съ порученіями въ дальнія страны своего Царства, я часто бывалъ въ путешествіи по четыре мѣсяца, и въ это время тщательно разспрашивалъ обо всѣхъ предметахъ, какіе встрѣчались, и ѣздилъ изъ мѣста въ мѣсто. [299] Отъѣхавъ десять миль (Miglien) отъ столицы, я встрѣтилъ

---

[299] Въ этомъ вступленіи я слѣдую Латинскому тексту, который на этотъ разъ подробнѣе Рамузіева. Въ текстѣ брата Пипина читается такъ: «Expeditis his, quae de provincia Cathay et civitate Cambalu, atque Magni Kaam magnificentia, ad praesens curavi describere, nunc ad describendas breviter regiones finitimas accedamus. Quodam tempore Magnus Rex me, Marcum, ad remotas partes sui Imperii negotio destinavit. Ego autem de civitate Cambalu iter arripiens, mensibus quatuor in itineribus fui. Ideo quae in via illa eundo, et redeundo reperi, declarabo.» Сдѣсь начинается путешествіе М. Поло по Альпійскимъ горамъ Западнаго Китая, черезъ долины Фенго, Гоанго и Вейго, по дорогѣ изъ Пекина къ юго-западу на Си-нган-фу въ городъ Чинг-ту-фу въ Шю-чуанѣ. «Окончивъ въ первой книгѣ общее описаніе сѣвернаго Монгольскаго Царства (Китай), знаменитый Венеціянецъ начинаетъ вторую книгу своихъ «Mirabilia Mundi», частными извѣстіями о Южномъ Китайскомъ Царствѣ (Манжи). Если разсматривать внимательнѣе, говоритъ Клапротъ, и съ нимъ согласны прежнія и позднѣйшія изслѣдованія, то окажется, что Поло почти вездѣ называетъ только тѣ города, которые посѣщалъ самъ, и дѣлаетъ это въ той послѣдовательности, въ какой проходила дорога его странство-

Digitized by Google

большую текущую рѣку, называемую Пулисанганъ, [300] и впадающую въ Великій Океанъ; по ней ходитъ много судовъ съ большими грузами товаровъ. Черезъ нее ведетъ очень красивый каменный мостъ, подобнаго коему, можетъ быть, и въ свѣтѣ нѣтъ; онъ 100 шаговъ длины и восемь ширины, [301] такъ что легко могутъ ѣхать по немъ 10 человѣкъ рядомъ. Онъ лежитъ на двадцати четырехъ аркахъ и двадцати-пяти столбахъ, стоящихъ въ водѣ; все это выстроено съ большимъ искусствомъ изъ камня серпентина (зміевика). По сторонамъ, съ

ванія. Это очень любопытное слѣдствіе рѣшительно обнаруживается въ приводимомъ здѣсь собраніи данныхъ, которыя становятся очень важными, потому что сообщаютъ замѣчанія очевидца Европейца, хоть и въ исходѣ XIII столѣтія, о любопытной полосѣ Альпійской горной страны Западнаго Китая, на системѣ средняго Гоанго; эта земля описана для насъ только въ общихъ Іезуитскихъ сборникахъ, но вовсе не была посѣщена новѣйшими путешественниками. Жаль, что ни одинъ изъ болѣе новыхъ наблюдателей не ходилъ по дорогѣ М. Поло: отъ того-то, не смотря на всѣ наши статистическія свѣдѣнія о ней, большая часть этой замѣчательной области, по ея истинной природѣ, все еще остается для насъ «Terra incognita». «Проходимъ эту страну по толкованіямъ нашего земляка (J. Klaproth, Remarques géographiques sur les provinces occidentales du la Chin. décrites par M. Polo, in Nouv. Journal Asiatique, T. I, 1828, p. 97 — 107): намъ кажется, что здѣсь онъ счастливо одолѣлъ величайшія затрудненія и темноты, большею частію, благодаря своему остроумію и рѣдкой Восточной учености, и заставляетъ насъ сильно желать продолженія такого рода толкованій: они еще очень нужны ко многимъ частямъ этого классическаго и единственнаго творенія писателя (М. Поло), которому всегда удивлялись, только рѣдко понимали его, да и до сей поры не понимающихъ его гораздо больше: въ этомъ случаѣ онъ раздѣляетъ одинаковую судьбу съ древнимъ своимъ предшественникомъ, Геродотомъ. Риттеръ IV, 513 и слѣд.

[300] «Pulisangan», т. е., мостъ черезъ р. Санг-канъ; это р. Lukeouho, правый притокъ Пей-го, протекающій близъ Пекина съ восточной стороны.

[301] Этотъ мостъ существуетъ и нынѣ; у Данвиля рѣка называется также «Санг-кан-го Гоэн-го или Іом-тим-го. М. Поло зналъ хорошо по Персидски, потому что это былъ придворный языкъ, притомъ научился ему въ долгое пребываніе въ Балкѣ, а можетъ быть, имѣлъ и спутникомъ Персидскаго толмача, потому что часто употребляетъ Персидскія слова въ своемъ описаніи, отъ того и называетъ этотъ мостъ Персидскимъ именемъ «Pul-sang-kan», т. е., мостъ черезъ рѣку Санг-канъ. Ритт. по Клапроту.

Digitized by Google

одного конца моста къ другому ведетъ красивый парапетъ, искусно сдѣланный изъ мраморныхъ плитъ и столбовъ. При всходѣ, этотъ мостъ нѣсколько шире, нежели тамъ, гдѣ всходъ достигаетъ своей высоты, но отсюда боковыя стороны моста идутъ относительно другъ друга правильною, прямою чертою. На самомъ верху всхода очень высокій столбъ на мраморномъ подножіи, а возлѣ него большое изваяніе лежащаго льва. На столбѣ тоже изваяніе. Тамъ, гдѣ мостъ спускается внизъ, стоитъ другой красивый столбъ съ такимъ же львомъ, на полшага отъ перваго: всѣ промежутки между столбами, во всю длину моста, занимаютъ мраморныя плиты съ искусною живописью: онѣ вставлены между каждыми двумя ближайшими столбами, которые идутъ по всему мосту. Каждый изъ нихъ на полшага отъ другаго, и подобно тому большому столбу, носитъ на себѣ сидящаго льва. Все это вмѣстѣ представляетъ великолѣпный видъ. Эти парапеты сдѣланы для того, чтобы идущіе по нимъ не подвергнулись какому несчастному случаю. Все, сказанное о всходѣ на мостъ, относится также и къ спуску съ него. [302]

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ВОСЬМАЯ.

О городѣ Гіогіу.

Переправясь черезъ этотъ мостъ и дѣлая 30 миль къ западу или закату, ѣдутъ страною, богатою красивыми зданіями, виноградниками и хорошо обработанными, плодоносными полями въ красивый и значительный городъ Гіогіу [303] (говори Чочу), гдѣ много языче-

---

[302] Въ Латинскомъ переводѣ Андрея Миллера, на стр. 85, сказано такъ: «Est autem in eo loco pons marmoreus pulcherrimus;» такъ называютъ его мраморнымъ мостомъ и позднѣйшіе Іезуиты (Pat. Магелланъ), съ 70-ю столбами на каждой сторонѣ и прекрасными мраморными панелями; кромѣ того, онъ украшенъ изваяніями цвѣтовъ и животныхъ. Они говорятъ, что этому мосту 2000 лѣтъ, но въ 1688 году онъ обрушился отъ большой убыли воды въ рѣкѣ. (См. Бал. Бон. прим. 395). Но, по словамъ Клапрота, его достроили въ пять лѣтъ А. 1189 и потомъ много разъ поправляли.

[303] «Giogiu» по древнимъ изданіямъ, «Gioguy и Gioghuy» по «Testo di lingua» у Бальд. Бони и въ Cod. Ricc., а у Рамузіо «Gouza», нынѣ называется Чочеу въ Пе-чели (а не «Цо» у Данвиля, и потому ошибочно на всѣхъ другихъ картахъ, даже и на Гриммовой). См. Ритт. IV, 515.

Digitized by Google

ских храмовъ. Жители кормятся торговлею и ремеслами. У нихъ есть фабрики золотыхъ и шелковыхъ тканей и очень красивой матеріи для покрывалъ. Гостинницы для пріема иноземцевъ очень многочисленны. Съ милю отъ этого мѣста дорога расходится на два пути, одинъ къ западу, въ область Катаю, а другой къ востоку, въ область Манжи. [304] Изъ города Гіогіу ѣдутъ десять дней черезъ Катаю въ Государство Та-ин-фу: [305] на этой дорогѣ проѣзжаютъ много городовъ и укрѣпленныхъ мѣстъ, въ которыхъ процвѣтаютъ ремесла и торговля, видятъ множество виноградныхъ садовъ и хорошо обработанную землю. Отсюда привозятся виноградные грозды во внутренность Катаи, [306] въ которой виноградъ не растетъ. Шелковицы тамъ изобиліе, и листья ея дозволяютъ жителямъ шелковое производство въ большомъ размѣрѣ. [307] Всѣ жители этой страны

---

[304] Такъ еще и нынѣ дорога раздѣляется къ западу на Шанси, къ югу на Го-нанъ.

[305] То есть, Тай-ян-фу (Tai-yuan-fu), столица нынѣшней области Шанси на р. Фе-нго.

[306] И Іезуиты гораздо позднѣйшаго времени снабжали свои миссіи виномъ изъ этѣхъ же виноградниковъ.

[307] Многія историческія данныя (см. Ритт. VIII, 705 и слѣд. и сл. Дю Гальда и Майлу) доказываютъ намъ, что разведеніе шелковицы «Bombyx mori», отличной отъ дикорастущей, пришло изъ Сѣвернаго Китая, и потому только послѣ, благодаря просвѣщенію, распространилось на югѣ и западѣ. XIV-е столѣтіе представляетъ примѣръ, что это шелководство и въ Китаѣ, своей родовой землѣ, также какъ и при распространіи его на западѣ, иногда подвергалось таковой же опасности разрушенія отъ сильныхъ морозовъ. Подъ исходъ весны 1305 года въ Сѣверномъ Китаѣ была такая жестокая стужа, что перемерзли всѣ шелковичныя деревья странъ Гокіэнъ (въ Печели), Панянгъ и Иту (въ Шан-си и Шен-си): потерю показывали до 2,410,000 штукъ отъ чего было много убытка. Большая часть извѣстій, сообщаемыхъ Поло, не за долго до этого несчастія, о чрезвычайномъ производствѣ грубаго шелка въ весьма многихъ мѣстахъ, преимущественно относится къ сѣвернымъ и среднимъ областямъ Китая, каковы Пулисанганъ въ Печели, Тапн-фу, Піан-фу на Караморанѣ, Кинд-янг-фу, Квен-сан-фу, гдѣ, говорятъ, очень сильное шелководство и богатыя шелковыя плантаціи. Къ сожалѣнію, М. Поло нигдѣ не приводитъ филологическихъ замѣчаній о туземныхъ названіяхъ, хоть у него и не было недостатка въ знаніи тамошнихъ языковъ; здѣсь были бы очень поучительны этѣ замѣтки объ употребитель-

Digitized by Google

очень образованы, благодаря частымъ сношеніямъ между многочисленными и не слишкомъ удаленными другъ отъ друга городами. Сюда безпрестанно пріѣзжаютъ купцы и ѣздятъ съ своими товарами изъ города въ городъ, на тамошнія ярмарки. Проѣхавъ еще пять дней дальше (это изъ тѣхъ 10 дней, о которыхъ мы говорили), пріѣзжаютъ въ городъ еще красивѣе и больше, по имени Ахбалухъ, [308] до котораго доходитъ граница Царской охоты: до этого мѣста никто не смѣетъ охотиться, кромѣ Принцевъ Царскаго семейства, да еще тѣхъ, чьи имена записаны на листѣ у главнаго сокольничаго: а за границами, всѣ лица, имѣющія на то право по своимъ чинамъ, могутъ гоняться за дичью, сколько хотятъ. Впрочемъ, рѣдко случается, чтобы Великій Ханъ забавлялся охотою въ этой части страны: оттого-то дичь, особенно зайцы, до того размножились, что истребляютъ всякіе посѣвы въ провинціи. Это дошло до слуха Его Величества: онъ отправился туда со всѣмъ Дворомъ, и тогда перебито было безчисленное множество этого звѣря.

ГЛАВА ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТАЯ.

О государствѣ Та-ин-фу.

Послѣ десятидневнаго путешествія изъ города Гіогіу, пріѣзжаютъ, какъ уже сказано, въ государство Та-ин-фу, котораго самый лучшій городъ, главный въ области, носитъ то же названіе. Онъ чрезвычайно великъ и очень красивъ Сдѣсь ведется значительная торговля, дѣлается много искусныхъ вещей, особливо оружія и другихъ военныхъ снарядовъ, которые тутъ очень кстати для войскъ Его Величества. [309] Есть много виноградниковъ, съ которыхъ собираются

ныхъ тамъ названіяхъ шелка (который въ Итальян., Франц. и Латинскомъ сборникахъ М. Поло называется «seta, soie, sericum»), и шелковицы (morari e vermicelli che producono la seta, у Рамузіо; moriaus et vermes que funt la soie, во Франц. текстѣ, ed. Paris, 1824, p. 119).

[308] Не «Ак-балкъ» ли, т. е., бѣлый городъ, можетъ быть, вмѣстѣ и названіе Царскаго охотничьяго замка? Р. — См. I книгу, 55 гл., примѣч.

[309] Клапротъ (Nouv. Journ. Asiat. I, 99) замѣчаетъ по Китайскимъ даннымъ, что тамошніе желѣзные рудники самые изобильные въ Китаѣ, особливо при самой столицѣ, и въ сосѣдственной окрестности къ югу, близъ города «Сіу-кей-гіанъ». Тамъ еще и нынѣ фабрики сабель, кинжаловъ, ножей,

Digitized by Google

въ изобиліи виноградные грозды. Хоть во всемъ округѣ Та-ин-фу и нѣтъ ни какого другаго винограда, кромѣ растущаго въ непосредственномъ уѣздѣ главнаго города, но этотъ уѣздъ доставляетъ достаточный запасъ винограда для всей области. Сдѣсь много растетъ и другихъ плодовъ, также и шелковица съ червями, дающими шелкъ.

ГЛАВА ТРИДЦАТАЯ.

О городѣ Пи-ан-фу.

Покинувъ Та-ин-фу и сдѣлавъ семь дней пути на западъ, проѣзжаютъ по прекрасной странѣ, гдѣ много городовъ и укрѣпленныхъ мѣстъ; тамошнія ремесла и торговля находятся въ цвѣтущемъ состояніи, а купцы разъѣзжаютъ по всѣмъ краямъ и возвращаются съ богатыми барышами, наконецъ достигаемъ города Пи-ан-фу, [510] чрезвычайно большаго и очень славнаго. Въ немъ также многочисленны купцы и ремесленники. И шелку родится множество. Мы больше ничего не скажемъ объ этѣхъ мѣстахъ, а поговоримъ о превосходномъ городѣ Ка-цян-фу, но сначала еще отмѣтимъ одну знаменитую крѣпость, по имени Тай-гинъ.

ГЛАВА ТРИДЦАТЬ ПЕРВАЯ.

О крѣпости Тай-гинъ.

Къ западу отъ Пи-анг-фу лежитъ большая и красивая крѣпость, Тай-гинъ, [511] построенная въ древности однимъ Царемъ, по имени

рѣзцовъ, стальныхъ вещей, похожихъ на Солингенскіе товары (Солингенъ, городъ въ Пруссіи, въ Дюссельдорфскомъ округѣ; его стальное производство въ 3-хъ разрядахъ: 1-е сабли, 2-е ножи, 3-е ножницы, которыхъ дѣлается до 300 тысячъ); этѣ издѣлія развозятся оттуда по всему Китаю и Монголіи.

[510] Т. е., Пин-янг-фу (Phing-yang-fu), также лежитъ къ югу на р. Фенго въ Шанси. По Китайскому сказанію, это мѣстопребываніе прародителя Китайскихъ Императоровъ Яо (см. Ритт. II, 159 и слѣд.), который жилъ назадъ тому два съ половиною тысячелѣтія.

[511] Тай-гинъ, т. е., «Phu-tsin», къ западу отъ Фу-чей-фу, на р. Гоанго. Въ царствованіе Государей изъ Дома Сунгъ, въ 1011 году, эта крѣпость полу-

Digitized by Google

Доромъ. Въ этой крѣпости очень веселый и обширный дворецъ, а въ немъ большая зала, съ развѣшанными по стѣнамъ портретами всѣхъ славныхъ Государей, здѣсь царствовавшихъ: это великолѣпное собраніе, и видъ его приноситъ особенное удовольствіе. О Королѣ Дорѣ, названномъ нами прежде, разсказываютъ слѣдующую исторію, которая будто бы съ нимъ случилась. Онъ былъ великій и сильный Государь, имѣлъ великолѣпную обстановку и ту странность въ обычаяхъ, что заставлялъ прислуживать себѣ дѣвушекъ рѣдкой красоты, которыхъ множество держалъ при своемъ Дворѣ. Когда онъ выѣзжалъ на прогулку внѣ крѣпости, его возили этѣ дѣвушки въ колясклѣ; но это вовсе не затрудняло ихъ, потому что коляска была не большая. Они посвятили себя его службѣ и дѣлали все, что только могло служить къ его покою и удовольствію. Его управленіе не имѣло недостатка въ силѣ: онъ царствовалъ достойно и правосудно. Укрѣпленія его замка, по народнымъ сказаніямъ въ этой странѣ, были необыкновенныя твердыни. Онъ былъ подручникъ Ункана, извѣстнаго, какъ уже мы разсказывали, подъ именемъ попа Ивана, но по внушеніямъ гордости возмутился противъ своего Царя. Узнавъ это, Унканъ не мало огорчился, потому больше, что при крѣпкомъ положеніи замка было бы напрасно итти на него и начинать непріятельскія дѣйствія Въ такомъ положеніи дѣла находились нѣсколько времени: вдругъ явились къ Ункану семь рыцарей, его подручниковъ, и вызвались овладѣть Царемъ Доромъ и привести его живаго къ своему Государю. Унканъ обѣщалъ имъ большія награды и тѣмъ придалъ еще больше смѣлости. Съ такимъ намѣреніемъ рыцари пошли въ крѣпость Дора, выдали себя за пришельцевъ изъ чужихъ краевъ и предложили Царю свои услуги. Они такъ вѣрно и точно исполняли всѣ обязанности, что пріобрѣли уваженіе своего новаго Государя: онъ оказывалъ имъ особенную благосклонность, и когда ходилъ на охоту, всегда держалъ ихъ около себя. Однажды, когда Царь, очень занявшись охотою переѣхалъ рѣку, отдѣлившую его отъ сопровождавшихъ, которые остались на другомъ берегу, этѣ рыцари воспользовались случаемъ, представившимся для исполненія ихъ замысла, обнажили мечи, окружили Царя и насильно отвели его въ землю

чила названіе Тай-кингъ, остававшееся за нею и во время М. Поло. Обыкновенно, названіе Китайскихъ городовъ мѣняется съ перемѣною царствующихъ домовъ, отъ того и выходитъ много путаницы въ ихъ значеніи.

Digitized by Google

Ункана. Плѣнникъ не могъ получить помощи отъ своихъ людей. Когда же рыцари прибыли ко Двору своего Государя, онъ приказалъ надѣть на плѣнника плохое и изорванное платье и, для униженія его какимъ ни будь недостойнымъ дѣломъ, велѣлъ ему пасти скотъ. Доръ провелъ два года въ такомъ положеніи: были приняты всѣ мѣры предосторожности, чтобы онъ не могъ убѣжать Когда эти два года прошли, Унканъ велѣлъ его привести къ себѣ: Царь затрепеталъ при мысли, не ведутъ ли его на смерть. Вмѣсто того Унканъ, сдѣлавъ ему строгій выговоръ, при чемъ остерегалъ его отъ излишней надменности, которая можетъ сдѣлать его измѣнникомъ верховному Царю, простилъ его, велѣлъ одѣть въ Царское платье и съ почетною дружиною отослалъ въ его землю. Съ того времени Доръ оставался вѣрнымъ и жилъ въ дружбѣ съ Унканомъ. Вотъ что разсказывали мнѣ о царѣ Дорѣ.

ГЛАВА ТРИДЦАТЬ ВТОРАЯ.

О главной и великой рѣкѣ Кара-моранѣ.

Оставивъ крѣпость Тайгинъ и проѣхавъ 20 миль дальше, подъѣзжаютъ къ рѣкѣ по имени Кара-моранъ, [318] очень значительной по своей широтѣ и глубинѣ, такъ что нельзя навести на ней никакого крѣпкаго моста. Ея воды изливаются въ Океанъ, о чемъ подробнѣе скажемъ послѣ. На берегахъ ея много городовъ и замковъ, населенныхъ промышленнымъ народомъ, который ведетъ очень обширную

[318] Караморанъ — большая рѣка Гоанго или Желтая. Ея истоки находятся въ прямомъ разстояніи 280 географическихъ миль отъ ея устья, но ея рѣчное развитіе, во всемъ ея теченіи, занимаетъ противъ того почти двойное пространство; по точнѣйшему измѣренію, мы считаемъ его въ 540 геогр. миль, такъ что однѣ излучины простираются на 260 географическихъ миль; благодаря имъ, Гоанго съ его притоками получаетъ огромную рѣчную область въ 38 тысячъ квадратныхъ миль, которую орошаетъ и дѣлаетъ плодоносною; будучи въ полтора раза длиннѣе Дуная, эта рѣка протекла бы съ запада на востокъ всю Европу. Она беретъ начало на Альпійской террасѣ Сифана, въ окрестности озера Коко-Норъ (Синее озеро), къ сѣверу отъ высокой цѣпи Боян-Кара, у большаго Суе-Шана. См. Ритт. II, 153 и IV, 491 и слѣд. Въ двадцати миляхъ на юго-западъ отъ крѣпости Тай-гинъ, Поло переправлялся черезъ Караморанъ или Гоанго. И нынѣ тутъ обыкновенная переправа черезъ Гоанго по большей дорогѣ изъ Си-нган-фу.

Digitized by Google

торговлю. Сосѣдняя съ нимъ страна производитъ разные пряности, [515] коренья, также и шелкъ. Тамъ невѣроятное множество птицъ, особливо фазановъ: за одинъ Венеціянскій грошъ можно купить трехъ такихъ птицъ. Тамъ также густые тростниковые лѣса, въ которыхъ однѣ трости съ футъ, а другія съ полфута толщины; жители дѣлаютъ изъ нихъ много полезныхъ вещей. [514]

ГЛАВА ТРИДЦАТЬ ТРЕТЬЯ.

О городѣ Ка-чян-фу.

Переправившись черезъ эту рѣку и проѣхавъ два дня далѣе, подъѣзжаютъ къ городу Ка-чян-фу, [515] жители котораго идолопоклонники. Они ведутъ важную торговлю и занимаются выдѣлкою разныхъ матерій. Страна доставляетъ въ великомъ изобиліи шелкъ, имбирь, калганъ, колосоватую лаванду (или нардъ) и много другихъ пряностей,

---

[513] Zenzero, переведенное Марсденомъ «имбирь.»

[514] Бамбуковый тростникъ (arundo bambos), одно изъ полезнѣйшихъ, произведеній растительнаго царства, дарованныхъ природою жителямъ теплыхъ климатовъ, какъ извѣстно, растетъ въ Китаѣ въ великомъ множествѣ. «По всей Имперіи встрѣчается тростникъ, названный Португальцами бамбукъ; но Чекіангъ изобилуетъ имъ больше всякой другой области. Тамъ цѣлые лѣса этого тростника. Этотъ бамбукъ чрезвычайно полезенъ для Китая; тамъ онъ очень рослый и твердый; его трости хоть и пустыя внутри, притомъ колѣнчатыя, однако жь очень крѣпки и сдерживаютъ большія тяжести.» Du Halde I, 174.

[515] «На пути къ крѣпости Тайгинъ, говоритъ Риттеръ, очень близко отъ нея, Поло проходилъ городъ Ка-чян-фу, но описаніе этого города, по ошибкѣ писцовъ, сообщено только послѣ, когда онъ уже переправился за р. Караморанъ. Но Ка-чян-фу лежитъ на сѣверо-восточномъ ея берегу; слѣдуя поправкѣ Клапрота, это Фу-чей-фу, называвшійся въ то время Го-чунг-фу (замѣчаемъ еще разъ, что названія городовъ мѣняются съ разными царствующими Домами), изъ чего легко объяснить передѣланное Монголами названіе Ка-чян-фу (это видно также при первомъ упоминаніи о Ка-чян-фу въ 30 гл.). Другіе толкователи объясняли его другими городами, и тѣмъ самымъ уклонялись отъ главной дороги, которой держался Поло, какъ, на пр., Графъ Бальделли Бони въ его объясненіи. Это былъ одинъ изъ главныхъ городовъ области.

Digitized by Google

неизвѣстныхъ въ нашей части свѣта. Жители приготовляютъ дорогія шелковыя издѣлія. Поговоримъ теперь о славномъ и знаменитомъ городѣ Квен-цан-фу въ Государствѣ того же имени.

ГЛАВА ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТАЯ.

О городѣ Квен-цан-фу.

Въ семь дней пути изъ Ка-чян-фу къ западу, встрѣчаются постоянно города и торговыя мѣста: дорога идетъ многими садами и воздѣланными полями, со множествомъ шелковичныхъ деревьевъ, т. е., такихъ, которыя служатъ для шелководства. Жители вообще покланяются идоламъ, однако жь, есть и Несторіяне, Туркоманы и Сарацины. Здѣшняя дичь доставляетъ большое раздолье для удовольствій охоты, хорошо также и птицеловство. Проѣхавъ этѣ семь станцій, пріѣзжаютъ въ городъ Квен-цан-фу, [316] бывшую старинную столицу

[316] Quenzanfu, Kenzanfu, т. е., Син-ган-фу. По словамъ Поло, отъ Ка-чян-фу до этого большаго города 7 дней ѣзды; нынѣ въ такомъ же разстояніи другъ отъ друга лежатъ Фу-чей-фу и Си-нган-фу. Послѣдній славная въ древности столица области Шен-си. Въ Монгольское время онъ назывался «Кингчао-фу» (также Нган-си-фу и «Чанг-ганъ», Гіан-янгъ во время Шигоангти). Въ царствованіе династіи Тангъ у Арабскихъ писателей (Renaudat, Anciennes Relat. des Indes et de la Chine p. deux Voyageurs Mahometans, etc., trad. d' Arabe. Paris, 1718, p. 52, 72; Klaproth, Tableaux hist. de l'Asie, p. 229) онъ назывался, также «Кумданъ» у Китайскихъ «Ситу» (Gaubil, Hist. Ch. de la grande Dyn. des Tang, in Mém. conc. l. Chin. Paris, 1814, XVI, 269), т. е., западная столица, но Тангъ называлась большая главная зала Императорскаго Дворца въ этомъ городѣ, отъ чего и сама династія Тангъ получила свое прозваніе (Танг-конгъ), также какъ Турецкая Династія въ Константинополѣ отъ высокихъ воротъ (Porta). Но у Персидскаго писателя Рашид-Эддина, въ описаніи Монгольскаго царства, этотъ городъ назывался при Кублаѣ Кин-джанг-фу (Кон-чан-фу), отсюда вполнѣ правильное названіе его у Поло, съ Итальян. правоп. гласной; прежде, не зная Персидскаго писателя, ставили это также, какъ и многое другое, въ заблужденіе и ошибку Венеціянскому путешественнику. Извѣстія Іезуитовъ (Du Halde, Descript. de la Chine I. 220 etc.) сказываютъ въ новѣйшее время, что этотъ городъ, нѣкогда цѣлыя столѣтія мѣстопребываніе Императоровъ, нынѣ лучшій городъ въ Китаѣ послѣ Пекинга, и мѣсто высшаго правительства. Стѣны въ видѣ четвероугольника съ башнями по бокамъ, отстоящими на

Digitized by Google

большаго, знаменитаго и сильнаго Государства, мѣстопребываніе многихъ Государей очень высокаго происхожденія и славныхъ военными дѣлами. Нынѣ управляетъ этѣмъ городомъ сынъ Великаго Хана, Мангэлу, которому отецъ предоставилъ власть надъ нимъ. [517] Эта страна ведетъ большую торговлю и отличается своими ремеслами. Грубый шелкъ родится въ великомъ множествѣ; тамъ производство парчи и разныхъ шелковыхъ тканей; выдѣлываются также всѣ вещи, нужныя для вооруженія. Тамъ изобиліе всякихъ съѣстныхъ припа-

---

полетъ стрѣлы другъ отъ друга, занимаютъ 4-е лье въ окружности и имѣютъ великолѣпныя ворота. Внутри городъ выстроенъ гораздо хуже Пекина; часть его служитъ помѣщеніемъ для внутренней стражи изъ Манжуровъ; тамъ видны еще остатки древняго Дворца (о которомъ говоритъ М. Поло). Въ этомъ городѣ (Nouv. Atlas Sinensis I. c. fol. 47 etc.), возвышающемся въ видѣ амфитеатра на берегу Вейго, Патеръ Мартини называетъ еще остатки семи дворцовъ и много древнихъ замѣчательныхъ Царскихъ гробницъ, также многія озера, вырытыя въ окрестности древнѣйшими Императорами, на нихъ увеселительные замки для ихъ развлеченій; эти озера соединены каналами: на водахъ одного изъ нихъ Цари, подобно Римскимъ Императорамъ съ ихъ морскими маневрами и подвижными амфитеатрами, устроивали примѣрныя битвы для упражненія матросовъ и морскихъ войскъ. Воды Вейго, по словамъ Отца Мартини, свѣтлы и чисты, но по сліяніи съ водами Шафранной рѣки (Groceus, т. е., Желтая рѣка, Гоанго), не могутъ уничтожить ея мутности. Нѣтъ ли еще въ этомъ городѣ памятниковъ его болѣе ранней знаменитости въ III-мъ столѣтіи до Р. Х. отъ временъ второй Пунической войны? Въ то время проживалъ тамъ одинъ изъ величайшихъ Государей Имперіи, Тсинъ Ши-гоангти (это строитель знаменитой Китайской стѣны, умершій въ 210 г. до Р. Х.); только его дѣламъ и владычеству названіе Tshin (у Птолемея «Tsinae», т. е., China, Китайцы) обязано своею славою. Этотъ Государь сдѣлалъ много построекъ по берегу р. Вейго: на что-то подобное указываетъ и извѣстіе Отца Мартини. Народъ въ этой странѣ гораздо сильнѣе, крѣпче и храбрѣе, нежели въ другихъ областяхъ Китая, а гористыя окрестности имѣютъ чрезвычайно пріятный видъ; этотъ округъ изобилуетъ дичью. Рит. по Клапроту.

[517] Манг-кола у Китайцевъ, Минг-кинъ у Рашид-Эддина, третій сынъ Кублая: его, еще 9-ти лѣтнее дитя, отецъ поставилъ Нган-си-Вангомъ, т. е., Вице-Королемъ Шенси: онъ умеръ въ 1280 году. Изъ этого видно, что путешествіе М. Поло, еще заставшаго тамъ его, происходило прежде этого года. Рит. по Клапроту.

Digitized by Google

совъ, которые и можно имѣть по умѣренной цѣнѣ. Жители вообще покланяются идоламъ, но между ними есть нѣсколько Христіянъ, Туркомановъ и Сарацинъ. На полянѣ, почти въ пяти миляхъ отъ города, находится огромный дворецъ, принадлежащій Королю Мангалу: это зданіе внутри и снаружи превосходно украшено водометами и ключами. При немъ красивый паркъ, обнесенный высокою зубчатою стѣною, въ которомъ содержится множество дикихъ звѣрей и птицъ. Во дворцѣ много залъ и комнатъ, украшенныхъ живописью по золоту и прекраснѣйшей лазури, также и превосходнымъ мраморомъ. Мангалу, подражающій во всемъ отцу, управляетъ Государствомъ правосудно и любимъ народомъ. Онъ находитъ большое удовольствіе въ звѣриной и соколиной охотѣ.

ГЛАВА ТРИДЦАТЬ ПЯТАЯ.

О границахъ Катаи и Манжи.

Проѣзжая три дня на западъ изъ мѣстопребыванія Мангалу, встрѣчаютъ много городовъ и замковъ, гдѣ жители занимаются торговлею и ремеслами. У нихъ въ изобиліи шелкъ. Послѣ этѣхъ трехъ станцій, пріѣзжаютъ въ страну съ горами да долинами, находящуюся въ области Кун-кинъ. [315] Однако жь и тамъ нѣтъ недостатка въ

[315] Ни Риттеръ, ни Клапротъ не могутъ сообщить никакихъ свѣдѣній о Кункинѣ (Cunchin у Рамузіо, въ сокращен. Итальянскомъ Chinchin, въ Базельскомъ изданіи Cunchi, а въ древнѣйшемъ Латинскомъ Chym или Kyn). Отецъ Мартини (Nouv. Atlas Sinensis, 1655, Fol. 69 и 70) говоритъ, что нѣкоторыя горы поближе къ городу Чинг-ту-фу (гдѣ находилась Іезуитская миссія, см. слѣд. гл.), поднимаются до облаковъ: одна, Cinching, вышиною въ 100 стадій и занимаетъ пятое мѣсто въ порядкѣ самыхъ главныхъ у Китайцевъ горъ, на которыхъ собирались «Xinsien,» т. е., безсмертные. Изъ другой, Пянъ, вышиною въ 60 стадій (36,000 футовъ?), вытекаетъ Кіангъ; съ горы Та-фунгъ низвергается ужасный водопадъ; на Кунг-кингѣ много обезьянъ, видомъ и ростомъ совершенно похожихъ на людей; на горѣ Лунг-ганъ еще видны развалины лѣтняго дворца государя Ло, обвѣваемыя лѣтней прохладой. Въ рѣкѣ Кинъ, текущей на южной сторонѣ города, моютъ шелкъ, который получаетъ отъ того превосходный блескъ (см. Ритт. IV, 417). Въ названіяхъ «Cinching, Kung-king и р. Kin» находимъ сходство съ названіемъ области Поло, Кункинъ, простирающейся на 20 дней пути; если эта замѣчательная Альпійская страна средней Sine-ling (восточной окраины вели-

Digitized by Google

жителяхъ; они идолопоклонники и занимаются хлѣбопашествомъ, живутъ также и охотою, потому что эта страна очень лѣсиста. Въ лѣсахъ находятъ дикихъ звѣрей, на примѣръ, львовъ (тигровъ) медвѣдей, рысей, козъ, антилопъ и многихъ другихъ: изъ того извлекаютъ хорошую прибыль. Эта страна тянется на 20 дней пути: во все это время дорога идетъ только горами, долинами да лѣсами; впрочемъ, по ней разбросано много городовъ, гдѣ путешественники находятъ хорошій пріемъ. Окончивъ 20-тидневное путешествіе къ западу, пріѣзжаютъ въ одно мѣсто, по имени Ахбалухъ Манжи, что значитъ Бѣлый городъ на границѣ Манжи. [519] Жители достаютъ пропитаніе торговлею да ремеслами. Здѣсь родится великое множество имбиря: [520] купцы развозятъ его по всей области Китаи, съ большою прибылью для себя. Земля приноситъ въ изобиліи пшеницу, рисъ и другой хлѣбъ, продающійся по дешевой цѣнѣ. Эта равнина, [521] сплошь уставленная жилищами, продолжается на двѣ станціи, и по-

---

кихъ Альпійскихъ горъ Китая) сдѣлается извѣстнѣе, тогда, можетъ быть, откроется и соотношеніе ея съ этѣми мѣстами. Въ 20 дней, по словамъ Поло, пріѣзжаютъ въ Ахбалухъ Манжи, а оттуда остается еще больше 20-ти дней пути до Сиа-ди-фу.

[519] Этотъ второй, неизвѣстный, впрочемъ, Ахбалухъ, долженъ находиться вблизи нынѣшней столицы Ган-чунг-фу въ области Шенси, въ западной сторонѣ отъ нея; по словамъ Клапрота, это разоренное нынѣ мѣсто «Пемачингъ», т. е., бѣлая лошадь. Рит.

[520] Сомнительно, не должно ли разумѣть подъ словомъ имбирь, называемый здѣсь zinzero, тотъ корень, который у насъ слываетъ хинаымъ, а у Китайцевъ Фу-линъ (smilax): онъ въ этой области лучшаго качества; а такъ какъ тогда былъ еще мало или совсѣмъ неизвѣстенъ въ аптекахъ, то вмѣсто его и названъ болѣе знакомый и сходный съ нимъ корень М. — Бальдели Бони (I, 100), говоритъ объ «Il Giengiovo» (Amomum Zingiber Linn.) è una pianta perenne che nasce nelle due peninsole Gangetiche e nella Cina per attestato del nostro. Detta pianta fu descritta dall' Acosta che ne diè il disegno (p. 197). Secondo esso ha tre in quattro palmi d'altezza. Il fusto è composto da un' adunamento di foglie: ha le radici simili a quelle dell Iride. Si riproduce per seme e per radice. Questa è la sostanza pregiata della pianta. Mangiasi verde a uso d'insalata. La radice secca è anche considerata come droga medecinale stomatica e corroborante; è condimento per le vivande, come il pepe del quale ha il gusto» (Targ. T. II, p. 31).

[521] Долина верхняго теченія Ган-Кіанга или Юн-Кіанга. См. Ритт. IV, 324.

Digitized by Google

томъ опять идутъ горы, долины да лѣса. Проѣзжая еще 20-ть дней далѣе къ западу, все еще встрѣчаютъ землю населенную, и притомъ идолопоклонниками, которые живутъ земными произведеніями, а также и охотою. [322] Кромѣ звѣрей, исчисленныхъ нами выше, здѣсь

---

[322] Всѣ прежніе толкователи извѣстій М. Поло не могли указать дороги черезъ эту обширную полосу этой весьма замѣчательной Альпійской страны, весьма населенной и очень обработанной, заставляющей подозрѣвать очень раннюю гражданственность въ этѣхъ странахъ. Но можно всего вѣрнѣе прослѣдить ее уже по показаніямъ очень свѣдущаго здѣсь Отца Мартини и по объясненію Клапрота, при чемъ самыя полныя топографическія свѣдѣнія сообщаетъ Китайская карта Кіэн-лонга. Изъ Син-ган-фу и нынѣ нѣтъ прямой дороги на юго-западъ въ Чинг-ту-фу: надобно перебираться чрезъ снѣжный хребетъ Тай-пе-Шанъ, что можно ясно видѣть на Гриммовой картѣ высокой Азіи; тоже было и во время Поло. Ѣздили только по долинѣ р. Вейго, противъ теченія рѣки къ западу на Мей до Пао-кіаіана. Напротивъ этого мѣста, на южномъ берегу Вейго, лежитъ крѣпость Имен-чинъ (ея нѣтъ у Д'Анвиля и Гримма). Отъ этой небольшой крѣпости начинается весьма замѣчательная искуственная дорога по этой Альпійской гористой странѣ, длиною въ 20 геогр. миль (420 ли, полагая 250 ли на градусъ): черезъ самыя дикія и утесистыя высоты и горныя рѣки она приводитъ наконецъ къ Гелунг-Кіангу (у Гримма ошибочно Келунгъ) и оканчивается только на югѣ у крѣпости Ки-теу-куан, лежащей въ Шенси, въ пяти ли на сѣверо-западъ отъ Паочинга, или въ 60 на сѣверо-западъ же отъ столицы Ганчунг-фу на верхнемъ Ган-Кіангѣ. На срединѣ этой Альпійской дороги, которая гораздо длиннѣе Европейскихъ, на пр., Симплонской, подобно мѣстечку Симплону, на ея вершинѣ лежитъ станція «Сунг-линъ-ю» (у Гримма Сунглинъ-и): намъ не извѣстна, однако жь, положительно ея высота надъ моремъ. Эта дорога лежитъ въ самомъ внутреннемъ западномъ углу области Шенси; горы, по которымъ она идетъ, принадлежатъ къ параллельной цѣпи Пе-Лингъ; потому можемъ называть ее Альпійскою Пелингскою дорогою. Эта искуственная дорога черезъ линію раздѣла водъ между Гоан-го и Та-Кіангомъ (между Вейго и Ган-Кіангомъ) была устроена въ III вѣкѣ по Р. Х., отчасти на столбахъ, между которыми катятся стремительно горные потоки. Ея древнія основанія были исправлены въ 1392 г., слѣдовательно, Государями изъ дома Мингъ. Отецъ Мартинъ Мартини обозначилъ, хотя и грубо, ея положеніе, въ видѣ дорожной аллеи, на своей картѣ области Шенси (на картахъ Д'Анвиля и Кіен-лонга ея нѣтъ) и сообщаетъ о ней слѣдующее извѣстіе, основанное, кажется, на его личномъ знакомствѣ. Между столицами Шенси (Синган-фу) и Шучуанъ (Чинг-ту-фу) находится

Digitized by Google

также очень много такихъ, которые доставляютъ мускусъ.

гористая мѣстность, съ высокими горами и глубокими пропастями, такъ что въ прежнихъ вѣкахъ, для проѣзда изъ одного города въ другой, принуждены бывали дѣлать огромные обходы къ юго-востоку черезъ Гопанъ и ѣхать 2000 стадій. Эта горная дорога была проложена однимъ изъ полководцевъ (Ханг-Леангомъ у Отца Мартини) Лiё-панга (Lieoupi Клапрота), который сдѣлался Государемъ въ области Шу, т. е., въ западномъ Шучуанѣ и учредилъ свое пребываніе въ 220 г. по Р. Х. въ Ичеу: этотъ полководецъ возложилъ на каждый корпусъ своего войска, состоявшаго изъ 100,000, снести какую ни будь часть горы и сдѣлать проломъ въ ней: отъ того-то путь часто идетъ между крутыми и высокими утесами, едва пропускавшими дневной свѣтъ для копающихъ (слѣдов., прорытые проходы сквозь скалы также какъ и на Симплонѣ и другихъ Европейскихъ горныхъ дорогахъ). Въ другихъ мѣстахъ надо было подкладывать деревянныя балки и перекидывать черезъ пропасти мосты съ одной горы на другую. Во многихъ щеляхъ, изсѣченныхъ и просверленныхъ въ утесахъ, укрѣплены были стропила; другія отверстія пробиты для безопаснаго отвода подъ дорогою горныхъ рѣчныхъ потоковъ. Въ очень широкихъ тѣснинахъ поставлены столбы и сваи, на которыхъ висѣла проходившая дорога. Третья часть ея лежала на такихъ мостахъ. Не вездѣ она одинаковой высоты, но въ иныхъ мѣстахъ взглядъ въ глубину приводитъ путника въ ужасъ. По ней могутъ ѣхать четыре всадника рядомъ; въ удобныхъ мѣстахъ выстроены деревушки и гостинницы. По всей земляная насыпь для безопасности путешественниковъ, также и на мостахъ, на которыхъ по сторонамъ деревянныя и желѣзныя перила, а въ иныхъ мѣстахъ балконы. Эта дорога содержится въ исправности до сихъ поръ, говоритъ Патеръ Мартини; Китайцы называютъ ее Cientao, т. е., «столбовый путь», столбовая дорога. За три малые часа (40 ли) до ея конца, почти при Міангіанѣ (Міанъ на картѣ Гримма), дорога входитъ въ долину верхняго Ган-Кіанга, которая продолжается вверхъ къ югозападу до Хинсинанъ-ю. Это первая станція, лежащая на южной границѣ области Шенси и при сѣверномъ входѣ въ область Шу-чуанъ. Отсюда опять поднимается высокая гористая страна: это параллельная цѣпь Тапа-Лингъ, которой обильныя снѣгами высоты надобно переходить неподалеку. Въ трехъ часахъ пути (въ 40 ли) на юго-западъ отъ названнаго пограничнаго мѣста, въ Географіи Китайской Имперіи упоминается очень высокій и крутой Чао-тіангъ-Лингъ, какъ проходная гора, по которой пробираются на юго-западъ къ городу Кіан-чеу (подъ 30 град. сѣв. шир.). Но сначала надобно проѣхать станцію Садт-Чаогоа, (у Данвиля и Гримма), лежащую при входѣ въ долину Кіалингъ-Кіангъ, по которой рѣка Ге-шуй-Кіангъ пробирается къ юго-востоку черезъ Пао-

Digitized by Google

ГЛАВА ТРИДЦАТЬ ШЕСТАЯ.

Объ области Син-ди-фу и великой рѣкѣ Кіанъ.

Проѣхавъ 20 станцій по гористой странѣ, достигаютъ равнины на предѣлахъ Манжи, гдѣ находится область по имени Синдифу; [325] то

нинг-фу, чтобы излиться въ большой Кіангъ. Это та же дорога, однако жь, кажется, не похожая на прежнюю, устроенную искуствомъ, которою М. Поло, какъ сказано выше, въ другой разъ проходилъ 20-ть дней черезъ гористую страну и, по всему вѣроятію, черезъ Пао-нинг-фу, хоть и не называетъ именно этого города; а оттуда дорога идетъ все еще по Альпійской области, хоть и не такой дикой, и по очень населеннымъ и воздѣланнымъ долинамъ, до плодоносной, болѣе широкой, долины Чинг-ту-фу. Рит. IV и слѣд.

[325] Чинг-ту фу, древняя столица Шючуанъ, лежитъ подъ 30°, 40′ сѣв. широты и 101°, 44′ восточ. долг. отъ Парижа (12°, 18′ запад. дол. отъ Пекина), близъ восточнаго подножія очень высокихъ горъ, покрытыхъ массами вѣчнаго снѣга и льда Юнъ-Линга. Марко Поло называетъ этотъ городъ Син-дин-фу и посѣтилъ его, направляя свое путешествіе на югозападъ отъ него, въ опустошенный тогда Тибетъ. Онъ прибылъ туда съ сѣвера, изъ столицы Шенси, Син-ган-фу, черезъ параллельную цѣпь Тапа-лингъ, по той устроенной искуствомъ дорогѣ, о которой говорено въ предыдущемъ примѣчаніи. Этотъ городъ и его окрестность могли бы принадлежать къ самымъ замѣчательнымъ Альпійскимъ областямъ Азіи, еще рано получившимъ извѣстность по высокой образованности, подобно Кашмиру, Катманду, Асаму и, какъ мѣсто особенныхъ Государей и отечественной образованности, вѣрно не остались безъ вліянія на ходъ исторіи, хоть мы и не много можемъ представить тому доказательствъ. Отецъ Мартинъ Мартини (Nov. Atlas Sinensis 69 и 70) сообщалъ извѣстія о Китаѣ временъ династіи Мингъ, до Манджурскаго завоеванія, и могъ собрать много свѣдѣній о Тинг-ту-фу, потому что въ этомъ городѣ имѣла пребываніе Іезуитская Миссія: ея отцы должны были оставить этотъ городъ только при нападеніи Манджурскихъ войскъ, однако жь, еще счастливо спасли свою жизнь среди страшнаго грабежа и разоренія этой столицы и всей области, этотъ Патеръ Мартини подтверждаетъ тогдашнюю значительность этой столицы страны; но съ того времени она менѣе обращала вниманія, какъ простой областной городъ. Это, говоритъ онъ, городъ, очень посѣщаемый купцами; въ немъ прекрасный Царскій дворецъ, имѣющій 4 мили въ окружности и четверо воротъ, и лежащій въ срединѣ города. Къ южнымъ воротамъ идетъ широкая улица, со

Digitized by Google

же названіе дано и городу, ея столицѣ, прежнему мѣстопребыванію многихъ богатыхъ и сильныхъ Государей. Этотъ городъ простирается на 20 миль въ окружности: но нынѣ раздѣленъ онъ, вотъ по какимъ обстоятельствамъ: у послѣдняго стараго Царя было три сына; ему хотѣлось, чтобы каждый царствовалъ по его смерти; для того онъ рѣшился раздѣлить для нихъ городъ; и отгородилъ одну часть его отъ другой стѣною, хотя весь онъ по прежнему остался обнесеннымъ валомъ; потомъ, когда эти три брата стали Королями, каждой получилъ на свою долю значительный участокъ земли, потому что отцовская страна была очень обширна и богата. Но Великій Ханъ завоевалъ и городъ и землю, уничтожилъ три области и включилъ ихъ въ составъ своего Царства. [524]

множествомъ аркадъ, искусно выстроенныхъ изъ камня. По всему городу проходятъ судоходные каналы, выложенные по сторонамъ каменными четырехугольниками и тесанымъ камнемъ и соединенные между собою множествомъ каменныхъ мостовъ. Семь пагодъ посвящены героямъ и одна Ча—Королю (Çançungo) въ память того, что ему одолжены шелководствомъ и приготовленіемъ виссона (не шелковыхъ ли тканей?). Городъ, къ которому принадлежатъ 30 общинныхъ мѣстъ, лежитъ на островахъ съ чрезвычайно плодоносною почвою, превосходно орошенною и вездѣ обработанной, такъ что нѣтъ ни одного уголка пустаго. Особливо въ восточную сторону ѣдутъ три дня по очень веселой, весьма воздѣланной, странѣ и переѣзжаютъ до сотни мостовъ. Ритт. IV, 413 и слѣд.

[524] Этотъ великій, богатый и цвѣтущій городъ былъ завоеванъ и страшно разоренъ Монголами. По Китайской исторіи, онъ взятъ въ 1236 г., при чемъ умерщвлено въ столицѣ милліонъ четыреста тысячь человѣкъ и столько же въ области. Уже Китайскій географъ, Лу-гуа-чу, для прославленія глубокой древности города, приводитъ Ю-кунгъ, славную главу «Шу-кингъ» или древняго описанія Китая (за 2300 лѣтъ до Р. Х.): «Городъ лежитъ подъ созвѣздіемъ Цингъ и Куаі (близнецовъ и рака), его область прикрываетъ западныя страны, будто черепичная кровля на высокомъ домѣ (какъ область, обороняющая внутренній Китай). Древнѣйшее имя города И-чеу (въ началѣ Христіянск. эры), а страны Шу; въ X вѣкѣ она называется Государствомъ Шу, а городъ Шу-чуанъ, какъ послѣ называлась и вся область. Только въ царствованіе династіи Сунгъ (около 1000 лѣтъ по Р. Х.), въ качествѣ области, она достается Китайской Имперіи, а съ половины XIII вѣка Монгольскимъ Императорамъ. Р.

Digitized by Google

Городъ орошается многими значительными рѣками, стекающими съ отдаленныхъ горъ: этѣ рѣки окружаютъ городъ и протекаютъ его въ разныхъ направленіяхъ. Нѣкоторыя изъ нихъ съ полмилю ширины, другія только 200 шаговъ и очень глубоки. Черезъ нихъ наведены различные большіе и красивые каменные мосты, въ восемь шаговъ ширины и различной длины, смотря по широтѣ рѣки на каждой сторонѣ. Съ одного конца до другаго идетъ рядъ мраморныхъ столбовъ, подпирающихъ крышу: на сдѣшнихъ мостахъ очень красивыя деревянныя кровли, украшенныя живописью краснаго цвѣта и выложенныя черепицею. Во всю длину мостовъ лавки и ряды, гдѣ торгуютъ всякимъ товаромъ. Одинъ изъ такихъ домиковъ, побольше прочихъ, занимаютъ чиновники, собирающіе пошлину съ съѣстныхъ припасовъ и товаровъ и мостовыя деньги съ проходящихъ черезъ мостъ. Такимъ образомъ Его Величество собираетъ до 100 золотыхъ Византиновъ въ день. Ниже города этѣ рѣки соединяютъ свои воды и составляютъ огромную рѣку, по имени Quian (Кіанъ): [325] ея теченіе до впаденія въ Великій Океанъ простирается на 100 дней пути. Въ этой книгѣ будетъ еще говорено объ особенностяхъ этой рѣки.

Много городовъ и крѣпостей на этѣхъ рѣкахъ и въ сосѣдственныхъ странахъ; великое число судовъ приходятъ въ столицу съ грузами товаровъ и уходятъ оттуда. Народъ этой страны состоитъ изъ идолопоклонниковъ. Выѣхавъ ихъ нея, ѣдутъ пять станцій то равниною, то долинами, на которыхъ видны многія красивыя жилища, замки и городки. Жители получаютъ пропитаніе отъ хлѣбопашества. Въ главномъ городѣ занимаются многими ремеслами, особливо выдѣлываютъ тонкія матеріи и флеръ или ткань для покрывалъ. Въ этой странѣ, также какъ и въ вышеназванныхъ округахъ, водятся львы, медвѣди и другіе дикіе звѣри. Послѣ шестидневнаго пути, пріѣзжаютъ въ опустошенную страну Тебетъ. [326]

---

[325] Quian или Кіанъ, тоже что р. Кіангъ. Такъ уже во время М. Поло считали этотъ боковой рукавъ за начало главной рѣки, Та-Кіангъ, далѣе къ западу называемой Ян-це-кіангъ, Синяя рѣка. Безспорно, что она выходитъ изъ значительной обработанной долины, впрочемъ земля истоковъ Кінха-Кіангъ, внѣ собственнаго Китая, могла только считаться варварскою страною и дикою пустынею. Ритт.

[326] Извѣстно, что Тибетъ къ сѣверу граничитъ съ обширными горными пустынями и степями Бухаро-Монгольскихъ земель, подъ верховною властію

Digitized by Google

Китая и такъ называемымъ Китайскимъ Туркестаномъ; къ востоку съ Китаемъ; къ юго-востоку съ Асамомъ и нѣкоторыми менѣе извѣстными странами дикихъ горцевъ, не подвластныхъ ни Бирманамъ, ни Асамцамъ, ни Англичанамъ; къ югу съ Индостаномъ, землею Непаломъ и Ладакомъ. Но если вглядимся пристальнѣе въ этѣ предѣлы, точнѣйшее означеніе пограничныхъ линій представитъ великія затрудненія, потому что онѣ на самомъ дѣлѣ не существуютъ въ томъ видѣ, какъ обыкновенно проводитъ ихъ Европейская политика въ легко доступныхъ и образованныхъ странахъ. Это хоть и не неприступные, но и не такъ извѣстные дикіе горные хребты, или обширныя пустыни, сами собою представляющія естественныя раздѣленія народовъ широкими полосами; или луговыя страны, на которыхъ кочующая жизнь передвигаетъ взадъ и впередъ стоянки племенъ и народовъ и бываетъ причиною многихъ измѣнчивыхъ положеній въ границахъ, смотря по времени и обстоятельствамъ. Наконецъ, въ числѣ всѣхъ этѣхъ неточныхъ граней вѣрны только тѣ постоянныя грани и черты, которыя зависятъ отъ теченія рѣкъ, горныхъ проходовъ, выстроенныхъ крѣпостей, квартирующихъ гарнизоновъ и отчасти политическихъ договоровъ: благодаря послѣднимъ, сѣть такихъ граней часто накидывается почти произвольно и обыкновенно къ выгодѣ сильныхъ; такъ что въ пограничныхъ областяхъ часто считается очень труднымъ отгадать настоящее положеніе дѣлъ не только по географіямъ, но и на самомъ мѣстѣ, потому что Китайская правильность не вездѣ еще установила такія внѣшнія постоянныя грани, какія внушила Китайцамъ ихъ боязливость и методичность въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пограничныхъ округовъ. Ритт. IV, 184. У него же находятся и точныя извѣстія о каждой отдѣльно границѣ въ приводимыхъ нами слѣд. мѣстахъ. О восточной границѣ съ Китаемъ, старой и новой границѣ на Ярлунгѣ и Кинха-Кіангѣ, которыя больше всего интересуютъ насъ за М. Поло, Риттеръ говоритъ дальше. Политическія границы Китая и Тибета точно опредѣлены только между этѣми областями двухъ огромныхъ странъ въ свѣтѣ, еще почти вполнѣ принадлежащихъ къ Terra incognita, хотя многія названія ихъ мѣстъ разгуливаютъ по нашимъ ландкартамъ, да и самая исторія Тибета и Тибетцевъ сообщаетъ о томъ весьма важныя свѣдѣнія. Китайская географія предлагаетъ намъ о томъ самыя положительныя извѣстія, потому что тамъ и нынѣ проходитъ большая военная дорога изъ южнаго Китая въ Хлассу и къ границамъ Англичанъ и Горкасовъ въ Индіи, ихъ самыхъ страшныхъ сосѣдей, также точно какъ и въ самое древнее время Туфановъ и Тангутовъ, потомъ Монголовъ, а послѣ Государей Мингъ и Манджурскихъ она была главнымъ путемъ завоевателей. Главныя точки нынѣшней новой границы, отдѣляющей Тибетъ отъ большей части П. Шучуанъ составляютъ двѣ большія главныя рѣки, протекающія здѣсь въ ближайшемъ сосѣдствѣ, въ параллельныхъ долинахъ

Digitized by Google

(съ сѣвера къ югу отъ 116 и до 117° восточ. долготы отъ Ферро, или 98 $^{1}/_{2}$ до 99 $^{10}/_{2}$ вост. долг. отъ Гринвича. Карта высокой Азіи Г. Л. Гримма), да еще промежуточный горный хребетъ, раздѣляющій ихъ (черта раздѣла ихъ водъ); у южнаго его прохода лежитъ городъ Ба-тангъ (подъ 29° с. ш., а у сѣвернаго городъ Тіамбо, ключь Тибета (31 $^{10}/_{2}$ сѣв. шир.). Западная изъ этѣхъ двухъ рѣкъ, Камбоджа, текущая на пространствѣ многихъ сотъ миль въ прямомъ направленіи къ югу по всему Юннану, подъ самымъ извѣстнымъ названіемъ Лан-цанг-кіангъ, а оттуда подъ именемъ Меконъ или Мекаунъ по задней Индіи и впадающая въ Сіамскій заливъ. Восточная рѣка еще гораздо больше и знаменитѣе: это Великій Кіангъ (Та-Кіангъ) или Кинха-Кіангъ (о которой уже говорено было въ 36 главѣ), подобно первой рѣкѣ, она низвергается съ сѣверной стороны озера Кукуноръ и обтекаетъ съ юга Китайскую область Шучуанъ; потомъ опять слегка касается сѣвернаго Юннана, чтобы вдругъ, въ видѣ огромнаго колѣна, повернуть къ востоку и сѣверо-востоку, и протекши весь восточный Китай, гдѣ она всего извѣстнѣе для Европейцевъ подъ именемъ Янг-цу-Кіангъ (Ян-це-Кіангъ), изливается въ воды Тунг-гая или Китайскаго прибрежнаго моря. Водный раздѣлъ двухъ рѣкъ, удаленныхъ только на два дня пути другъ отъ друга и параллельныхъ одна другой на 30 или 40 географическихъ миль, между двумя городами Цямбо и до Батанга, но потомъ расходящихся въ обширныхъ долинахъ задней Индіи и сѣвернаго Китая. Этотъ раздѣлъ представляетъ подлинно замѣчательный характеръ для типа гористой области, по срединѣ которой проходитъ. Остроумные Китайцы умѣли открыть эту характеристику и сдѣлали этотъ водный раздѣлъ своею новою границею между Китаемъ и зависимою отъ него областью Тибетомъ: эта черта раздѣла водъ Нинг-цинг-шанъ или Манг-ли, вмѣстѣ съ тѣмъ высокій, снѣжный горный хребетъ, представляющій замѣчательный рядъ горныхъ проходовъ. Въ древнѣйшее время Тибетскіе народы распространялись значительно далѣе къ востоку за этѣ рѣки. Въ то время, когда на сѣверъ и на югъ отъ нихъ процвѣтали Государства, еще не покоренныя Китайцами (каковы Тангутъ на сѣверѣ, Нанчао на югѣ), они владѣли самою значительною частію въ западной половинѣ нынѣшней области Китая Шучуанѣ; но многія пограничныя войны, Китайская образованность и опредѣленія политическихъ рубежей Китайцами оттѣсняли ихъ все дальше и дальше къ западу. Въ странствованіи своемъ М. Поло изъ Чинг-ту-фу (Синдифу) въ Тибетъ употребилъ только пять дней пути, очевидно, къ западу, чтобы добраться до границъ этой страны. Онъ разъѣжалъ все въ восточной, не задолго страшно опустошенной части Тибета. Въ самомъ дѣлѣ, какъ замѣтилъ и Клапротъ, Remarques géogr. et cet. въ Nouv. Journ. Asiat. T. I, p. 108), сдѣсь надобно искать древнѣйшей границы Китая.

Digitized by Google

Дальнѣйшія свѣдѣнія о томъ смотр. у Риттера IV, 187 и слѣд. У Риттера читайте о раздѣленіи Тибета на малый и большой, т. е., Балтистанъ и Ладакъ, также о различіи трехъ Тибетовъ, перваго и втораго, которые оба разумѣются подъ общимъ именемъ Тибета, и третьяго съ высокою горою Дзанбо; тутъ замѣтимъ только, что восточный Тибетъ, нынѣ совершенно зависящій отъ Китая, означаетъ собственный Тибетъ, о которомъ говоритъ М. Поло: ему дано общее названіе Пеу-У-цангъ. Относительно того мы приглашаемъ опять къ объясненіямъ Риттера, и переходимъ къ болѣе общему и теперь единственно принятому Восточнаго происхожденія названію «Тибетъ» или «Тюбетъ», по различному правописанію разныхъ временъ и народовъ. Благодаря завоеванію Газванидовъ, черезъ которыхъ Исламъ перешелъ за высокую горную цѣпь Средней Азіи, Эдризи получилъ первыя замѣчательныя извѣстія о Государствѣ Тоббатъ, по крайнѣй мѣрѣ въ 1154 году по Р. Х. Этотъ Тоббатъ или Тюбетъ, лежитъ именно, по показанію Эдризи, между Ферганою, Индіею и Синомъ. Но ближайшимъ сосѣдямъ Тибетцевъ и даже нѣкоторымъ изъ нихъ самимъ, это названіе было совсѣмъ неизвѣстно, отсюда то и попытки производить это слово изъ этимологіи иностранныхъ языковъ, или какъ испорченное иностранцами, на пр., Арабами и миссіонерами. Но Китайскія лѣтописи приписываютъ его первоначально самимъ Тибетцамъ и относятъ ко времени основанія Государства Туфанъ въ 7 вѣкѣ, простиравшагося къ сѣверо-востоку по всему Куку-Нору и Тангуту до Синининга и Нингіи на Гоанго (см. Asien I, 174 и слѣд.). Основатель этого царства самъ далъ ему названіе Ту-фу (Thu-fu) или Ту-по (Thu-pho), которое въ послѣдствіи ошибочно обращено въ Туфанъ (говоритъ Вейтсангъ-ту-хи с. I. p. 26). Съ тѣхъ поръ и осталось за нимъ названіе Ту-по (Thu-pho), позднѣе оно перенесено и на сѣверо-восточный Тангутъ и удерживалось при потомкахъ Чингисъ-Хана и Государяхъ изъ дома Мингъ, когда это же слово Туфанъ и Ту-фо или Ту-по употребляется въ одномъ значеніи съ Тибетомъ. Съ тѣхъ поръ образовалось у иностранцевъ испорченное названіе Тёбётъ, сдѣлавшееся общимъ, благодаря Монголамъ, далѣе Тюбетъ, Тобутъ, Тебетъ, Тибетъ. Въ Монгольскихъ лѣтописяхъ Сананга, во второмъ отдѣлѣ которыхъ заключается исторія Тибета, называется эта страна всегда «Тюбетъ», а въ Бодшмеровой исторіи Тибета «Тёботъ (Tŏbot). Риттеръ слѣдуетъ первому правописанію; мы удержали обыкновеннѣйшее, введенное Іезуитск. Миссіею, тѣмъ скорѣе, что оно всего больше подходитъ къ Thébeth или Tebet Марка Поло, показанія котораго мы въ высокой степени уважаемъ. Желающіе узнать объ этой странѣ подробнѣе, могутъ прочитать у Риттера превосходное описаніе Тибета; оно представляетъ очень много источниковъ и едва ли не все высказываетъ объ этомъ предметѣ, именно въ IV кн. его Землеописанія.

Digitized by Google

ГЛАВА ТРИДЦАТЬ СЕДЬМАЯ.

Объ области Тебетѣ.

Тибет (Кит.)

Область Тебетъ совсѣмъ разорена и опустошена въ то время, когда Ханъ Мангу внесъ свое оружіе въ эту страну. [327] На пространствѣ 20 дней пути не видно ничего, кромѣ разрушенныхъ городовъ и срытыхъ замковъ: людей стало мало, дикіе звѣри и больше всего львы (тигры) развелись въ такомъ множествѣ, что купцы и другіе путешественники подвергаются большимъ опасностямъ, особливо въ ночное время. Они принуждены не только брать съ собою съѣстные припасы, но пріѣхавъ на мѣста своихъ стоянокъ, должны наблюдать особенную бдительность и слѣдующую предосторожность, чтобы ихъ лошадей не пожрали хищные звѣри. Въ этой странѣ, особливо по близости рѣкъ, есть мѣста, на которыхъ растетъ тростникъ (бамбукъ) въ десять аршинъ длины и три пядени въ объемѣ: на столько же пяденей отстоятъ другъ отъ друга и его колѣнцы. [328] Путешест-

---

[327] Сдѣсь М. Поло передаетъ простыми словами разительное описаніе ужасныхъ разореній, произведенныхъ Монголами въ этѣхъ частяхъ Азіи; но съ страшною, оледеняющею сердце, силою развертывается передъ нами безотрадная картина того состоянія, въ какое эти варвары привели обширные и богатые населеніемъ края: видимъ, что народное бѣдствіе было столь велико, что по обилію этого предмета историки только бѣгло и коротко касаются гибельныхъ Монгольскихъ походовъ въ великую страну Тибетъ. Де Гинь (IV, p. 123) говоритъ просто: «Mangu nomma le General Holitaï pour aller soumettre le Tibet. Tout ce pays fut desolé, les villes et les chateaux rasés». Тоже говоритъ Майлла, называющій Монгольскаго полководца Улеангготай, и въ новѣйшее время Д'Оссонъ именно (II, 516): «Ouriangcadaï attaqua les Toupo ou Tubetains. Il soumit, à la suite de plusieurs combats, cette nation querrière, qui se composait de plus de trois cent mille familles.» Это было въ 1254 году, а не въ 1251, какъ увѣряетъ Бальделли Бони. Срав. еще наше 347 примѣч. и къ 42-й главѣ этой книги.

[328] По Wei-tsang-thou-chy, p. 171 (см. Ритт. IV, 236) Бамбуковый тростникъ не растетъ въ нынѣшнемъ Тибетѣ, хоть и много его отпускается туда изъ Китая; явно, что М. Поло сдѣсь говоритъ о восточной части Тибета, входящей нынѣ въ составъ непосредственно Китайской Имперіи; трескъ отъ бамбуковаго тростника, который можно слышать при пожарѣ Азіатскаго базара, или деревни, походитъ на стрѣльбу бѣглымъ огнемъ.

Digitized by Google

венники дѣлаютъ вязанки изъ этого тростника, если онъ еще зеленъ, и съ наступленіемъ вечера кладутъ ихъ поодаль другъ отъ друга, а потомъ зажигаютъ: когда пламя охватитъ этѣ тростн, они трещатъ съ сильнымъ грохотомъ. Этотъ оглушительный трескъ слышанъ за двѣ мили: дикіе звѣри пугаются его и убѣгаютъ отъ этого мѣста. Кромѣ того, купцы запасаются желѣзными путами, для стреноженья лошадей, а безъ этого, испугавшись шума, онѣ оборвутъ поводья и убѣгутъ. Многіе потеряли лошадей, безъ этой предосторожности. Такъ ѣдутъ 20 дней по безжалостно разоренной странѣ: не найдешь ни гостинницъ, ни съѣстныхъ припасовъ; только, можетъ быть, однажды въ три, или четыре, дня удастся достать чего ни будь съѣстнаго. Послѣ этихъ 20 дней, начинаютъ попадаться коекакіе замки и крѣпости, построенные на крутыхъ высотахъ и горныхъ вершинахъ и мало по малу въѣзжаютъ въ населенную и обработанную страну, гдѣ нѣтъ уже опасности отъ хищныхъ звѣрей. Между народомъ этой земли ведется обычай, который можетъ происходить только отъ языческаго ослѣпленія. Этѣ люди никогда не женятся на невинныхъ дѣвушкахъ: они желаютъ, чтобы ихъ невѣсты сначала коротко ознакомились съ другимъ поломъ, и увѣряютъ, что это угодно ихъ богамъ. Только что придутъ караваны съ купцами и поставятъ палатки на ночь, матери приводятъ туда своихъ взрослыхъ дочерей: всѣ спорятъ о предпочтеніи и просятъ иноземцевъ взять у нихъ дѣвушекъ и пользоваться ихъ обществомъ, на все время, пока тутъ останутся. Разумѣется, выбираютъ такихъ, которыя покрасивѣе, а другія, недовольныя и сердитыя, идутъ домой. Хорошенькія остаются съ иностранцами до самаго ихъ отъѣзда, а потомъ путешественники опять доставляютъ ихъ матерямъ и никогда не покушаются увозить съ собою. Но ужь конечно купцы дѣлаютъ имъ подарки въ какихъ ни будь нарядахъ, кольцахъ или другихъ знакахъ благодарности: дѣвушки берутъ этѣ вещи домой. А захотѣвъ послѣ того выйти замужъ, онѣ носятъ этѣ украшенія на шеѣ или другихъ частяхъ тѣла: та, у которой такихъ бездѣлушекъ больше всѣхъ, считается лучше и привлекательнѣе, почему и пользуется особеннымъ уваженіемъ у молодыхъ людей, желающихъ взять ее за себя. Она не можетъ принести своему мужу ни какого приданаго пріятнѣе приличнаго числа такихъ подарковъ. На свадебномъ пирѣ она раскладываетъ свое богатство передъ гостями, и женихъ считаетъ это доказательствомъ, что боги сдѣлали его

Digitized by Google

мужчинъ. [329] Съ этой поры къ ней не можетъ прикоснуться ни одинъ мужчина, потому что она стала женою другаго, и это правило не нарушается никогда. Этотъ языческій народъ вѣроломенъ и жестокъ: это величайшіе въ свѣтѣ воры, потому что не считаютъ воровства преступленіемъ и порокомъ. Они кормятся охотою и птицеловствомъ, также и земными плодами. Здѣсь водится животное, дающее мускусъ въ такомъ множествѣ, что запахъ отъ него расходится по всей странѣ. Мы уже говорили, что у него возлѣ пупка образуется нарывъ или кровавый пузырь, который прорывается одинъ разъ въ мѣсяцъ, когда кровь, накопившаяся въ немъ до того, что выходитъ сама собою, обратится въ мускусъ. По всѣмъ частямъ этой страны водится множество такихъ звѣрковъ; запахъ отъ нихъ слышенъ повсюду. На тамошнемъ языкѣ называютъ ихъ Гуддери и ловятъ собаками. [330] У этѣхъ людей нѣтъ денегъ

---

[329] Объ этомъ гнусномъ обычаѣ говорится въ извѣстіи о народахъ, платящихъ дань Китаю, переведенномъ П. Аміотомъ (Mém. concern. les Chin. XIV, 113); отецъ Мартини то же говоритъ и о Юннанѣ. Этотъ обычай въ новѣйшее время оставленъ; отецъ Георги хвалитъ добрые нравы Тибетцевъ.

[330] Марсденъ объясняетъ Гуддери (Gadderi въ Латинскомъ текстѣ) испорченнымъ Персидскимъ словомъ «Кастýри»: это общее названіе для всякихъ благовонныхъ веществъ въ Восточныхъ странахъ. О мускусномъ звѣркѣ было уже говорено въ 51 главѣ 1 книги. О немъ сказано подробнѣе въ древнемъ переводѣ М. Поло Hieronymi Megiseri Leipz. 1611, о которомъ А. Мюллеръ и Марсденъ неправильно говорятъ, будто онъ сдѣланъ по тексту Рамузіо, межъ тѣмъ какъ это скорѣе выборъ, очень схожій съ Латинскими изданіями. Кажется, Мегисеръ взялъ примѣчаніе толкователя или перевелъ изъ Итальянскаго изданія, въ которое издатель вставилъ эти слова въ духѣ Марка Поло, тѣмъ болѣе, что онъ ихъ сообщаетъ, въ видѣ прибавленія, въ концѣ главы: это опять доказываетъ намъ, какъ много портили и искажали текстъ М. Поло. Приводимъ здѣсь эти слова, по ихъ замѣчательности (стр. 206 и слѣд.). «Выше названное животное Бизамъ, красивый звѣрокъ, ростомъ съ кошку средней величины: на немъ грубые волосы, какъ на оленѣ; на ногахъ тупые когти; во рту по два длинные зуба вверху и внизу; у пупка, между кожею и мясомъ, пузырь съ кровью, которая и есть «бизамъ» и издаетъ пріятный запахъ (до сихъ поръ въ этѣхъ словахъ повторяется уже сказанное въ томъ же переводѣ на 122 стр., а что они переводъ, это видно изъ нѣкоторой перемѣны въ выраженіяхъ). Въ нашихъ Европейскихъ странахъ настоящій бизамъ встрѣчается очень рѣдко, потому

Digitized by Google

ни въ битой монетѣ, ни въ бумажкахъ Великаго Хана: вмѣсто монеты они пользуются кораллами. [351] Одежда у нихъ плохая изъ кожи, изъ звѣриныхъ шкуръ и пеньковой ткани. Они говорятъ особеннымъ языкомъ, принадлежащимъ области Тибету, пограничной съ Манжи. Прежде эта земля была сильна и значительна, и раздѣлялась на 8 Государствъ, въ которыхъ было много городовъ и замковъ. Тамъ множество озеръ, рѣкъ и горъ. Въ рѣкахъ много золотаго песку. [352] Кораллы не только ходятъ вмѣсто денегъ, какъ мы сказали, но женщины также носятъ ихъ на шеѣ, украшаютъ ими своихъ боговъ. Сдѣсь фабрики камлота и златотканнаго сукна. Въ этой

что его поддѣлываютъ, прежде нежели онъ дойдетъ до насъ. Но лучшій и настоящій, онъ чрезвычайно спиртуозенъ; если взять и открыть этотъ пузырекъ утромъ натощакъ и поднести къ носу понюхать, изъ носу пойдетъ кровь: такую крѣпость онъ можетъ сохранять до 10 лѣтъ, если не будетъ поддѣланъ. Татары называютъ этого звѣрка Гаддеро (сдѣсь видно, что онъ пишетъ по Итальянски, потому что прежде ставилъ множественное число Гаддери), Арабы Альмишь, Греки Μόσχος, Латины Animal Moschi vel Gazella Indica. Онъ питается душистыми травами, особливо «Спиканарди» (Nardus Indica, упоминаемый въ 33 главѣ), отъ того и получаетъ этотъ превосходный запахъ. Волдырь или нарывчикъ у пупка наливается каждый мѣсяцъ и дѣлается большой, полный гноючей крови, которая и есть мускусъ. Когда назрѣваетъ нарывъ, животное чувствуетъ такой сильный зудъ и рѣзь, что не можетъ ни ѣсть, ни пить, а только валяется тамъ и сямъ по утесамъ и камнямъ, до тѣхъ поръ, пока не прорвется нарывъ и не выйдетъ изъ него кровь. Она-то и есть мускусъ. Охотники, поймавъ этого звѣрка, вырѣзываютъ у него этотъ нарывъ. Но такой мускусъ обыкновенно незрѣлъ и не такъ хорошъ, какъ тотъ, который встрѣчается въ дикомъ состояніи, выпускаемый самимъ животнымъ.»

[351] Между произведеніями Тибета Китайская географія Вейцангъ-ту-хи приводитъ кораллы и морскіе раковины; въ числѣ дани, принесенной въ Китай въ 1661 году, упоминаются и красные кораллы (тамъ же с. I, 40, 48—53). Откуда же Тибетцы получали столько коралловъ? Замѣчательно, что еще и нынѣ у Тибетскаго народа нѣтъ въ обращеніи собственныхъ денегъ: они получаютъ свою монету отъ сосѣдственныхъ Непальцевъ.

[352] Ceterum aurifodinae Betanenses, de quibus scribebat Nubiensis, plures sunt et copiosae in provinciis U, Tzang, Kiang, Takpo, Long-bo et Khang (Alph. Thib. 465). Особенно много находится золотаго песку въ упомянутомъ уже Кінха-Кіангѣ, о чемъ будетъ еще сказано въ слѣдующей главѣ.

Digitized by Google

странѣ родится также много лѣкарственныхъ травъ и пряныхъ кореньевъ, которыхъ къ намъ не привозятъ. Жители—чернокнижники: благодаря своей адской наукѣ, они дѣлаютъ самыя необыкновенныя и плутовскія волшебныя дѣла, какія только были виданы и слыханы гдѣ ни будь, какъ-то: [333] поднимаютъ бурю, съ сверкающими молніями и громомъ, и дѣлаютъ много другихъ чудныхъ дѣлъ. Вообще, это злое племя. Собаки у нихъ величиною съ осла, [334] довольно сильны для охоты за всякимъ дикимъ звѣремъ, а особливо за дикими волами, которые называются у нихъ Беямини [335] и чрезвычайно велики и злы. Сдѣсь есть и лучшія породы соколовъ-ланетовъ, также и сакеровъ, очень быстрыхъ на лету; благодаря тому, жителямъ хорошо охотиться за птицами. Эта область Тебетъ подвластна Великому Хану, подобно всѣмъ другимъ Государствамъ и областямъ, о которыхъ упоминалось до сихъ поръ. Самая ближняя къ ней область Каинду.

ГЛАВА ТРИДЦАТЬ ВОСЬМАЯ.

Объ области Каинду.

Каинду — [336] западная область, прежде имѣвшая своихъ Государей, но съ тѣхъ поръ, какъ приведена была подъ власть Великаго Хана, ею управляютъ поставленные отъ него Намѣстники. Однако жь, не должно понимать наши слова такимъ образомъ, будто бы она лежитъ въ

---

[333] Уже въ 56 главѣ 1-й книги мы говорили о чернокнижіи жителей Тибета и Кашмира. Это сходство въ разныхъ частяхъ произведенія Марка Поло заслуживаетъ особенное вниманіе.

[334] Тибетскія собаки очень сильны въ Государствѣ Ладакѣ, дики и вдвое больше Индостанскихъ; у нихъ толстая голова, длинная шерсть, онѣ сильны, смѣлы и, пожалуй, совладаютъ и со львомъ; такія собаки еще въ XII стол. до Р. Х. представлены были въ подарокъ Китайцамъ послами западныхъ народовъ Кинъ; Китайцы зовутъ ихъ Liungao (Klaproth, Mag. Asiat. II, Нѣмец. переводъ въ Hertha VI, 334).

[335] O bos grunniens см. I, 51. Названія «Beyamini» объяснить не можемъ.

[336] Вѣрное опредѣленіе этой земли Каинду до сихъ поръ затруднительно, потому что вся эта страна на югозападномъ концѣ Китайской области Юннанъ, противъ древняго Государства Авы (Міэнъ), еще не описана ни однимъ

Digitized by Google

западной части (Азіи), а только такъ, что находится къ западу относительно нашего путешествія изъ сѣверо-восточныхъ странъ. Ея жители—идолопоклонники. Въ ней много городовъ и крѣпостей: главный изъ нихъ, лежащій при началѣ области, также называется

наблюдателемъ, и извѣстія о ней только кое-гдѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ примкнуты къ чему ни будь извѣстному. Ближе всѣхъ къ истинѣ подходитъ объясненіе Клапрота (Rem. géogr. sur les Prov. occident. de la Chine, décrites p. M. Polo въ N. J. Asiat. I, p. 109 — 119), хоть и кажется для насъ однимъ предположеніемъ и оставляетъ кое-что темнымъ. Каинду, по Клапроту, сѣверная земля Бирмановъ, къ сѣверу отъ Авы, городъ того же имени въ Монгольское время назывался Кіангъ-тсу; онъ лежалъ въ 10 дняхъ пути отъ границы, къ сѣверозападу отъ Юнана. Клапротъ считаетъ его нынѣшнимъ Гента, на восточ. берегу Иравади (подъ 22°, 55′ сѣв. шир.); неподалеку отъ него, на противоположномъ берегу рѣки, находится большое озеро Нандо Кандо нашихъ картъ, которое, впрочемъ, остается для насъ не извѣстнымъ, потому что путешествіе Крафорда, далѣе всѣхъ проникнувшаго къ сѣверу отъ Авы, доходило только до близкихъ мѣстъ, лежащихъ на югъ отъ Монхабо, города на южномъ краю этого озера, которое должно находиться въ 10-ти часахъ отъ Авы и имѣетъ 12-ть часовъ длины. Но не доходя до этого южнаго конца, поворачивали назадъ, у горъ Река, передъ которыми, правда, разстилается одно только небольшое озеро, называемое на тамошнемъ языкѣ «Горькая вода». Оно окружено синими известковыми утесами и въ самомъ дѣлѣ изобилуетъ солью; окрестные деревенскіе жители приготовляютъ эту соль, вываривaютъ ее также и изъ ближайшей къ озеру почвы. По словамъ Крафорда, это озеро единственное во всей странѣ въ своемъ родѣ. Въ самомъ ли дѣлѣ это Gran Laco, упоминаемое Маркомъ Поло? Едва ли, потому что о томъ большомъ озерѣ не извѣстно, что оно соленое, а еще меньше, что оно богато жемчугомъ. Извѣстіе о пряныхъ кореньяхъ, подъ которыми, однако жь, нельзя разумѣть извѣстныя ихъ породы, а только похожія на нихъ, приводимыя и у М. Поло только сравнительно, безъ сомнѣнія, вызываетъ заключеніе о болѣе жаркомъ климатѣ въ тропической низменности, которая явно должна лежать здѣсь при одной изъ тѣхъ большихъ южныхъ рѣкъ, внѣ высокихъ горныхъ цѣпей Юннана. Если Поло означаетъ словомъ Каинду дѣйствительно эту мѣстность, лежащую напротивъ Государства Авы, то странно, что онъ не говоритъ о ней точнѣе, какъ о пограничной области, явно принадлежащей Государству Міэнъ (т. е., Государству Авѣ), или не упоминаетъ о ней послѣ, возвращаясь потомъ опять (въ гл. 42) къ этой странѣ, когда въ подробности описываетъ походъ своего Великаго Хана и битву съ Государемъ Міэна въ 1272 году.

Digitized by Google

Каинду. Близъ него большое соленое озеро, въ которомъ ловится много жемчужинъ бѣлаго цвѣта, однако жъ не круглыхъ. Этого жемчуга такое множество, что если бы Великій Ханъ дозволилъ всякому искать его, онъ скоро упалъ бы въ цѣнѣ; но эта ловля запрещена для всѣхъ, кто не получитъ на то особеннаго Ханскаго разрѣшенія. Сосѣдняя гора доставляетъ бирюзу, но и ея копи не могутъ быть разработываемы безъ такого же позволенія.

У жителей этой страны есть тоже безстыдный и ненавистный обычай: они не считаютъ позоромъ, что проѣзжающіе черезъ эту землю употребляютъ ихъ женъ, дочерей, или сестеръ; напротивъ, когда пріѣдутъ иностранцы, каждый домохозяинъ еще старается взять къ себѣ въ домъ кого ни будь изъ нихъ, предоставить ему всѣхъ своихъ женъ и сдѣлать его полнымъ господиномъ въ домѣ, потому что самъ удаляется. Женщины тотчасъ же вывѣшиваютъ на дверяхъ знакъ, который снимаютъ не прежде, какъ гость уѣдетъ дальше: тогда можетъ возвратиться и хозяинъ. Они дѣлаютъ это во славу богамъ, по тому повѣрью, что такія дѣла любви и гостепріимства для путешественниковъ призываютъ на нихъ благословеніе и приносятъ имъ изобиліе въ земныхъ плодахъ.

Деньги, употребляемыя у нихъ, приготовляются слѣдующимъ образомъ. Онѣ имѣютъ видъ золотыхъ палочекъ и ходятъ по вѣсу безъ всякаго штемпеля. Но это большія деньги, а мелкія вотъ какого рода: въ этой землѣ есть соленые ключи, изъ которыхъ жители добываютъ соль, вываривая ее въ небольшихъ плошкахъ. Прокипѣвъ съ часъ времени, вода становится тѣстомъ, изъ котораго дѣлаются лепешки цѣною въ два гроша (denari). [337] Ровныя съ нижней и вогнутыя съ верхней стороны, они кладутся на горячихъ черепкахъ на огонь, чтобы высохли и отвердѣли. На этой послѣдней монетѣ выбивается Царская печать, и никто не можетъ чеканить ее, кромѣ Ханскихъ чиновниковъ; 80 такихъ плитокъ равняются одному золотому саджіо (т. е., полунціи Венеціянской). Когда же торговые люди привозятъ ихъ къ горцамъ и въ другія мало посѣщаемыя страны, тогда за 60,

---

[337] Марсденъ дѣлаетъ замѣчательное сближеніе, что такъ какъ соляная плитка составляетъ 480 часть унціи золота, а эта послѣдняя равняется 4 фунтамъ стерлинговъ, саджіо же Венеціянскій 6 часть ея, то каждая плитка равняется цѣнностью двумъ Англійскимъ пенсамъ.

Digitized by Google

50, даже 40 такихъ плитокъ получаютъ одинъ саджіо, смотря по меньшей образованности жителей и удаленію ихъ отъ городовъ, по большей ихъ привычкѣ къ неподвижной жизни, такъ какъ подобные люди не всегда могутъ сбывать свое золото, мускусъ и другіе товары. Да и по такой цѣнѣ эти плитки вполнѣ удовлетворяютъ желаніямъ жителей, собирающихъ золотой песокъ въ рѣкахъ, какъ было уже упомянуто. Тѣ же купцы ѣздятъ такимъ же образомъ по городамъ и другимъ странамъ Тибета, о которыхъ мы говорили, гдѣ также въ обращеніи деньги изъ соли. Выгода этихъ купцовъ значительна, потому что тамошніе жители употребляютъ соль въ пищу и считаютъ ее необходимою потребностью, а между тѣмъ у горожанъ идутъ для пищи одни отбитые куски такихъ плитокъ, цѣльныя же плитки ходятъ вмѣсто денегъ. Въ этой странѣ ловится также очень много мускусныхъ звѣрковъ, и мускуса тамъ, говоря относительно, изобиліе. Въ озерѣ ловится много особенно хорошихъ рыбъ. Въ этой же странѣ водятся львы (тигры), медвѣди, серны, олени и антилопы. Тамъ же много птицъ различной породы. Вино приготовляется не изъ гроздовъ, а изъ пшеницы и риса съ разными пряностями: это очень вкусный напитокъ. Эта земля производитъ также гвоздику. Дерево небольшое, вѣтви и листы похожи на лавровые, но нѣсколько длиннѣе и уже. Цвѣты бѣлые и маленькіе, какъ и самыя гвоздички, которыя созрѣвши дѣлаются темнѣе. Въ изобиліи растетъ инбирь, также кассія (не корица ли?). Сверхъ того, много другихъ пряностей и душистыхъ травъ, изъ которыхъ ничего и никогда не привозилось въ Европу. [338]

---

[338] По мнѣнію Марсдена, это очень важная ошибка: гвоздика (Garofali) и корица (Canella) навѣрное не растутъ въ этой землѣ, да и нигдѣ выше тропиковъ; онъ думаетъ, что эти слова—отрывокъ изъ замѣтокъ о видѣнномъ М. Поло на островахъ пряныхъ кореньевъ, вѣроятно, имъ посѣщенныхъ, случайно зашедшій въ описаніе Каинду. Не могу согласиться съ обоими его замѣчаніями: не думаю, чтобы М. Поло навѣщалъ эти острова; въ противномъ случаѣ, онъ, такой хорошій и вѣрный наблюдатель, описалъ бы подробно это замѣчательное путешествіе. Безъ сомнѣнія, тѣ тропическія пряности Garofali (гвоздика) и Canella (корица) не могутъ расти въ той странѣ, къ которой относится описаніе Каинду, но можно полагать съ Риттеромъ, что онѣ означаютъ не тѣ растенія, какія разумѣются нынѣ подъ этими названіями, а только похожія на нихъ. Риттеръ замѣчаетъ, что «цвѣты

Digitized by Google

Изъ города Каинду надобно ѣхать 15 дней до противоположной границы области. На этомъ пути встрѣчаются значительныя населенныя мѣста, много замковъ, а также и угодья для охоты и птицеловства. Нравы и обычаи жителей нами уже описаны выше. Послѣ этѣхъ пятнадцати дней пріѣзжаютъ къ рѣкѣ Бріусъ, [359] пограничной въ области и изобильной золотымъ пескомъ. Она впадаетъ въ океанъ Оставимъ эту рѣку, потому что въ этой странѣ ничего больше нѣтъ замѣчательнаго, и поговоримъ объ области Караянѣ.

Caryophyllus aromaticus должны, быть не бѣлаго цвѣта, а черно-краснаго.» Но корица и гвоздика также могли быть привозимы въ эту страну съ острововъ: она была складочнымъ мѣстомъ сихъ товаровъ для народовъ, живущихъ въ глубинѣ ея; а потому они и думали, что этѣ приности растутъ въ той странѣ, черезъ которую велась торговля; то же видимъ и въ древности, также думали и Греки, что корица и другія Индійскія пряности, привозимыя къ нимъ черезъ Аравію и съ восточныхъ береговъ Африки, родятся въ этѣхъ послѣднихъ странахъ. Описаніе у М. Поло гвоздичнаго дерева и его цвѣтовъ (послѣднихъ, какъ мы видѣли, не совсѣмъ правильное), ничего не значитъ для дѣла: и древніе описывали гвоздичное дерево въ тѣхъ странахъ, гдѣ оно не расло (см. Бюрка, Всеобщую исторію путешествій и открытій I, 91 и въ другихъ мѣстахъ).

[359] Слѣдовательно, Кинха-Кіангъ — не Иравади ли здѣсь, потому что это несѣверный Та-Кіангъ, а больше югозападный? Жаль, что Поло не сообщаетъ точнѣе направленія къ какой ни будь странѣ небосклона, а потому и думаю, что онъ не былъ самъ въ этѣхъ краяхъ, а разсказываетъ только по слухамъ, что видно изъ прибавочныхъ его словъ: «такъ какъ дальше ничего не встрѣчается замѣчательнаго.» Этотъ Кинха-Кіангъ (rivière du sable d'or) замѣчаетъ положительно Клапротъ въ своей умной критикѣ (Observ. crit. въ Mém. relat. à l'Asie I c., p. 409; ibid. 205. Not. I, въ Wei-tsang-thou-chy I. c.), по Тибетски называется Bu-rei-tsiu, т. е., Фолай-чу по Китайскому произношенію, или Ба-чу; этимъ объясняется, почему нашъ знаменитый Венеціянецъ называлъ его Brius (che dil parte la provincia Caindu, nel qual fuime si truova molta quantità d'oro di paiole). P. IV, 195.— По цитатѣ Клапрота, географія Китайской Имперіи ясно говоритъ, что два Кинха-Кіанга, т. е., «рѣки, катящихъ свои воды по золотому песку;» ихъ не должно смѣшивать одну съ другою: сѣверная — это Та-кіангъ въ Юннанѣ, а югозападная — Иравади въ Авѣ. Между этими рѣками нѣтъ ли еще другихъ такихъ же, представляющихъ золотопромывальня? Да и самъ Поло говоритъ въ двухъ слѣдующихъ главахъ объ изобиліи золота во всѣхъ этѣхъ областяхъ Юннана, между двумя большими рѣками; въ числѣ многихъ рѣкъ, текущихъ между этими крайними южными рѣками, могла

Digitized by Google

ГЛАВА ТРИДЦАТЬ ДЕВЯТАЯ.

О Великой области Караянѣ и ея столицѣ Яци (Jaci).

Переправившись черезъ названную рѣку, пріѣзжаютъ въ область Караянъ, [340] такую обширную, что она раздѣляется на семь управленій. Она лежитъ въ западной сторонѣ: жители ея идолопоклонники и подданные Великаго Хана, который поставилъ Государемъ надъ ними своего сына, Центемура, [341] богатаго, великолѣпнаго и

также находиться одна съ именемъ Золотой рѣки, на пр., Nu Kiang или Lang-thsang-Kiang, текущія непосредственно въ Океанъ. Ритт. IV, 738 и слѣд.

[340] Еще и нынѣ у Магометанъ Средней Азіи Юннанъ называется «Караянъ», по имени туземныхъ жителей. Они другаго происхожденія съ Китайцами, ихъ побѣдителями; этѣ Караяны (или Караины) распространились также и въ Бирманской землѣ, гдѣ еще и нынѣ называются Караинами, а сплеменники ихъ разошлись далеко на востокъ по южному Китаю, гдѣ составляютъ значительную часть Альпійскихъ горцевъ Miao-tseu, жителей Miao-линга. Для этнографіи очень важно, что мы узнаемъ отъ Поло первоначальное жилище этого народа, старожила въ его отчизнѣ; не зная фактически его главнаго мѣста и первобытнаго обиталища, мы едва ли бы могли открыть, какъ далеко и по какимъ разнымъ краямъ онъ разошелся (Марсденъ Not. 826). Эта область заключала въ себѣ южную часть Юннана, землю Thsuan Китайцевъ, которые сами себя называютъ Караинами. Риттеръ. — О горной области на востокъ отъ Юннана и горныхъ народахъ Miao-tseu, старожилахъ, см. подробнѣе у Риттера IV, 755 — 773.

[341] Въ «Bl. Mspt.» этотъ принцъ называется Гузентемуръ, въ Итальянскомъ извлеченіи Гензен-темуръ, а въ Базельскомъ изданіи правильно Эзен-темуръ. Въ области Караянѣ дѣйствительно былъ Вице-Королемъ Эзен-темуръ, т. е., Iесіан-Тимуръ Китайскихъ лѣтописей (Lie tai ki szu nian pao Kiv. XCX. Tabl. généal. и Kiv. XCVIII fol. 1, vers. по Клапроту Rem. 1. c., p. 3), но не сынъ, а внукъ Кублая: его отецъ былъ Когачи, по Джами-ут-Теварикъ — Гугачи, пятый сынъ Кублая. Онъ былъ поставленъ «Ванкомъ» (Вице-Королемъ) Юннана въ 1280 году и оставался тамъ до 1307 года, въ которомъ получилъ другое назначеніе. До него Государемъ Юннана былъ его отецъ. Этого Эзентемура не должно смѣшивать съ другимъ Кублаевымъ внукомъ, Темуромъ, сыномъ Чингиса или Чимкина, преемника его дѣда Императора. У Кублая былъ также сынъ Кутуктемуръ. Смот. наше примѣч. къ II, 5.

Digitized by Google

сильнаго Князя, одареннаго великою мудростію и добродѣтелью и очень правосудно управляющаго Государствомъ. Проѣзжая 5 дней отъ той рѣки, къ западу,[342] ѣдутъ по очень населенной странѣ и видятъ много замковъ. Жители питаются мясомъ и земными произрастеніями. У нихъ особенный языкъ, трудный для изученія. Въ этой области водятся лучшія лошади. По прошествіи этѣхъ 5 дней, пріѣзжаютъ въ главный городъ области, называемый Яци (Jaci): это городъ большой и знаменитый.[343] Въ немъ находятъ купцовъ и ремесленниковъ и смѣшанное населеніе, состоящее изъ туземцевъ, Язычниковъ, Несторіянъ и Сарацинъ или Магометанъ, но первые многочисленнѣе. Земля изобилуетъ пшеницею и рисомъ. Однако жъ жители не ѣдятъ пшеничнаго хлѣба, считая его нездоровымъ, и питаются рисомъ, а изъ другихъ хлѣбныхъ зеренъ дѣлаютъ вино, съ примѣсью разныхъ пряностей, очень чистое, свѣтлаго цвѣта и весьма пріятнаго вкуса. Вмѣсто денегъ употребляютъ фарфоровыя раковины,[344] находимыя въ морѣ, и носятъ ихъ въ видѣ украшенія на шеѣ. Восемдесятъ такихъ раковинъ равняются цѣною одному серебряному саджіо или двумъ Венеціянскимъ грошамъ. Въ этой странѣ есть также соляные ключи, отъ которыхъ получается вся, нужная для жителей, соль. Пошлина съ нея приноситъ Королю большіе доходы.

---

[342] «E partendosi dal sopradetto fiume si cammina verso ponente» у Рамузіо. Но это мѣсто противорѣчитъ этому мнѣнію (примѣч. 339), которое выдастъ очень западную Иравади за Бріусъ, катящій свои воды по золотому песку; во всемъ послѣдующемъ мы согласны съ объясненіемъ Клапрота. Риттеръ.

[343] Столица, названная у М. Поло, по Итальянскому произношенію, Jaci, въ Кублаево время называлась Гоэй-цу (Yatsi по Монгольск. произношенію, вѣрно переданному нашимъ Венеціянцемъ): еще въ раннюю пору династіи Сунгъ, она была значительнымъ городомъ страны и получила позднѣе свое нынѣшнее имя Thsu-huing-fu (Tschou young у Д' Анвилля, Tschu-jüing у Гримма, лежитъ на западъ отъ нынѣшней столицы Юннана); при этомъ горогѣ географія Китайской Имперіи называетъ еще и нынѣ четыре главныя копи, доставляющія черную соль, изъ которой правительство извлекаетъ большую выгоду. Р.

[344] Porcellana у М. Поло, Kauries смот. Землевѣдѣніе Риттера I, стр. 149, 324 и проч.

Digitized by Google

Жители не считаютъ для себя обидою, когда другіе заведутъ знакомство съ ихъ женщинами, т. е., когда ихъ жены войдутъ въ связь съ кѣмъ ни будь. Сдѣсь есть озеро, сто миль въ окружности,[345] въ которомъ ловится великое множество различной рыбы; нѣкоторыя изъ рыбъ значительной величины. Жители обыкновенно ѣдятъ невареное мясо птицъ, овецъ, воловъ и буйволовъ; они приготовляютъ его такимъ образомъ: нарѣжутъ его маленькими кусочками, да потомъ и кладутъ ихъ въ разсолъ, приправленный разными пряностями.[346] Мясо приготовляется такъ только для лицъ высшаго званія, а бѣднѣйшія сословія опускаютъ его, мелко изрѣзанное, въ отваръ изъ чесноку, и потомъ ѣдятъ, какъ вареное.

ГЛАВА СОРОКОВАЯ.

Объ области Каразанѣ.

Отъѣхавъ отъ города Яци 10 дней на западъ, достигаютъ области Каразана: также называется и ея главный городъ.[347] Жители идолопоклонники. Страна принадлежитъ къ Государству Великаго

---

[345] Это большое, обильное рыбою озеро безспорно Euthaï, отдѣляющее съ западной стороны жилища Цуановъ или Карапиновъ отъ жилищъ Умановъ или Караджанговъ, къ которымъ послѣ пріѣдетъ М. Поло. По географіи Китайской Имперіи оно имѣетъ 22 Географическія мили въ окружности (300 ли), и величиною почти съ большое озеро Нѣмцевъ, Боденское; очень вкусная рыба, которую тамъ ловятъ, длиною въ 1 футъ, называется «Кунгынъ» и слыветъ у Китайцевъ «первою рыбою.» Марсденово объясненіе, принимающее «Jaci (которое онъ пишетъ по Англійск. произношенію Jachi) за Yechu или Talifu, одна догадка, ни на чемъ не основанная.

[346] Это, стало быть, солонина.

[347] М. Поло, въ продолженіи описанія Юннана, изъ чего узнаемъ прежнее состояніе этой пограничной Китайской области, очень измѣнившейся съ того времени, избираетъ прямой западный путь и еще разъ возвращается къ западной границѣ Китая съ Міэномъ, т. е., съ Государствомъ Ава, отъ котораго, въ прежнемъ, приведенномъ выше, описаніи земли Каинду, онъ удалился было далеко къ востоку. Не смотря на это затрудненіе въ послѣдовательности, котораго ясно разрѣшить, кажется, нельзя, весьма очевидно, что Поло подвигается впередъ на западъ отъ столицы Карапиновъ. Изъ

Digitized by Google

Хана и управляется его сыномъ, Когатинomъ.[348] Въ рѣкахъ нахо-

изслѣдованій Клапрота видно, что этотъ Karazan, Караджангъ у Перса Рашид-Эддина (Description de la Chine sous le Regne de la dynast. Mong. trad. du Persan de Rachid-Eddin avec Not. p. Kl. Paris 1832, p. 39), есть и въ Китайскихъ лѣтописяхъ, которыя переводятъ его словомъ «Ouman», т. е., «Черные варвары.» (Есть и Бѣлые варвары, Peman, Tschaghandshang у Монголовъ, упоминаемые у Рашид-Эддина безразлично съ первыми). Въ одномъ мѣстѣ, гдѣ Персидскій писатель временъ царствованія Хана Мангу разсказываетъ о походѣ тогдашняго Принца Кублая, онъ выражается такъ: «Эта страна по Китайски называется Dai-liu (т. е., Великаго Царя), на южно-Китайск. языкѣ Kandarmi, (или Kenderme, т. е., большая страна), а по Персидски Кандагаръ. Она граничитъ съ Тибетомъ, Тангутомъ и другими областями Индостана и съ страною Царданданъ (см. слѣд. гл.). Ханъ Мангу велѣлъ итти туда Кублаю. Этотъ опустошилъ страну, ограбилъ ее въ мѣсяцѣ Могарремѣ 1256 года по Р. Х. (въ 654 Эгиры), взялъ съ собою плѣннаго ея Государя, Магарара (т. е., Великаго Царя) и вернулся домой изъ арміи». Авторъ Тарика Гайдери (см. Klaproth, Rem. 1. c., въ N. J. A. I, 114) подтверждаетъ эти имена, говоря: «Къ югозападу отъ Магачина, вблизи Тибета, находится земля Китайцевъ, Дай-ліу, которую Монголы зовутъ Karadschang, Индусы Kendhur, а мы, Персы, называемъ Kandhar» (но это другой, а не сосѣдственный съ нами, Кандагаръ). Другой Персидскій лѣтописецъ въ «Tarikh Habdz Abru» прибавляетъ къ его извѣстію еще вотъ что: «Эта земля Караджангъ ложитъ между Индостаномъ и Тибетомъ; въ одной половинѣ ея жители черные, въ другой бѣлые; бѣлыхъ Монголы называютъ Tschogan-dschang.» Исторія Танговъ говоритъ точнѣе: «Восточная часть этой страны населена У-Манами или черными варварами, западная — бѣлыми. Но этотъ Караджангъ — древнее сильное Государство Тали или Нанчао, разрушенное (какъ мы сказали выше; см. предыдущее примѣч.) и обращенное въ Монгольскую область въ 1255 году. Изъ того, что полководецъ Уріангкотай прошелъ и опустошилъ на походѣ земли Караджангъ (т. е., Ouman), Чагаджангъ (т. е., Пеманъ), также Лолосъ, Абе и Алу, видно, что эти дикіе горцы и горныя области были пограничны одна съ другою (ср. наше примѣч. 327). Онъ, говорятъ Китайскія лѣтописи, въ So hung kian lu, завоевалъ 5 крѣпостей, 8 фу или большихъ городовъ, 4 кіуна, т. е., господарствъ, и побѣдилъ 37 варварскихъ колѣнъ, которыя съ чрезвычайною храбростію вызывали его на бой ежедневно; нездоровый климатъ много похитилъ Монголовъ.

[348] Этотъ Когатинъ есть Когачи (Гугачи у Джами-ут-Таварика) Китайцевъ, поставленный Кубласмъ въ «Ванги» или вице-короли. Онъ учредилъ свое

Digitized by Google

дятъ золото, малыми и большими кусками; есть также и въ горахъ золотыя жилы. По множеству золота, одинъ золотой саджіо стоитъ только шесть серебряныхъ; вмѣсто монеты употребляются тоже и фарфоровыя раковины, о которыхъ мы упоминали выше, но онѣ не родятся тамъ, а привозятся изъ Индіи.

Сдѣсь можно видѣть большихъ змѣй, въ 10 шаговъ длины и 6-ти пяденей въ объемѣ. Спереди у головы онѣ имѣютъ двѣ короткія ноги съ тремя когтями, какъ у кошки-тигра, а глаза у нихъ больше хлѣба въ 4 крейцера (pane da quattro denari), такъ и горятъ. Пасть довольно велика, чтобы проглотить человѣка; зубы большіе и острые; вся наружность этого чудовища такая страшная, что ни человѣкъ, ни звѣрь не могутъ подходить къ нему безъ боязни. Есть и другія змѣи, поменьше, въ 8, 6 или 5 шаговъ длиною. Ловятъ ихъ такимъ образомъ. Днемъ, по причинѣ большихъ жаровъ, онѣ валяются въ пещерахъ, и выползаютъ изъ нихъ по ночамъ искать себѣ пищи: если попадется имъ по силѣ звѣрь, левъ, либо волкъ, или другой какой, онѣ его и проглотятъ, а потомъ поползутъ пить къ озеру, ключу, либо рѣкѣ. При этомъ движеніи на берегу, онѣ своимъ тяжелымъ тѣломъ оставляютъ на пескѣ такія глубокія борозды, какъ будто протащили тамъ тяжелое бревно. Люди, занимающіеся охотою на змѣй, замѣтивъ дорогу, по которой онѣ ползаютъ всего чаще, вбиваютъ въ землю множество кольевъ, съ острыми желѣзными иглами на концахъ, и засыпаютъ пескомъ, чтобы змѣи не могли увидать ихъ. Когда змѣи поползутъ къ тѣмъ мѣстамъ, гдѣ обыкновенно гнѣздятся, эти иглы жестоко ранятъ ихъ, отъ чего онѣ скоро и околѣваютъ. Замѣтивъ это, вороны, летающія надъ ними, поднимаютъ громкое карканье; это знакъ для охотниковъ: они бѣгутъ къ тому мѣсту, сдираютъ со змѣй кожу и тотчасъ же осторожно вынимаютъ желчь, которая высоко цѣнится у нихъ, какъ лѣкарство: съ денарій этой желчи разводятъ въ винѣ и употребляютъ отъ укушенія бѣшеной собаки. Она полезна и для ускоренія родовъ, когда начинаются потуги у женщинъ.

пребываніе въ Талифу, сдѣлавшемся съ тѣхъ поръ одною изъ 12 столицъ Монгольскаго Царства. Вблизи Талифу находился Тай-гочингъ, столица древнихъ Царей Нан-чао, которой видны только развалины по близости отъ этой столицы, между сопеннымъ ей Альпійскимъ озеромъ и многовершными снѣжными горами, возвышающимися на западъ отъ этого озера подъ 25° 45′ сѣв. шир.

Digitized by Google

Если посыпать немного ея на вереда, угрѣ или другіе прыщи на тѣлѣ, они тотчасъ же пропадутъ. Эта желчь полезна и въ другихъ болѣзняхъ. Змѣиное мясо продается очень дорого, по пріятному вкусу предпочитается всякому другому и считается у всѣхъ лакомствомъ. [349] Въ этой области очень рослыя лошади: еще очень молодыя, онѣ отводятся на продажу въ Индію. У тамошнихъ жителей обыкновеніе отрѣзывать лошадямъ хвосты на сгибъ, чтобы они не качались изъ стороны въ сторону, а висѣли бы неподвижно: такое киданье хвостомъ для этѣхъ людей кажется ненавистною привычкою въ лошади. [350] Они ѣздятъ верхомъ на длинныхъ стременахъ, какъ и Французы въ нашей части свѣта; а у Татаръ и почти всѣхъ другихъ народовъ этѣ стремена короткія, чтобы удобнѣе было стрѣлять изъ лука: потому что Татары поднимаются на нихъ надъ лошадью, когда спускаютъ стрѣлу. Полное вооруженіе у жителей изъ буйво-

---

[349] Марсденъ полагаетъ, (а Бальделли Бонн ему слѣдуетъ), что эта змѣя — аллигаторъ, и считаетъ это однимъ изъ самыхъ неточныхъ описаній по Естественной Исторіи у Поло, писавшаго объ этомъ предметѣ только по слухамъ и Китайскимъ извѣстіямъ; но Марсденъ, навѣрное, самъ въ заблужденіи: большая змѣя, по мнѣнію Клапрота и Риттера, безъ сомнѣнія, извѣстный боа (Mai-thêu-che у Китайцевъ). Риттеръ (IV,744) говоритъ: «онъ очень часто попадается во всемъ южномъ Китаѣ, обыкновеннѣе въ 25 или 30 футовъ длиною (стало быть, Поло не преувеличиваетъ), до 4-хъ футовъ въ объемѣ и поглощаетъ даже такихъ красныхъ звѣрей, какъ серна.» Замѣчу еще, что, кажется, нѣкоторые хищные звѣри, стали слабѣе, благодаря распространенію образованія, и вмѣстѣ съ силою утратили и свою чудовищность, такъ что ужасныя описанія ихъ, дошедшія до насъ отъ древности, не совсѣмъ же преувеличены; а потому возможно, что во времена Поло эта змѣя бросалась на звѣрей гораздо огромнѣе и пожирала ихъ, какъ уже намъ и извѣстно о Boa constrictor. Это правда, что ея мясо составляетъ лакомое блюдо; желчь ея сушатъ и продаютъ дорогою цѣною, какъ лѣкарство; изъ шкуры дѣлаютъ барабаны, также ножны для кинжаловъ и сабель. По множеству извивовъ, какіе дѣлаетъ эта змѣя при своемъ движеніи, ее называютъ Janche или Jan Jan, а также и Nanche, южная змѣя, потому что водится только южнѣе большаго параллельнаго круга Нан-Линга, т. е., 26 град. широты.

[350] Родъ эвфемизированія, которое здѣсь испоконъ въ обычаѣ. Это одинъ изъ разсказовъ, которымъ очень долго не вѣрили у Поло, за что и порицали его безвинно.

Digitized by Google

ловой кожи: они носятъ копья, щиты и арбалеты (palestre). Всѣ стрѣлы у нихъ отравлены. Меня увѣряли очень положительно, что тѣ, у кого на умѣ какое ни будь зло, всегда держатъ при себѣ ядъ, для того, чтобы проглотить его, когда ихъ схватятъ и поведутъ къ пыткѣ за преступленіе; для нихъ лучше самимъ казнить себя, нежели выносить такія муки. Но главные ихъ начальники, зная такой обычай, носятъ всегда съ собою собачій калъ, который тотчасъ же даютъ глотать обвиненнымъ, отъ чего они и извергаютъ изъ себя ядъ, слѣдовательно, тотчасъ же готово противоядіе для хитростей этѣхъ бѣдняковъ. Пока этотъ народъ еще не былъ подвластенъ Великому Хану, онъ имѣлъ пристрастіе вотъ къ какому постыдному обычаю. Когда какой ни будь иностранецъ, соединяющій красивую наружность съ храбростью, располагался на ночлегъ у кого ни будь изъ нихъ, его задушали ночью, не изъ за денегъ, а для того, чтобы духъ умершаго, съ его умомъ и другими прекрасными дарованіями, оставался въ ихъ семействахъ, и чтобы, получивъ этѣ качества, они имѣли счастливый успѣхъ во всякихъ дѣлахъ. Потому-то и человѣкъ, овладѣвшій такимъ образомъ душою благороднаго лица, считался любимцемъ счастія: изъ-за того многіе простились съ жизнію. Но съ тѣхъ поръ, какъ Великій Ханъ сталъ царствовать въ этой странѣ, онъ принялъ мѣры къ искорененію этого страннаго и гнуснаго безразсудства: жестокія наказанія, какимъ онъ приказалъ подвергать виновныхъ, прекратили этотъ обычай.

ГЛАВА СОРОКЪ ПЕРВАЯ.

Объ области Цардандамѣ и городѣ Боціамѣ.

Сдѣлавъ отъ Каразана пять дней пути къ западу, пріѣзжаютъ въ область Цардандамъ, принадлежащую къ Государству Великаго Хана: главный городъ ея называется Унціамъ. [331] Монета этой страны

---

[331] По Клапроту, Цардандамъ (Рамузіо пишетъ Кардандамъ) значитъ по Персидски «Золотые зубы.» Мы уже видѣли не одинъ разъ, что Поло не рѣдко слѣдуетъ этому языку; а Китайскіе лѣтописцы переводятъ «Кинчи» и означаютъ этѣмъ словомъ юго-западный Юннанъ. Городъ Унціамъ (это исключительно правильный способъ чтенія изъ множества разныхъ другихъ способовъ въ рукописяхъ; такъ Рамузіо пишетъ Боціанъ, А. Мюллеръ Унхіамъ и т.

Digitized by Google

состоитъ въ золотѣ по вѣсу, также и фарфоровыхъ раковинахъ. За пять унцовъ серебра даютъ одинъ унцъ золота; за пять серебреныхъ саджіо одинъ золотой саджіо, потому что тамъ нѣтъ серебряныхъ рудниковъ, а только одни золотые, отъ того-то тамъ хорошая прибыль купцамъ, привозящимъ серебро. [552] У тамошнихъ мущинъ и женщинъ есть обычай покрывать себѣ зубы тонкими золотыми листочками, которымъ очень искусно даютъ они видъ зуба и никогда не снимаютъ ихъ. [553] Мужчины проводятъ также себѣ тем-

---

д.) то же, что городъ Юнг-чангъ (Yung-tchang у Д'Анвилля), какъ впервые было доказано отцомъ Март. Мартини (Atlas Sinensis I c. fol. 170). Этотъ Юнг-чангъ лежитъ къ юго-западу отъ Талифу, по дорогѣ къ Авѣ. И Абдалла Бейдави, въ своей исторіи Катаи, говоритъ о народѣ съ золотыми зубами. По словамъ его, между Катаею и Караджангомъ много земель, и каждая подъ управленіемъ своего особеннаго Государя. У жителей одной изъ нихъ есть обычай покрывать себѣ зубы золотыми листочками, которые снимаются, когда надобно ѣсть. Но это и послѣдняя изъ областей западнаго Юннана, упоминаемыхъ у Поло. Во всѣхъ извѣстіяхъ этого путешественника, прежде навлекавшихъ на него такія же порицанія, какія доставались и Геродоту съ Пиѳіемъ изъ Массиліи (см. Bürk, Allg. Gesch. der Reisen u. Entd. I), соблюдена самая добросовѣстная вѣрность, чрезвычайно замѣчательнымъ образомъ подтверждаемая разнородными свѣдѣтельствами писателей Китайскихъ, Монгольскихъ, Персидскихъ, Арабскихъ и другихъ. Не меньше похвалъ отъ имени Географіи Азіи заслуживаетъ энергическое стараніе одного ученаго Нѣмецкаго оріенталиста, нашего земляка, чтобы спасти доброе имя Марка Поло и охранить его отъ пустыхъ и неосновательныхъ предположеній и произвола толкователей. Предшественниками его (Клапрота) въ этомъ дѣлѣ были также отецъ Габр. де Магелланъ, отецъ Март. Мартини, Марсденъ, Цурла и другіе, каждый по своему, однако жь, безъ Восточной филологіи. См. Ритт. IV, 745 и слѣд.

[552] То же случилось и съ серебромъ, привозимымъ Финикіянами отъ столповъ Геркулесовыхъ въ Аравію, гдѣ оно встрѣчалось рѣже, было въ высокой цѣнѣ и обмѣнивалось на золото съ хорошею прибылью. См. Bürk, All. Gesch. d. R. u. E.

[553] Этотъ обычай находимъ у многихъ негритянскихъ народовъ. Отецъ Мартини замѣчаетъ на стр. 207: «Китайскій историкъ говоритъ, что у жителей большаго Государства Кинчи совсѣмъ особенные обычаи; они покрываютъ себѣ зубы золотыми листочками, отъ чего и зовутъ ихъ «Кинчи», золотозубые, а другіе лучше любятъ черные зубы и покрываютъ ихъ лакомъ или

Digitized by Google

ные рубцы или полосы на рукахъ и ногахъ, дѣлая это точками слѣдующимъ образомъ. Они связываютъ вмѣстѣ пять булавокъ и накалываютъ ими тѣло, до тѣхъ поръ, пока выступитъ кровь, а потомъ натираютъ этѣ булавочныя точки красильнымъ веществомъ темнаго цвѣта, котораго никакъ нельзя смыть. Такія темныя полосы на тѣлѣ считаются украшеніемъ и почетнымъ отличіемъ. [354] У жителей нѣтъ смысла ни на что, кромѣ верховой ѣзды, охоты да еще на все, относящееся до умѣнья владѣть оружіемъ и воинской жизни; отъ того они и предоставляютъ вести домашнія дѣла своимъ женамъ, которыя на подмогу себѣ въ занятіяхъ имѣютъ рабовъ, купленныхъ, или взятыхъ въ плѣнъ на войнѣ.

У этого народа есть слѣдующій оригинальный обычай. Когда женщина родитъ, встанетъ съ постели, обмоетъ и спеленаетъ свое дитя, мужъ тотчасъ же занимаетъ оставленное ею мѣсто, беретъ къ себѣ младенца и кормитъ его сорокъ дней. Во все это время навѣщаютъ его друзья и семейные родные и приносятъ ему поздравленія; между тѣмъ жена занимается домашними дѣлами, подаетъ

какимъ ни будь другимъ красильнымъ средствомъ. Обычай дѣлать на зубахъ накладки и чернить ихъ, по словамъ Марсдена, существуетъ и между жителями Суматры и, вѣроятно, у всѣхъ Малайцевъ. Они дѣлаютъ это особливо вечеромъ, чтобы говорящій въ собраніяхъ при свѣтѣ факеловъ могъ вѣрнѣе произвести дѣйствіе на своихъ слушателей. Марсденъ правъ, полагая, что это общепринятый обычай у всѣхъ Малайскихъ племенъ; путешественники упоминаютъ о томъ много разъ; такъ еще Пигафетта разсказывалъ во время своего перваго плаванія кругомъ свѣта: «Царь Калагана (Минданао) одѣтъ былъ очень чисто по тамошнему обычаю: это самый красивый мужчина, какихъ только видали у этѣхъ народовъ. Черные волосы падали ему на плечи; шелковая вуаль покрывала голову; въ ушахъ были два золотыхъ кольца. Съ пояса до колѣнъ онъ одѣтъ былъ въ сукно, простганное шелкомъ; на боку висѣло что-то въ родѣ кинжала или сабли, съ очень длинною золотою рукоятью и деревянными ножнами весьма хорошей работы. На каждомъ зубѣ у него были прилѣплены три золотыя мушки, такъ что казалось, будто всѣ его зубы имѣли золотую оправу. Онъ надушенъ былъ духами изъ стораксы и роснаго ладана Кожа его оливковаго цвѣта и разрисованная.» Bürk, Магелланъ или первое путешествіе кругомъ свѣта, стр. 137 и слѣд.

[354] Татуированіе (расписываніе кожи) въ большомъ употребленіи у всѣхъ Малайскихъ племенъ.

Digitized by Google

мужу кушанье и питье на постелю и успокоиваетъ на груди плачущаго младенца. [355] Этотъ народъ ѣстъ мясо сырое, или приготовленное описаннымъ уже образомъ, да прибавляетъ къ нему еще риса. Изъ риса же дѣлается у нихъ и вино, съ разными пряностями: напитокъ очень хорошій.

Жители этой земли не имѣютъ ни храмовъ, ни идоловъ: они поклоняются старѣйшинѣ, отцу семейства, которому, по ихъ словамъ, обязаны всѣмъ, что только у нихъ есть. [356] Они совсѣмъ не умѣютъ писать, да этому нельзя и удивляться, если взять въ соображеніе суровую природу страны, очень гористой и поросшей густыми лѣсами: лѣтомъ воздухъ такой знойный и нездоровый, что купцы и другіе иноземцы, во избѣжаніе смерти, должны покидать этотъ край. Если тамошніе жители заключаютъ между собою денежную сдѣлку, и для того нужно бываетъ давать долговую росписку, то главный между ними беретъ четвероугольный кусокъ дерева и дѣлитъ его пополамъ; потомъ на всякой половинкѣ ставитъ знаки, означающіе

---

[355] Замѣчательно, что Ксенофонтъ разсказываетъ такой же странный обычай у Тибарновъ въ Малой Азіи; похожее на то встрѣчается и у самыхъ дикихъ племенъ сѣверной Америки. См. Bürk, Allg. Gesch. d. R. u. En. I, 5, 233.

[356] Въ Testo di lingua сказано такъ: «lo maggiore (mozore) della casa; у Рамузіо: il piu vecchio di casa; въ переводѣ А. Мюллера progenitor; слѣдовательно, смыслъ въ различныхъ изданіяхъ сходный, и я думаю, что этѣ люди, безъ сомнѣнія, чтили старшинъ или отцовъ семейства, какъ своихъ божественныхъ совѣтниковъ, что вполнѣ согласуется и съ сыновнею почтительностію Китайцевъ къ родителямъ. Марсденъ переводитъ: «the elder or ancestor of the family», и объясняетъ въ примѣчаніи, что подъ тѣмъ надобно разумѣть общаго родоначальника или предка; съ нимъ согласенъ и Риттеръ, переводя слова Поло такъ: «они чтутъ своихъ предковъ», и объясняетъ это, какъ обожаніе героевъ. Я не могу раздѣлять его мнѣнія: этотъ народъ изображается у Поло очень грубымъ и необразованнымъ; ему, окруженному со всѣхъ сторонъ идолопоклонниками, не было свойственно обожаніе одной идеи, потому что таково всегда поклоненіе героямъ, безъ внѣшнихъ образовъ; но этѣ люди требовали для своего богослуженія чего ни будь чувственнаго; а такъ какъ, по точному замѣчанію Поло, у нихъ не было никакихъ идоловъ, то, по врожденной этѣмъ народамъ особенной сыновней любви, они сдѣлали предметомъ своего обожанія и богослуженія своихъ стариковъ, отцовъ и дѣдовъ.

Digitized by Google

договорную сумму, и раздаетъ этѣ куски между договаривающимися. [357] Точно также поступаютъ у насъ съ бирками. Когда срокъ пройдетъ и должникъ заплатитъ, заимодавецъ отдаетъ ему и другой кусокъ дерева, и оба довольны.

Ни въ этой области, ни въ городахъ Каинду, Унціамѣ и Яци нѣтъ людей, которые знали бы науку лѣчить болѣзни. Когда занемогаетъ знатное лицо, домашніе его призываютъ чародѣевъ, которые приносятъ жертву богамъ: [358] потомъ больной разсказываетъ имъ свою болѣзнь. Чародѣи сзываютъ людей, которые играютъ на звонкихъ и шумныхъ инструментахъ, танцуютъ, поютъ пѣсни въ честь и прославленіе боговъ до тѣхъ поръ, пока злой духъ войдетъ въ одного изъ такихъ плясуновъ, послѣ чего музыка умолкаетъ. Чародѣи спрашиваютъ этого бѣсноватаго, чѣмъ болѣнъ такой-то человѣкъ и какими средствами можно вылѣчить его? Злой духъ отвѣчаетъ черезъ него, что болѣзнь послана за оскорбленіе, сдѣланное кому нибудь изъ идоловъ. Тогда чародѣи обращаютъ свои молитвы къ идолу и просятъ его простить грѣшника, на томъ условіи, что если онъ оправится, то принесетъ ему жертву изъ собственной крови. Но когда демонъ видитъ, что нѣтъ надежды на поправленіе больнаго, онъ говоритъ, что богъ оскорбленъ такъ жестоко, что не смягчитъ его никакая жертва. А когда думаетъ, что исцѣленіе возможно, тогда требуетъ, чтобы приготовили жертву изъ столькихъ овецъ съ черными головами, сколько собралось тамъ чародѣевъ съ ихъ женами,

---

[357] Узловое письмо; это такое же письмо, какъ и у Сифановъ на Гоанго: они не умѣютъ ни читать, ни писать (Amiot, Ab. Rémusat. Rech. sur les langues Tartares, p. 66 — 69), и при заключеніи взаимныхъ сдѣлокъ, привязываютъ къ полѣну веревку съ такимъ числомъ навязанныхъ узловъ, до какой суммы простирается сдѣлка (Quipro или узловыя письмена; такъ и у Перуанцевъ). Риттеръ IV, 505. А можетъ быть, это замѣтки на биркахъ, такія же, какъ у Тукиновъ или Турковъ древнѣйшаго времени (см. тамъ же II, 1131); онѣ въ употребленіи также и у Самоѣдовъ и Лапонцевъ на самомъ Сѣверѣ. Это, неоспоримо, древній способъ письма, еще до нынѣ употребляемый при нѣкоторыхъ расчетахъ въ Британскомъ Exquequer (Примѣч. 859).

[358] Служеніе Шамановъ. Впрочемъ, надобно здѣсь замѣтить, что Поло говоритъ въ этомъ мѣстѣ не только о Цардандамѣ, но вообще о многихъ областяхъ Катаи и Манжи, гдѣ господствуетъ идолопоклонство, потому что въ Цардандамѣ, по его же словамъ, вовсе нѣтъ идоловъ.

Digitized by Google

и чтобы она принесена была ихъ руками: тѣмъ только, по его словамъ, можно умилостивить божество. Родные больнаго тотчасъ же соглашаются на все, чего требуютъ отъ нихъ: убиваютъ овецъ, кровью ихъ брызгаютъ въ небо, чародѣи, мущины и женщины, возжигаютъ благовонное алойное дерево и окуриваютъ имъ домъ больнаго. Они выливаютъ на воздухъ отваръ, въ которомъ варилось мясо, съ напиткомъ, приготовленнымъ изъ пряностей, смѣются, поютъ, пляшутъ круговую пляску и думаютъ, что почтили своего бога, или идола. Въ слѣдъ за тѣмъ спрашиваютъ бѣсноватаго, доволенъ ли жертвою богъ, или хочетъ еще другой? Если онъ отвѣтитъ, что доволенъ, то чародѣи обоего пола, не прекращавшіе до сей поры своихъ пѣсенъ, садятся. ѣсть жертвенное мясо и пить вино съ приправами, котораго немного бросаютъ на воздухъ: они дѣлаютъ это съ признаками великой веселости. Окончивъ пиръ и получивъ свою награду, они расходятся по домамъ; когда же больной оправится Промысломъ Божіимъ, они приписываютъ это выздоровленіе тому идолу, которому принесена была жертва; если же долженъ умереть, говорятъ, что богослужебные обряды отъ того не имѣли дѣйствія, что повара осмѣлились отвѣдать кушанья, прежде нежели взята изъ нихъ доля, слѣдующая богу. Надобно знать при томъ, что этѣ обряды не отправляются при болѣзни всякихъ людей; это бываетъ, можетъ быть, разъ или два въ мѣсяцъ для однихъ только знатныхъ и богатыхъ. Однако жь, это въ обычаѣ у язычниковъ всѣхъ областей Катаи и Манжи: лѣкарь у нихъ рѣдкое явленіе. Такъ-то лукавые потѣшаются надъ ослѣпленіемъ этѣхъ заблудшихъ и несчастныхъ народовъ.

ГЛАВА СОРОКЪ ВТОРАЯ.

Какъ Великій Ханъ завоевалъ Государства Міанъ и Бангалу.

Прежде нежели отправимся дальше, поговоримъ о замѣчательной битвѣ, происшедшей въ Государствѣ Унціамѣ. [359] Въ 1272 году

---

[359] При сличеніи съ картою, можно яснѣе видѣть у Риттера положеніе области Юннанъ, къ востоку отъ Ну-Кіанга, и Лангтсанг-Кіанга, къ югу отъ Кинха Кіанга, также самую значительную цѣпь ея снѣжныхъ горъ и ихъ двойныя отрасли, на востокъ, подъ именемъ параллельныхъ горъ Нан-Лингъ

Digitized by Google

Великій Ханъ послалъ войско въ земли Унціамъ и Каразанъ, для охраненія и обороны ихъ отъ всякихъ чужеземныхъ нападеній. Въ это время Его Величество еще не дѣлалъ правителями своихъ сыновей, что стало только въ послѣдствіи его политикою: въ примѣръ можно привести Центемура, для котораго устроено было Княжество въ

и Юлингъ. Даже для обозрѣнія всей Азіи было бы поучительно точнѣйшее изслѣдованіе этой страны, какъ пограничной области, у старыхъ и новыхъ границъ Китая съ Бирманскою Имперіею и Тибетомъ, отчасти прорѣзанной горами западнымъ Кинха-Кіангомъ (или Пинканг-Кіангомъ), Ну-Кіангомъ и Лангтсанг-Кіангомъ, примыкающей съ юга къ землѣ Лаосовъ, къ Аннаму или Тонкину: въ ней такъ характерично для цѣлаго выдается великій поворотный пунктъ горной и рѣчной системъ къ востоку, сѣверу и югу. Но хотя свѣдѣнія объ ея отдѣльныхъ мѣстностяхъ начинаются еще со временъ путешествія Поло, однако жь всѣ послѣдующія извѣстія о ней остаются только отрывочными; ими обязаны мы только тремъ періодамъ Монгольскаго завоеванія и разоренія, Манджурскаго завоеванія и еще періоду съемки ландкартъ Іезуитами; но огромность и разнообразіе мѣстностей и трудность сношеній между тамошними народами не допускали яснаго и глубокаго взгляда въ этѣхъ извѣстіяхъ на такую замѣчательную область. Въ прежнія времена эта страна имѣла шесть горныхъ Государей или Чао, изъ которыхъ одинъ, царствовавшій въ самой южной части ея, Нанчао, въ VII столѣтіи по Р. Х., покорилъ остальныхъ Чао и присягнулъ Китайскому Императору. При Ханѣ Мангу, полководецъ Уріанг-Котай опустошилъ Тибетъ и потомъ, съ помощію Принца Кублая, приведшаго ему 100,000 человѣкъ, напалъ на это Государство Нанчао и опустошилъ его въ 1255 году (Nouv. Journ. Asiat. I, 116 not.). Этѣ южныя завоеванія были не легки для Монголовъ: дикая, гористая страна, а еще больше знойный климатъ этого уже тропическаго юга, были очень гибельны для сѣверныхъ завоевателей; изо 100,000 ихъ осталось въ живыхъ только 20 тысячъ. Однако жь эта страна, получившая теперь то же имя, какимъ назывался и главный ея городъ Юннанъ, дѣйствительно покорена была Монголами и обращена ими въ область. Но походы слѣдующаго Хана, Кублая, въ сосѣдній Нган-нанъ (Тункинъ) не удавались три раза сряду: одинъ въ 1280, а оба слѣдующіе, изъ Юннана, въ 1285 и 1287 годахъ (Гаубиль, стр. 194, 203, 907). Монголы ворвались слишкомъ быстро чрезъ горныя тѣснины, но возвратный путь былъ отрѣзанъ для нихъ: ихъ, сѣверныхъ жителей, истреблялъ зной; большая часть Монгольскаго войска погибла. Государи Міэнтьсна (т. е., нынѣшняго Бирманскаго Государства въ Авѣ), живя прежде въ ссорѣ съ Монголами, какъ югозападные сосѣди Юннана, тогда или подружились съ ними (на дорогѣ

Digitized by Google

этѣхъ мѣстахъ. Когда Король Міэна и Бангалы въ Индіи, сильный числомъ своихъ подданныхъ, землями и богатствомъ, услышалъ, что Татарское войско прибыло въ Унціямъ, тотчасъ же рѣшился итти и напасть на него: истребленіе этого войска, думалъ онъ, отобьетъ у Великаго Хана охоту отъ попытокъ разставлять военныя силы на границахъ своего Государства. Съ этою цѣлью онъ собралъ очень большое войско со множествомъ слоновъ, которыхъ очень много въ этой землѣ; на спинахъ у нихъ были поставлены деревянныя башни, изъ которыхъ въ каждой могло помѣщаться отъ 12 до 16 человѣкъ воиновъ. Съ ними да съ многочисленною конницею и пѣхотою онъ отправился въ походъ въ Унціямъ, гдѣ стояло войско Великаго Хана; и чтобы дать нѣсколько дней отдыха своимъ людямъ, расположился станомъ неподалеку отъ этого города. Нестардинъ, полководецъ Великаго Хана, узнавъ о приближеніи Міэнскаго Короля съ такими огромными силами, не смотря на свою храбрость и воинскую опытность, очень былъ озабоченъ: подъ его начальствомъ находилось не больше 12 тысячъ человѣкъ, правда храбрыхъ служивыхъ, но у непріятеля было 60 тысячъ, не считая слоновъ въ томъ вооруженіи, которое мы уже описали. Впрочемъ, онъ не показалъ никакихъ признаковъ страха: спустился въ Унціямскую равнину и за-

---

черезъ Банмо, на верхней Иравади), или опять были ими покорены, потому что въ 1297 году, говорятъ Китайскія лѣтописи, Государь Міэньтьена (по имени Фитія) послалъ своего Принца (Сингобати) съ данью ко Двору Монгольскихъ Императоровъ, гдѣ его приняли очень милостиво (Mailla IX, 468). Поло описываетъ въ этой главѣ прежній походъ Кублая въ 1272 году изъ югозападнаго Юннана въ Государство Міэнъ (т. е., въ тогдашнее Государство Ава); Кублай еще прежде обложилъ его данью Государямъ Юэнъ (т. е., Монгольскимъ Императорамъ Китая). Это тотъ замѣчательный періодъ, въ которомъ не задолго передъ тѣмъ первый и единственный Европейскій наблюдатель, нашъ Венеціянецъ, проѣзжалъ этѣ страны и сообщилъ, какъ очевидецъ, первое описаніе областей Юннана, не называя ихъ, однако жь, по имени: отъ того-то только нынѣ одинъ ученый комментаторъ, имѣя вѣрную опору для себя въ знаніи тамошнихъ Восточныхъ языковъ и историческихъ источниковъ, могъ объяснить этѣ извѣстія, очистить ихъ отъ догадочныхъ толкованій и сдѣлать полезными для Географіи. Это совершено стараніями Клапрота, какъ уже сообщали мы выше. См. Ритт. IV, 732 и слѣд., и срав. съ нимъ новѣйшія извѣстія, по донесеніямъ Іезуитовъ, стр. 751 и слѣд.

Digitized by Google

нялъ положеніе, въ которомъ его фланги прикрывались густымъ лѣсомъ изъ высокихъ деревьевъ: туда могло отступить его войско, если бы не устояло противъ бѣшенаго нападенія слоновъ; сверхъ того, изъ лѣса безопасно было для нихъ пускать въ непріятеля стрѣлы. Онъ созвалъ главныхъ начальниковъ войска, убѣждалъ ихъ показать при этомъ случаѣ ту же храбрость, какъ и въ прежнихъ войнахъ, напоминалъ, что побѣда зависитъ не отъ числа людей, а отъ мужества и воинской опытности. Онъ представлялъ имъ, что войско Короля Міэнскаго и Бангальскаго необразовано и неопытно въ военномъ дѣлѣ, не имѣвъ случаевъ сдѣлаться опытнѣе: что, вмѣсто того, чтобы трусить превосходнаго числа непріятелей, имъ должно положиться на свою храбрость, выдержавшую столько испытаній; что одно ихъ имя уже наводитъ ужасъ, не только на врага, который передъ ними, но и на цѣлый свѣтъ: онъ кончилъ обѣщаніемъ вести ихъ къ вѣрной побѣдѣ. Увидавъ, что Татары спустились въ равнину, Міэнскій Король въ ту же минуту привелъ въ движеніе свое войско, подошелъ съ нимъ почти на милю къ непріятелю, и потомъ повелъ его въ боевомъ порядкѣ, помѣстивъ впереди слоновъ и конницу, а за ними пѣхоту двумя огромными крыльями, оставивъ между ними значительный промежутокъ. Тутъ онъ остановился, одушевлялъ своихъ людей, призывалъ ихъ сражаться храбро, увѣрялъ, что они одержатъ побѣду, какъ превосходствомъ числа, потому что ихъ четверо на одного, такъ и страшною силою вооруженныхъ слоновъ, которой никакъ не выдержать непріятелю, никогда не имѣвшему дѣла съ такими ратниками. Потомъ велѣлъ играть военной музыкѣ, чрезвычайно многочисленной, и смѣло двинулся со всею арміею на Татаръ: этѣ стояли тихо, безъ всякаго движенія, и дали имъ подойдти ближе къ укрѣпленіямъ. Но потомъ бросились на нихъ съ отвагой, съ лютою жаждою боя. Но вскорѣ оказалось, что Татарскія лошади, не привыкшія къ виду такихъ чудовищныхъ звѣрей, съ ихъ башнями, испугались, повернули назадъ, старались ускакать; всадники, при всемъ усиліи, не могли удержать ихъ, а между тѣмъ Король со всею громадою войска выигрывалъ съ каждою минутой больше и больше пространства. Замѣтивъ этотъ неожиданный безпорядокъ, умный Татарскій вождь не упалъ духомъ: онъ принялъ надлежащія мѣры — велѣлъ своимъ людямъ спѣшиться и отвести лошадей въ лѣсъ, гдѣ ихъ и привязали къ деревьямъ. Спѣшившись, Татары не тратили даромъ времени, двинулись на слоновъ, быстро и ловко

Digitized by Google

пускали въ нихъ стрѣлы; сидѣвшіе въ башняхъ, также и люди изъ остальнаго Королевскаго войска, старались дѣятельно отвѣчать имъ; но ихъ стрѣлы не имѣли такого дѣйствія, какъ Татарскія, которыхъ луки напрягались болѣе сильными руками. Татары стрѣляли безостановочно и по приказанію вождя обратили на слоновъ все свое оружіе: вскорѣ этѣ звѣри были покрыты стрѣлами, въ одно мгновеніе подались назадъ, ринулись на своихъ людей, стоявшихъ за ними и привели ихъ въ разстройство. Ни силою, ни искуствомъ вожатые не могли удержать ихъ. Разсвирѣпѣвъ отъ боли, ранъ и крика наступающихъ непріятелей, они были неудержимы: бѣжали въ безпорядкѣ по всѣмъ направленіямъ и наконецъ, подстрекаемые бѣшенствомъ и страхомъ, бросились въ одну часть лѣса, незанятую Татарами. Слѣдствіемъ было то, что въ чащѣ большихъ строевыхъ деревьевъ и сучьевъ они съ сильнымъ грохотомъ изломали башни на своихъ спинахъ, отъ чего досталось и сидѣвшимъ въ башняхъ. Замѣтивъ разстройство слоновъ, Татары получили новое мужество: отрядъ за отрядомъ, стройно, въ совершенномъ порядкѣ, они потянулись къ своимъ лошадямъ, сѣли на нихъ, стянули свои различные отряды, и тогда начался ужасный, кровопролитный бой. Въ королевскомъ войскѣ не было недостатка въ храбрости: самъ Король ходилъ по рядамъ и просилъ стоять крѣпко и не пугаться несчастія со слонами. Но Татары были слишкомъ могучи для нихъ чрезвычайнымъ искуствомъ въ стрѣльбѣ: непріятели болѣзненно чувствовали, что не были такъ вооружены, какъ Татары. Истративъ стрѣлы, обѣ стороны взялись за мечи и желѣзныя палицы и завязали жаркій рукопашный бой. Тогда показались внезапныя страшныя раны, отрубленные члены, груды лежавшихъ на землѣ людей, мертвыхъ, изувѣченныхъ; лилось столько крови, что страшно было смотрѣть. Звукъ оружій былъ такъ силенъ, вопли и крики такъ ужасны, что весь этотъ шумъ, кажется, доносился до неба. Король Міанскій велъ себя, какъ храбрый вождь: являлся вездѣ, гдѣ больше было опасности, одушевлялъ воиновъ, просилъ стоять крѣпко. На помощь изнуреннымъ отрядамъ онъ велѣлъ двинуться свѣжимъ коннымъ полкамъ изъ запаснаго отряда. Но увидавъ наконецъ, что нельзя дольше выдерживать боя, или противиться сильному натиску Татаръ, что большая часть его воиновъ убита, или ранена, и все поле устлано трупами людей и лошадей, а оставшіеся въ живыхъ начинаютъ уже отступать, онъ и самъ принужденъ бѣжать съ обломками войска.

Digitized by Google

Обѣ стороны понесли жестокій уронъ отъ этой битвы, продолжавшейся съ утра до вечера; но Татары остались наконецъ побѣдителями, что больше всего надобно приписать тому обстоятельству, что Королевскіе воины не были вооружены, какъ Татары, и что слоны, особливо въ переднихъ рядахъ, не имѣли такой обороны, которая дозволяла бы имъ выдерживать первые непріятельскіе выстрѣлы, чѣмъ самымъ они и дали врагамъ случай разорвать свои ряды и привести ихъ въ безпорядокъ. Еще важнѣе было, можетъ быть, то обстоятельство, что Король напалъ на Татаръ въ томъ мѣстѣ, гдѣ флангъ ихъ прикрывался лѣсомъ, а лучше было бы, если бъ онъ попытался выманить ихъ въ открытое поле, гдѣ бы они не могли выдержать перваго дикаго натиска вооруженныхъ слоновъ, и онъ окружилъ бы ихъ, развернувъ конницу своихъ фланговъ. Разбивъ непріятеля и снова соединивъ свои войска, Татары вернулись къ лѣсу, куда бросились укрыться слоны и хотѣли овладѣть этѣми животными. Они нашли тамъ людей, избѣжавшихъ пораженія: эти бѣглецы занимались рубкою деревьевъ и строеніемъ загородокъ для своей обороны. Но Татары скоро разрушили ихъ укрѣпленія и многихъ изъ нихъ изрубили; съ помощію же тѣхъ, которые привыкли водить слоновъ, захватили до 200 этѣхъ звѣрей. [380] Съ этого времени Великій Ханъ

---

[380] Д'Оссонъ разсказываетъ, по Дегиню, слѣдующее объ этой битвѣ (II, 422 и слѣд.): «Принцъ Сіанкуръ, въ 1283 году, получилъ приказаніе довершить завоеваніе западной части Юннана, заключавшей княжества Тай-ліу и Юнгчангъ (см. о томъ преж. примѣчанія, особливо 347). У него было 12 тысячъ человѣкъ войска, подъ начальствомъ вождей Кулія и Насур-иддина (Нестардина Поло). Міэнскій Король, которому этѣ земли, безъ сомнѣнія, платили дань, вооружился для отраженія Монголовъ. О самой битвѣ оба историка слѣдуютъ очень замѣчательному извѣстію Поло. Любопытно сходство этой битвы съ побѣдою Александра Великаго надъ Индійскимъ Царемъ, Поромъ, гдѣ также слоны причинили великій безпорядокъ въ рядахъ своего войска (см. Bürk, Allg. Gesch. d. Reis. u. Ent., S. 326 и слѣд.). Майлла говоритъ (IX, 419) очень коротко о покореніи Государства Міэнъ-енъ. По одной надписи въ Саганнгѣ (см. J. Crawfurd Embassy p. 492), третій Государь изъ дома Панья (эта династія воцарилась въ концѣ XIII вѣка), на 5 году царствованія былъ отраженъ Китайскимъ войскомъ. Теперь вопросъ, не тотъ ли же это самый Фитія, о которомъ говорено было въ одномъ изъ прежнихъ замѣчаній, и не это ли походъ Кублая на Міэнъ, упоминаемый Маркомъ Поло? Это, кажется, была одна изъ многократныхъ

Digitized by Google

всегда употребляетъ въ своихъ войскахъ слоновъ, чего прежде не дѣлалъ. Слѣдствія этой побѣды были тѣ, что Его Величество взялъ всѣ владѣнія Короля Бангалы и Міэна и присоединилъ ихъ къ своему Государству.

ГЛАВА СОРОКЪ ТРЕТЬЯ.

О дикой странѣ и Государствѣ Міэнѣ.

Покинувъ области Цардандамъ, пріѣзжаютъ къ обширному спуску, который тянется однообразно два съ половиною дня, не представляя никакихъ жилищъ. Потомъ спускаются въ широкую равнину, гдѣ по три дня на всякой недѣлѣ собирается множество купцовъ; многіе изъ нихъ спускаются съ сосѣднихъ горъ и приносятъ съ собою золото для обмѣна на серебро, привозимое для того другими купцами изъ дальнихъ краевъ: одинъ золотой саджіо отдается за пять серебряныхъ. Жителямъ не дозволено вывозить свое золото: они должны отдавать его купцамъ, которые даютъ имъ за него все, чего они ни потребуютъ: одни туземцы могутъ добираться до жилищъ купцовъ (такъ высоко и крѣпко ихъ положеніе и такъ труденъ доступъ

попытокъ болѣе образованнаго Государства покорить Бирманскую землю; но при этомъ не столько ея жители дали храбрый и сильный отпоръ, сколько, напротивъ, природный крѣпкій оплотъ—пустыни и горы, окружающія со всѣхъ сторонъ эту страну на сѣверѣ. Исторія говоритъ о двухъ вторженіяхъ, прежде въ 1233 г., и потомъ объ этомъ, самомъ позорномъ, но относитъ его не къ 1272, а къ 1277 году (или лучше къ 1283, по свѣдѣтельству писателей, приведенныхъ нами); однако жь, во время послѣдняго Китайцы проникли всего далѣе къ югу, до Авы, которую дѣйствительно описываетъ при этомъ случаѣ Поло. Съ этого времени Бирманская область, къ юговостоку отъ Авы, до сихъ поръ удержала свое Китайское названіе, Тарук-Мау (т. е., Китайскій перешеекъ, образуемый рѣкою Иравади). Ритт. V, 300 и слѣд. Поло называетъ Міэнскаго и Бангальскаго Короля побѣжденнымъ Государемъ сѣверо-восточныхъ областей Бенгаліи, потому что онѣ были завоеваны имъ въ прежнее время. Отецъ Мартини (стр. 170) прибавляетъ къ этой главѣ, что такимъ образомъ Монгольская династія Юэнъ прежде всего проникла съ юга въ Сину (южный Китай), гдѣ и положила первый камень для основанія Южно-Китайскаго царства; Сунги (или Сонги, какъ пишутъ ихъ лучшіе и извѣстные писатели, между прочимъ и Нейманнъ) были истреблены въ Мага-Чингѣ (Манжи) только въ 1280 г.

Digitized by Google

туда) и всѣ торговыя дѣла производятся въ равнинѣ. Выше этой страны, на югѣ, лежитъ городъ Міэнъ. [361] Туда ѣдутъ 15 дней по

---

[361] По мнѣнію Риттера (IV, 746 и слѣд.) ясно, что Поло описываетъ, какъ очевидецъ, этотъ походъ изъ Юннана къ Авѣ, слѣдовательно, онъ спускался изъ гористой области Цардандама въ низменность Міэна или Авы, а южный край этой гористой области примыкалъ къ равнинѣ рѣки Иравади, которую онъ, однако жь, не называетъ при столицѣ Міэна (см. предыдущ. примѣч.), съ ея золотыми Королевскими памятниками, которыми завладѣлъ Кублай, но не велѣлъ разрушать ихъ. Только по очень крутому спуску (grandissima discesa), въ два съ половиною дня пути, говоритъ Поло, можно спуститься изъ гористой области Юнг-Чангъ въ «pianura ampla e spatiosa» (въ просторную и прекрасную равнину); тамъ-то, у южной подошвы гористой окраины, вѣроятно, въ долинѣ нынѣшней рѣки Ну-Кіанга, которую необходимо надобно переѣзжать, чтобы проникнуть въ равнину Иравади, къ Авѣ, обыкновенно происходили торговыя сношенія между жителями долины и горной страны; явно, что это пограничный рынокъ и мѣновое мѣсто между Государствомъ Авой и Китаемъ, выше Банмо, о которомъ упоминаетъ и полковникъ Саймесъ, въ своемъ первомъ посольствѣ въ Аву; неподалеку оттуда происходила и битва, въ которой побѣдилъ Великій Ханъ. Возвращаясь къ высокой Альпійской странѣ Юннана, видимъ, что тѣ же самыя мѣста, которыя описывалъ Поло, направляясь съ востока на западъ, лежатъ по направленію большой военной дороги: ихъ обыкновенно проѣзжаютъ на пути изъ Пекинга къ югу отъ большой рѣки Кіанга, вверхъ ея теченія, черезъ Юннанъ, если хотятъ ѣхать въ Аву. Это доказываетъ дорожникъ Бирманскаго Посланника, Цабуа, доставленный имъ полковнику Саймесу и докт. Фр. Гамильтону, и начинающійся съ главнаго Бирманскаго пограничнаго рынка, того же самаго Банмо (Edinburg. Philos. Journ. 1820. vol. III, p. 32). Отправясь съ восточной стороны, они переѣхали границу области и завернули въ нынѣшнюю ея столицу, Юннан-фу, а оттуда въ Юнг-чанг-фу ѣхали отъ 15 до 18 дней по гористой странѣ, 44 географическія мили. Обыкновенный путь ведетъ черезъ Чугіунфу, Талифу и Юнгчанфу: разстояніе между этѣми двумя послѣдними станціями полагаютъ въ семь дней пути. Не доходя до самой послѣдней изъ нихъ, надобно переѣзжать черезъ рѣку Кіулонгъ (т. е., Ланг-тсанг-Кіангъ), названную у Бирманскаго Посланника Mackhaun. Это рѣка Камбоджа, одна изъ величайшихъ рѣкъ, перерѣзывающая всю область Юннанъ съ сѣвера къ югу, но объ ней знаемъ только немного. По показанію новыхъ картъ, она называется у Китайцевъ Keu-lung-Kiang (у Фр. Дависа), т. е., рѣка 9 драконовъ. Изъ Юнг-чанг-фу въ пять дней достигаютъ Тенг-ючу, въ 10 географическихъ

Digitized by Google

странѣ, скудно населенной, и лѣсами, въ которыхъ много слоновъ, носороговъ и другихъ дикихъ звѣрей; [362] за то тамъ совсѣмъ нѣтъ никакого жилья.

ГЛАВА СОРОКЪ ЧЕТВЕРТАЯ.

О городѣ Міэнѣ и великой гробницѣ его Короля.

Проѣхавъ, какъ замѣтили мы, 15 дней, достигаютъ города Міэна, [363] большой и великолѣпной столицы Государства. Жители идоло-

---

миляхъ отъ него. Тенг-ючу лежитъ на южной рѣкѣ, до сихъ поръ, такъ называемаго, вѣчнаго снѣговаго поля на границѣ Китайской Имперіи. Дальнѣйшія объясненія см. у Риттера объ этой важной переходной чертѣ, исключительно возможной для изслѣдованій, торговой и военной дорогѣ, которая, кромѣ того, кажется, единственный проводникъ образованности и просвѣщенія; на ней много торговыхъ мѣстъ, столицъ, резиденцій.

[362] Дикіе слоны водятся въ глуши всѣхъ лѣсовъ Бирманской земли, отъ самой сѣверной до самой южной ея области, но особливо многочисленны въ лѣсахъ Пегу. Отличія ихъ, встрѣчающіяся здѣсь, не много отступаютъ отъ общаго Азіятскаго вида. За слонами, какъ и за носорогами, охотятся Каріины, дикіе горцы: они не только ѣдятъ мясо этѣхъ дикихъ звѣрей, но и считаютъ его лучшимъ лакомствомъ. Полагаютъ, что только въ предѣлахъ тропиковъ слоны достигаютъ своего высшаго развитія; однако жь и тамъ они не одинаковы: порода ихъ, кажется, очень различна, по различію мѣстныхъ и естественныхъ свойствъ страны. Всѣ слоны, пойманные въ Бирманскомъ Государствѣ, доставляются Королю: ихъ у него до 1000, но изъ этого числа только часть ручныхъ подъ вѣдѣніемъ, нарочно для того поставленнаго, конюшаго, Сен-Вуна; другая часть, слоны, употребляемые для приманы, размѣщаются вблизи лѣсовъ и имѣютъ особеннаго начальника, Аокма: оба разряда служатъ для слоновьей охоты и для пышности Королевскихъ празднествъ. Р.

[363] Міэнъ—это Ава. Городъ Ава лежитъ подъ 21° 50′ сѣв. шир. и 96° 0′ восточ. долг. отъ Гринвича, въ обильно орошенной и прекрасно воздѣланной равнинѣ, на юговосточномъ берегу Иравади, омываемый двумя небольшими рѣками. Онъ называется Aengwa, Aen-ua, т. е., рыбникъ, рыбный прудъ, потому что построенъ на семи прудахъ: пять изъ нихъ еще сохранились въ странѣ. Это названіе переиначили въ «Ава» сначала Индусы и Малайцы, а потомъ Европейцы; по имени этого города названо и все Гоеударство, но это на-

Digitized by Google

поклонники [384] и говорятъ особеннымъ языкомъ. [385] Разсказываютъ, что прежде въ этой странѣ царствовалъ Государь богатый и сильный: чувствуя приближеніе смерти, онъ велѣлъ построить на

званіе вовсе неизвѣстно въ томъ краю. Въ Палѣ во всѣхъ оффиціяльныхъ бумагахъ онъ называется Ратанапура (или Yatana, т. е., «Алмазный городъ,» властительница Тунапары (т. е., золотой земли, на восточной сторонѣ Иравади), и Там-па-ди-па (мѣдная земля на западной сторонѣ Иравади). Марама или Великая Марама, въ противоположность Малой Марамѣ, какъ называютъ себя жители Рикайна (т. е., Аракана), составляетъ имя съ послѣднихъ столѣтій для Бирманскаго народа; оно сокращено въ «Mranma или Myanma», откуда и Myen или Mien у Поло. На Персидскомъ языкѣ дипломатическихъ сношеній во времена Полковника Саймеса оно переиначено въ Birma и Бирманъ во множеств. числѣ, что отвѣчаетъ Англійскому способу письма «Бурманъ, царство Бурмезовъ (ср. Ритт. IV, 1201, 1224 и V, 300 и слѣд.). Отсюда видимъ, что Персидскій языкъ далеко проникъ въ глубь Азіи, какъ языкъ образованный, пользующійся особеннымъ отличіемъ, и при томъ уже во время Поло, который очень часто употребляетъ Персидскія названія. Городъ Ава имѣетъ отъ 2 съ половиною до 3 часовъ въ окружности. Онъ обнесенъ большою кирпичной стѣной. Дома по большой части хижины, крытыя дерномъ; жилища властей досчаныя съ черепичными кровлями и лежатъ разсѣянно по всему большому пространству; въ промежуткахъ 11 большихъ базаровъ или площадей, которыхъ лавки изобильно снабжены товарами изъ Лао, Китая, Индостана и Англіи. Многіе храмы съ бѣлыми позолоченными башнями издали придаютъ городу блестящій величавый видъ, который вблизи пропадаетъ совсѣмъ. Самой большой храмъ называется Logatharbu и состоитъ изъ двухъ храмовъ, стариннаго и новаго стиля: въ первомъ, кромѣ множества другихъ идоловъ, исполинское песчаниковое изваяніе сидящаго Гаутамы. Насъ завело бы слишкомъ далеко, если бъ мы стали говорить о послѣднихъ войнахъ Англичанъ въ Государствѣ Авѣ или Бирманскомъ и о новѣйшемъ его состояніи: приглашаемъ къ Риттеру и приводимымъ у него сочиненіямъ.

[384] «Служеніе Буддѣ.» Вѣра жителей не разнится ни въ чемъ существенномъ отъ Буддистскихъ формъ, догматовъ и обрядовъ сосѣдей ихъ въ Камбоджѣ, Сіамѣ, Цейлонѣ: у нихъ только наружное отличіе въ нѣкоторыхъ мѣстахъ.» Главный догматъ — переселеніе душъ. Добрые люди, послѣ нѣсколькихъ переселеній, идутъ въ небо, въ вѣчное блаженство, гдѣ живетъ со святыми Гаутама, ихъ главное божество, а злые отправляются въ адъ. См. Ритт. V, 287, и IV, 1170 и слѣд.

[385] «Устройство Бирманскаго языка, какъ и всѣхъ вообще языковъ задней

Digitized by Google

томъ мѣстѣ, гдѣ желалъ быть погребеннымъ, двѣ мраморныя пирамидальныя башни, въ головахъ и ногахъ гробницы въ десять шаговъ вышины и соразмѣрнаго объема, каждая съ яблокомъ на вершинѣ. Одна изъ нихъ обита была золотыми листами толщиною въ палецъ, такъ что видно было одно золото, а другая серебряными. [366] Шары или яблоки кругомъ были обвѣшены золотыми и серебряными колокольчиками, которые звенѣли, когда покачивало ихъ вѣтромъ. Все это составляло великолѣпный видъ. Гробъ также обитъ былъ золотыми и серебряными листами. Король велѣлъ построить это въ честь своей души и въ вѣчную по себѣ память. Великій Ханъ, рѣшившись завладѣть этѣмъ городомъ, послалъ исполнить это одного храбраго полководца: по его желанію, при войскѣ находилось нѣсколько фигляровъ или фокусниковъ, которыхъ при Дворѣ всегда много. Вошедши въ этотъ городъ, они увидали обѣ пирамиды, украшенныя такъ богато, но не хотѣли ихъ трогать, не испросивъ приказаній Его Величества, что съ ними дѣлать. Великій Ханъ, узнавъ, что онѣ построены въ благочестивое воспоминаніе о прежнемъ Королѣ, не хотѣлъ, чтобы ихъ какъ ни будь трогали, или повреждали: Татары обыкновенно считаютъ гнуснымъ дѣломъ присвоеніе вещи, принадлежавшей мертвецу. Въ этой землѣ водится великое

Индіи, очень простое. Всѣ слова, не производныя отъ Пали, односложныя да и въ производныхъ отъ него, многосложныхъ, каждый слогъ кажется отдѣльнымъ словомъ. Отъ того-то, а также и отъ множества гортанныхъ, шипящихъ и носовыхъ звуковъ, рѣчь кажется однообразною и неблагозвучною, по крайней мѣрѣ, для иностранца. См. о томъ у Ритт. V, 283 и слѣдующ.

[366] Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ золото вымывается изъ рѣчнаго песку, но нигдѣ, какъ говорятъ, въ большомъ количествѣ. Тѣмъ страннѣе величайшая роскошь въ позолотѣ при постройкѣ храмовъ и въ храмовыхъ изваяніяхъ, на что больше всего идетъ золота. Много его, должно быть, вывозится изъ Китая (изъ богатаго золотомъ Юннана, гдѣ, какъ мы видѣли, золото только въ пять, или шесть, разъ дороже серебра, а въ Бирманѣ въ 17 разъ). Блескъ золота, замѣтилъ еще полковникъ Саймесъ, выше всего для Бирмановъ: всѣ принадлежности Королевскаго дома должны носить названіе золота (Shoe) и быть вызолочены, начиная съ веселъ королевскихъ гондолъ до крыши дворца и пагодъ. Золото для Бирмановъ символъ превосходства въ какомъ бы то ни было родѣ, отъ того они и не бьютъ изъ него монеты, а употребляютъ его только для украшеній. Ритт. V, 243 и слѣд.

Digitized by Google

множество слоновъ, большихъ и красивыхъ воловъ, [367] сверхъ того оленей, дикихъ козъ и другихъ звѣрей.

ГЛАВА СОРОКЪ ПЯТАЯ.

Объ области Бангалѣ.

Бангала [368] съ юга примыкаетъ къ Индіи: она не была еще занята Великимъ Ханомъ, въ бытность М. Поло при его Дворѣ. Военное предпріятіе противъ этой страны занимало Кублая долго, потому что она имѣетъ крѣпкое положеніе, и Король ея силенъ, какъ уже сказано было. [369] Въ ней особенный языкъ. Народъ состоитъ изъ идолопоклонниковъ: межу ними есть учители, подъ начальствомъ которыхъ училища, для воспитанія въ правилахъ тамошней языческой вѣры и чернокнижія; ихъ ученіе господствуетъ во всѣхъ сословіяхъ, даже между самыми знатными людьми и князьями той страны. Сдѣсь есть волы величиною съ слоновъ, только не такіе толстые. Жители питаются мясомъ, молокомъ и рисомъ: все это у нихъ въ изобиліи. Тамъ растетъ много хлопчатой бумаги; торговля въ цвѣтущемъ состояніи. Нардъ (spica narda, лаванда, нардъ), калганъ, инбирь, сахаръ и много разныхъ благовоній также въ числѣ произведеній сдѣшней почвы, и за покупкою ихъ пріѣзжаютъ сюда купцы изъ разныхъ частей Индіи. Они также продаютъ въ рабы евнуховъ, которыхъ много въ этой странѣ: сдѣсь оскопляютъ всѣхъ плѣнныхъ, взятыхъ на войнѣ; всякой Князь и вельможа хотятъ имѣть стражей за своими женами, потому-то купцы получаютъ значительныя выгоды отъ вывоза евнуховъ въ другія Государства и отъ продажи ихъ тамъ. Эта область занимаетъ пространства на 30 дней пути: на восточныхъ ея границахъ лежитъ земля, по имени Кангигу.

---

[367] Буйволъ, который часто встрѣчается въ Бирманской Имперіи.

[368] «Banghâlah»: такъ сначала писали и выговаривали названіе Бенгальскаго Королевства.

[369] Въ изданіи Рамузіо, наперекоръ всѣмъ другимъ изданіямъ, по ошибкѣ поставлено: «La provincia di Bangala — la quale al tempo, che M. Polo stava alla corte il Gran Can la sottomesse al suo impero, e stette l'hoste suo gran tempo all'assedio di quella.»

Digitized by Google

ГЛАВА СОРОКЪ ШЕСТАЯ.

Объ области Кангигу. [370]

Кангину — область, лежащая къ востоку и управляемая Королемъ. Народъ обожаетъ идоловъ и говоритъ особеннымъ языкомъ: онъ добровольно покорился Великому Хану, которому и платитъ ежегодную дань. Король преданъ чувственнымъ наслажденіямъ; у него 300 женъ: услыхавъ о красивой женщинѣ, онъ посылаетъ за ней и причисляетъ ее къ своимъ женамъ. Золота сдѣсь великое множество, также и разныхъ пряностей; но такъ какъ эта страна средиземная, удаленная отъ моря, по тому и мало выпадаетъ случаевъ для продажи этѣхъ произведеній. Жители питаются мясомъ, рисомъ и молокомъ. У нихъ нѣтъ виноградныхъ винъ: они дѣлаютъ вино изъ риса, съ примѣсью разныхъ пряностей. У мущинъ и женщинъ все тѣло наколото точками (татуировано), изображающими звѣрей и птицъ; между жителями есть особенные искусники, которыхъ единственное занятіе состоитъ въ томъ только, чтобы выводить это

---

[370] Мы въ совершенной неизвѣстности обо всѣхъ, слѣдующихъ до 51 главы, областяхъ и городахъ. Марсденъ и Бальделли Бони старались разобрать ихъ по сходству именъ и т. д., однако жь вовсе безуспѣшно. Клапротъ не сообщаетъ о томъ никакихъ объясненій; молчитъ и Риттеръ. Сверхъ того, сдѣсь описанія Поло являются слишкомъ общими, такъ что рѣшительно нельзя найти въ нихъ вѣрной для себя опоры; впрочемъ неоспоримо, что этѣ страны принадлежатъ къ самому Китаю, прежнему Государству Сунговъ, потому что Поло говоритъ прямо: «этѣ земли подвластны Великому Хану», и: «сдѣсь въ обращеніи бумажныя деньги Царя;» только этѣ края еще совсѣмъ не изслѣдованы. Намъ должно прослѣдить опять направленіе Поло къ сѣверо-востоку до Синдин-фу (Чингту-фу, въ 49 гл.): онъ возвращается изъ Авы въ Пекингъ, только другою дорогою. При всякомъ отдѣльномъ его извѣстіи я не хочу умножать пустыхъ предположеній, а замѣчу только, что Кангигу никакъ не можетъ быть Тункинъ или Тонгкингъ, какъ хочетъ доказать подробно Бальделли, потому что это будетъ слишкомъ далеко къ юго-востоку, совсѣмъ не въ томъ направленіи, которому слѣдуетъ Поло; сверхъ того, этотъ городъ приморскій, а Поло положительно говоритъ, что Кангигу въ глубинѣ страны (ma per esser fra terra, e molto discosto dal mare); по направленію и описанію, это относится гораздо скорѣе къ Асаму и дикимъ горнымъ народамъ между Бенгальскимъ Государствомъ, Бирмой и Юннаномъ.

Digitized by Google

украшеніе остріемъ булавки на рукахъ, ногахъ и груди. Если потереть этѣ точки чернымъ красильнымъ веществомъ, такъ ужь ни водою, ни чѣмъ бы то ни было, нельзя смыть изображенія. Тѣ мущины или женщины, у которыхъ много такихъ изображеній на тѣлѣ, считаются красивѣйшими.

ГЛАВА СОРОКЪ СЕДЬМАЯ.

Объ области Аму.

Аму лежитъ къ востоку. Его жители подвластны Великому Хану. Они идолопоклонники и питаются мясомъ своего скота и земными плодами. У нихъ особенный языкъ. Въ этой странѣ много лошадей и воловъ, покупаемыхъ заѣзжими купцами для отвода въ Индію; сдѣсь также очень много буйволовъ, потому что есть пастбища и превосходные луга. Мущины и женщины носятъ золотыя и серебряныя кольца на колѣнкахъ, рукахъ и ногахъ: у женщинъ они красивѣе. Между этою областью и землею Кангигу 20 дней разстоянія. Поговоримъ теперь объ области, которая называется Толоманъ и лежитъ въ 8-ми дняхъ пути отъ Аму.

ГЛАВА СОРОКЪ ОСЬМАЯ.

О Толоманѣ.

Область Толоманъ лежитъ къ востоку; ея жители идолопоклонники, говорятъ особеннымъ языкомъ и подвластны Великому Хану. Они высоки и статны; цвѣтъ ихъ больше подходитъ къ смуглому, чѣмъ къ бѣлому. Они прямодушны въ поступкахъ и храбры на войнѣ. Многіе города ихъ и замки лежатъ на высокихъ горахъ. Они сожигаютъ тѣла умершихъ, а несгорѣвшія кости кладутъ въ деревянные ящики и относятъ на горы, гдѣ и прячутъ ихъ въ пещерахъ, чтобы не нашли дикіе звѣри. Золота сдѣсь изобиліе. Вмѣсто мелкихъ денегъ въ употребленіи фарфоровыя раковины, привозимыя изъ Индіи: эту монету можно встрѣчать и въ прежде названныхъ областяхъ Кангигу и Аму. Пища и питье ихъ то же, что и у другихъ, упомянутыхъ выше.

Digitized by Google

V

СМѢСЬ

Digitized by Google

Digitized by Google

АРСЕНІЙ МАЦѢЕВИЧЪ,

БЫВШІЙ МИТРОПОЛИТЪ РОСТОВСКІЙ.

Въ Императорское Московское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ поступило нѣсколько статей, заключающихъ въ себѣ свѣдѣнія объ Арсеніи Мацѣевичѣ, Митрополитѣ Ростовскомъ, лишенномъ сана и сосланномъ въ заточеніе за сильный и рѣзкій протестъ противъ отобранія церковныхъ имѣній и учрежденія, такъ называемыхъ, Духовныхъ Штатовъ. Эти статьи сообщаются здѣсь въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Арсеній Мацѣевичъ (дополненіе къ біографіи его, помѣщенной въ Словарѣ Митрополита Евгенія); 2) Замѣтка о заточеніи Арсенія въ Ревельской крѣпости; 3) Списокъ о бывшемъ Ростовскомъ Митрополитѣ Арсеніи; 4) Выписка изъ послѣдовавшихъ въ нынѣшнемъ (1762) году новостей; 5) Письмо Амвросія, Епископа Переяславскаго, къ Митрополиту Ростовскому Арсенію, и 6) Донесеніе Митрополита Арсенія Св. Синоду. Первая изъ этихъ статей составлена Отцемъ Протоіереемъ М. Я. Діевымъ, вторая — Н. В. Закревскимъ, четыре послѣднія сообщены мною, изъ хранящихся у меня рукописей.

Личный характеръ Арсенія заслуживаетъ полнаго вниманія. Заботясь о распространеніи просвѣщенія между духовенствомъ своей епархіи, онъ учредилъ Семинарію въ Ярославлѣ; какъ ревнитель Православія, онъ писалъ изобличенія на Лютеранскій пасквиль «Молотокъ», направленный противъ сочиненій Стефана Яворскаго, не смотря на то, что за подобную же защиту Православія пострадалъ Ѳеофилактъ Лопатинскій, котораго «Увѣщаніе раскольникамъ,» исправленное и дополненное Арсеніемъ, въ 1744 году

Digitized by Google

разослано Св. Синодомъ по церквамъ. Та же непреклонная и безбоязненная твердость Арсенія обнаруживалась въ строгомъ управленіи духовенствомъ Ростовской Епархіи, * и развилась въ полной силѣ, когда онъ счелъ долгомъ совѣсти возвысить голосъ противъ отобранія церковныхъ имѣній и противъ распоряженія Коллегіи Экономіи, требовавшей отчетности въ Архіерейскихъ доходахъ. Объ этомъ поступкѣ нельзя судить по современнымъ понятіямъ: Арсеній былъ твердо убѣжденъ въ правотѣ своего дѣла, въ неприкосновенности церковнаго достоянія, и если увлекся слишкомъ далеко, то навѣрное вполнѣ искупилъ свою дерзость многолѣтними, тяжкими страданіями.

Относительно мѣста заточенія и кончины Арсенія, донынѣ существуютъ два различныя мнѣнія. Одни увѣрены, что Арсеній скончался въ Сибири, и указываютъ могилу его въ Верхнеудинскѣ; другіе утверждаютъ, что онъ умеръ и погребенъ въ Ревельской крѣпости. Послѣдніе, какъ кажется, совершенно правы: замѣтка г. Закревскаго сообщаетъ подробности о заключеніи Ревельскаго страдальца, а письмо покойнаго Преосвященнаго Михаила (въ статьѣ От. Протоіерея Діева) разъясняетъ и самую причину ошибочнаго мнѣнія о ссылкѣ Арсенія въ Сибирь.

Прилагаемый рисунокъ снятъ съ портрета (какъ кажется, современнаго), принадлежащаго одному почтенному духовному лицу и очень сходнаго съ гравюрою, помѣщенною въ изданіи Бекетова: «Жизнеописанія знаменитыхъ Россіянъ,» тетрадь 3-я.

Д. Чл. Графъ М. Толстой.

---

* Факты о жестокости Арсенія, приведенные Отцемъ Протоіереемъ Діевымъ, едва ли не преувеличены. Впрочемъ, не надобно забывать, что въ то время ни одно сословіе не было изъято отъ тѣлеснаго наказанія и каждый допросъ сопровождался пыткою, не смотря ни на какое лице.

Digitized by Google

АРСЕНІЙ МАЦѢЕВИЧЪ.

Въ каталогѣ Ростовскихъ Архіереевъ, находящемся въ моихъ рукописяхъ, сказано, что Арсеній Мацѣевичъ, Митрополитъ Ростовскій (Прибавл. къ Словарю писателей духовнаго чина I, 56), написалъ «Изобличеніе на Лютеранскій пасквиль, составленный подъ названіемъ: Молотокъ на камень вѣры, Митрополита Стефана Яворскаго». Это изобличеніе находится и въ Библіотекѣ Павла Демидова: (Чтен. въ Имп. Общ. Исторіи и Древн. Росс. 1846, N 2, IV, 26). Въ Библіотекѣ Соловецкаго монастыря (см. Описаніе этой Библіотеки въ Правосл. Собесѣдникѣ Казанск. Духовн. Академіи, 1859 г., Февраль, стр. 216), находится Арсенія Мацѣевича «Увѣщаніе Игумену Іоасафу.» Указомъ Святѣйшаго Синода 1757 года, Апрѣля 22 дня, Арсенію велѣно сочинить «Жизнь и Службу святителю Димитрію, Митрополиту Ростовскому». Жизнь и Служба напечатаны въ Москвѣ 1758, и въ Кіевѣ 1759 года (оба изданія въ 4 долю листа). «Доношеніе Ростовскаго Митрополита Арсенія поданное въ Святѣйшій Синодъ 1763 года, Марта 6, касательно отобранія монастырскихъ вотчинъ,» послужившее къ его обвиненію и лишенію Архіерейства, рукописнымъ находится въ частныхъ Библіотекахъ; по моей рукописи въ четверть на 62 страницахъ.

Скажемъ здѣсь о жестокомъ и упорномъ характерѣ Арсенія Мацѣевича. Одинъ изъ новѣйшихъ изслѣдователей отечественныхъ древностей, въ письмѣ своемъ отъ 9 числа Февраля, 1857 года (письмо у меня въ подлинникѣ), говоритъ: «Недавно я узналъ акты, относящіяся къ жизни Арсенія Мацѣевича: дѣло объ Ярославскомъ Игуменѣ Трифонѣ, котораго Арсеній, бывшій въ Москвѣ Инквизиторомъ, запыталъ до смерти, а Игуменъ былъ 85 лѣтъ. По жалобѣ Ярославскаго Архіерея на Арсенія, Синодъ рѣшилъ, чтобы впредь пытать бережно. Другое: это распоряженіе пастырское Арсенія о томъ, чтобы Священниковъ провинившихся наказывать веревками, обмоченными въ горячую смолу и на концѣ ихъ навязывать проволоку, на подобіе кошечьихъ когтей. Такія плѣти назывались кошками. Я слышалъ отъ современниковъ сему пастырю, что онъ высѣченъ былъ кнутомъ въ Казани. Такими испытаніями Промыслъ очистилъ сего необыкновеннаго человѣка.» Въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 22

Digitized by Google

Апрѣля, 1763 года, прописаны причины осужденія Арсеніева: 1) При Архіерейской присягѣ, на печатномъ присяжномъ листѣ, касательно архипастырскихъ обязанностей, сдѣлалъ противъ формы собственноручную оговорку. 2) 1742 года, при опредѣленіи его въ Синодальнаго Члена, къ присягѣ не пошелъ. 3) Въ Архіерейскихъ своихъ представленіяхъ Святѣйшему Синоду многократно употреблялъ поносительныя слова, за что 1743 года учиненъ ему отъ Синода письменный выговоръ. 4) Въ недѣлю Православія, во все свое Архіерейство, положенной церемоніи не исполнялъ, а отправилъ оную только 1763 года, и къ чиноположенію отъ себя прибавилъ «нѣкоторыя перемѣны.» На отнимающихъ отъ монастырей вотчины произнесъ въ Ростовскомъ соборѣ проклятіе, что самое, безъ сомнѣнія, падало и на священную Верховную Особу. 5) На именные Ея Императорскаго Величества, состоящіеся въ 1762 и 1763 годахъ о церковныхъ имѣніяхъ, указы, въ присланныхъ въ Синодъ, Марта отъ 6 и 15 числъ, въ своихъ доношеніяхъ, изъ нѣкоторыхъ Священнаго Писанія словъ и прочихъ книгъ такія язвительныя и превратныя толкованія и возраженія писать дерзнулъ, которыя, какъ съ самою тѣхъ Священнаго Писанія словъ силою, такъ и съ состояніемъ настоящаго дѣла, отнюдь несходны, крайне непринадлежательны и дерзновенны. О чемъ въ допросѣ предъ собраніемъ Святѣйшаго Синода отозвался, что онъ въ тѣхъ своихъ доношеніяхъ ничего «къ оскорбленію Ея Императорскаго Величества быть не уповалъ.» Въ доношеніи отъ 6 Марта, 1763 года, наполненномъ укоризны къ особѣ Императрицы Екатерины II, распоряженіе Святѣйшаго Синода, разославшаго въ Октябрѣ 1762 года шнуровыя книги для Архіерейскихъ домовъ и монастырей, назвалъ «игомъ мучительнымъ паче Турокъ, и что Архіерейство такимъ стѣсненіемъ сравнилось съ состояніемъ узника и послѣдняго богадѣльнаго, отъ коего не требуется отчета въ милостяхъ.» Въ допросѣ показалъ, что о той матеріи ни съ кѣмъ, ни письменно, ни словесно, онъ не имѣлъ никакого сношенія, но по изслѣдованію оказалось, и самъ послѣ признался, что съ тѣхъ доношеній къ нѣкоторымъ лицамъ посылалъ копіи, слѣдовательно, и другихъ склонялъ къ возмущенію. Это дѣло Святѣйшимъ Синодомъ, потомъ Императрицею, рѣшено: санъ Митрополита и священства снять, а оставить, по старости его лѣтъ, при немъ только монашескій чинъ; отъ гражданскаго суда и изтязанія, за оскорбленіе Ея Императорскаго Величества, освобождается, послать же въ отдаленый монастырь, подъ смотрѣніе разумнаго начальника,

Digitized by Google

чтобы невозможно ему было ни письменно, ни словесно развращать простыхъ людей, а потому бумаги и чернилъ ему не давать, о чемъ и сообщить во всѣ Епархіи, для извѣстія духовенству. И въ ссылкѣ не воздержалъ колкость своего языка, произнося хулы на верьховное правительство, особъ духовныхъ и свѣтскихъ, облекая укоризны видомъ пророческаго предсказанія. Говоря объ одной высокой особѣ, предсказывалъ обстоятельства скоропостижной ея кончины. По причинѣ таковаго нескромнаго поведенія, Святѣйшимъ Синодомъ былъ переводимъ въ разные монастыри, отъ одного Настоятеля къ другому, сначала въ Ѳерапонтовъ Бѣлоезерскій, потомъ въ Николаевскій Корельскій, а отсюда въ Анзерскій, близъ Соловецкаго монастыря. По причинѣ умножившихся разныхъ толковъ въ народѣ, Мацѣевичъ, по распоряженію верховнаго правительства, вызванъ въ С. Петербургъ. Здѣсь, въ таіной Экспедиціи, извѣстнымъ тогда сыщикомъ Шишковскимъ, произведено было объ Арсеніи новое изслѣдованіе. По этому слѣдствію, въ началѣ 1768 года, Мацѣевичъ лишенъ монашества и съ прозваніемъ: «Андрей враль» заключенъ въ Ревельскую крѣпость. Въ крѣпости, наравнѣ съ арестантами, участвовалъ въ крѣпостныхъ работахъ, умеръ 1779 * года и погребенъ, по обычаю мірянъ, на погостѣ Ревельской церкви Николая Чудотворца. Въ тѣсной комнатѣ крѣпости, обитая съ арестантами, на окошкѣ Мацѣевичъ вырѣзалъ слова: «Благо ми есть, яко смирилъ мя еси, Господи.» Иванъ Владиміровичъ Лопухинъ, собравшій подробныя свѣдѣнія о Мацѣевичѣ, въ Запискахъ своихъ (напечатанныхъ въ Чтеніяхъ Импер. Общества Исторіи и Древн. Росс. 1860 г., книг. 2), превознося Екатерину II до небесъ, перечисляетъ два случая, гдѣ сія великая Императрица, по чувству гнѣва, увлеклась личными предубѣжденіями, именно: по дѣлу извѣстнаго содержателя типографіи, Новикова, и по дѣлу Мацѣевича, изъ содержанія въ монастырѣ вызваннаго для заключенія въ крѣпость. Доселѣ въ устахъ Русскихъ сохранились сказанія о ссылочномъ Мацѣевичѣ не столько со стороны предосудительной, какъ доброй.

Въ началѣ настоящаго столѣтія возникъ вопросъ о томъ, что Мацѣевичъ сосланъ былъ сначала въ Нижегородскій Благовѣщен-

* По Словарю Митрополита Евгенія это случилось въ 1780 г., въ Ревельской крѣпости, по удостовѣренію же Филарета, Архіепископа Черниговскаго,—въ 1772. (См. Истор. Русской Церкви, періодъ V. 1859, стр. 12, прим. 42; также Обзоръ Русской духовной литературы, кн. 2, стр. 55. Спб. 1861).

Digitized by Google

скій монастырь, потомъ, по закрытіи онаго, отправленъ въ Сибирь, первоначально въ Нерчинскій Успенскій, наконецъ въ Селенгинскій монастырь, но на дорогѣ въ оный, будучи сопровождаемъ солдатомъ городовой команды, Аѳанасьемъ Блиновымъ, скончался, не доѣзжая до Верхнеудинска, 13 Іюня, 1773 года, и что на Верхнеудинскомъ городскомъ кладбищѣ, на могилѣ Мацѣевича, построена часовня жителями, почитающими это мѣсто за гробъ бывшаго Митрополита Ростовскаго. Къ разрѣшенію этого вопроса помѣстимъ здѣсь письмо Иркутскаго Епископа, Михаила, къ издателю Исторіи Россійской Іерархіи, Пензенскому Епископу, Амвросію, писанное отъ 21 Іюня, 1816 года. «Недавно отыскалъ я въ моей Консисторіи дѣло, которое много объясняетъ сообщенное вамъ Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ, Сенаторомъ и Кавалеромъ Лопухинымъ, извѣстіе о мѣстѣ погребенія онаго Арсенія. Я почти увѣренъ, вмѣстѣ съ почтеннымъ Иваномъ Владиміровичемъ, что оный бывшій Митрополитъ конечно въ Сибири не былъ, и что сюда посланъ былъ другой Арсеній и нынѣ прославляется подъ именемъ перваго. Обстоятельства, убѣждающія меня къ сему увѣренію, суть слѣдующія: 1) извѣстно, что Ростовскій Арсеній лишенъ монашества и названъ Андреемъ, а Верхнеудинскій нашъ Арсеній оффиціально въ вышеозначенномъ дѣлѣ, начавшемся перепискою Иркутской Губернской Канцеляріи съ Иркутскою Духовною Канцеляріею, въ исходѣ 1767 года по 25 Іюля 1773 года, именуется Іеромонахомъ Арсеніемъ. 2) А что онъ дѣйствительно былъ таковымъ, сіе доказывается тѣмъ, что благословлялъ людей по священнически, и, по дозволенію бывшаго тогда Иркутскаго Епископа, Софронія, пріобщался Святыхъ Таинъ въ священническихъ ризахъ и въ алтарѣ, съ прочими Іеромонахами. 3) Первому, какъ доказываетъ Иванъ Владиміровичъ Лопухинъ, производилась, въ заключеніи его Ревельскомъ, сперва гривенная порція, а послѣднему, въ заштатномъ Нерчинскомъ Успенскомъ монастырѣ, двухкопѣечная, безъ всякой прибавки, о которой просилъ въ 1768 году онаго монастыря Игуменъ Исаія чрезъ Консисторію, но не получилъ оной въ пользу несчастнаго. 4) Вины Ростовскаго Арсенія совсѣмъ другаго рода, нежели Верхнеудинскаго. О семъ послѣднемъ, изъ означеннаго дѣла въ одной бумагѣ видно, что онъ, по именному Высочайшему повелѣнію, изъ Нижегородской Губерской Канцеляріи, за дерзостные нѣкоторые поступки отосланъ былъ въ отдаленный монастырь; въ другой же, что упоминаемый Іеромонахъ Арсеній при-

Digitized by Google

сланъ изъ Сибирской Канцеляріи прошлаго 1767 года, Декабря 7 дня, за дерзостное его употребленіе слова и дѣла, и за ложно вымышленное его на Нижегородскаго Печерскаго Благовѣщенскаго монастыря * Архимандрита Іону нѣкоторое показаніе, и за учиненные имъ въ реченномъ монастырѣ дерзкіе и весьма предосудительные монашескому сану поступки. 5) Ростовскій Арсеній скончался въ 1779 году, по увѣренію Ивана Владиміровича, а нашъ Верхнеудинскій 1773 года, Іюня 13, по полуночи въ 5 часу, отъ болѣзни, которою онъ страдалъ еще въ Нерчинскѣ, и по освидѣтельствованіи Селенгинскаго втораго баталіона оберъ-офицерами и лѣкаремъ, на другой день смерти, то есть, 14 Іюня, погребенъ, по церковному чиноположенію, въ вышеозначенномъ мѣстѣ. Наконецъ 6) отставной Губернскій Секретарь, служившій прежде Секретаремъ въ Иркутской Духовной Консисторіи, Иванъ Гавриловичъ Ленскій, старикъ 75-лѣтній, который, будучи Копіистомъ въ Нерчинскомъ Духовномъ Правленіи до 1770 года, зналъ лично онаго Іеромонаха Арсенія и имѣлъ съ нимъ частое обращеніе по той причинѣ, что онъ, Арсеній, обучалъ грамотѣ двухъ его, Ленскаго, сыновей, письменно удостовѣрилъ меня, что въ томъ Іеромонахѣ не было примѣтно ничего, обнаруживающаго высокій санъ человѣка, ни осанки, ни особливой учености, а всегда казался онъ самымъ простымъ и смиренномудрымъ старичкомъ, и притомъ говорилъ чистымъ Русскимъ нарѣчіемъ, не употребляя ни одного слова Малороссійскаго. Что все не приличествуетъ бывшему Митрополиту Ростовскому.»

Этотъ вопросъ о ссылкѣ Арсенія Мацѣевича, по случаю требованія Святѣйшаго Синода, печатною программою 1850 года, Іерархическихъ свѣдѣній о каждой Епархіи, возобновился 1856 года въ Ярославлѣ. Но при перепискѣ ничего не открылось, подтверждающаго ссылку Мацѣевича, будто бы первоначально въ Нижній Новгородъ, потомъ въ Сибирь. Эта переписка находится также въ числѣ моихъ рукописей.

Д. Чл. Протоіерей Михаилъ Діевъ.

---

* По замѣчанію одного жителя Нижняго Новгорода, И. М. О., здѣсь смѣшаны два монастыря въ одинъ: Печерскій, лежащій ниже города версты на двѣ, и Благовѣщенскій, при самомъ впаденіи Оки въ Волгу. *О. Б.*

Digitized by Google

ЗАМѢТКА

ОБЪ АРСЕНІИ МАЦѢЕВИЧѢ.

Объ Арсеніи Мацѣевичѣ въ Словарѣ Митрополита Евгенія Болховитинова, между прочимъ, находится слѣдующее: «Сосланъ на заточеніе, сперва въ Архангельскій Николаевскій монастырь, а потомъ въ Ревельскую крѣпость, и тамъ скончался около 1780 г., погребенъ въ тамошней приходской церкви.» Въ 1852 г. одинъ чиновникъ Ревельской Казенной Палаты, по фамиліи Егорьевъ, изъ разсказовъ своего отца, сообщилъ мнѣ объ Мацѣевичѣ слѣдующее: «Нѣмецкое населеніе Ревеля не принимало никакого участія въ несчастной судьбѣ бывшаго Архіерея. Только Русскіе навѣщали его; но ихъ было тогда въ Ревелѣ очень мало, и то огородники, а купцовъ почти ни одного. Арсеній жилъ въ казематѣ, находившемся въ каменной городской стѣнѣ надъ задѣланными тогда воротами, извѣстными подъ названіемъ Schmiede-Pforte (Русскіе называютъ ихъ Михайловскими), ведущими въ Goldschmiedtstrasse (Серебряную улицу). Предъ этими воротами, по приговору Магистрата, обезглавленъ, въ 1535 г., дворянинъ Икскуль изъ Ризенберга за то, что осмѣлился, въ стѣнахъ города, убить одного изъ рабовъ своихъ, въ слѣдствіе чего ворота были задѣланы, и открыты только въ 1790 г. Сначала, по приказанію Коменданта, обращались съ Арсеніемъ внимательно, снабжали его достаточнымъ количествомъ пищи и допускали Русскихъ жителей города посѣщать узника, который имѣлъ даже позволеніе, въ сопровожденіи стражи, ходить въ церковь и по городу. Обыкновенно носилъ онъ крестьянское платье. Однако недолго пользовался онъ этою свободою; все послѣднее время жизни своей (около трехъ, или четырехъ, лѣтъ) Арсеній провелъ въ одиночествѣ; темница до самой его смерти уже не отворялась; было пресѣчено всякое сообщеніе съ посторонними, а наконецъ отказывали ему не только въ одеждѣ, но даже и въ пищѣ. Сквозь разбитыя стекла своихъ двухъ оконъ

Digitized by Google

и сквозь желѣзныя рѣшетки съ крикомъ умолялъ онъ проходящихъ не допустить его умереть съ голоду и холоду. Православные снабдили его веревкою, къ которой привязали корзину; въ оную клали хлѣбъ, а по временамъ платье, бѣлье, даже дрова и воду. По строгомъ осмотрѣ, могъ несчастный Арсеній приподнимать къ себѣ это подаяніе, которое поддерживало жизнь его.» Причина этой необыкновенной строгости неизвѣстна: всего вѣроятнѣе должно отыскивать ее въ характерѣ бывшаго тогда коменданта; * впрочемъ носились, въ то время, слухи, будто бы Арсеній, въ началѣ своего пребыванія въ Ревелѣ, искалъ случая на купеческомъ кораблѣ уйти въ Англію, что въ его положеніи очень естественно. Годъ его кончины забытъ. Но достовѣрно извѣстно, что Арсеній Мацѣевичъ погребенъ въ бывшей деревянной церкви Св. Николая, находившейся издревле внутри городскихъ стѣнъ. Въ новой каменной церкви, во имя того же Святителя и на томъ же самомъ мѣстѣ построенной около 1820 г., гробъ Мацѣевича находится въ правомъ придѣлѣ, предъ иконостасомъ, подъ поломъ, о чемъ я неоднократно слышалъ отъ многихъ лицъ, бывшихъ при постройкѣ новой церкви и видѣвшихъ гробъ съ надписью. Неудивительно, что печальная участь Мацѣевича возбуждаетъ участіе; но и самое мѣсто погребенія его, я разумѣю церковь Св. Николая, по ея исторической судьбѣ, которая въ продолженіи нѣсколькихъ столѣтій была часто трагическою, составляетъ также весьма любопытный предметъ для изслѣдователя.

Д. Чл. Н. Закревскій.

Москва.
9 Декабря, 1860 года.

---

* А можетъ быть эта усиленная строгость зависѣла и отъ письма Екатерины II къ Коменданту Кохіусу. См. ниже на стр. 12. *Г. М. Т.*

Digitized by Google

СПИСОКЪ

О

БЫВШЕМЪ РОСТОВСКОМЪ МИТРОПОЛИТѢ АРСЕНІИ

СЪ НАЙДЕННАГО НЕЧАЯННО ЛИСТА.

Арсеній Мацѣевичъ, бывшій Митрополитъ Ростовскій, родился въ Польшѣ, гдѣ фамиліи его и донынѣ многіе существуютъ. Воспитывался въ отечественныхъ училищахъ. Въ монашество поступилъ, вѣроятно, въ Кіевѣ, откуда, по открытіи Академіи Наукъ въ С.-Петербургѣ, вытребованъ былъ въ Гимназію оныя для преподаванія воспитанникамъ Закона Божія. Въ 1734 году, * по случаю бытности его въ г. Архангельскѣ, у тамошняго Преосвященнаго Архіепископа Германа, для собственныхъ своихъ дѣлъ, по указу Св. Синода, въ Іюнѣ мѣсяцѣ, опредѣленъ въ Камчатскую Экспедицію по рѣкѣ Оби, отправленную на двухъ судахъ для открытія Морскаго пути изъ Россіи въ Камчатку, и находился въ двухъ кампаніяхъ до 1736 года, а въ семъ 1736 году, Генваря 24 дня, привезенъ изъ Пустозерскаго острога подъ арестомъ въ Адмиралтейскую Коллегію, по нѣкоторому секретному дѣлу во свидѣтельство; а поелику онъ ни въ чемъ не оказался виновенъ, то велѣно ему было опять возвратиться на тѣ же суда, но, за приключившеюся ему вскорѣ послѣ сего болѣзнію, по прошенію его, въ 1737 году, Генваря 25 дня, отъ флотской службы уволенъ, и того жъ года, Октября 7-го, указомъ Св. Синода предписано ему имѣть пребываніе, впредь до указу, при Синодальномъ Членѣ Амвросіи, Епископѣ Вологодскомъ. Въ 1738 году, Сентября 13, указомъ Св. Синода опредѣленъ онъ для обученія ставленниковъ при Синодальныхъ Членахъ; 1741 года, Марта 10, пожалованъ, а Марта 26 хиротонисанъ, въ Митрополита Тобольскаго. Въ 1742 году, Февраля 10, по указу отбылъ изъ Тобольска въ Москву, и 31 Маія того жъ года переведенъ въ Ростовъ. Указомъ Синода 1742 г., Іюня 2, указано присутствовать ему въ Синодѣ Членомъ. Въ 1763, Марта 14 дня, по имянному Указу, потребованъ въ С.-Петербургъ, къ Синодальному Суду, за противорѣчіе о монастырскихъ

---

* Заимствовано изъ Архангельскихъ Записокъ Св. Синода.

Digitized by Google

вотчинныхъ дѣлахъ по Коллегіи Экономіи, и привезенъ изъ Ростова Гвардіи Офицеромъ Николаемъ Дмитріевичемъ Дурново. Апрѣля 14 того жъ года, по Высочайшей конфирмаціи, въ присутствіи Синода, мантія, панагія и бѣлый клобукъ съ него сняты, посохъ отобранъ и, по лишеніи Митрополитства и Священства, при одномъ монашествѣ, отправленъ онъ въ Николаевскій Корельскій, Архангельской Епархіи, монастырь, подъ присмотромъ гвардіи Офицера Маврина, которому было приказано отъ Императрицы, по доставленіи Арсенія въ показанной монастырь, при его, Маврина, свидѣтельствѣ, по три дни неотмѣнно употреблять его въ самое тяжкое монастырское послушаніе, и онъ три дни рубилъ и носилъ дрова и воду при Маврина, который разсказывалъ все сіе съ удивленіемъ и какъ о святомъ. * Но поелику онъ, находясь въ семъ монастырѣ, говаривалъ иногда въ церкви поученія и келейныя разсужденія съ ропотомъ на Правительство, о чемъ и донесъ на него бывшій тамъ отставной солдатъ, ** онъ въ 1764 году взятъ былъ въ Архангельскую Губернскую Канцелярію, въ которой и содержался; а дѣло съ прежнимъ 1763, по вытребованію онаго изъ Синода, разсматриваемо было въ Москвѣ, гдѣ тогда находилось Высочайшее присутствіе Государыни, по случаю Ея путешествія въ Казань. По оному дѣлу рѣшено было Арсенія лишить монашества и, одѣвъ въ крестьянское платье, отвезти въ Сибирь, въ Верхнеудинской острогъ, подъ именемъ Андрея Враля; для исполненія сего посланъ былъ въ Архангельскъ Сенатскихъ ротъ Маіоръ Таузановъ, съ предложеніемъ отъ Генералъ-Прокурора. Когда же Таузановъ уѣхалъ изъ Москвы, то отправленъ былъ Гвардіи Офицеръ Нелькенъ въ Вологду съ тѣмъ, чтобы, когда неизвѣстнаго арестанта туда Таузановъ привезетъ, взять его и отвезти въ Ревель, къ Оберъ-Коменданту, и все производимо было подъ величайшимъ секретомъ, такъ что и приставы не знали; а отъѣхавъ изъ мѣста разнѣны, послѣдній свѣдалъ, куда ѣдетъ. Отъ сего коне-

---

* Анекдотъ сей, такъ какъ и все послѣдующее объ Арсеніи, сообщилъ Сенаторъ Дѣйст. Тайн. Сов. и Кав. Иванъ Владиміровичъ Лопухинъ въ 1813 году Калужск. Преосвящ. и Кавал. Евгенію, Октября отъ 14 и Ноября отъ 21 числъ. Ивану Владиміровичу разсказывалъ о семъ Офицеръ, сослуживецъ Маврину, и самъ Ив. Влад. имѣлъ случай видѣть все дѣло объ Арсеніи и читать въ Тайной Канцеляріи.

** О семъ сказывалъ Преосвященный Архангельскій Парѳеній.

Digitized by Google

чно прошла молва, будто скончался; были и ходили даже по рукамъ рукописные листочки о обстоятельствахъ его смерти, яко бы видѣли его въ церкви на молитвѣ стоящаго на колѣняхъ въ Архіерейскомъ облаченіи, какъ зрителямъ казалось. Таковые листочки видѣлъ и самъ Иванъ Владиміровичъ, и что будто и тѣло его погребено въ Верхнеудинскомъ острогѣ. Государыня старалась скрывать это отъ народа, зная онаго къ нему приверженность. Доказательствомъ сему можетъ служить собственноручное письмо Ея къ Ревельскому Оберъ-Коменданту Генералъ-Лейтенанту Кохіусу (отъ котораго всѣ касавшіяся до сего арестанта бумаги, по смерти его [арестанта] возвращены), писанное не задолго уже передъ смертію Арсенія, такого содержанія: «У васъ въ крѣпкой клѣткѣ есть важная птичка, береги, чтобы не улетѣла. Надѣюсь, не подведешь себя подъ большой отвѣтъ» и проч. Въ концѣ уже безъ аллегоріи: «Народъ его очень почитаетъ; изстари привыкъ его считать святымъ, а онъ больше ничего, какъ превеликой плутъ и лицемѣръ». Они содержали его такъ секретно, что послѣднее объ немъ слѣдствіе въ 1767 сами производили и только съ Генералъ-Прокуроромъ Шишковскимъ, и кромѣ ихъ едва ли кто и зналъ, что есть такое дѣло, развѣ покойные Графы Никита Ивановичъ Панинъ и Григорій Григорьевичъ Орловъ. Иванъ Владиміровичъ достовѣрно слышалъ (а при дѣлѣ документовъ не видѣлъ), что, по взятіи его изъ Архангельской Губернской Канцеляріи, проводя въ Ревель, завозили и въ Москву (также очень секретно), и будто онъ тутъ рано поутру въ саду Головинскаго Дворца, при двухъ Графахъ помянутыхъ, представленъ былъ Императрицѣ, заговорилъ, и они ушли, зажавши уши. При семъ случаѣ родилось и третіе слѣдственное дѣло, котораго, однако, въ Архивѣ нѣтъ, и едва ли не тогда же, какъ доказываетъ Иванъ Владиміровичъ, сожжено. Поводомъ къ оному были слѣдующія обстоятельства: 1) Когда онъ на дорогѣ, сдѣлавшись смертельно боленъ, просилъ исповѣдываться и причаститься Св. Таинъ, то яко бы сельскому священнику, съ запасными дарами пришедшему, хотя и лежалъ въ своей крестьянской одеждѣ, показался онъ въ полномъ архіерейскомъ облаченіи; почему священникъ, упавъ предъ нимъ ни колѣни, просилъ отъ него благословенія, но Арсеній, увѣряя его, что ему мечтается, убѣждалъ только исполнить свое дѣло. 2) Когда его весьма тайно провозили черезъ Ростовъ ночью, то яко бы зазвонили колокола въ Яковлевскомъ монас-

Digitized by Google

тырѣ на колокольнѣ, и кто и какъ звонилъ, не нашлося; и въ то же время будто въ церкви загорѣлись свѣчи, и сторожа будто видѣли его въ полномъ облаченіи осѣняющаго. Слухъ о первомъ анекдотѣ доходилъ и до Ивана Владиміровича и до знатныхъ тогдашняго времени придворныхъ, а о второмъ также слухъ прошелъ, говоритъ онъ, не безъ какой нибудь причины. А что слѣдственное дѣло о томъ производимо было ли, онъ, Иванъ Владиміровичъ, не знаетъ достовѣрно, и сказывалъ, де, ему объ ономъ покойный Черединъ (бывшій въ Москвѣ при Тайной Экспедиціи), который это дѣло и слѣдствіе объ оныхъ анекдотахъ помнилъ, служа въ Тайной Экспедиціи, подъ протекціею Шишковскаго, родственника своего), что Арсеній тогда содержался въ Преображенскомъ, гдѣ была Тайная Канцелярія до Рязанскаго подворья, и Государыня, де, очень сама дѣломъ занималась, а Шишковскій до того записался и въ распросахъ не спалъ ночи: разнымъ людямъ, по анекдотамъ оным, столько заговаривался, что когда уже и дѣло кончилось, то ему безпрестанно хотѣлось говорить и писать отъ разгоряченности воображенія, такъ что Генералъ-Прокуроръ Князь Вяземскій принужденъ былъ велѣть отворить ему кровь и приставилъ надежныхъ Сенатскихъ Курьеровъ, чтобы не давать ему ни пера, ни бумаги, ни слова съ нимъ не говорить, не выпускать его изъ горницы и къ нему никого не допускать, пока онъ выспался и опамятовался. Иванъ Владиміровичъ слышалъ еще отъ Николая Дмитріевича Дурново, въ подтвержденіе анекдота его, что въ то же время, т. е., лѣтъ чрезъ 5 послѣ перваго суда надъ Арсеніемъ, Государыня, будучи въ Москвѣ, призвавъ его къ себѣ въ спальню, на единѣ разспрашивала: «Когда онъ въ 1763 году бралъ Архіерея изъ Ростова, то былъ ли на немъ такой-то и такой-то крестъ съ мощами, и не могъ ли онъ его съ собою увезти?» Дурново отвѣчалъ, что не бывало. За чѣмъ же былъ сей Императрицынъ вопросъ, Дурново не зналъ, а догадывался, де, что поводомъ къ сему были новые сіи слухи, и Государыня, де, очень настоятельно и прилежно его, Дурново, о томъ распрашивала. По привозѣ Арсенія въ Ревельскую крѣпость, заключили его (и съ караульными) въ казематѣ въ $10\frac{1}{2}$ футовъ длины и 7 ширины, сперва на гривенную, а послѣ на 15 копѣечную порцію; притомъ на окошкѣ положенъ былъ кляпъ, чтобъ кляпить ему ротъ, ежели что выговоритъ дерзкое. Находясь тамъ, вырѣзалъ онъ на окошкѣ казематномъ слова: Благо мнѣ, яко смирилъ мя еси.

Digitized by Google

Изъ Ревеля возили его въ Динабургскую крѣпость запирать въ погребъ, какъ видно изъ записки при дѣлѣ. Арсеній скончался въ 1779 году, по увѣренію Ивана Владиміровича, который видѣлъ подлинный рапортъ Оберъ-Коменданта съ приложеніемъ подписки, взятой подъ опасеніемъ смертнаго наказанія, отъ того Священника, который его при смерти исповѣдывалъ и причащалъ Св. Таинъ, чтобъ никогда никому того не сказывать. Тутъ же приложенъ реестръ оставшимся послѣ Арсенія платью и нѣсколькимъ книгамъ. Въ числѣ платья были овчинная, китайкой покрытая, шуба, а въ числѣ послѣднихъ находился Аридтъ на Латинскомъ языкѣ. Онымъ рапортомъ донесено было, что арестантъ, какъ неизвѣстный, схороненъ мірскимъ погребеніемъ при церкви Николая Чудотворца. Народъ долго почиталъ, и нынѣ считаетъ, Арсенія невиннымъ страдальцемъ. Самъ Шишковскій, чувствуя, можетъ быть, жестокость своихъ розысковъ надъ нимъ, со всякимъ, кто только былъ сему, Шишковскому, покороче знакомъ и ѣхалъ въ Ревель, отсылалъ, по самую смерть свою, серебряные рубли на панихиду по Андреѣ, какъ увѣряетъ Иванъ Владиміровичъ.

Изъ сочиненій Арсенія напечатаны слѣдующія слова:

1. На день возшествія на престолъ Императрицы Елисаветы Петровны. Москва, 1744 года, въ 4.

2. На день тезоименитства Вел. К. Петра Ѳеодоровича и его обрученіе съ Екатериною Алексѣевною. Москва 1744 года, въ 4.

3. Говоренное 1-го Августа, 1749, Москва въ 4.

4. Говоренное 1-го Декабря, 1749, Москва въ 4.

5. На день тезоименитства Императрицы Елисаветы Петровны 1749 въ 4.

6. Въ день освященія церкви Николая Чудотворца, что въ Басманной, построенной Княземъ Куракинымъ.

7. Въ день Св. Апостолъ Петра и Павла. Москва 1742, въ 4.

Нѣсколько томовъ поученій его находятся въ Ярославской Семинарской Библіотекѣ, въ рукописи, въ 4 листа. *

---

* Подробное исчисленіе сочиненій его см. въ «Обзорѣ Русской духовной литературы съ 1720 по 1858 годъ умершихъ писателей, Филарета, Архіепископа Черниговскаго, кн. 2-я, стр. 55—56. Спб. 1861.

Digitized by Google

ВЫПИСКА

ИЗЪ ПОСЛѢДОВАВШИХЪ ВЪ НЫНѢШНЕМЪ ГОДУ СЛУЧИВШИХСЯ НОВОСТЕЙ,

(1762 г.)

А именно:

Въ первую недѣлю святаго и Великаго Поста, приуготовленіе было, съ вечера нарядъ и зборъ отъ всѣхъ града Ростова церквей, священно и церковно-служителей, собраны были въ соборъ, послѣ утренняго пѣнія, отъ каждой церкви былъ священникъ съ храмовымъ образомъ, и ожидали всѣ во облаченіи, державъ на рукахъ каждой священникъ храмовой образъ. Когда и его Архипастырство прибылъ, тогда пѣто входное, и каковые молитвы читалъ тайно съ воздыханіемъ и слезами, а потомъ сталъ на уготованномъ мѣстѣ, учиня поклоненіе.

Протодіаконъ возглашалъ и читалъ громогласно на амвонѣ, во первыхъ, чиноположеніе, какъ положено Государямъ, Патріархамъ, Митрополитамъ, Архіепископамъ и Епископамъ, и Благочестивымъ Царямъ и Царицамъ, и Великимъ Княземъ, воспоминая ихъ защиту и богоугодныя ихъ дѣла, и храненіе къ Православію. Пѣвчіе пѣли многая лѣта по крылосамъ.

Потомъ поряду и церковной церемоніи, когда всѣ Государственныя фамиліи прешли, и пѣто всѣмъ порознь многая лѣта.

А симъ еретикамъ:

Во первыхъ, всѣмъ злочестія научившимся отъ не монаха Нила, пѣвчіе пѣли: анаѳема. Митрополитъ Киріажскій, Константинъ Болгарскій, училъ о неравенствѣ Сына Божія, приводя во свидѣтельство Евангельское слово: «отецъ мой болій мене есть.»

Монахъ суеборецъ Иванъ Мирный, такъ же Анастасій, Константинъ Копронимъ, и Ковалинъ, Никита, начальники Исаврскія ереси.

Ѳеодотъ, Антоній, Іоаннъ, Павлъ, Савлъ и Ѳеодору нарицаемому Ганту, и Стефану Малику, Ѳеодору, Трифону, и Палудію Льву.

Digitized by Google

Геронтію въ Кристѣ, Варлааму, и Акиндину, Іоанну, нарицаемому Азгиру, и Арію, первому богоборцу, началнику ересей.

Несторію богоборцу и Алентину злочестивому, Павлу Самосатскому, и Ѳеодотіану, Петрови окаянному еретику, Іакову Армянину, Стадистону, Діоскору Патріарху Александрійскому и Севиру Злочестивому, вкупѣ съ Сергіемъ, Павломъ, и Пирромъ, Сергіевымъ ученикомъ.

Новымъ еретикамъ послѣ 7 соборовъ, не вѣрующимъ въ Господа нашего Іисуса Христа, Сына Божія, и Пречистую Богородицу, и похулившихъ всѣ вселенскихъ седмь соборовъ Святыхъ Отецъ. Юрьева монастыря Архимандритъ Кассіанъ, Ивашко, Максимъ, Некрасъ Рукавовъ, Курицынъ, Мина Коноплевъ, новый еретикъ Гришка Отрепьевъ, расстрига, бывый въ нашей Руской землѣ чернецъ и діаконъ, и обругавъ иноческій образъ пособіемъ сатанинымъ, лжесоставно назвался сыномъ Государя и Великаго Князя Іоанна Васильевича всея Россіи, Царевичемъ Димитріемъ, и на Царскій престолъ яко песъ скочи, и всѣмъ Московскимъ Государствомъ возмутилъ, и многія бѣды, мятежи воздвиже, и потомъ женился, изчезе вскорѣ. Тому анаѳема. Измѣнникъ и воръ новыя четверти подьячій Тимошка Акиндиновъ въ 1642 году измѣнилъ благочестивому Государю Царю и Великому Князю Михаилу Ѳеодоровичу всея Россіи, бѣжа въ Литву, изъ Литвы былъ у Турецкаго Султана, и въ Нѣмецкихъ многихъ краяхъ, и умыслилъ воровски, назвался ложно Царя и Великаго Князя Василія Ивановича всея Россіи сыномъ, княземъ Іоанномъ Шуйскимъ, и многіе воровскіе замыслы чинилъ, и надъ Московскимъ Государствомъ умышлялъ. Бывый протопопъ Аввакумъ, и попъ Лазарь, Ѳеодоръ раздіаконъ, и Соловецкаго Монастыря бывый чернецъ Епифаницъ, и сообщницы ихъ Гавранцы, правому ученію не покаряющіися, Святому Собору и охуждающія Святыя Тайны.

Зловымышленникъ врагъ и крестопреступникъ, разбойникъ, душегубецъ, человѣкоубійца, кровопивецъ, новый воръ и измѣнникъ, Донской Козакъ, Стенька Разинъ, съ Ссенькою Пашинымъ, съ Гришкою Терновымъ, съ Назаріемъ Тимофѣевымъ, съ Ивашкою Толкашемъ, съ Прикою Шумливымъ, съ Сенькою Телновскимъ, съ Сенькою Гавриловымъ, съ Алексѣемъ Хохлачомъ, съ Ѳедькою Турчениномъ, съ Ванькою Усомъ, съ Алексѣемъ Полякомъ, съ Илюшкою Ивановымъ.

Digitized by Google

Прошлаго 7190 года, Іюля мѣсяца въ 5 день, пришедши Святыя церкви раскольники, древнія возмутители, иже за церковный расколъ священства изверженны проклятыи, Никита Суздалецъ, да чернецъ Сергій Нижегородецъ, холопъ болярскій, Савватій ростриrа, Савватій Костроминъ, Лоровей и Гавріилъ, во градѣ Кремлѣ на Царскія палаты съ возмущеннымъ народомъ приходили со всякою буестію и невѣжествомъ.

Прошлаго 191 лѣта во днѣхъ мѣсяца Іанпуарія, изданы печатнымъ тисненіемъ на листахъ заповѣди Божія и церковныя Таинства въ присное поученіе, а Февраля мѣсяца съ 1-го числа, въ Чудовѣ монастырѣ, въ притворѣ церковномъ, на стѣнѣ оныя словеса Божія тамо нѣкто богопротивный человѣкъ и церковный отступникъ ругательно, яко врагъ Божій, дерзнулъ все замазати, а у иныхъ приходскихъ церквей оныя заповѣди обрѣтаются всѣ изодраны.

Въ Чудовѣ монастырѣ прошлаго 192 года Февраля мѣсяца въ 5 день, изображенную руку правую на дскѣ, сложеніе имущую перстовъ по преданію Святыхъ Апостолъ и Отецъ, исповѣдающихъ въ сложеніи Святую Троицу, Отца, и Сына, и Святаго Духа, нѣкто врагъ расколникъ, деготь съ смолою смѣшавъ, дерзнулъ разливать.

7195 года Іанпуарія противъ 5-го числа, у притвора Василія Блаженнаго, что на Варварской улицѣ, писанное на дскѣ Святое изображеніе Иконы съ предвѣчнымъ Младенцемъ нѣкто проклятый богоотступникъ и врагъ Божій ругательно аки песъ такое изображеніе загладилъ.

Въ прошломъ 1708 году, Октоврія мѣсяца, Малороссійскихъ городовъ бывый Гетманъ Ивашко Мазепа, забывъ страхъ Божій и крестное цѣлованіе презрѣвъ, и великую милость Государеву отринувъ, измѣнилъ и приложился къ супостату Государеву, Королю Шведскому, за что всѣми Архіереи въ соборной церкви проклятъ. И такимъ порядкомъ во окончаніи: «Естьли и нынѣ кто установленнаго въ Грекороссійской Церкви установленія, презря Седмь Соборовъ Вселенскихъ утвержденіе, что неприличное и небогоугодное, а богопротивное и душепагубное, или презрѣвъ церковное благолѣпіе, и чудное оныхъ созданіе, покусится раззорити, или присвоити, а на увѣщаніе пастырское явятся несклонны, съ тѣми неминуемое и съ вышеозначенными церковно-возмутителями послѣдуетъ Божіе неблагословеніе, съ коими Божій гнѣвъ не коснитъ, и погибель не дремлетъ.»

И такъ, окончa молитвою, сія церемонія кончилась.

Digitized by Google

Идучи его Архипастырство, читалъ молитву со слезами изъ коей слышали слова:

«Яко самъ ты реклъ еси: Блажени изгнани правды ради. Аще вы умолчите, каменіе возопіетъ. Азъ же на Тебе надѣяся, Господи, со слезами прошу Тебе, Творца моего и Создателя: Ты не попусти воюющимъ и возстающимъ, и желающимъ расхитить вложенное и посвященное Тебѣ въ жертву, согрѣй сердце ихъ ко увѣщанію, Тебе прошу Бога Слова, влей слово во уста мои, а ихъ уши разверзи ко вниманію, азъ же съ Пророкомъ возопію къ нимъ: что молитва ихъ будетъ въ грѣхъ, и имя не напишется въ книгахъ животныхъ, и истребленъ будетъ отъ земли живыхъ, и память его и по смерти съ шумомъ, и навадницы и жаждущіи смятенія и грабленія, и соизволившіи съ жадностію на сіе, гнѣва Твоего не убѣгнутъ, азъ же молю Твое Трипостасное Божество, да не произойдетъ совѣтъ ихъ, вложи раскаяніе, яко благословенъ еси во вѣки, аминь.

И пришедъ въ келію, уединясь, писалъ къ Его Императорскому Величеству прошеніе, которое состояло изъ книгъ Пророческихъ и Священнаго Писанія, весьма жалостно и плачевно, остраго и высокаго разсужденія, и отправлено оное съ Іеросхимонахомъ Лукою въ Санктпетербургъ, которое и вручено было Его Величеству въ собраніи Генералитетовъ, и прочтено со остановкою Оберъ-Секретаремъ. И Государь былъ въ великомъ озартѣ, а той схимникъ отъ страха лишась ума, былъ посланъ въ Невскій монастырь, гдѣ 6 недѣль и находился подъ карауломъ, и возвращенъ съ указомъ, чтобъ быть безъисходну изъ келіи, за присмотромъ настоятеля, и никакого рѣшенія на оное прошеніе не учинено тогда.

По возшествіи на престолъ Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, Его Преосвященство послалъ второе прошеніе, по которому былъ присланъ Гвардіи Поручикъ Дурновъ, а какая съ нимъ сентенція воспослѣдовала, то явствуетъ при дѣлѣ: въ которой ясно описано, какъ привезенъ, и въ присутствіи Ея Величества снятъ санъ Архіерейскій и клобукъ. Которой былъ весма неустрашенъ, и отдавалъ Архіереямъ съ выговоркою весьма имъ досадительною, и всякому пророчески, какъ Сѣченову, такъ и другому Амвросію, напоминая имъ смерть, что увидите, какъ умрете: и посланъ въ Архангелогородскій Николаевскій Корельскій монастырь, оставленъ при одномъ монашествѣ; въ которомъ монастырѣ быть ему подъ присмотромъ Настоятеля, бумаги и чернилъ ему давать запрещено, въ которомъ и былъ неисходно, кромѣ церкви.

Digitized by Google

А въ прошломъ 1771 году подали прошеніе три пьяницы того Николаевскаго монастыря, Іеродіаконъ да два черница, на Архимандрита, что онъ содержитъ Арсенія монаха не по указу, да онъ, де, Арсеній называлъ себе первымъ членомъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, которой, де, яко бы предвидѣлъ и сказывалъ, что къ нему извѣстіе есть о смерти Сѣченова Димитрія. Второе: читаетъ, де, поученіе съ нѣкоторымъ толкованіемъ оскорбительнымъ. Третіе: Архимандритъ цѣлуетъ, де, у него руку. Четвертое: Проповѣди въ его келіи списываютъ, а чернилъ и бумаги указомъ имѣть не велѣно. По которому прошенію присланъ указъ въ Архангелогородскую Губернскую Канцелярію, къ Губернатору съ товарищи, чтобъ его взять допросить. Которой, по полученіи указа, наскоро былъ посланъ и привезенъ, и въ присутствіи противъ доношенія допрашиванъ; стоять же онъ о себѣ не могъ, такъ поддерживанъ двумя подъ руки. А въ допросѣ показалъ той Арсеній, дивясь оному лжесоставному доношенію, и объявилъ: «Я свидѣтеля Бога неложна на душу мою призываю, что я многократно отказывался самъ отъ Ростовской Митрополіи; а что хотя и заподлинно меня просили на мѣсто Сѣченова, но никогда, пока память во умѣ, а душа въ тѣлѣ моемъ держится, не соглашуся, а за чѣмъ? — то не безъизвѣстно Ея Величеству Самой, и довольно Сама о томъ знаетъ и Синодъ. На второе: что читаю поученія, въ томъ я, по милости Государской, монашества не лишенъ. А что монахъ, что дьячекъ церковный, ибо и дьячки по шестой пѣсни читаютъ же, такъ и я по шестой пѣсни читалъ; а что естьли я несогласно съ Священнымъ Писаніемъ и толкованіемъ Св. Отецъ, такъ же и поученіи мои въ чемъ сумнительны, въ томъ я не признаюсь. По третьему: что Отецъ Архимандритъ руку цѣлуетъ, то правда; однако и я, напротивъ того, у него цѣлую, хотя онъ или ласкается, или отъ истиннаго сердца, но я ему такъ же по любви братской цѣлую; но какъ видно и у мірянъ, взаимное дружество имѣющихъ, сей обрядъ есть, но въ вину имъ не ставится; и Апостолъ насъ учитъ мирному согласію».

Которой допросъ былъ и отосланъ.

А въ отвѣтъ служилъ еще указъ: доносителей наградить, а его, Арсенія, призвавъ, снять съ него, клобукъ, и ряску, и подрясникъ, надѣть на него крестьянской кафтанъ и шубу, бороду и голову обрить, и взять съ него подписку, чтобъ ему называть себя Александромъ, и велѣно отвести въ Камчадалы. По которому указу вторично былъ въ Губернскую привезенъ, и когда ему прочтено,

Digitized by Google

тогда Губернаторъ весьма сожалѣлъ и всѣ, не зная что дѣлать, но Прокуроръ настоялъ, что надлежитъ по указу исполнять; и такъ подошедъ, приказалъ ножницы подать, и малое число брады и власовъ устригъ, потомъ снята ряска; просилъ, чтобъ оставили на немъ, вмѣсто кафтана, подрясникъ, на которое его прошеніе Губернаторъ и товарищи были согласны, однако Прокуроръ объявилъ: «Воля ваша, по указу надлежитъ исполнить», и поданъ кафтанъ крестьянскій, и шуба весьма короткая, которой тогда изволилъ надѣть, и былъ ему весьма узокъ и коротокъ, такимъ порядкомъ и шуба крестьянская весьма ѭ узкая и короткая, и такъ одѣтъ былъ. Послѣднее дивился, что и имя у него отнято, и сказалъ: «Всего мнѣ удивительнѣе, что я Александръ, а не Андрей; быть такъ уже, и прежнее природное мое имя отнято.» И такъ посажденъ въ сани, закрытые отвсюду, и повезенъ съ великою борзостію.

А что въ пути послѣдовало, явствуетъ писанное партикулярное письмо, которое состоитъ въ такой силѣ:

«Ваше благородіе, милостивый Государь, дражайшій мой родитель!

Я нынѣ осмѣлюсь донести Вашему Благородію, послѣдовавшія ужасныя обстоятельства, которыя я съ превеликою ужасностію и страхомъ, самоличнымъ всему былъ свидѣтелемъ; которые новости, рѣдко слыханные, симъ на разсужденіе Ваше предлагаю.

Я отправленъ съ монахомъ Арсеніемъ, которой какъ чрезъ одну недѣлю, подозвалъ меня къ себѣ, просилъ, чтобъ я на прошеніе его склонился, чтобъ его допустить, гдѣ случится въ церкви, для принятія Святыхъ Таинъ; а то мѣсто было весьма степно, почему я отрекся, а онъ объявилъ чрезъ три дни, назначилъ село и часъ, въ которой бы въ него вступилъ, и Священника именемъ нарекъ. И какъ время пришло, въ самое то время, кое отъ него назначено, противъ онаго села мы явились въ самые тѣ часы и минуты назначенныя; и такъ паки обратно просилъ, чтобъ позволено было въ церковь итти, объявилъ, что Священникъ уже въ церкви, потому будучи, въ церкви пѣли тогда славословіе,—Слава въ вышнихъ Богу,—и по отпѣтіи просилъ Священника, чтобы начиналъ Литургію, и я въ томъ хотя и много препятствовалъ, однако склонился, и какъ большій выходъ былъ, тогда видно было одѣяніе на немъ Архіерейское и саккосъ. А стоялъ онъ въ олтарѣ противъ Сѣверныхъ вратъ, а я стоялъ у праваго клироса, а команда моя во всѣхъ окнахъ была разставлена: тогда я видѣлъ необычное, и въ великомъ былъ удивленіи. И какъ время пришло Святаго Причастія, тогда Священ-

Digitized by Google

никъ отдалъ ему поклонъ земный, и просилъ, по обыкновенію ихъ, прощенія, и причастился самъ такъ, какъ Архіерею подлежитъ; по прочтеніи жъ заамвонной молитвы, вышедъ мало изъ олтаря, просилъ меня, чтобъ я шелъ къ Священнику на обѣдъ, но я дѣлалъ все на прошеніе его какъ по-неволѣ, а противорѣчить не смѣлъ, видя себѣ таковое внезапное удивленіе. А Священникъ по окончаніи весьма просилъ прилѣжно, и такъ съ превеликою торопкостію и пошли, а онъ остался во Святомъ олтарѣ. И такъ церковь была заперта, и карауль вокругъ церкви былъ разставленъ, и весьма скоро по обѣдѣ возвратились для взятія его. Царскія жъ двери были растворены, и онъ сталъ среди оныхъ вратъ на колѣнѣхъ во Архіерейскомъ одѣяніи мертвъ, и разсмотря его дѣйствительно, усмотрѣна хартія, чтобъ его въ той церкви погребсти: и просилъ у всѣхъ послѣдняго прощенія, и поминовенія; а на концѣ того всѣмъ Православнымъ Царемъ, Архіереемъ, и Іереемъ, и всему Православному собранію Божіе благословеніе; однако въ томъ прописалъ странное, аки провидя пророчески о Россіи:

«Россіе! рекъ, съ тобою гнѣвъ Божій не коснитъ, и погибель не дремлетъ: всѣ бо Святые Богоизбранные мѣста, то реку: мощи Святыхъ, вами презрѣнны, церковное имѣніе отнято, и вкладчики благовѣрные и Христолюбивые, не щадя отчизнъ своихъ, отдавъ все свое имѣніе недвижимое, посвятивъ Богу и Церкви Святой, вопіютъ о отмщеніи своемъ.

Видите, Благодать Божія умаляется какъ! Смотрите, Сѣнь плачевныхъ течетъ, едино по другомъ бѣдствія, и все добро обращается зломъ. И естьли всевидящее око не умилостивится воздыханіемъ убогихъ, то отъ своихъ, и своимъ истребленіемъ другъ друга изгнѣтая, всѣ погибнутъ. О чемъ Царь и Пророкъ, вопія къ Вышнему, когда положилъ свое о созданіи церкви Іерусалимской намѣреніе, вопіялъ ко Господу: Обѣщаюся Богу Іаковлю, аще вниду въ селеніе дому моего, или взыду на одръ постели моея, аще дамъ сонъ очима моима, и вѣждома моима дрѣманіе, и покой скраніама моима, дондеже обрящу мѣсто Господеви, селеніе Богу Іаковлю. Какое усердіе въ то время было! О! Трипостасное Божество! Влей въ нынѣшнее время въ сердца ихъ раскаяніе о посвященномъ Тебѣ, и имени Святому Твоему вложенное, о возвращеніи ко Храму Святому Твоему, и отврати праведный свой гнѣвъ, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ, аминь.»

Digitized by Google

ПЕРЕПИСКА

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ, ЕПИСКОПА ПЕРЕЯСЛАВСКАГО,

съ

ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ АРСЕНІЕМЪ, МИТРОПОЛИТОМЪ РОСТОВСКИМЪ.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Крайній мой милостивецъ,

отецъ и благодѣтель!

За Авраамле Вашего Преосвященства въ бытность мою въ Ростовѣ угощеніе, тако жъ за провожденіе и напутствованіе, много Вашему Преосвященству благодарствую: прошу впредь когда ни есть и меня взаимнымъ своимъ посѣщеніемъ не оставить; при чемъ Вашему Преосвященству, о чемъ лицезрительно не успѣлъ, о томъ теперь доношу. По довольному мною о данной мнѣ копіи вашей разсужденію, усмотрѣлъ я, что коль свято и полезно оное написано, однакъ не уповательно, чтобъ тое другимъ, гдѣ надлежитъ, было представлено. Ибо натурально можно разсудить, что никто своихъ пороковъ на себя не отваживается объявлять: да еще предъ такимъ, кой имѣетъ власть за оныя истязывать. А хотя бъ и къ другому кому о томъ написать, только за равночестіе, или за снисходительство, желаемаго успѣха нельзя получить. И такъ: понеже надобныхъ отъ присутствія заобыкли отдалять, и чрезъ то думаютъ, что въ случаѣ не могутъ пособить, то непремѣнно нужда надлежитъ въ Санктпетербургъ съѣздить кому нибудь изъ насъ такому, который бы о всемъ обстоятельно и дѣльно представить могъ. Законоправильныя тому причины слѣдующія: 1) Отвратить нынѣшнее належащее объ насъ учрежденіе. 2) Избавленіе сдѣлать отъ льво-именитаго супостата, который ни ѣстъ, ни спитъ, но того ищетъ, какъ бы насъ аки пшеницу разсѣять, и все желаемое ему въ помѣшательство привесть. 3) Исходатайствовать на вдовствующія Епархіи настоящихъ

Digitized by Google

пастырей, а не Азіатскихъ выходцевъ и Аѳонскихъ прелазатаевъ: за какое опущеніе намъ ожидать неминуемаго гнѣва Божія, на страшномъ же Судѣ отвѣта. 4) Посѣтить съ Павломъ Святымъ, братію нашу унывающую, и въ напаствующихъ случаяхъ отраду и руку помощи подать имъ. 5) Показать должность и ревность Пастырскую, сколь она о общемъ церковномъ добрѣ попечительна, и гдѣ надобно ее, неупустительна. А для сего предпріятія не трудно и позволеніе исходатайствовать: токмо ко общему нашему благодѣтелю, Его Высокографскому Сіятельству, написать, представя, что крайнее желаніе имѣется, какъ Высокомонаршія очи видѣть, такъ и лицезрительно съ богодарованною радостію поздравленіе принесть. Да кому-то святое дѣло сіе теперь исправить припадаетъ? Можетъ быть, Ваше Преосвященство изволите подумать на меня; но я меньшій и послѣдній считаюсь въ числѣ братіи нашей. Да и такъ недавно я тамъ былъ, и сколько могъ съ крайнимъ изнуреніемъ моимъ для всего общества потрудился, и Христа Господня, какъ самъ, такъ и чрезъ другихъ, не единократно утруждалъ; а теперь паки на тоже наряжаться, за крайнее мнѣ нахальство причтятъ. Сверхъ сихъ резоновъ, когда меня тамъ удерживали, то я для того точно выпросился, что нечѣмъ себя содержать; и нынѣ развѣ, въ обоихъ мѣстахъ недокончанныя строенія оставя, послѣднюю копѣйку истратить, но и тое по моему неимуществу не достанетъ. Того ради, по святости и по старости, и по другимъ превосходнымъ дарованіямъ, яко же на Матѳія, такъ паде жребій сей на Ваше Преосвященство; безъ ласкательства и безъ подлога сія пишу; предъ Богомъ бо и предъ Вашимъ Преосвященствомъ свидѣтельствуюсь, что тамъ Васъ подъ сіе время вмѣсто новоявленнаго Чудотворца пріимутъ и во сладость объ всемъ послушаютъ: причина сему не токмо у насъ здѣсь, но и тамъ отличное объ Васъ мнѣніе. Приходило мнѣ на мысль, въ бытность мою о семъ Вашему Преосвященству представить, но удержался для того, чтобъ мнѣ на скорую мою задачу не получить было скорѣйшаго отказу. И для того, съ самаго пріѣзду довольно надумавшись, теперь писать до Васъ разсудилось. Знаю, что Ваше Преосвященство изволите отрекаться и старостію, и слабостію, или медлительнымъ тамо прожитіемъ: не ужели Флавіанъ Святый помоложе и покрѣпче Васъ былъ, который, для взволновавшейся Антіохіи, и чрезъ моря, и зимою въ Царьградъ потрудился? Кольми же Вашему Преосвященству для неповинной всея Церкви отъ сего спа-

Digitized by Google

сительнаго труда отказываться сожалительно. Когда силенъ Богъ, на него же и уповаемъ и здравіе Вашему Преосвященству чрезъ путешествіе сіе, яко орлу возобновить, и скорѣе Флавіана не на Пасху, но еще ближе наступающаго поста, съ желаемою Церкви святѣй радостію къ намъ возвратить. Вѣдаю же и сіе, что Ваше Преосвященство не скоро на сіе пристать изволите, по причинѣ келейныхъ подвиговъ вашихъ; но сами лучше изволите меня знать, что въ подобныхъ нуждахъ вси древніи оніи Богоподвижники пустыни свои оставлять, затворы отверзать, и молчанія на предстательства премѣнять, для приведенія въ благосостояніе святыхъ церквей, никогда не отрекались, и по вѣрѣ своей все получали: тако и Ваше Преосвященство въ таковомъ Богоугодномъ дѣлѣ потрудитесь, и въ будущія вѣки вѣчную память по себѣ оставить не обинитесь. И что на сіе за благо разсудить изволите, о томъ меня увѣдомленіемъ пожалуйте, не оставьте.

Вашего Преосвященства смиренный слуга и Богомолецъ

ЕПИСКОПЪ И АРХИМАНДРИТЪ АМВРОСІЙ. *

Изъ Переяславля.
Генваря 13-го дня, 1758 году.

---

* Амвросіи Зертисъ-Каменскій, бывшій послѣ Архіепископомъ Московскомъ, убитъ возмутившеюся чернью во время чумы въ Москвѣ.

Digitized by Google

ДОНОШЕНІЕ

СВЯТѢЙШЕМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СИНОДУ РОСТОВСКАГО МИТРОПОЛИТА АРСЕНІЯ.

Святѣйшему Правительствующему Синоду,

От Синодальнаго Члена, Преосвященнаго Арсенія, Митрополита Ростовскаго и Ярославскаго,

Доношеніе.

По имянному Ея Императорскаго Величества, всемилостивѣйшему, высочайшему, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, Августа 12 дня, прошлаго 1762 года, Указу, для благопристойнаго духовнаго чина содержанія, всѣ Синодальныя, Архіерейскихъ домовъ и монастырей, и бѣлаго Священства недвижимыя имѣнія отданы имъ, въ томъ числѣ и дому моему, въ управленіе, съ таковымъ Ея Императорскаго Величества повелѣніемъ: «Какъ до учрежденія опредѣленной Коммисіи и положенія впредь порядочнѣйшаго на крестьянъ оклада, такъ и на оный 762 годъ собирать положенный рублевый окладъ, отдая, однако, и сіе на благоизобрѣтеніе Архіереевъ и властей, чтобъ они, собирая съ нихъ или по рублю съ души, или по пристойности мѣстъ и надобностей, употребляли ихъ къ нужнымъ работамъ безъ отягощенія; всѣ же тѣ при Архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ, какъ денежные, такъ и хлѣбные доходы, до настоящаго о тѣхъ учрежденія, употреблять, какъ Архіереемъ, такъ и монастырямъ, на самые нужные расходы, по Духовному Регламенту, безъ излишества, тако жъ на содержаніе имѣющихся при монастыряхъ и впредь присылаемыхъ инвалидовъ, и за тѣмъ остатки гдѣ будутъ хранить, имѣя на то приходныя и расходныя шнуровыя книги, Архіереи, Ставропигіальныя Лавры и монастыри отъ Синода, а прочіе монастыри отъ Архіереевъ, изъ которыхъ можно бъ было Ея Императорскому Величеству впредь усмотрѣть прямыхъ старателей о пользѣ Церкви и Отечества, и пренебрегающихъ оную.» И въ силу онаго Ея Императорскаго Величества имяннаго Указу, для записки бываемыхъ въ

Digitized by Google

домѣ моемъ Архіерейскомъ приходовъ и расходовъ, за шнуромъ и печатью книги отъ Святѣйшаго Синода къ моему смиренію, Октября 9-го дня, того жъ 1762 году, присланы при Указѣ, которое одолженіе присланныхъ ко мнѣ книгъ кажется сану Архіерейскому не безъ уничиженія: понеже въ той силѣ имѣются, яко бы Архіереи о пользѣ Церкви вси нестаратели, и въ подозрѣніи нестарательства и пренебреженія, что не по большой ли части изыщется на свѣтскихъ, нежели на духовныхъ, какъ то отъ созданія Александроневскаго монастыря можно видѣть, который не духовные, но свѣтскіе строятъ, и не на монастырскую, но на казну Государеву, да и до сихъ поръ въ окончаніе привести не могутъ, да почти и не думаютъ о томъ, потому что истязанія въ томъ себѣ никакого не видятъ: убо кажется Архіереемъ, яко у нихъ есть книги домашнія приходныя и расходныя, безъ которыхъ и въ домахъ Архіерейскихъ и монастыряхъ никогда не водится. Присланныя же отъ Святѣйшаго Синода книги къ Архіереемъ и монастырскимъ настоятелемъ, аки бы къ прикащикамъ, тяжесть не токмо Архіереемъ, начальнымъ Пастыремъ, но и всему духовному чину несносная, и никогда же не слыханная, еще же Слову Божію и Закону не очень сходственная. А о законѣ въ Манифестѣ, состоявшемся 6 числа Іюля мѣсяца, 1762 года, о всѣхъ обстоятельствахъ, при возшествіи Ея Императорскаго Величества на Всероссійскій престолъ, произшедшихъ, Ея Величество точно благоволила всенародно объявить, что, де, «просить Бога не оставимъ денно и нощно, да поможетъ Намъ поднять скипетръ въ соблюденіе Нашего Православнаго Закона.» Въ Духовномъ же Регламентѣ изъ самаго начала тако жъ написано: «Управленія основаніе, то есть, Законъ Божій, въ священномъ Писаніи предложенный, тако жъ законы или правила соборныя св. Отецъ, и уставы гражданскіе, Слову Божію согласные.» Слѣдовательно, и Регламентъ, подчиняяся въ своихъ опредѣленіяхъ Слову Божію и Закону, надлежитъ его въ той силѣ принимать, поколику онъ согласенъ Слову Божію и Закону, понеже всегда тому больше надлежитъ внимать, что власть Божія глаголетъ и повелѣваетъ, Царями обладающая, и всякому дыханію и души владычествующая, нежели власть человѣческая. Справившися же съ Церковію Божіею, который мы сами законъ содержимъ, то какъ стала Церковь наша отъ временъ Апостольскихъ, всегда были имѣнія церковныя, никому не подчиненныя, токмо единымъ Апостоломъ, а послѣ Апостоловъ Архіереемъ, на единую волю

Digitized by Google

и разсмотрѣніе Архіереевъ оставлены, яко Богу данныя и посвященныя, что довольно явствуетъ, ово отъ писаннаго въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ, въ главѣ 4: «Елицы бо господіе селомъ или домомъ бяху, продающе приношаху цѣны продаемыхъ, и полагаху при ногахъ Апостолъ»; ово отъ Апостола Павла, въ 1 посланіи къ Коринѳяномъ, въ главѣ 9, глаголющаго: «Аще мы духовная сѣяхомъ вамъ, велико ли, аще мы ваша тѣлесная пожнемъ?» Которыя слова пространно приводя, книга Камень Вѣры, въ части 2-й, во гл. 9 (догматъ о святыхъ иконахъ), во исправленіи на претыканіе и также Ветхозавѣтныхъ Священниковъ и Левитовъ доходы изчисляя, рѣчь свою противу противниковъ Церкви нашей тако оканчиваетъ: «Зрите, противницы, доходы Ветхозаконныхъ Священниковъ, и наши не осуждайте, имже никогда же сицевыи доходы бываютъ. И оніи убо служаще сѣни, доходъ истинный имѣяху, сіи же служаще истинѣ, доходъ имутъ сѣновный». Вси же таковые доходы сѣновныхъ Священниковъ были свободны, и никому, токмо единымъ Архіереемъ тогдашнимъ сѣновнымъ, подчинены, какъ то видѣть отъ книгъ Левитовскихъ въ главѣ 27, идѣже пишется: «Всяка десятина воловъ и овецъ, и всяко, еже аще пріидетъ въ число подъ жезлъ десятое, будетъ свято Господу». Подъ жезлъ, сирѣчь, подъ власть Архіерейскую: подъ симъ бо переводомъ точно написано: «подъ жезлъ Пастырскій, или Архіерейскій.» Правило Апостольское 31-е гласитъ: «Да управляетъ Епископъ властительски церковное имѣніе, и ничтоже отъ него сродникомъ своимъ да не дастъ, аще токмо не суть убози.» Правило 41-е повелѣваетъ Епископомъ обладати церковнымъ имѣніемъ: «Аще бо честныя человѣческія души поручены суть имъ, кольми паче имѣніе поручати имъ подобаетъ, яко да они по своей власти все управляютъ, и убогимъ требованіе подаютъ руками честныхъ (Епископъ) Пресвитеръ и Діаконъ, съ страхомъ Божіимъ и благоговѣніемъ, подобаетъ же и тому самому, аще требуетъ, взимати себѣ на нужную потребу, еже хощетъ, и приходящую странную братію гостити и кормити, и ничтоже потребнаго лишати ихъ.» Убо законъ повелѣваетъ служащимъ олтарю отъ олтаря кормитися (5 Моис. 18; Кор. 3, 14); понеже никто не можетъ о своемъ имѣніи оружія нанести на противнаго; сирѣчь, не воюетъ своимъ имѣніемъ, но жалованье получаетъ.» Седьмаго Вселенскаго Собора въ правилѣ 13: «Обще домы сотворше, Епископію, или монастырь, аще не возвратятъ Епископомъ и Игуменомъ вещей, бывшихъ въ Епископіи, или въ монастырѣ, не твердо есть то, аще и Свя-

Digitized by Google

щенницы суть, да извергутся, мірстіи же человѣцы и иноцы да отлучатся». Отъ сего является, яко не токмо Епископы въ своихъ Епархіяхъ, но и Игумены въ своихъ монастыряхъ, властелины церковнаго имѣнія свободные, токмо подъ властію Архіерейскою состоящіе; подъ страхомъ отлученія отъ Церкви никто же долженъ имѣнія отъ нихъ отбирать и на свое употреблять, отобранное же непремѣнно долженъ возвратить. А нынѣ не только не думаютъ возвращать, но и до послѣдняго взять, какъ уже сдѣлалось въ бывшее предъ симъ правленіе, отъ чего, по писанному въ Манифестѣ Ея Величества, состоявшемся Іюня 28-го дня, 1762 года, Законъ нашъ Православной Греческой первѣе сего возчувствовалъ свое потрясеніе и истребленіе своихъ преданій церковныхъ, такъ что Церковь наша Греческая крайне уже подвержена оставалася послѣдней своей опасности перемѣною древняго въ Россіи Православія и принятіемъ иновѣрнаго Закона. Со исторіями же церковными справившися, обрѣтаемъ перваго отнимателя церковныхъ имѣній Царя Іуліана отступника, о которомъ пишется Апрѣля 9-го въ страданіи святаго мученика Евпсихіа (Четья, лист. 204 на об.), яко отъ всѣхъ церквей Кесарійскихъ имѣнія отъя, а клириковъ въ воинскій чинъ написовати и въ полки нуждею вести повелѣ. Отъ Исторіи же нашей Россійской имѣемъ извѣстіе, яко наша Россія отъ самыхъ временъ св. и равноапостольскаго Князя Владиміра, пріемши благочестивую вѣру отъ Грековъ, не токмо во время царствованія благочестивыхъ и Великихъ Князей, но и во время Татарскія державы, имѣла свободныя имѣнія церковныя, въ первоначальной власти Архіерейской содержащіяся, какъ-то видѣть въ Словѣ отъ житія св. Алексія Митрополита Московскаго, въ Прологу, Февраля 12 дня, написаннаго, въ которомъ свидѣтельствуется, яко, «отъ Великаго Князя Іоанна Алексій св. моленіемъ принужденъ, ни мало стуживъ, иде въ Орду, и много тамо ложная отъ безбожныхъ Татаръ претерпѣ, обаче гнѣвъ Царевъ укроти, и благополучно на престолъ свой возвратися, миръ земли Россійстѣй нося, къ сему же даде ему Царь ерлыкъ свой, рекше грамоту свободительную, яко же и прежде сущымъ Митрополитомъ, Михаилу второму, Іоанну, Петру и Ѳеогносту, прежніи Ординстіи Царіе даяху, отъ всѣхъ даней и поборовъ свободны творяще церкви и монастыри, и земли ихъ, и воды, и ограды, и вся движная и недвижная, данная церквамъ и монастырямъ, да свободно отъ всѣхъ попеченій клирицы и монаси живутъ и безмолвно и немятежно Бога молятъ.»

Digitized by Google

Пишется въ Минеи Октября 29, въ житіи пр. Аврамія, Архимандрита, Ростовскаго чудотворца, жившаго во время св. Князя Владиміра, яко «созда церковь велію и украси ю всякимъ благолѣпіемъ. Возлюбивше же Ростовстіи Князи сего великаго преподобнаго Аврамія и братію его, и начаша имѣнія многа и села давати на устроеніе обители и на потребу братіи;» книгъ же имъ расходныхъ и приходныхъ не присылали и не давали.

Въ житіи блаженнаго Петра Царевича, Ростовскаго же чудотворца, Іюня 30-го, пишется: яко, «по довольныхъ днехъ Епископъ Кириллъ отпущенъ бысть отъ Царя Татарскаго со многими обдареньми, еще же и повелѣніе свое Царь даде Княземъ Ростовскимъ и Ярославскимъ, да Царскіе оброки готовые даютъ въ домъ Пресвятыя Богородицы Ростовскія Епископіи.» И все то дѣлалось тако жъ безъ истязанія отъ Архіереевъ расходовъ и приходовъ.

Послѣ державы Татарской, чрезъ все время благочестивыя державы Россійскія, даже до временъ Мусинъ-Пушкиновыхъ, всегда были имѣнія церковныя не отъемлемы, но употребляемы по волѣ настоятельской, а наипаче Архіерейской, на домъ Божій, на содержаніе и на приношеніе жертвы безкровныя, на пропитаніе служителей, тако жъ нищихъ и сиротъ, и иныхъ прилучающихся нужныхъ и необходимыхъ дому Архіерейскому и монастырямъ случаевъ, которыхъ не возможно и узнать. Мусину же Пушкину когда блаженныя и вѣчно достойныя памяти Петръ Великій, по тогдашнему случаю войны съ Шведомъ, приказалъ заопредѣлить вотчины монастырскія и Архіерейскія, со удовольствіемъ, безобидно монастырямъ и Архіереямъ, то оный Мусинъ-Пушкинъ по своей волѣ не токмо противу Турка заопредѣлилъ, но еще и превосходнѣе: и Турокъ бо олтарныхъ нашихъ денегъ не знаетъ и не касается; а Мусинъ-Пушкинъ и сущія наши олтарныя Архіерейскія деньги отобравъ, сирѣчь, вѣнечныя и данныя церковныя, едино какъ то сіе оставилъ, ежели кто что дастъ на поминовеніе и литургію Архіерею, что въ Епархіяхъ рѣдко случается, а по большей части и не бываетъ. Больше же доходу Архіерею не опредѣлилъ въ домѣ нашемъ Ростовскомъ, токмо 100 руб. изъ заопредѣленныхъ на весь домъ дву тысячь четырнадцати рублевъ повсягодно, и за тѣмъ обложено и платится отъ единаго дому Архіерейскаго съ экономическими въ государственную казну до 7000 руб. ежегодно. И таково Мусина-Пушкиново заопредѣленіе стало быть съ превос-

Digitized by Google

ходствомъ не токмо противъ Турка, но и противъ нечестивыхъ Царей Римскихъ идолослужительныхъ, въ которыхъ временахъ, по писанному въ Минеи-Четьи Августа 31-го, Кипріанъ св., Епископъ Карѳагенскій, страдалъ и приведенъ на мѣсто посѣченія, повелѣ домашнимъ своимъ, да спекулатору дадутъ 25 златницъ, творя и при смерти благодѣяніе. Ежели бы же тогда Мусинъ-Пушкиново заопредѣленіе было, то бы таковаго благодѣянія отнюдь не изъ чего дѣлать. Еще же и по приличеству сана Архіерейскаго во удовольствіи не изъ чего себя содержать, что и стыдно не токмо иностраннымъ, но и своимъ изъявлять. По тому же наипаче Архіерейству нашему горе, яко не токмо иностранные, но и свои мнятъ быти домъ Архіерейскій, какъ домъ Царскій, сирѣчь, во удовольствіи надлежащемъ, какъ то издревле бывало, а у насъ ничего, то только на дѣлѣ, что книга Камень Вѣры пишетъ: «Служащіи, рече, сѣни, сирѣчь, Архіереи и Священницы ветхозаконные, доходы истинные имѣяху, наши же новозавѣтніи, служащіи истинѣ, доходъ имутъ сѣновный.» Еще же надлежитъ Мусинъ-Пушкиново заопредѣленіе, поганскій обычай превосходящее нарещи. Однако Церковь и мы, бѣдные Архіереи, за нужду необходимую терпѣть какъ нибудь уже было и пріобыкли, понеже что нибудь намъ оставлено на содержаніе дому Божія, Архіерейства и служенія Божественнаго, а о томъ не истязывано давать отвѣты, куды оное дѣвается, какъ и Турокъ не истязываетъ, говорятъ, надлежащая взявше; еще же опредѣлено было и на починку домовъ Архіерейскихъ и монастырей, когда востребуется, давать; а нынѣ, когда и о томъ, что дано на содержаніе, стало быть истязаніе, дѣломъ производимое, то уже Архіерейство бѣдное съ чѣмъ стало верстаться? Узникъ и послѣдній богадѣленный лучшій и щастливѣйшій, понеже что кто ему дастъ, свободенъ въ томъ имѣется. Горе убо намъ, бѣднымъ Архіереемъ, яко не отъ поганъ, но отъ своихъ, мнящихся быти овецъ Правовѣрныхъ, толикое мучительство претерпѣваемъ, отъ тѣхъ, которымъ надлежитъ вѣровати, яко мы, аще и недостойные, аще и узники, на мѣстѣ, однако, обрѣтается къ намъ же слово Христово Евангельское: «Елико аще свяжете на земли, будетъ связано на небеси; и елико аще разрѣшите на земли, будетъ разрѣшено на небеси.» И паки: «Слушаяй васъ, мене слушаетъ, и отметаяйся васъ, мене отметается.» И яко же Апостолъ гласитъ: «Тако насъ да непщуетъ человѣкъ, яко слугъ Христовыхъ

Digitized by Google

и строителей таинъ Божіихъ,» сирѣчь воплощеніемъ Христовымъ содѣланныхъ. И паки: «Повинуйтеся, рече, наставникомъ вашимъ и покаряйтеся, тіи бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще; да съ радостію сіе творятъ, а не воздыхающе, нѣсть бо полезно вамъ сіе.» А какъ же не воздыхать и при самой безкровной жертвѣ отъ такого ига мучительнаго и паче Турковъ лютѣйшаго, которое иго, Бога не бояся и человѣкъ не срамляяся, Ея Величеству представили и на насъ возложили, съ чего еще таковое одолженіе на насъ возлагать, дабы мы, Архіереи, всякія науки содержали и снабдѣвали, сирѣчь, Философскія, Богословскія, Математическія и Астрономическія: а намъ, по слову Божію, то одолженіе, что и Апостоломъ отъ Христа преданное, сирѣчь: «Шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ.» Тако жъ по глаголу Апостольскому, и той далъ есть Богъ, «овы убо Апостолы, овы же Пророки, овы же Благовѣстники, овы же Пастыри и Учители, къ совершенію святыхъ въ дѣло служенія, въ созданіе тѣла Христова;» которое едино дѣло немалаго иждивенія и содержанія требуетъ. Едино бо, на примѣръ, служеніе простаго Священника, кольми паче Архіерея, сколько требуетъ, дабы порядочно было производимо, всякъ благочестивый можетъ узнать и разумѣть, на Апостольскія показанныя слова смотря въ толкованіяхъ на слово Григорія Богослова о нищелюбіи, на стихъ 39, въ Соборникѣ пишется: «Конечнѣе, рече, самаго себя Христосъ вдаде за избавленіе, да имать міръ животъ духовный и истинный;» къ симъ же даде, по Божественнаго Павла гласу, Апостолы и Евангелисты, Пастыри и Учители, на совершеніе и исцѣленіе наше и Духа Св. раздѣленіе, а самое таинство нашего спасенія, еже есть Божественное тѣло его и кровь, и крещеніе. Таковое одолженіе, воплощеніемъ Христовымъ сдѣланное, какъ Апостолы, такъ и послѣ Апостоловъ Архіереи, аще и въ гоненіяхъ, всегда исполняли. А чтобы Академіи заводили, того нигдѣ не обрѣтаемъ; аще бы и сіе не было противно, то чѣмъ и какимъ иждивеніемъ заводить, когда послѣднее пропитаніе и содержаніе отъ Архіереевъ и отъ монастырей отъемлется? Да и приходскіе Священники по большей части въ крайней бѣдности находятся, податьми Государевыми не меньше мужиковъ обложенные, дѣлая землю къ своему пропитанію: ежели будетъ Богословъ, или Астрономъ, то больше ничего не получитъ.

Digitized by Google

Нужны суть воистину и школы и Академіи, но надлежащимъ порядкомъ, какъ издревле бывало въ Греціи, а теперь на Западѣ, сирѣчь, по мѣстамъ знатнымъ, въ царствующихъ градѣхъ, на коштѣ Государевомъ, въ коихъ Академіяхъ и св. Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ училися; знаемъ бо вси, яко ученіе свѣтъ есть, а неученіе тьма. Однако и свѣтъ, отъ начала созданія сѣмо и овамо шатающійся, восхотѣлъ Господь Богъ, да будетъ, порядочно, сирѣчь, безъ такого шатанія, и въ столицѣ единомъ, а не во многихъ; подобнѣ и Академіямъ Богословскихъ и Философскихъ и прочихъ наукъ не надлежитъ быть по гряземъ и болотамъ, но по знатнымъ городамъ царствующимъ, какъ то и Духовный Регламентъ, ежели его внятно, въ тонкость прочесть, повелѣваетъ Академіямъ и Семинаріямъ быть при Синодѣ, на Государственномъ коштѣ, и тамо учившихся присылать къ Архіереямъ, дабы ихъ производити на власти духовныя, до какихъ они будутъ способны. А когда же не будетъ властительныхъ мѣстъ праздныхъ, то куда ихъ дѣвать, того не показано. А при Архіереяхъ быть школамъ нужно для Священническихъ дѣтей, къ произведенію въ Священство, дабы могли исправно читать и разумѣть, что читаютъ. И таковыя школы при Архіереяхъ не иныя нужны, токмо Русскія. Понеже въ церквахъ у насъ не по Латыни, ниже другими иностранными языками читается, и поется, и служба Божія совершается, но по Русски, которыя школы аще и съ крайнею скудостію, однако у насъ не оставляются, и приходящіе во Священство довольно обучаются и отвѣдываются въ чтеніи, и дабы силу знали чтенія и званія своего, вмѣсто книжицы, въ Духовномъ Регламентѣ показанной, которая не бывала и быть не нужна, толкуется имъ книжица Православнаго вѣры исповѣдыванія, отъ Святѣйшихъ Патріарховъ апробованная, и иностраннымъ извѣстная, у нихъ на ихъ языкѣ печатающаяся, въ которой, книжицѣ, три богословскія добродѣтели, вѣра, надежда, любовь изъясняются, и въ ней о Бозѣ, о воплощеніи Христовѣ, о тайнахъ церковныхъ, о грѣхахъ, и о добродѣтеляхъ, и о заповѣдяхъ Божіихъ довольное есть ученіе, не токмо Священнику, но и всякому Христіянину нужное и къ страху Божію приводящее. Начало бо премудрости страхъ Господень; безъ страха же Господня всяка мудрость суета, прибавленіе болѣзни, по реченію Екклесіаста, суету описующаго и въ гл. 1-й глаголющаго: «Во множествѣ мудрости множество разума, и приложивый разумъ, приложитъ болѣзнь.»

Digitized by Google

слѣдовательно, показанная книжица къ уразумѣнію Священникомъ болѣе нужнѣйша, нежели Философія и другія Академическія книги, а наипаче по деревнямъ, идѣже непремѣнно на хлѣбъ работать надлежитъ, а не работая, безъ пропитанія быть.

Ко умноженію же слова Божія проповѣдниковъ, надлежитъ въ основаніе положити слова Христова Евангельская: «Жатва убо многа, дѣлателей же мало: молитеся убо господину жатвы, да изведетъ дѣлателей на жатву свою». Надлежитъ также не оставляти и словъ Іакова Апостола: «Не мнози учители бывайте, братія моя, вѣдуще, яко большее осужденіе пріимемъ», сирѣчь: аще не будемъ участія имѣти со онымъ: «Блаженъ, иже сотворитъ и научитъ, сей велій наречется въ Царствіи Небеснѣмъ». Еще же видимъ отъ древнихъ временъ, яко учити и проповѣдывати слово Божіе, есть особенное дарованіе Божіе, кому дается. Аще бо и много учительныхъ Архіереевъ было послѣ Апостоловъ, чрезъ всѣ вѣки Вселенскихъ Соборовъ, однако Златоустовъ не много обрѣтаемъ. Тако жъ, по писанному Октября 8 въ житіи Преподобныя Пелагіи: Егда Святѣйшій Патріархъ Антіохійскій созва къ себѣ отъ окрестныхъ градовъ 8 Епископовъ, то между ими единъ токмо Нонъ обрѣтеся, отъ него же учительное слово слышати вси восхотѣша. Свидѣтельствуетъ Никифоръ Каллистъ, Церковный достовѣрный лѣтописатель, въ книгѣ 12, въ главѣ 34, яко въ Александріи, по причинѣ, отъ Арія взятой, иже бысть Пресвитеръ и проповѣдникъ, кромѣ Архіереевъ, никому не велѣно поученія наизусть проповѣдывать. Подобная и у насъ не была ли причина, когда Архимандритъ Владиміръ Каллиграфъ перекрестъ, еще тогда учитель и проповѣдникъ въ церкви Владимірскія Богородицы въ Москвѣ, говорилъ на поученіи плевелы, не токмо Лютерскіе и Калвинскіе, но и Жидовскіе, о чемъ и представлено было Святѣйшему Синоду. Слѣдовательно, ежели бы имѣли (чего сохрани Богъ!) таковыя проповѣдники умножиться, то лучше быть Церкви нашей кромѣ такихъ проповѣдей и хранить древнее свое обыкновеніе, т. е., къ созданію правовѣрія и страха Божія, читать слова и поученія готовыя, отъ разныхъ книгъ Св. Отецъ, на нашемъ языкѣ имѣющіяся и печати преданныя; только бы такихъ книгъ умножать, и прилѣжаніе имѣть, дабы въ церквахъ было чтеніе и славословіе Божіе благочинно и пелѣностно, и при церквахъ бы кабаки не были, и въ церковь бы ходили, какъ на молитву, такъ и на слушаніе слова Божія, а церковь бы не дѣлали вертепомъ разбой-

Digitized by Google

никовъ. Да смотрѣть же тако жъ, какимъ надлежитъ образомъ и попеченіе имѣть, дабы церкви не умалялися, но умножилися, яко же Златоустъ Святый въ нравоученіи 18 на Дѣянія Апостольскія поучаетъ, между прочимъ глаголя: «И торжища убо и бани творятъ мнози, церквей же ни: и вся паче, нежели сіе. Тѣмъ же и молю и прошу, и благодати истязую, паче же и законъ полагаю, да никто же явится, пусто церкве село имѣя. Аще что имаши на нищихъ иждити, тамо иждиви: лучше есть тамо, нежели здѣ; напитай учителя, напитай Діакона, и Священническій чинъ. Помысли, яко даже до пришествія Христова ты мзду имѣти будеши, поставивый жертвенникъ Божій. Рцы убо ми: аще бы тебѣ Царь повелѣлъ создати домъ, да тамо обитаешь, не бы ли вся сотворилъ еси? нынѣ же Царствіе есть Христово Церкви созиданіе. Да не убо на иждивеніе взираеши, но плодъ помышляй». До здѣ Златоустъ. У насъ же нынѣшняго вѣка таковый плодъ почти и въ душу не приходитъ, егда мнози изволяютъ лучше кормить собакъ, нежели Священниковъ, церковниковъ и монаховъ; и егда усмотрятъ, дабы за церквами, и монастырями, и домами Архіерейскими имѣнія лишняго отнюдь не было, а подъ видомъ излишества, и послѣднее отъемлютъ и подъ свою власть правленіемъ привлекаютъ, а церкви и монастыри многіе пусты обрѣтаются, оставшіе же въ крайней бѣдности, однако еще не свободны отъ зависти; и ежели созиданіе церквей и монастырей и домовъ Архіерейскихъ, по вѣрѣ во Христа, признавать дѣло, Христу Богу угодное и благочестное: первѣйшее то разореніе ихъ, имѣнія отъятіе, чего будетъ достойно? Ананія и Сапфира, по разумѣнію Златоустаго Святаго, свое обѣщавши дати Церкви, а послѣ часть утаивши, что заслужили, всѣмъ извѣстно. Кольми же паче тое отнимати отъ Церкви, что другіе дали по вѣрѣ и доброхотству своему ко Христу. Аще же будто бы и не отымать, но штаты дѣлать, яко бы излишество отсѣцая, то и въ томъ не иной образецъ, токмо, якоже пишется о Іудѣ Симоновѣ Искаріотскомъ, иже, егда хотяше Христа предати, видѣ по теплотѣ вѣры и любви отъ жены многоцѣннымъ мvромъ Христа помазуема, глагола: «Чесо ради мvро сіе не продано бысть на трехъ стахъ пѣнязь и дано нищимъ?» Какова же тому штатнику похвала, тамъ же во Евангеліи можетъ всякъ знать и читать; како бо можно штаты дѣлать, и излишество каково усматривать, въ томъ пунктѣ прошенія и молитвы Господни: «Да святится имя Твое!» Понеже, яко же

Digitized by Google

оная жена съ тѣмъ намѣреніемъ многоцѣннымъ муромъ Христа помазывала, доброхотствуя ко Христу, дабы имя Его святилося: тако церкви Божіи и монастыри и домы Архіерейскіе не со инымъ намѣреніемъ отъ боголюбцевъ и благочестивыхъ Монарховъ созданы и воздвижены, токмо дабы въ нихъ всегдашнее было славословіе Божіе, воплощеніемъ Христовымъ сдѣланное, и прославлялось бы и святилося имя Божіе пресвятое, противу прежнихъ кумирницъ бѣсовскихъ, бѣсовское имя прославляющихъ, Божіяго же имени и славы Его пресвятыя ненавидящихъ, въ которомъ заблужденіи и донынѣ въ нашемъ Государствѣ многіе народы пребывающе, ко идоломъ своимъ бѣсовскимъ тожъ по своему сусевѣрію доброхотствуютъ, и сколько могутъ, толико ихъ обогащаютъ привѣсами и деньгами всякими, еще же и звѣрми тамошними Сибирскими, куницами, соболями, лисицами и прочими, а штаты ко умноженію и обогащенію ихъ не дѣлаютъ. Нашему же правовѣрному народу, чрезъ Христа и Церковь Его пресвятую, отъ таковыхъ заблужденій свободившемуся, какое будетъ сходство и приличество церквамъ Христовымъ, и благолѣпіе церквей и монастырей, ихъ же дѣло едино, яко же рѣчеся, да святится въ нихъ имя Христово, имя въ Троицѣ Единого, купно со Ангелами да прославляется, бѣсовская же прелесть да истребляется, дѣлать штатъ, и усматривать тамо излишества, а излишества на свою пользу употреблять? Слѣдовательно, какова-то будетъ наша молитва предъ Богомъ: «Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ, да святится имя Твое!» И каковы-то мы будемъ жители, дабы имя Божіе святилось въ насъ и въ Государствѣ нашемъ, когда не отъ насъ, но отъ другихъ данное на посвященіе и прославленіе имени Божія, будемъ штатовать, яко излишнее? У Пророка Аггея, въ гл. 1, за опустѣніе храма ветхозаконнаго и за нераченіе о созиданіи его, превеликими казньми Господь Богъ претитъ, глаголя: «Зане храмъ мой есть пустъ, вы же печетеся кійждо въ домъ свой; сего ради удержится небо отъ росы и земля оскудитъ плодоношенія своя, и наведу мечь на землю, и на горы, и на пшеницу, и на вино, и на елей, и на вся, елика износитъ земля, и на человѣки, и на скоты, и на вся труды рукъ ихъ». Аще же за опустѣніе, не меньшее какъ во время Батыя, многихъ новозавѣтныхъ храмовъ Божіихъ, монастырей и мѣстъ святыхъ, чудесами и чудотворцами отъ Бога прославленныхъ, приходится, какъ видѣть, и до того, что вси въ конецъ монастыри и домы Архіерейскіе опустѣютъ, когда уже не токмо настоятели, но и сами Архіереи, не

Digitized by Google

яко пастыри, но яко наемники, и пуще наемниковъ, имѣются, понеже отъ нихъ до послѣдняго куса требуютъ отвѣта, а власти ихъ Апостольской и дѣлъ, душевному спасенію нужныхъ, силу въ себѣ воплощенія Христова имущихъ, и въ полушку не ставятъ? На что, имѣя разсмотрѣніе, благочестивый Царь Василій Греческій, возлюбленнаго сына своего, Царя Льва, увѣщавая, глаголетъ: «Почти убо церковь, да почтенъ будеши отъ нея, и Священниковъ стыдися, яко отцевъ духовныхъ и ходатаевъ о насъ къ Богу: честь бо Священническая на Бога восходитъ. Яко же бо тебе ради твоя слуги почитати праведно, тако и ради Бога Іереи Его почитати праведно, не ихъ бо чтемъ, но Бога». Таковое сходное ли хотя мало съ таковымъ увѣщаніемъ на Священство разсмотрѣніе, когда и сами Архіереи въ подозрѣніи остаются, и вѣры, и чести, и совѣсти не имущіи быти вмѣняются? Первѣйше же сіи, которые надъ Архіереями будутъ смотрѣть, опредѣлены, а изъ тѣхъ иной обрящется, что насилу и въ Бога вѣруетъ, ко исповѣди же и причастію Святыхъ Таинъ насилу въ годъ, и то не всегда, и не по доброхотству, но больше по указамъ, приготовится, Архіерей же, всегда Престолу Божію предстоя, и молитвы о себѣ и о людскихъ невѣжествіяхъ принося, всѣхъ есть хуже, или и ничтоже? Но надлежитъ здѣсь внимать Писанію Божію, глаголющему: «Аще свѣтъ тьма, то тьма кольми паче. Аще соль обуяетъ, то чимъ осолится?»

Напослѣдокъ надлежитъ въ разсужденіе принять, что Бароній написалъ, описуя годъ 845 послѣ Рождества Христова, егда въ Греціи царствоваше благочестивая Царица Ѳеодора. «По семъ, рече, зломъ времени, во Франціи, сирѣчь, послѣ разоренія Франціи отъ Домовъ, собрашася Епископи на Соборъ Мелдинскій, вопрошающе между собою прилѣжно, и хотяще увѣдати, кіими грѣхами Господь Богъ прогнѣвася, яко сице Францію, а наипаче Парижскую страну, наказа? И обрѣтоша сей первый грѣхъ, яко Господіе имѣнія похищаху, и слугамъ своимъ раздаваху тая. И глаголаху Епископи: «Егда Пипинъ и Каролъ Великій, сынъ его, нынѣшнихъ Господъ начальницы, церквы и доходы ихъ отъ усердія ко Господу Богу и слугамъ Его защищаху, имѣяху силу на непріятелей и великую славу во всемъ мірѣ получаху. Егда же сребролюбіемъ своимъ па вещи Божія устремишася, Господь Богъ разоряетъ государства ихъ. Неслыханная вещь (глаголютъ), и мерзка, и печальна, и во всемъ Христіанствѣ необычна, яко людіе мірстіи между духовными, и монахами, и Левитами сидятъ и аки аввы правятъ ихъ и судятъ и повелѣваютъ

Digitized by Google

имъ, и безъ Епископскаго вѣдѣнія чины церковные раздаютъ имъ. Сіе же горшее Епископи на сіе, аки псы нѣмые не лающе, смотрятъ. Да не будетъ сіе, церковною и королевскою властію возбраняемъ.» То оніи Отцы въ Мелдѣ на Соборѣ глаголютъ, и прилагаютъ увѣщаніе къ Королемъ своимъ и Государемъ, просяще, дабы благочестивыхъ предковъ своихъ, и милость, юже отъ Бога имѣяху, помнили, а домы Божіи и церковная имѣнія защищали, и слугамъ своимъ похищати не попущали. Помнили бы и сіе, еже бѣ во Египтѣ во время Іосифа, яко въ великомъ гладѣ, священническая имѣнія и земли свободу имѣяху, и продавати я, аще и у поганъ, не лѣть бѣ. У насъ же, хотя и хранится сіе, дабы не продавать земель и имѣнія церковнаго, однако жь даромъ бы совсѣмъ отобрали, иные же помѣщики и теперь отъ церквей земли отбираютъ, и управы на нихъ не изыскать; къ тому же по всѣмъ обстоятельствамъ клонится, дабы тожъ монастырскимъ и Архіерейскимъ землямъ сдѣлать. Архіереямъ и монастырямъ, ежели не законъ, то хотя закону нашего блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Монарха Петра Великаго Указы надлежитъ въ разсужденіе принять, которые имянно гласятъ, дабы въ монастыряхъ усматривать нужду исправленіе божественнаго священнослуженія, сирѣчь, безкровная жертва дабы не остановилася, для которой и монастырь устроенъ, ово отъ боголюбцевъ, ово отъ Монарховъ, примѣромъ Александроневскаго монастыря, и по той нуждѣ постригать желающихъ монашества вдовыхъ поповъ, и діаконовъ и отставныхъ солдатъ; а теперь таковыхъ желателей насилу изыскать, а послѣ негдѣ будетъ и взять. Еще же и другая причина въ другомъ Указѣ изображена, дабы монашество не переводилось, понеже безъ монашества не откуду быть Архіереемъ, а безъ Архіереевъ каково наше благочестіе, и какова наша Церковь, да и Христіанство, всякому вѣрующему внятно и чувствительно. Сохрани Богъ такого случая, дабы нашему Государству быть безъ Архіереовъ; то уже не иначе что воспослѣдуетъ, токмо отъ древней нашей Апостольской Церкви отступство: понеже возъимѣется нужда быть прежде Поповщинѣ, а послѣ Безпоповщинѣ. И тако нашему Государству приходить будетъ не токмо совсѣми Академіями, но и съ чинами, или на Раскольническое, или Лютеранское, * или

---

* Намекъ, кажется, на Ѳеофана Прокоповича и его направленіе, особенно высказавшееся при Биронѣ.

Digitized by Google

Калвинское, или на Атеистское Государство, и въ таковомъ, сохрани Богъ, случаѣ познается, какъ то истинствуетъ слово А постольское: «Прелагаему священству, по нуждѣ и закону премѣненіе бываетъ.» О спабдѣніи же инвалидовъ надобно бы, кажется, по самой истинѣ и правосудію, не токмо на насъ духовныхъ, но и на свѣтскихъ, одолженіе налагать: понеже оные инвалиды за общество служили, а не за одни монастыри. А то инвалидовъ толикое уже число безъ всякаго разсмотрѣнія въ монастыри присылали, да еще на монашескія порціи, что уже монаховъ монастырямъ нечѣмъ содержать. Взявши бо въ примѣръ единъ начальнѣйшій монастырь въ Ростовской Епархіи, Спасо-Ярославской, за которымъ исчисляется крестьянъ до 14,000 душъ, а въ Экономическую Канцелярію платилось понынѣ слишкомъ по 3000 р., на содержаніе же монаховъ и монастыря оставлено только 900 р., и на тѣхъ, имѣющихся въ томъ монастырѣ инвалидовъ, которыхъ на лицо Штабовъ и Оберъ-Офицеровъ и рядовыхъ 71 человѣкъ, въ жалованье происходитъ денегъ съ 783 до 786 р., хлѣба 246 четвертей; между таковыми же инвалидами больше обрѣтается таковыхъ, которымъ бы, по присяжной должности, надлежало еще службу продолжать, а иныхъ къ дѣламъ опредѣлять, къ которымъ многіе отыщутся ради быть опредѣлены, и просилися, да не получили. По таковымъ убо всѣмъ обстоятельствамъ надлежитъ удивляться, какъ то еще монастыри не всѣ до сихъ поръ пусты обрѣтаются. Ежели бы ихъ содержать во учрежденіи, то надлежитъ, во первыхъ, знать, яко монашество есть добровольное, а непринужденное: иной по своей волѣ избираетъ себѣ монашество, жесточайшаго ради житія, въ пустынныхъ монастыряхъ, отъ міра совсѣмъ удаленныхъ и скудныхъ, а иной избираетъ жити и монашествовати въ монастыряхъ знатнѣйшихъ и удовольнѣйшихъ, и по силѣ своей, какъ можетъ, такъ подвизается и Богу работаетъ. Къ сему же, яко же Церковь торжествующая на небеси имѣетъ свои чинопоженія, на примѣръ, Ангеловъ, Архангеловъ, и обители Святыхъ мнози, разнствующи во славѣ небесной; звѣзда бо отъ звѣзды разнствуетъ во славѣ: тако и Церковь воюющая на земли, а наипаче монастыри, иные быти имѣются архимандріи, иные игуменства, а иные строительства; что ежели все верстать подъ видомъ, дабы было къ лучшему, то будетъ къ лучшему и крайнему разоренію, какъ бы верстать и переводить всѣ города и села на ровныя мѣста, или тако жъ и чины гражданскіе, воеводства, губерніи и прочее.

Digitized by Google

Сія вся писать и отъ слова Божія и закона предлагать, не иная мене наипаче причина привела, токмо ревность по Бозѣ и Законѣ Божіемъ, Ея Императорскаго Величества, нашей нынѣшней Благочестивѣйшей Всемилостивѣйшей Государыни, довольно въ манифестахъ и указахъ Ея Монаршихъ изображенная. Аще же возымѣется въ чемъ быти моей погрѣшности, прошу о прощеніи и навсегда пребываю

Святѣйшаго Правительствующаго Синода послушникъ,
смиренный Арсеній, Митрополитъ Ростовскій и Ярославскій.

Своеручно.

Марта 6-го дня,
1763-го году.

Digitized by Google

О

ЦЕРКОВНЫХЪ ИМѢНІЯХЪ.

ИЗЪ КЕЛЕЙНАГО ЛѢТОПИСЦА ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО. *

Что речемъ о тѣхъ, иже не точію ничтоже даютъ въ препитаніе служителемъ церковнымъ, но и данная отъемлютъ, имѣнія церковная разграбляюще? Глаголютъ же, яко не подобаетъ церквамъ и чину духовному имѣти стяжанія, селъ и прочая. Отвѣщаю таковымъ: не подобало бы, аще бысте вы отъ своихъ имѣній препитовали церковныхъ служителей, своихъ богомольцевъ, якоже и въ Ветхомъ Завѣтѣ Израильтяне препитоваху своя Іереи и Левиты, имъ же отъ всѣхъ имѣній своихъ на препитаніе десятую часть вси даяху, по Божію велѣнію; рече бо Господь ко Аарону и сыномъ Левиинымъ (се есть, племени священническому): «Се далъ есмь вамъ всю десятину во Израили». И вы убо нынѣ вси, иже чинъ духовный о имѣніяхъ осуждаете, такожде сотворите, якоже Израильтяне древле: дадите отъ всѣхъ имѣній вашихъ десятину, или поне двадесятую, или тридесятую часть, и не требѣ будетъ церквамъ и монастырямъ стяжаній. Но понеже руцѣ ваши скупостію сожмени и сердце ваше лакомствомъ есть объято, и душа немилостію есть стѣснена, того ради нужда надлежитъ церквамъ и духовному чину стяжавати имѣнія. Слышите Златоустаго Святаго, лучше отвѣтующаго вамъ словесы сицевыми: «Помыслите, яко Іудеи Левитовъ (служителей церковныхъ) осмь тысящь питаху, а Левиты вдовицъ и сирыхъ многихъ наслаждаху; нынѣ же села и домы,

---

* По рукописи Московской Духовной Академіи N 71, л. 136—137. Взглядъ этотъ на церковныя имѣнія представляетъ много сходнаго со взглядомъ Арсенія Мацѣевича, что неудивительно: оба писателя были Митрополиты Ростовскіе, и потому взглядъ перваго не могъ быть не извѣстенъ послѣднему.

Digitized by Google

и цѣны домовъ, и колесницъ, и скотопитательство, и мски, и много таково въ церквѣ, вашего ради безчеловѣчія злаго. Ибо подобаше отъ васъ быти сокровищу сему церковному и приходомъ о немъ отъ вашего усердія». До здѣ Златоустъ (на Матѳ. нравоуч. 85)

Видите убо, чесо ради Церковь стяжеваетъ имѣнія: вашего ради безчеловѣчія и немилосердствованія, вашея ради скупости и неподательства: по нуждѣ сія творитъ, да не оскудѣютъ служители церковніи и умалятся службы и славословія Божія, опустѣютъ храмы Божія, и моленія о всемъ мірѣ къ Богу престанутъ. Того ради и древніи благочестивіи Царіе Христіанстіи и Великіи Князи, яко Константинъ Великій и Святый Владиміръ дадоша церквамъ села и земли, имѣнія и работныхъ насельниковъ, да служащіи Богу имѣютъ неоскудное себѣ препитаніе. Разграбляющіи же церковная имѣнія, не пользу, но тщету пріобрѣтаютъ сугубу, во имѣніяхъ своихъ и въ спасеніи своемъ. Во имѣніяхъ имъ тщета: понеже церковными похищенными имѣніями не точію не обогащаются, но и въ своихъ истыхъ оскудѣваютъ. Церковныя бо и черническія вещи суть яко огни, идѣже аще внидутъ, сожигаютъ. Пишется во Отечникѣ о нѣкоемъ мірянинѣ, иже имѣяше брата инока, убогъ же сый, требоваше отъ инока подаянія часто, и елико отъ него подаваемое взимаше, толико обнищаваше. Егда же инокъ онъ, по наученію искуснаго старца, преста брату мірянину отъ келіи своея подавати, паче же тому повелѣ, да приноситъ ему по силѣ своей, и егда начатъ мірянинъ оный, исперва мала нѣкая, брату иноку въ милостыню приносити, благословенъ бысть Богомъ, и по малу начатъ въ неоскудное довольство приходити, и принесе брату многое требованіе, и вино и рыбы. Инокъ же братъ вопроси его, глаголя: «Егда что требуеши отъ мене»? Отвѣща мірянинъ: «Ни, господине мой: егда бо взимахъ отъ тебе подаянія, якоже огнь вхождаше въ домъ мой и снѣдаше вещи, а отнелѣ же начахъ не взимати отъ тебе, надѣяся на Бога моего, яко всѣмъ избыточествую».

Мы же разсудимъ, аще волей отъ инока подаваемая мірянину въ дому того, яко огнь, вещи поядаяй, кольми паче нуждею отъ иноковъ и отъ церквей Божіихъ отъятая, огнемъ будутъ въ домѣхъ, въ няже та пріемлема суть? Во спасеніи грабителемъ церковныимъ тщета, понеже раздражаютъ Бога, грабяще и присвояюще себѣ Божія: данная бо церквамъ не суть господій мірскихъ, но Божія,

Digitized by Google

якоже Святый Златоустъ глаголетъ: «Принесенная въ церковь не къ тому прочее принесшихъ суть, но святилища и олтаря». (На послан. къ Коринѳ. Бесѣд. 22). До здѣ Златоустъ. И аще та, яже суть человѣческая, грабити грѣхъ есть, кольми паче грабити и похищати та, яже Божія суть, прогнѣваніе есть самаго Бога. И не бываетъ такой грѣхъ или безъ наказанія временнаго, или безъ казни вѣчныя. О временномъ таковыхъ наказаніи довольно извѣствуется въ писанія святомъ о Иліодорѣ, иже пришелъ бѣ ограбити Іерусалимскую церковь, о чесомъ будетъ на своемъ мѣстѣ. Здѣ же да воспомянется отъ книжицы, глаголемыя «Небо Новое», въ коей отъ Святаго Іоанна Дамаскина слово, еже онъ на Успеніе Пресвятыя Богородицы написа, приводится вещь сицева: «Въ единой отъ странъ Галлійскихъ, Кеноманія глаголемой (идеже древле, во Апостольскія дни, бѣ Епископъ и Апостолъ Іуліанъ, отъ Святаго верховнаго Апостола Петра поставленный), вельможа нѣкій село, во обитель Пресвятѣй Богородицѣ данное, отъятъ. Увѣщеваше его Епископъ Кеноманійскій, Домнолъ, многократнѣ, да возвратитъ село церквѣ, той же не слушаше увѣщанія: внезапу убо огневичная трясавица обьятъ его и на одрѣ болѣзни лежаше. Явися же ему Пресвятая Богородица нощію, млатъ желѣзенъ въ руку держащая, имъ же удари его въ лобъ и уязви: тогда больный онъ возврати село Епископу съ приложеніемъ отъ себя даровъ, и молитвами того получи здравіе, обаче знаменіе язвы на челѣ пребысть до скончанія его». Паки вещь другая въ той же книжицѣ пишется сицевая: «Въ земли Британской человѣкъ нѣкій младъ пространное житіе провождая, иже аще и грѣшенъ бяше, обаче по вся дни со усердіемъ моляшеся по Бозѣ къ Пресвятѣй Богородицѣ, частѣ повторяя къ ней Ангельское: «Радуйся, Благодатная», и проч.; той, разболѣвся, умре, и по нѣколицѣхъ часѣхъ паки оживъ, требоваше Іерея. Пришедшу же къ нему Іерею, начатъ воскресшій онъ предъ всѣми, тамо бывшими, исповѣдати, глаголя: «Восхищенъ быхъ предъ судище Христово и, клевещущимъ на мя бѣсомъ, судимъ быхъ наипаче о тріехъ грѣсѣхъ сихъ: первый грѣхъ, яко не подаялъ отъ имѣній моихъ десятины Іереови (обычай бо бяше древній въ странѣ той, еже отъ десятины Іереомъ питаемымъ быти), вторый грѣхъ сказоваше, яко ловляхъ, рече, рыбы отай въ езерѣ иноческомъ; третій грѣхъ, яко ѣздя на ловитву со псы, жита на нивахъ попирахъ, и тѣхъ ради грѣховъ осужденъ бѣ на мученіе, но Пречистая Дѣва Богородица умоли о

Digitized by Google

мнѣ Христа, Сына своего, и отпущенъ есмь возвратитися въ тѣло на нѣкое время, покаянія ради»». И еще тамо пишется на грабящихъ церковная имѣнія казнь сицевая: Арнолдъ, Князь Баварскій, егда село едино инокомъ, во обители Пресвятѣй Богородицѣ служащимъ, данное отъятъ себѣ, и наслѣдникомъ быти села того сказовашеся, внезапу возбѣсися, и въ езерѣ, еже при монастырѣ томъ, утопе. И иныя во иныхъ книгахъ историческихъ многія обрѣтаются образы наказанія и казни тѣхъ, иже на церковная имѣнія грабительскія руки простираютъ; но нѣсть нынѣ о нихъ глаголати подробну, довлѣетъ сего показанія, яко должны суть людіе мірстіи подаяти въ церковь на препитаніе слугъ Божіихъ, а не отнимати, и яко отъемлющія церковная не безъ тщеты своея и не безъ прогнѣванія Бога бываютъ.

Воспомянуся Златоустъ Святый, сказуя въ бесѣдахъ своихъ на Матѳея, въ нравоученія 85-мъ, яко Іудеи Левитовъ (служителей церковныхъ) питаху осмь тысящь: вѣстно убо буди, яко толикое ихъ число бяше въ то время, егда по прошествіи Чермнаго моря хождаху четыредесятъ лѣтъ по пустынѣ: «и соглядавъ я Моисей и Ааронъ, обрѣте число ихъ осмь тысящь пять сотъ и осмьдесятъ». (Числ. гл. IV, ст. 48.) А потомъ, въ Землѣ Обѣтованной жительствующе, расплодишася во множайшія тысящи, имъ же быть разсмотрѣніе и исчисленіе во дни Царя Давида, якоже о томъ Сентемвріа мѣсяца въ 5-й день, въ Житіи Святаго Пророка Захаріи, отца Предтечева, пишется сице: «Царь Давидъ, видя Аароново племя умножившееся въ толико великое число, яко не мощно бѣ всѣмъ въ церкви служити вкупѣ, раздѣли я на двадесять четыре чреды или лики, да единый по друзѣхъ седмицу свою держаще, въ церкви служатъ. Избра же отъ нихъ въ коемждо ликѣ честнѣйшаго, и постави его имъ въ начальника, яко коемуждо лику своего начальнѣйшаго священника имѣти. Бяше же кождо ликъ имый священниковъ болѣе пяти тысящъ. Да не будетъ же между ними распря о начальствѣ, который священникъ съ ликомъ своимъ имать держати первую седмицу, который другую, который третію, и даже до двадесятъ четвертой, метнуша жребія, и по жребію пріимаху рядъ свой, и держашеся таковъ чинъ даже до Новыя Благодати: коегождо бо священника племя чреду свою имѣяше по жребію праотца своего». Здѣ въ двадесятъ четырехъ ликахъ, или чредахъ, по пяти тысящъ счетши въ едино, обрящется Іереовъ и Левитовъ сто двадесятъ тысящъ, кромѣ

Digitized by Google

жемъ ихъ и дѣтей; вси же тіи препитаніе свое имѣяху отъ десятинъ, яже отъ всего Израиля во вся годы подаваемы бяху въ церковь, яко же то и отъ Евангеліа видѣти есть, идѣже воспоминается Фарисей глаголющъ: «Десятину даю отъ всего, елико притяжу». Вси бо отъ имѣній своихъ на всякъ годъ десятую часть въ церковь подаваху. Къ сему же по вся дни множество многое жертвъ приносимо бываше, ово отъ стадъ скотскихъ, ово отъ плодъ земныхъ первоплодная, еще же и милостыня многая отъ боголюбцовъ подаваемся въ церковь: и имѣяху оттуду во Іерусалимстѣй Ветхозаконной церквѣ довольное свое препитаніе толикіи Іереовъ и Левитовъ тысящи.

Digitized by Google

Литог. Д. Струковъ.

АРСЕНІЙ МАЦѢЕВИЧЪ.

Digitized by Google

Digitized by Google

КАТАЛОГЪ

СЛАВЯНО-РОССІЙСКИМЪ РУКОПИСЯМЪ

(погибшимъ въ 1812 году)

ПРОФЕССОРА ВАУЗЕ.

I.

Словари, принадлежащіе къ чистой Словесности.

1. Словарь Латынскаго и Россійскаго языковъ, собранный и писанный въ Тубингенскомъ Университетѣ Россійскимъ монахомъ Иваномъ Александровымъ въ 1560 году. — Вѣроятно, первоначальный изъ всѣхъ Словарей Россійскихъ; въ четвертку.

2. Словарь трехъ языковъ: Латынскаго, Славянороссійскаго и Польскаго, весьма полный, и съ отличнымъ искуствомъ писанный въ половинѣ XVII вѣка; въ листъ.

3. Словарь Польскаго и Россійскаго языковъ, писанный 1688 года; въ печати не существуетъ; въ листъ.

4. Линднеровъ Латыно-Греческій Словарь съ Славянскимъ переводомъ, первой половины XVII вѣка, въ четвертку.

5. Словарь Латинскаго и Славянскаго языковъ, сочиненный въ Ростовѣ въ 1701 году Иваномъ Филиповичемъ, изъ Калепинова и Кнапіева; въ печати не существуетъ; въ листъ.

6. Словарь Латинскій и Россійскій, писанный въ началѣ XVIII вѣка, въ четвертку.

Digitized by Google

7. Словарь трехъ-язычный (Славяно-Греко-Латинскій), печатный, но съ рукописными поправками для новаго изданія въ печать, безъ Греческаго языка, въ четвертку.

8. Словарь Италіянскій и Россійскій, конца XVII вѣка, въ маломъ форматѣ.

9. Словарь Россійскій съ Татарскимъ, конца XVII вѣка, въ маломъ форматѣ.

10. Словарь Калепиновъ, на Латинскомъ, Россійскомъ и Польскомъ языкахъ, писанный весьма чистымъ почеркомъ въ 1722 году; въ печати не существуетъ; въ листъ.

11. Словарь Латинскій и Россійскій Спасской школы, конца XVII, или начала XVIII вѣка, въ четвертку.

12. Словарь Латинскій и Россійскій, писанный 1747 года, въ листъ.

13. Словарь нарѣчія Малороссійскаго, сочиненный Г-мъ Туманскимъ; въ печати не существуетъ; въ листъ.

14. Азбука превосходнаго письма, достойнаго сохраненія во всякой публичной Библіотекѣ, въ листъ.

15. Еще Азбука для скорописи, конца XVII вѣка, въ четверку.

16. Повѣствованіе о составленіи письменъ Славянскихъ, книга о осьми частяхъ слова и проч., сочиненіе извѣстнаго Іоанна Дамаскина, весьма любопытное для исторіи Россійской Литературы, конца XVI вѣка, съ разными фигурами, въ маломъ форматѣ.

17. Алфавита Предисловіе. Родъ словаря иностранныхъ, въ Россійскомъ языкѣ употребляемыхъ, словъ съ изъясненіемъ ихъ, равно какъ и самыхъ именъ буквъ. Сочиненіе Россійское весьма любопытное, половины, или не позже конца XVII вѣка; очевидно, оригиналъ руки самаго сочинителя, въ четвертку.

18. Грамматика Славянская, писанная въ 1648 году, и весьма вѣроятно, оригиналъ, съ котораго она потомъ (въ семъ же году) была напечатана, въ листъ.

19. Грамматика иная, половины XVII вѣка, въ четвертку.

20. Грамматика Латинская съ Россійскою, половины XVII вѣка, въ четвертку.

Digitized by Google

21. Донатова древнѣйшая Латинская Грамматика съ Польскимъ, напечатана въ 1649 году, но рукописью прибавленъ Россійскій переводъ, кажется, около того же времени, въ маломъ форматѣ.

22. Грамматика Латинская и Россійская, Учителей братьевъ Лихудіевыхъ, писана въ Новгородѣ въ 1706 году, въ четвертку.

23. Грамматика послѣдней половины XVII вѣка, въ маломъ форматѣ.

24. Грамматика Греческая съ Россійскимъ переводомъ, послѣдней половины XVII вѣка, въ маломъ форматѣ.

25. Грамматики Россійской Сокращеніе, начала XVIII вѣка, въ маломъ форматѣ.

26. Разговоръ о Россійской Грамматикѣ въ 1755 году. Критика на Ломоносова тогда вышедшую Грамматику, любопытная въ исторіи нашей Литтературы, въ четвертку.

27. Коменіевъ міръ въ лицахъ, напечатанный на пяти языкахъ, 1679 года. На поляхъ приписанъ къ тому Россійскій переводъ рукою тогоже времени, въ четвертку.

28. Собраніе словъ и реченій Россійскаго и Нѣмецкаго языковъ, разположенное по алфавиту, кажется, половины XVII вѣка, въ четвертку.

29. Собраніе Нѣмецкихъ и Россійскихъ реченій, начала XVIII вѣка, въ маломъ форматѣ.

30. Разговоры на Французскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, печатанные, но на поляхъ присоединенъ переводъ Россійскій, начала XVIII вѣка, въ маломъ форматѣ.

31. Правила, объясненныя примѣрами, о сочиненіи рѣчей, особливо же церковныхъ поученій. Сочиненіе Россійское, кажется, начала XVII вѣка, въ маломъ форматѣ.

32 О риторическомъ художествѣ: вѣроятно, сочиненіе Россійское, второй половины XVII вѣка; рукопись, отлично чистая, въ четвертку.

33. Риторика чистаго письма XVII вѣка, въ маломъ форматѣ.

Digitized by Google

34. **Рука** Риторическая, любопытное произведеніе съ предисловіемъ, поднесенное Боярину **Мусину-Пушкину**, въ маломъ форматѣ.

35. **Цвѣты** Риторики, 1682 года, въ четвертку.

36. **Риторика**, вѣроятно, преподаванная въ Спасскомъ Училищѣ, чистой списокъ 1702 года, въ четвертку.

37. **Зерцало** Краснорѣчія (speculum artis oratoriae), курсъ, преподаванный въ Московской Заиконоспасской Академіи, 1726 года, въ четвертку.

38. **Ученіе** о Стихотворствѣ, на Латинскомъ и Россійскихъ языкахъ, 1693 года, въ четвертку.

39. **Примѣры** разныхъ рѣчей, въ намѣреніи увѣщанія, возбужденія, прошенія и проч., половины XVII вѣка, четвертку.

40. **Академическія** упражненія и рѣчи **Красильникова**, 1724 и 1725 года, въ четвертку.

41. **Свѣтило** Стихотворства, на три лучи раздѣленное. Сочиненіе на Россійскомъ и Латинскомъ языкахъ, 1725 года, въ четвертку.

II.

Приложенная Словесность: Нравоученіе, Дидактическія сочиненія, Повѣсти, Романы, Пѣсни.

42. **Климаксъ**, или Лѣстьница. Собраніе нравоучительныхъ повѣстей, рукописъ XIII вѣка, на пергаминѣ, съ украшеніями, въ листъ.

43. **Тоже** сочиненіе, на пергаминѣ же, письмо XIV вѣка, въ четвертку.

44. **Тоже** сочиненіе, на бумагѣ, но письмо XVI вѣка, особливой чистоты и съ картинами, въ маломъ форматѣ.

45. **Тоже** сочиненіе, съ пріобщеніемъ на концѣ Греческаго Словаря, XV вѣка, въ четвертку.

46. **Лѣстьница** духовная; сочиненіе Кіевскаго Митрополита Ісаіи Копинскаго. Нѣжное письмо половины XVII вѣка, въ маломъ форматѣ.

Digitized by Google

47. Исаака Сирина поучительныя слова, писаны въ 1477 году по повелѣнію Князя Андрея Васильевича, коему и книга сія принадлежала, въ четвертку.

48. Слова нравоучительныя XV вѣка, хорошо сбереженная и достойная того рукопись, въ четвертку.

49. Подобное же, но не то самое, сочиненіе, конца XV, или начала XVI, вѣка, въ четвертку.

50. Поученія душеполезныя, весьма вѣроятно Россійское сочиненіе; письмо чистое половины XVII вѣка въ маломъ форматѣ.

51. Тропникъ, нравоучительная книга Иннокентія Папы, переводъ съ Польскаго 1699 года и, какъ кажется, оригиналъ переводчика, въ четвертку.

52. Дисидерій или стезя къ любви Божіей и къ совершенству житія, переводъ съ Польскаго Архидіакона Ѳеофана 1688 года; вѣроятно, оригиналъ переводчика, въ четвертку.

53. Миръ человѣка съ Богомъ, списокъ съ рѣдкой книги, которая напечатана въ Кіевѣ въ 1669 году, въ четвертку.

54. Ѳомы Кемпійскаго изъ подражанія Іисусу Христу нѣсколько книгъ, писаны въ началѣ XVIII вѣка: достойны примѣчанія, какъ первый примѣръ перевода съ Французскаго языка, въ четвертку.

55. Житіе, Духовная, и нѣсколько проповѣдей Преосвященнаго Димитрія Ростовскаго: списокъ, сдѣланный гораздо прежде напечатанія сочиненій сего Святителя и во многомъ отличный, въ четвертку.

56. Собраніе проповѣдей Преосвященнаго Димитрія и нѣкоторыхъ другихъ, первой половины XVIII вѣка, въ четвертку.

57. Собраніе разныхъ Философическихъ и Богословскихъ вопросовъ, съ отвѣтами на оные; переводъ съ Греческаго Іоанна Каріофила, учиненный въ 1742 году Протоіереемъ Алексѣевымъ, въ четвертку.

58. Ключъ царствія небеснаго; сочиненіе и письмо половины XVII вѣка, въ четвертку.

59. Пчела, нравоучительное сочиненіе, вѣроятно, переведенное съ Греческаго; писано прекраснымъ письмомъ съ рисунками, половины XVII вѣка, въ маломъ форматѣ.

Digitized by Google

60. **Апофегмата**: собраніе анекдотовъ и Философическихъ реченій, половины XVII вѣка, въ четвертку.

61. **Достойное** любопыства собраніе сочиненій неизвѣстнаго Россіянина, на Латинскомъ языкѣ писанныхъ; рука половины XVII вѣка, въ маломъ форматѣ.

62. **Собраніе** разныхъ духовныхъ повѣстей и поученій, смѣшеннаго письмо, XVI и XVII вѣковъ, въ четвертку.

63. **Разныя** духовныя повѣсти, начала XVI вѣка, въ четвертку.

64. **Духовныя** повѣсти, письмо чистое XVI вѣка, въ четвертку.

65. **Собраніе** повѣстей, поученій, баснословія и изъ естественной исторіи, половины XVII вѣка, въ четвертку.

66. **Притчи** Философа Антіока, первой половины XVII вѣка, въ листъ.

67. **Книга** о Сибиллахъ, сочиненіе Николая Спафарія, переводчика Посольскаго Приказу въ 1673 году, оригиналъ его руки, въ четвертку.

68. **Миротворный** кругъ, астрологическое сочиненіе, писанное въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1683 году, въ четвертку.

69. **Собраніе** Богословскихъ разсужденій, начала XVII вѣка, въ четвертку.

70. **Врачебница** Душевная, собраніе наставленій и повѣстей, половины XVII вѣка, въ листъ.

71. **Слово**, чтомое въ великой пятокъ, выписано въ Кіевскомъ соборѣ XVII вѣка, съ эстампами того времени, въ четвертку.

72. **О суетѣ** міра, сочиненіе философическое съ разными Физіологическими примѣчаніями о рожденіи человѣка и проч., начала XVII вѣка, въ четвертку.

73. **Ученіе** Аванасія Архіепископа Александрійскаго, Антіоху Князю, рукопись начала XVII вѣка, въ маломъ форматѣ.

74. **Наставленіе** Царевичу Алексѣю Михайловичу учителя его, Симеона Полоцкаго: несомнительно самый оригиналъ, бывшій въ рукахъ сего Государя, и потому одному уже рѣдчайшая рукопись, если бы и не была она, такъ какъ дѣйствительно, по содержанію своему великаго достоинства, въ маломъ форматѣ.

Digitized by Google

75. **Екклезія**, наставленіе въ Религіи Царевичу, Алексѣю Петровичу, учителя его, Каріона Истомина, 1694 года, въ стихахъ, со многими рисунками, также несомнительно самый оригиналъ. бывшій въ рукахъ Царевича, въ маломъ форматѣ.

76. **Теофрастовы** разсужденія и мнѣнія Паскаловы, переводъ, сдѣланный въ началѣ XVII вѣка Тейлсомъ (дѣдомъ нынѣшняго Сенатора), которой былъ употребленъ при Петрѣ Великомъ, въ маломъ форматѣ.

77. **Наставленіе** въ Христіанскомъ законѣ, неизвѣстнаго сочинителя, писанное около 1720 года, если не для Великаго Князя, бывшаго въ послѣдствіи Императора Петра II, то для другой знаменитой особы его возраста, въ маломъ форматѣ.

78. **Наставленіе Василія Татищева** (сочинителя Россійской Исторіи) сыну его; достойная примѣчанія рукопись, половины XVIII вѣка, въ четвертку.

79. **Памятная** книга, достойное примѣчанія собраніе нравоучительныхъ правилъ, сдѣланное Россіяниномъ въ 1761 году, въ четвертку.

80. **Сынъ блудный**, сочиненіе Россійское 1666 года, оригиналъ самаго автора, любопытный по странности мыслей и языка, въ четвертку.

81. **Гадательство** общественное, Астрологическія предсказанія 1691 года, рукопись любопытная по своему первому хозяину (солдату Преображенскому, Петру Ѳедорову) и по странному образу предложеній, въ четвертку.

82. **Политическій** щастія ковачь, переводъ съ Нѣмецкаго сочиненія фонъ Бесселя, половины XVII вѣка, въ маломъ форматѣ.

83. **Книга** факеціи или жарты, собраніе анекдотовъ и шутокъ, переводъ съ Польскаго конца XVII вѣка, въ четвертку.

84. **Цвѣтникъ**, повѣсти и разсужденія въ стихахъ, половины XVII вѣка, въ четвертку.

85. **Желанія** благоговѣйныя, стихотворческое сочиненіе, писанное въ Кіевѣ въ XVII вѣкѣ, съ картинками, кажется, оригиналъ сочинителя, въ четвертку.

Digitized by Google

86. **Привѣтство** брачное Царю Ѳеодору Алексѣевичу, писанное 1682 года Медвѣдевымъ, яко первое приношеніе отъ учрежденнаго предъ тѣмъ Спасскаго Училища: самой оригиналъ, поднесенный Государю, въ листъ.

87. **Симеона Полоцкаго** стихотвореніе на кончину Царя Алексѣя Михайловича, письмо того самаго времени, въ маломъ форматѣ.

88. **Вразумленіе** Божія премудрости, стихотвореніе, поднесенное Государю Петру I въ началѣ его царствованія, списокъ того времени, если не самой оригиналъ, въ четвертку.

89. **Сатиры** Князя Антіоха Кантемира, списокъ первой половины XVIII вѣка со многими отмѣнами противъ находящагося въ печати и съ объяснительными примѣчаніями, въ листъ.

90. **Любовь** двоихъ любовниковъ Парижа и Вѣны, сатира, переведенная Славянороссійскими стихами въ 1711-мъ году, списокъ 1714 года, въ четвертку.

91. **Противу** человѣка всечестнаго Божія, твореніе завистное и проч. Любопытное Россійское сочиненіе, сатира на время, въ которое писано, около половины XVIII вѣка, въ четвертку.

92. **Канты** на прибытіе Императрицы Екатерины II въ Троицкую Лавру послѣ ея коронованія, съ нотами, оригиналъ, вѣроятно, назначенный для знатной какой либо особы, въ четвертку.

93. **Ихнилатъ** или собраніе разныхъ притчей 1672 года, въ маломъ форматѣ.

94. **Притчи** Езоповы, половины XVII вѣка, въ четвертку.

95. **Житіе** Езопа Фригійскаго, чистой списокъ половины XVII вѣка, въ четвертку.

96. **Житіе** Езопа и его притчи, чистой списокъ половины XVII вѣка, въ маломъ форматѣ.

97. **Притчи** Езопа Римскаго, писаны въ концѣ XVII вѣка, въ четвертку.

98. **Притчи** Индѣйскаго Езопа, письмо конца XVI вѣка, въ маломъ форматѣ.

99. **Зрѣлище** житія человѣческаго въ притчахъ, переводъ съ Нѣмецкаго языка, въ 1674 году, и кажется, оригиналъ переводчика; фронтиспись гравированъ Россіяниномъ, въ четвертку.

Digitized by Google

Старинные Романы:

100. Чесностовная Исторія Александра Великаго Македонскаго, съ рисунками, совершенно подобными тѣмъ, каковые находятся въ извѣстномъ Кенигсбергскомъ спискѣ Нестора, то есть, XIV вѣка и не позже начала XV, въ четвертку.

101. Тоже, съ гравированнымъ портретомъ, половины XVII вѣка, въ четвертку.

102. О взятіи золотаго руна и проч., переводъ съ Греческаго, послѣдней половины XVII вѣка, въ четвертку.

103. Исторія о разореніи Трои, переведенная съ Греческаго, списокъ конца XVI вѣка, или начала XVII, въ четвертку.

104. Таже Исторія, письмо половины XVII вѣка, въ листъ.

105. Повѣсть изъ временъ Дагоберта, Короля Французскаго, переведенная съ Польскаго 1673 года, и кажется, оригиналъ переводчика, въ четвертку.

106. Исторія о Кесарѣ Автонѣ, романъ послѣдней половины XVII вѣка, въ четвертку.

107. Повѣсть о Петрѣ Рыцарѣ, списокъ послѣдней половины XVII вѣка, въ четвертку.

108. Королева Олунда, романъ, переведенный съ Польскаго въ 1675 году, въ четвертку.

109. Повѣсть о семи мудрецахъ, писанная въ 1634 году, въ маломъ форматѣ.

110. Диктъ о Леополдѣ, родъ драматическаго представленія, сочиненнаго солдатомъ Гвардіи Лапаницынымъ въ 1766 году; любопытно для исторіи нашей Литературы, въ четвертку.

111. Гадательная книга, половины XVII вѣка, по времени своему достойна любопытства, въ маломъ форматѣ.

Пѣсни.

112. Собраніе разныхъ пѣсенъ, въ томъ числѣ и духовныхъ, съ нотами, числомъ 211, писанное, по видимому, около половины XVII вѣка, въ четвертку.

113. Псальмы, то есть, духовныя пѣсни, въ маломъ форматѣ.

114. Куранты, то есть, свѣтскія пѣсни съ нотами, конца XVII вѣка, въ маломъ форматѣ.

Digitized by Google

III.

Принадлежащія къ Религіи и церкви.

115. **Номоканонъ** или книга Церковныхъ Правилъ, 1593 года, отлично чисто писана въ Острогѣ Григоріемъ Голубниковымъ, въ листъ.

116. **Псалтирь**, XIV столѣтія, на бумагѣ, но хорошаго письма, въ листъ.

117. **Розыскъ** о Раскольникахъ, чистое письмо начала XVIII вѣка, и едвали не оригиналъ самаго сочинителя, въ листъ.

118. **Апостолъ**, весьма чистаго письма XV вѣка, на лощеной бумагѣ въ листъ.

119. **Евангеліе**, 1472 года, въ листъ.

120. **Сѣчивцѣ**, книга, писанная противъ Папы Іеромонахомъ Максимомъ, въ 1690 году, въ листъ.

121. **Апостолъ**, на бумагѣ, писанный въ началѣ XVI вѣка, въ листъ.

122. **Прологъ** 1227 года, писанный въ Новгородѣ, на пергаминѣ, со многими украшеніями, въ листъ.

123. **Продолженіе** предшествовавшаго Пролога, того же времени, въ листъ.

124. **Евангеліе** (престольное), на Александрійской бумагѣ, съ фигурами и украшеніями, превосходно писанное до книгопечатанія въ Москвѣ, то есть, въ половинѣ XVI вѣка, въ листъ.

125. **Апостолъ**, съ особеннымъ тщаніемъ на лощеной бумагѣ писанный въ половинѣ XVI вѣка, въ листъ.

126. **Евангеліе**, половины XV вѣка, на бумагѣ отлично хорошаго письма, съ украшеніями золотомъ, въ листъ.

127. **Конкорданція**, или соглашеніе Священнаго Писанія, каковаго въ печати на Россійскомъ языкѣ еще нѣтъ. Сія рѣдкая рукопись руки Преосвященнаго Стефана Яворскаго, сколько по сличенію оной съ другими подлинными его руки полагать можно. Впрочемъ, она можетъ быть и старѣе, то есть, конца XVII вѣка (на переплетѣ вытиснуто: Кирилла Іерусалимскаго), въ листъ.

Digitized by Google

128. **Псалтирь** Слѣдованная, или полный чинъ церковнаго служенія; очевидно, конца XIV, или начала XV, вѣка, на лощеной бумагѣ и весьма хорошаго письма; заглавія писаны золотомъ, въ листъ.

129. **Псалтирь** съ толкованіемъ, писанная не позже половины XVI вѣка, и положенная въ Сольвычегодскую церковь славнымъ Никитою Строгоновымъ, въ четвертку.

130. **Псалтирь** съ толкованіемъ Ѳеодорита, Епископа Кипрскаго, начала XVI вѣка, въ четвертку.

131. **Потребникъ**, по новому названію Требникъ, или собраніе нужнѣйшихъ церковныхъ молитвъ, начала XVI, въ четвертку.

132. **Службы** или чинъ Литургіи, 1594 года, въ четвертку.

133. **Зерцало** Богословіи Транквилліона, списокъ половины XVII вѣка съ книги, напечатанной въ 1618 году въ Польшѣ, въ четвертку:

134. **Православное** Исповѣданіе, сочиненное въ Малой Россіи, подтвержденное Греческимъ Патріархомъ и Синодомъ въ 1643 году, и потомъ вторично въ 1662. Хорошая рукопись сего послѣдняго времени, то есть, второй половины XVII, въ четвертку.

135. **Соборникъ**, Россійское Историческое сочиненіе о догматахъ Церкви, оригинальная рукопись половины XVII вѣка.

136. **Минеи** или Церковный Историческій Мѣсяцословъ, писанной 1509 года, и потому достойный примѣчанія Россійскихъ Антикваріевъ.

137. **Православное** Ученіе Восточной Церкви, сочиненіе Іеромонаха Макарія 1763 года, въ которомъ пріобщено нѣсколько его проповѣдей; кажется, оригиналъ сочинителя, едва ли напечатаный, въ четвертку.

138. **Молебствіе** на изгнаніе нечистаго духа; въ концѣ сей рукописи Мѣсяцословъ, письмо второй половины XVII вѣка, въ четвертку.

139. **Мѣсяцословъ** съ толкованіемъ, XVII вѣка, въ четвертку.

140. **Псалтирь**, къ которой пріобщены нѣкоторыя Библейскія исторіи, молитвы и на концѣ Мѣсяцословъ, на пергаминѣ, со.

Digitized by Google

множествомъ миніатюрныхъ картинокъ. Драгоцѣнная рукопись, не позже XIII вѣка, и, безъ сомнѣнія, одна изъ древнѣйшихъ, какія только у насъ остались. Достойно примѣчанія, что въ Мѣсяцословѣ годъ начатъ по Еврейски съ Марта мѣсяца, вмѣсто Сентября, какъ оный во всѣхъ Греко-Россійскихъ прочихъ Мѣсяцословахъ начинается; въ четвертку.

141. Показательное извѣстіе Патріарха Адріана о догматахъ, съ приведеніемъ мнѣнія Св. Отецъ, письмо отлично чистое послѣдней половины XVII вѣка, въ четвертку.

142. Противу Арменовъ и полу-Арменовъ, сочиненіе Игнатія, Митрополита Сибирскаго и Тобольскаго, писанное по поводу расколовъ въ Царствованіе Алексѣя Михайловича, съ пріобщеніемъ посланій Царя Іоанна Васильевича IV къ Игумену Кирилловскому Козмѣ; весьма любопытная рукопись, XVII вѣка, въ четвертку.

143. Собраніе церковныхъ служебныхъ Каноновъ, начала XVI вѣка, въ четвертку.

144. Катихизисъ Гіера (священный), содержащій изъясненіе Литургіи; достойная примѣчанія рукопись XVII вѣка, въ четвертку.

145. Судопрѣніе между Савеліемъ и Аріемъ съ одной и Аѳанасіемъ съ другой стороны, сочиненіе Василія, Епископа Агригенскаго, переведенное на Славяно-Россійскій языкъ въ 1687 году; въ четвертку.

146. О седми тайнахъ. Изложеніе догматовъ Греко-Россійской Церкви противъ Раскольниковъ. Рукопись весьма любопытная для исторіи расколовъ въ нашей Церкви. Времени, или даже и сочиненія, извѣстнаго Патріарха Никона; въ четвертку.

147. Право Папы быть главою Греческой Церкви, какъ и Римской, доказанное неоспоримо. Подъ симъ любопытнѣйшимъ заглавіемъ оригинальная, на Французскомъ языкѣ произшедшая, рукопись, вѣроятно, въ одно время съ N... копіи съ оной, кромѣ той, которая недавно была снята въ Московской Архивъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, сколько извѣстно, нигдѣ болѣе въ Россіи не обрѣтается; въ четвертку.

148. О недостойно священствующихъ и проч., достопныя уваженія записки неизвѣстной Духовной особы XVII вѣка, въ четвертку.

Digitized by Google

149. Отзывъ Сорбонской Академіи о примиреніи Римской Церкви съ Греко-Россійскою, 1717 года, и отвѣтъ на сіе Россійскаго духовенства, 1718 года. Рукопись любопытнѣйшая въ исторіи нашей Церкви; въ четвертку.

150. Возраженіе на книгу «Молотокъ Вѣры» (сей Молотокъ есть возраженіе отъ иновѣрцовъ, вышедшее на извѣстную книгу Стефана Яворскаго: «Камень Вѣры»), писанное въ началѣ XVIII вѣка, въ листъ.

151. Варвары Св. Великомученицы чудеса и Канонъ Священномученику Мокію, письмо Кіевское XVII вѣка, съ рисункомъ, въ четвертку.

152. Тихвинской Божіей Матери чудеса, скорописной руки половины XVII вѣка, въ четвертку.

153. Антонію Сійскому Чудотворцу служба съ описаніемъ его житія и проч., XIV или XV вѣка, въ четвертку.

154. Тріодь или великопостное и воскресное церковное служеніе, писанная въ XV вѣкѣ и принадлежавшая Кіевскому Николаевскому монастырю, какъ о томъ свидѣтельствуетъ надпись, сдѣланная 1661 года; въ четвертку.

155. Псалтири отрывокъ; также избранные Псалмы и послѣдованіе церковнаго пѣнія, XV вѣка, въ четвертку.

156. Акаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы, съ изрядными картинками 1737 года, для сличенія письма и художества съ подобными же древнѣйшими: въ четвертку.

157. Псалтирь, Часословъ и сокращенная Минея, XV вѣка. Рукопись хотя на бумагѣ, но очень хорошо сохраненная, въ четвертку.

158. Ирмологія часть, писаннаго въ XIII вѣкѣ, на пергаминѣ, въ четвертку.

159. Защищеніе Католическаго чистца или чистилища, конца XVII. Сія рукопись доказываетъ, что были у насъ книги и противъ господствующей Религіи, или лучше сказать, что въ Россіи никогда не существовало ничего, похожаго на Инквизицію; въ четвертку.

Digitized by Google

160. Таблицы церковнаго пѣнія или Октоиха, достойныя и нынѣ изданы быть по краткости и вразумительности своей. Они могли бы руководствовать сельскихъ причетниковъ найлучшимъ образомъ; конца XVII вѣка; въ четвертку.

161. Мѣсяцословъ или Святцы, съ разными украшеніями, писаны въ Полоцкѣ XVII вѣка, въ четвертку.

162. Молитвословъ, начала XVII вѣка, въ маломъ форматѣ.

163. Литургіи Толкованіе, Кіевскаго письма XVI вѣка, въ маломъ форматѣ.

164. Евангеліе, XV вѣка, въ маломъ форматѣ.

165. Канонникъ Монастырскій или Уставъ о церковнослуженіи, конца XVI вѣка, въ маломъ форматѣ.

166. Ветхаго Завѣта часть, перевода не совсѣмъ сходственаго съ напечатанною Библіею, послѣдней половины XVII вѣка, въ маломъ форматѣ.

167. Служебникъ или Чинъ Литургіи, XVI вѣка, въ маломъ форматѣ.

168. Евангеліе, въ 18-ю долю листа, превосходнаго письма XIV вѣка, съ миніатюрными картинками, безъ сомнѣнія, принадлежавшее одному изъ Князей, или другому знатному человѣку.

169. Канонъ молебный Богородицѣ, твореніе Греческаго Царя Ѳеодора Луки Ласкара, конца XVII вѣка, въ маломъ форматѣ.

170. Молитвы во время отправленія Литургіи и нѣкоторыя другія, искусно писанныя, въ малѣйшемъ форматѣ, начала XVII вѣка.

171. Молитвенникъ, надписанный рукою Преосвященнаго Димитрія Ростовскаго, конца XVII вѣка, въ маломъ форматѣ.

172. Часословъ, съ пріобщеніемъ разныхъ молитвъ, XV вѣка, въ маломъ форматѣ.

173. Пасхалія въ таблицахъ, половины XVII вѣка, въ маломъ форматѣ.

174. Псалтирь, въ малѣйшемъ форматѣ, искусно писанная, не позже начала XV вѣка.

Digitized by Google

175. Евангеліе, писанное въ маломъ форматѣ, съ изящными миніатюрными изображеніями. Судя по цвѣту пергамина, по образу письма, по кореннымъ древнѣйшимъ выраженіямъ, которыя въ послѣдущія времена измѣнились, и наконецъ по приложенному Мѣсяцослову, въ коемъ недостаетъ многихъ, въ послѣдующія времена помѣщенныхъ, Святыхъ, можно заключить, что сіе Евангеліе писано въ половинѣ XI вѣка, и что оно, слѣдственно, есть самая древнѣйшая рукопись изъ всѣхъ, по крайней мѣрѣ, сколько извѣстно, существующихъ въ Россіи. Оно принадлежало, конечно, одному изъ Великихъ Князей.

176. Чинъ служенія въ Страстную седмицу и проч. Книга въ маломъ форматѣ, писанная на пергаминѣ въ XIII вѣкѣ, а въ послѣдствіи принадлежавшая, какъ изъ надписи видно, Великому Князю Ивану Василіевичу, дѣду Царя Ивана Васильевича.

177. Главы Марковы, то есть, сокращенное, но полное, показаніе всего круга церковнослуженія, 1629 года, въ маломъ форматѣ.

178. Мѣсяцословъ, въ малѣйшемъ форматѣ, весьма нѣжно писанный въ XVII вѣкѣ.

IV.

Науки,

(кромѣ политической части, занимающей особую статью)

Искуства и Художества.

179. Книга полная Церковнаго пѣнія, писанная въ началѣ XVIII вѣка, въ листъ.

180. Геометрія, теоретическая и практическая, Дмитрія Лопухина, писана въ началѣ XVIII вѣка, въ листъ.

181. С. Полоцкаго Псалтырь въ стихахъ, напечатанная въ 1680; но ноты, которыя приложены при каждомъ псалмѣ, рукописныя, въ листъ.

182. Таблицы Юпитеровыхъ спутниковъ, для вычисленія долготы, Делиля; въ печати въ Россійскомъ языкѣ не существуютъ.

Digitized by Google

183. Писиды Георгія, переводъ Физики, съ присовокупленіемъ Лѣчебника, половины XVII вѣка, въ листъ.

184. Проблемата, или вопросы Физіологическіе. Списокъ съ книги, напечатанной въ Краковѣ, въ 1567 году, въ листъ.

185. Пасхалія, самая полная и съ вычисленіями Астрономическими тогдашняго времени, писанная въ 1541 году для Московской соборной церкви Успенія, оригинальная, въ листъ.

186. Система всѣхъ частей Медицины, переведенная съ Польскаго языка и писанная въ 1588 году, со многими изображеніями. Рукопись, со всѣхъ сторонъ достойная любопытства.

187. Ариѳметика практика или дѣятельная. Чистая рукопись второй половины XVII вѣка, кажется, дополненіе къ одной изъ предшествовавшихъ.

188. Идея Грамматики Мусикійской. Переводъ Дилецкаго на Россійскій языкъ съ собственнаго своего сочиненія (писаннаго, вѣроятно, на Латинскомъ) въ 1678 году. Судя по отличной чистотѣ рукописи, едва ли не оригиналъ, принадлежавшій самому Дилецкому; въ листъ.

189. Ариѳметика. «Сія книга рекома по Гречески Ариѳметика, а по Нѣмецки Алгоризма, а по Русски Цыфирная счетная мудрость,» писана, сколько по всему догадываться можно, въ XVI вѣкѣ, и есть, безъ сомнѣнія, старѣйшая изъ всѣхъ Математическихъ рукописей, которыя находятся, или найтись могутъ, на Россійскомъ языкѣ; въ четвертку.

190. Геометрія или Землемѣріе, любопытнѣйшая Математическая рукопись XVII вѣка, отмѣнной чистоты письма, въ листъ.

191. О сошномъ и о вытномъ письмѣ, рукопись, содержащая начала Геодезіи или землемѣрнаго искуства, въ томъ видѣ, какъ оно у насъ существовало въ XVII в. Рукопись, достойнѣйшая примѣчанія для историка-статистика, въ листъ.

192. Кругъ Церковный или Пасхалія, съ изъясненіями и многими таблицами. Сія любопытнѣйшая церковная рукопись XVI вѣка, по справедливости, должна почитаться вмѣстѣ и Астрономическою,

Digitized by Google

поелику она въ себѣ содержитъ все, что у насъ тогда изъ Астрономіи знали. Она сочинена Геннадіемъ, Архіепископомъ Новгородскимъ, въ началѣ осьмаго тысящелѣтія отъ созданія, по Восточному счисленію; въ листъ.

193. Пѣніе Церковное на четыре голоса, начала XVII вѣка; оригинальныя ноты, принадлежавшія собственному хору Государеву; въ четвертку.

194. Ирмолой или кругъ церковнаго пѣнія, съ нотами обновленнаго пѣнія, которое введено послѣ, такъ называемаго, Деместваннаго; 1658 года, въ четвертку.

195. Обиходъ Крюковый, или кругъ церковнаго пѣнія Деместваннаго, съ нотами, оригиналъ послѣдней половины XVII вѣка, въ четвертку.

196. Флаговъ разныхъ Государствъ Изображеніе, со многими рисунками, начала XVIII вѣка, въ четвертку.

197. Курсъ Астрономическихъ вычисленій, въ мореплаваніи употребляемыхъ, рукопись превосходнаго письма и фигуръ въ началѣ XVIII вѣка, въ четвертку.

198. Аристотелевы Проблемы, списокъ съ книги, напечатанной въ 1663 году, въ Краковѣ, въ четвертку.

199. Лѣчебникъ, вѣроятно, писанный монахомъ въ XVII вѣкѣ, въ четвертку.

200. Исторія животныхъ, часть, содержащая птицъ; любопытная рукопись половины XVII вѣка, въ четвертку.

201. Албертъ Великій, о таинствахъ женъ, переводъ, сдѣланный въ 1670 году; оригиналъ переводчика; въ четвертку.

202. Ариѳметика, писанная въ половинѣ XVII вѣка, въ четвертку.

203. Ариѳметики же Россійской подлинникъ, или переводъ съ иностраннаго, неизвѣстно, достойная примѣчанія рукопись половины XVII вѣка, въ четвертку.

204. Музыка полной Литургіи въ нотахъ, съ пріобщеніемъ нѣкоторыхъ другихъ церковныхъ пѣній, конца XVII вѣка, для сравненія съ предшествовавшими, въ четвертку.

Digitized by Google

205. Псалтырь въ риѳмахъ Полоцкаго, съ нотами; рукопись первой половины XVIII вѣка, въ четвертку.

206. Пѣніе Праздничное съ Демественными нотами; оригиналъ, принадлежавшій въ 1695 году Велико-Устюжскому Архіепископу Александру, но писанный гораздо прежде.

207. Ирмологій, съ старинными Демественными нотами, XVI вѣка, въ четвертку.

208. Раймунда Люллія, переводъ Философіи, весьма чистаго письма и съ рисунками, половины XVII вѣка, въ четвертку.

209. Философія и Богословіе Софронія Лихудія, первоначальнаго Учителя сихъ наукъ въ Спасскомъ училищѣ. Едва ль не оригиналъ его собственной руки, на Греческомъ языкѣ, XVII вѣка, въ четвертку.

210. Правила нотнаго пѣнія, половины XVII вѣка, въ четвертку.

211. Пасхаліи Правила, служащія къ опредѣленію времени подвижныхъ праздниковъ, половины XVII вѣка, въ четвертку.

212. Геометрическія Записки, конца XVII, или начала XVIII, вѣка.

213. Музыки Правила, писанныя уже въ половинѣ XVIII вѣка, но съ сочиненія, которое гораздо старѣе, какъ о томъ по формѣ музыкальныхъ нотъ судить можно; въ четвертку.

214. Ирмологій, съ нотами, первой половины XVII вѣка. Рукопись, принадлежавшая Архіепископу Вологодскому, Симону, въ четвертку.

215. Геометрія и прочія части Математики, даже до Сферической Тригонометріи и Астрономическихъ вычисленій, писанныя въ началѣ Царствованія Петра I-го, въ четвертку.

216. Ирмологій, съ нотами Демественнаго пѣнія, отлично хорошаго письма XVII вѣка, въ четвертку.

217. Октоихъ или осмигласное церковное пѣніе, съ древними нотами, XVI вѣка, въ четвертку.

Digitized by Google

218. О пасхальныхъ устроеніяхъ, сочиненіе, подобное предшествующему, половины XVII вѣка, въ четвертку, къ которому пріобщена Ариѳметика того же времени, въ четвертку.

219. Геометрія или паче Геодесія, писанная не позже половины XVII вѣка, въ четвертку.

220. Подобная же книга, писанная въ царствованіе Ѳеодора Алексѣевича, съ приложеніемъ вышедшихъ по сей части указовъ; въ четвертку.

221. Курсъ Философіи, Малиновскаго, преподаванный въ Кіевской Академіи въ 1721 году, въ четвертку.

222. Тригонометрія Сферическая, писанная въ началѣ XVIII вѣка, въ четвертку.

223. Грамматика Музыкальная Россіянина Дилецкаго, въ началѣ XVIII вѣка, вѣроятно, сыномъ перваго, упомянутаго подъ № 188, посвященная Григорію Дмитріевичу Строгонову. Сочиненіе, достойное любопытства, въ четвертку.

224. Музыкальный Букварь или первыя начала музыки, конца XVII вѣка, въ четвертку.

225. Ковчежекъ выборнѣйшихъ Медикаментовъ, изъ Латинскаго, въ 1728 году, перевед. Максимовичемъ, въ четвертку.

226. Церковныя Пѣнія съ нотами, начала XVIII вѣка, въ четвертку.

227. Ноты особенныя для Псалтыря, въ стихахъ, конца XVII вѣка, въ четвертку.

228. Пѣсни духовныя и свѣтскія съ нотами, времени Царя Алексѣя Михайловича. Очень любопытное собраніе, въ четвертку.

229. Практика Артиллеріи, сочиненіе Скорнякова-Писарева, въ 1719 году: подлинная самого автора, съ многими чертежами, въ четвертку.

230. Пасхалія полнѣйшая съ принадлежащими къ ней, свойственными тому времени. Историческими и Астрономическими свѣдѣніями и множествомъ рисунковъ. Письмо необыкновенно чистое, половины XVII вѣка. Отличная отъ другихъ книга и не менѣе драгоцѣнная для исторіи Литературы и наукъ въ Россіи, въ четвертку.

Digitized by Google

231. **Бракосочетаніе** Царя Михайла Ѳеодоровича, въ лицахъ. Хотя времени позднѣйшаго, нежели самое произшествіе, но достойна уваженія по сохраненію костюма; въ четвертку.

232. **Тоже** сочиненіе въ листъ.

233. **Домостройная** книга или наставленіе отца сыну. Старѣйшая экономическая книга на Россійскомъ языкѣ: вѣроятно, переводъ съ Польскаго. Сей списокъ начала XVII вѣка, въ четвертку.

234. **Экономія.** переводъ, славной въ свое время, книги Губерта, изданной въ 1688 году. Онъ учиненъ въ концѣ XVII, или въ началѣ XVIII, вѣка и, кажется, по повелѣнію Государя Петра Великаго. Не былъ напечатанъ; въ листъ.

235. **Геодезія** Россійская, послѣдней половины XVII-го вѣка, въ листъ.

236. **Экономика** Генеральная, переводъ съ Польскаго 1720 году, въ листъ.

237. **Собраніе** рисунковъ, въ томъ числѣ два рѣзанныхъ на мѣди половины XVII вѣка, въ четвертку. Сюда принадлежитъ также Букварь Славенороссійскихъ писменъ **Каріона**, въ 1692 году рѣзанный весь на мѣди, съ украшеніями, приличнымъ образомъ изобрѣтенными при каждой литерѣ. Прекрасная черта Россійскаго, времени того, прилѣжанія и искуства; въ листъ.

238. **Триголосное** пѣніе съ нотами, сочиненное въ Кіевѣ, на случай **Полтавской побѣды**. Письмо Кіевское того времени, т. е., начала XVIII вѣка; въ четвертку.

239. **Цифирная счетная мудрость**, другая систематическая Ариѳметика, отлично чисто писанная въ 1647 году, въ четвертку.

240. **Знаменнаго** пѣнія изъявленіе, любопытнѣйшее, едва ли не единственное, систематическое сочиненіе о древнемъ церковномъ пѣніи, Симеона **Ѳомина**, въ 1678 году. Оригиналъ самаго автора, съ многими украшеніями, отлично чисто писанный, въ четвертку.

Digitized by Google

241. **Фортификація**, Андрея Болотникова, писанная 1717 году. Математическое на Россійскомъ языкѣ сочиненіе неизвѣстное въ нынѣшнее время; въ четвертку.

242. **О Естествѣ** человѣка, изъ **Аристотеля** и иныхъ собрано Скарфенбергомъ, переводъ изъ напечатаннаго въ Краковѣ въ 1567 году, здѣланный въ половинѣ XVII вѣка, въ четвертку.

243. **Осьмигласнаго** пѣнія XVI вѣка, съ нотами древними, второй экземпляръ, въ маломъ форматѣ.

244. **Церковное** пѣніе на различные праздники, съ нотами, XVII вѣка, въ маломъ форматѣ.

245. **Собраніе** художественныхъ наставленій для мастеровъ золотыхъ, сребренныхъ, мѣдныхъ и желѣзныхъ дѣлъ и пр., достойное примѣчанія по времени, въ которое писано, половины XVII вѣка, въ маломъ форматѣ.

246. **Лѣчебная** книга, весьма вѣроятно, Россійское сочиненіе, конца XVI, или начала XVII вѣка, и по сей причинѣ любопытно, въ маломъ форматѣ.

247. **Описаніе** Ягошихинскаго и протчихъ, по Камѣ находящихся, казенныхъ мѣдиплавильныхъ заводовъ, достойное примѣчанія, хотя уже и половины XVIII вѣка, въ маломъ форматѣ.

248. **Крюковой обиходъ**, въ маломъ форматѣ.

249. **Гилберта** Гакхея о ученіи врачебномъ, переводъ съ Латинскаго, писанный въ 1707 году, и оригиналъ переводившаго, въ маломъ форматѣ.

250. **О жемчужной** ловлѣ наставленіе для Новогородской Губерніи (именно для села Яжелбицъ и другихъ мѣстъ, гдѣ находятъ жемчужныя раковины), при указѣ изданное въ 1731 году, въ маломъ форматѣ.

251. **Ирмологій** съ древними нотами, начала XVII вѣка, въ маломъ форматѣ.

252. **Пѣнія** церковныя въ нотахъ, на четыре голоса, начала XVIII вѣка, превосходный экземпляръ, принадлежавшій походной придворной церкви, въ маломъ форматѣ.

Digitized by Google

253. Подобная же рукопись на два голоса и въ меньшій форматъ, принадлежавшая придворной же церкви, конца XVII вѣка.

254. Лѣчебникъ, первой половины XVII вѣка, въ 18-ю долю.

255. Воскресныя ексапостиларіи и нѣкоторыя другія церковныя пѣнія съ древними нотами. Писано въ XVII вѣкѣ отлично чисто, съ украшеніями золотомъ: по сему, равно какъ и по бархатному переплету, должно заключить, что сія рукопись принадлежала одной изъ Царскихъ церквей; въ маломъ форматѣ.

256. Геометріи Основанія и Мореплаванія, въ началѣ XVIII вѣка, въ маломъ форматѣ.

V.

Военное дѣло.

257. Проектъ Воинскаго Артикула, посвященный Государю Петру I Генераломъ Вейдомъ въ 1698-мъ году. Рукопись сія есть, весьма вѣроятно, оригиналъ Воинскаго Артикула, изданнаго въ послѣдствіи симъ Государемъ съ нѣкоторыми отмѣнами, и потому чрезвычайно любопытна. Письмо отмѣнной чистоты, въ листъ.

258. Сіе самое сочиненіе въ маломъ форматѣ.

259. Уставъ воинскаго строю Царя Василія Ивановича (Шуйскаго). Списокъ 1677-го года, принадлежавшій Боярину и Оружейничему Богдану Матвѣевичу Хитрову. Хотя сія книга есть не что иное, какъ переводъ, но переводъ, здѣланный по Царскому повелѣнію, и въ намѣреніи ввести оный въ употребленіе, а потому и заслуживаетъ быть поставленъ въ заглавіе всѣхъ Россійскихъ учрежденій; въ листъ.

260. Опытъ воинскаго искусства Тюрпина де Криссе, переводъ Козмина въ 1757-мъ году, въ трехъ частяхъ, въ листъ (въ печати не существуетъ).

261. Таинства военнаго искусства. Съ Нѣмецкой книги, поднесенной Императору Карлу V, переводъ, здѣланный по повелѣнію Царя Василія Іоанновича въ 1606-мъ году. Оригиналъ переводчика, судя по отлично чистому письму, которое есть того самаго времени, въ листъ.

Digitized by Google

262. Списокъ съ Журнала военныхъ дѣйствій царствованія Петра Великаго и другихъ, въ листъ.

263. Изображеніе разныхъ флаговъ и морскихъ сигналовъ довольно хорошей рисовки съ описаніемъ, Протопопова, въ началѣ XVIII вѣка, въ четвертку.

264. Табель всему Россійскому войску 1737-го года; вмѣстѣ съ сею табелью переплетена вѣдомость о суммахъ воинскихъ, составленная Секретаремъ Военной Коллегіи Якимовымъ, въ четвертку. Подобныя сему статистическія свѣдѣнія теперь драгоцѣнны для историка, поелику Архивы наши не всегда содержимы были въ порядкѣ, и великаго труда стоило бы получить изъ нихъ какія либо свѣдѣнія за столько лѣтъ до нынѣшняго времени.

265. О состояніи Россійскаго флота въ 1724-мъ году, оригиналъ сочинившаго сію рукопись флотскаго Офицера, въ четвертку.

VI.

Политика: Исторія, Географія, Статистика, Судная часть.

266. Книга о гражданскомъ сожитіи, Андрея Фрича Модревскаго, съ Латынскаго въ 1577 г. переведена на Польской. Сей же переводъ на Славянской учиненъ въ 1678 году, въ листъ.

267. Телемака Фенелонова переводъ, здѣланный въ 1724 году. Не былъ напечатанъ, но дѣлаетъ честь тому времени и долженъ почитаться едва ль не старѣйшимъ образцомъ Россійскаго слога, сколько нибудь очищеннаго; въ листъ.

268. О домостроеніи (домостроительствѣ), изъ сочиненій Аристотелевыхъ. Переводъ, здѣланный въ Москвѣ, въ 1676 году, Федоромъ Богдановымъ. Подлинникъ переводчика, въ листъ.

269. Духовной Патріарха Іоакима списокъ, послѣдней половины XVII вѣка. Сія духовная, по своему содержанію, въ нашемъ ученомъ свѣтѣ малоизвѣстномъ, весьма любопытна; въ листъ.

270. Новой лѣтописецъ, отъ послѣднихъ годовъ Царя Ивана Васильевича IV до 1630 года.

Digitized by Google

271. Выпись имѣнію Княгини Воротынской, описанному на Государя въ 1706 году, въ листъ.

272. Переписка Патріарха Іосифа съ Наслѣдникомъ Датскаго престола, Волдемаромъ, въ 1644. Два списка въ листъ: послѣдній древнѣе, но первый чище.

273. Списокъ съ Писцовыхъ статей 1685 году. Оригиналъ не безважный для статистика и историка, въ листъ.

274. О формѣ Шведскаго правленія, рукопись начала XVIII вѣка, въ листъ.

275. Хронографъ или Временникъ, родъ Всемірной Исторіи, или Лѣтописи, каковыя у предковъ нашихъ бывали. Переведенъ въ 1665 году по повелѣнію Царя А. М. съ Греческаго Іеромонахомъ Арсеніемъ, и настоящая рукопись не что иное, какъ подлинникъ, приготовленный къ напечатанію, которое, однако, не состоялось, не извѣстно, по какимъ причинамъ; въ листъ.

276. Казанская Исторія, письмо конца XVI вѣка, въ листъ.

277. Лѣтопись отъ 862 по 1558 годъ. Совершенно того времени, то есть, половины XVI вѣка, въ листъ.

278. Дѣянія Царя Михаила Ѳеодоровича, доведенныя до 1643 года. Книга того самаго времени, великой цѣны, въ листъ.

279. Дневная записка дѣяній и походовъ Царскихъ отъ 1493 по 1603. Оригиналъ того времени, принадлежавшій фамиліи Князей Прозоровскихъ, въ листъ.

280. Рукопись XV вѣка, содержащая исторію того времени, безъ названія и обыкновеннаго слога лѣтописи. Оригиналъ, весьма достойный примѣчанія историковъ, въ листъ.

281. Космографія Мартына Бѣльскаго съ картою и разными изображеніями. Переведена въ Москвѣ въ 1584 году, а вновь списана стараніемъ Духовника Царя А. М., Протоіерея Андрея Савиновича, въ 1671 году. Оригинальная рукопись, по чистотѣ письма и по другимъ отношеніямъ, достойнѣйшая любопытства. Одинъ изъ рисунковъ представляетъ Царя Ивана Васильевича Перваго на престолѣ, и сіе изображеніе весьма соотвѣтственно тому понятію, которое исторія въ семъ Государѣ намъ оставила.

Digitized by Google

282. **Уложеніе и Указы до 1681 года.** Списокъ конца XVII вѣка, любопытный по своду нѣкоторыхъ древнихъ Греческихъ законовъ, служившихъ во основаніе Уложенія, въ листъ.

283. **Собраніе** разныхъ указовъ, также новоуказныхъ статей и пр., принадлежавшее одному изъ Приказовъ или Присутственныхъ Мѣстъ того времени, отъ 1679 — 1723, въ листъ.

284. **Указы Боярскіе Великихъ Государей и приговоры о помѣстныхъ и вотчинныхъ дѣлахъ въ 1676 — 86 и далѣе,** рукопись того самаго времени.

285. **Сводъ** законовъ, учиненный въ Коммисіи ново-сочиненнаго Уложенія, системически раздѣленный на четыре части; рука послѣдней половины XVIII вѣка; въ листъ.

286. **Степенная Книга,** писанная, безъ сомнѣнія, въ царство Ив. В., то есть, въ половинѣ XVI-го вѣка, очень чистаго письма; въ листъ.

287. **Степенная Книга,** писанная въ 1551-мъ году превосходнымъ письмомъ, по которому, равно какъ и бумагѣ, можно думать, что сія рукопись Двору принадлежала; въ листъ.

288. **Поверстная Книга Инженерной Конторы** (т. е., показаніе разстоянія мѣстъ Россійскаго Государства 1724 г.); въ листъ.

289. **Вѣнчаніе** на Царство Царей Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича подъ заглавіемъ **Чиновникъ.** Рукопись, принадлежавшая Боярину и Оружейничему Богдану Матвѣевичу Хитрову.

290. **Списокъ** съ Указовъ Царя Ѳеодора Алексѣевича въ Астрахань о **Калмыцкихъ** дѣлахъ, въ листъ.

291. **Разрядная Книга,** отъ 1492—1593, оригиналъ, достойный примѣчанія по времени, черезъ которое былъ веденъ, въ листъ.

292. **Италія,** подробная и историческая Географія Италіи, соч. или переводъ Духовника Царя Алексѣя Михайловича (упомянутаго при № 281) въ годахъ 1673 — 74 превосходнаго письма и, безъ сомнѣнія, самой подлинникъ, симъ Протоіереемъ назначенный для употребленія Государя; въ листъ,

Digitized by Google

293. **Хронографъ**, по повелѣнію Царя Алексѣя Михайловича съ Греческаго сочиненія Митрополита Монемвасійскаго, Доровея, переведенный въ 1665-мъ году Іеромонахомъ Арсеніемъ и Архимандритомъ Діонисіемъ, съ дополненіемъ сокращенной Россійской Исторіи, доведенный, нѣкоторыми прибавленіями послѣ того другой руки, до 1672-го годо, въ листъ.

294. **Хронографъ или Временникъ**, родъ Всемірной Исторіи, бывшей у предковъ нашихъ во всеобщемъ употребленіи. Сей оригиналъ старѣе прочихъ, ибо онъ писанъ въ половинѣ XVI-го вѣка. Письмо того времени превосходно и на лощеной бумагѣ, въ листъ.

295. **Извѣстіе о началѣ Оренбургской губерніи**, оригинальная рукопись 1744 года, съ рисунками и картинами, въ листъ.

296. **Родословная Книга Государей, Князей и другихъ знатныхъ Россійскихъ фамилій, принадлежавшая Стольнику, Александру Петровичу Лопухину**, XVII вѣка, въ листъ.

297. **Поверстная Книга**, содержащая разстояніе городовъ Россійскихъ Государства, около половины XVIII вѣка, въ листъ.

298. **Разрядная Книга отъ 1612 до 1653 г.**, оригинальная, принадлежавшая Князю Ивану Андреевичу Голицыну, въ листъ.

299. **Хронологическія Таблицы**, неизвѣстное сочиненіе, въ Кіевѣ, весьма любопытныя по сравненію разныхъ лѣтописей; доведены до 1730 году, съ пріобщеніемъ краткаго лѣтописца, въ листъ.

300. **Топографія Оренбургской губерніи**, нѣсколько отличная отъ извѣстной, напечатанной съ картою въ половинѣ XVIII вѣка, въ листъ.

301. **Родословіе** разныхъ древнихъ и потомъ Россійскихъ Государей, съ любопытнѣйшими извѣстіями о Россійской Имперіи; писано съ особливымъ стараніемъ, вѣроятно, въ царствованіе Елисаветы Петровны, въ листъ.

302. **Списокъ** грамоты Царя Ивана Васильевича къ Князю Андрею Курбскому, около половины XVII вѣка, въ листъ.

303. **Родословная Книга**, содержащая краткую Россійскаго Государства Исторію начала XVII вѣка, въ листъ.

Digitized by Google

304. Подобная же, письмо половины XVI вѣка, разными руками продолжалось до 1624 года, въ листъ.

305. Скиѳская Исторія, Лызлова, 1697 года, прекраснаго письма, въ листъ.

306. Жизнь Государя Петра I, переводъ съ иностраннаго, здѣланный въ одно время съ сочиненіемъ, при жизни еще сего Государя. Къ сему пріобщена исторія его рожденія, и нѣкоторыя другія подробности; въ листъ.

307. Книга Чиновная (или принадлежащая къ церемоніямъ) Патріарха Питирима, оригиналъ, достойный любопытства историковъ, въ листъ.

308. Разговоры Карла XI съ Карломъ XII въ царствѣ мертвыхъ, переводъ съ Нѣмецкаго, здѣланный 1720, въ листъ.

309. Книга разныхъ документовъ на имѣнія Алмазовыхъ, доведенная отъ XVI вѣка до 1730 года. Изъ сей рукописи можно разсмотрѣть состояніе и управленіе имѣній въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII, состояніе и содержаніе дворовыхъ людей, и тому подобныя любопытныя для Статистика и Историка обстоятельства; въ листъ.

310. Записки царствованія Петра I, отъ 1682 до 1709 г., въ листъ.

311. Лѣтопись Стрыковскаго, списокъ 1688 года на лучшей Голландской бумагѣ и превосходнымъ письмомъ съ украшеніями золотомъ: подобной едва ли найдется въ какой Библіотекѣ; въ листъ.

312. Лѣтопись отъ 942 до 1503 года, оригиналъ, безъ сомнѣнія, сего послѣдняго времени, то есть, начала XVI вѣка, въ листъ.

313. Статейный Списокъ Посольскаго Приказу, содержащій записки о сношеніяхъ съ Литвою отъ 1549 по 1560 годъ. Извѣстно, что подъ именемъ Статейныхъ Списковъ разумѣлись подлинныя журналы дѣлъ, переходившихъ чрезъ Посольской Приказъ, и посему зная, какъ дѣятельно сохранены съ давнихъ лѣтъ всѣ документы сего Приказа, существующіе нынѣ въ Московскомъ Архивѣ Иностранныхъ Дѣлъ, по справедливости должно удивляться, какъ сія подлинная книга перешла въ частныя руки. Сего, конечно, не

Digitized by Google

могло бы случиться при нынѣшнемъ трудолюбивѣйшемъ и бдительнѣйшемъ начальникѣ Архива (Его Превосх. Ник. Ник. Бантышѣ-Каменскомъ); въ листъ.

314. Хронографъ до временъ Царя Михаила Ѳедоровича, оригинальная рукопись великой цѣны, принадлежала славному въ исторіи того времени Думнову Дьяку, Алмазу Иванову; вся въ листъ.

315. Смѣнной Списокъ, книга конца XVII вѣка, по которой Ближній Сокольничій, Петръ Матв. Апраксинъ, бывшій Воеводою въ Псковѣ и подвѣдомыхъ сему граду мѣстахъ, отдавалъ свое Воеводство, присланному на мѣсто его, Ближнему Стольнику, Ивану Степ. Салтыкову; въ листъ.

316. Смѣнной Списокъ, здачи въ 1697 г. того же Воеводства Псковскаго отъ Салтыкова Ближнему Кравчему, Кириллѣ Александровичу Нарышкину; въ листъ.

317. Книги дѣламъ, вершеннымъ въ Псковѣ Воеводою онымъ же Салтыковымъ. Сіи пять оригинальныхъ книгъ достойны примѣчанія для всякаго Россійскаго Историка-Статистика.

318. Повѣстникъ, обширная и достойнѣйшая примѣчанія рукопись, содержащая исторію Россійской Церкви, поколику она правлена была Кіевскою Митрополіею, то есть, отъ Ольги до 1560 года, списокъ руки XVII вѣка, въ листъ.

319. Указъ подлинный, съ приложеніями о раздачѣ жалованья и высылкѣ ратныхъ людей изъ Великаго Устюга въ 1680 году, оригиналъ, также любопытный для историка-статистика, въ листъ.

320. Шмейзеля Мартина о Коронахъ древнихъ и нынѣшнихъ, переводъ сочиненія, напечатанаго въ 1713 году. Рукопись Россійская, нѣсколькими годами позже сего времени, въ листъ.

321. О Китаѣ, прекрасное, достойное быть и нынѣ напечатаннымъ, сочиненіе Спафарія, употребленнаго для Посольства въ Китай; писано въ 1652 году. Два экземпляра, которые могутъ служить къ взаимному другъ друга пополненію: первый въ листъ, а второй въ четвертую долю, и сей послѣдній старѣе.

322. Исторія о Князя Великаго Московскаго дѣлахъ и проч. Жизнь Царя Іоанна Васильевича IV-го, переводъ, или оригиналъ

Digitized by Google

иностранцомъ, бывшимъ въ Россіи, на Россійскомъ языкѣ писанный; прелюбопытная рукопись первой половины XVII вѣка, съ разными приложеніями изъ другихъ дѣписателей сего Государя, также писемъ Курбскаго и проч.; въ листъ.

323. О взятіи Астрахани Разинымъ, примѣчательная выписка изъ сочиненія Золотарева, писаннаго въ 1679 году и хранящагося въ библіотекѣ Астраханской Семинаріи; здѣсь же пріобщены и другія рукописи; въ листъ.

324. Театронъ или Всеобщая Географія Ботера Бенезіуса; съ Польскаго переводъ 1659 года, принадлежавшій Думному Дворянину, Андрею Яковлевичу Дашкову; въ четвертку.

325. Юста Клинія О политикѣ, переводъ, здѣланный въ Кіевѣ въ 1712 году, по желанію Губернатора, Князя Голицына; въ четвертку.

326. Извѣстіе о возшествіи Елисаветы Петровны на Императорскій престолъ, любопытная рукопись того самаго времени; въ четвертку.

327. О примиреніи тяжебъ, сочиненіе неизвѣстной духовной особы въ 1768 году; въ четвертку.

328. Камень Соблазна, или повѣсть о расколѣ Восточной и Западной Церквей. Переводъ съ Еллинскаго, здѣланной въ 1727 году. Сія книга въ послѣдствіи напечатана; въ четвертку.

329. Повѣсть о отлученіи Латынъ отъ Грекъ, первой половины XVII вѣка, въ четвертку.

330. Родословная Книга, любопытной оригиналъ первой половины XVII вѣка, въ четвертку.

331. Изъясненіе знаковъ, употребляемыхъ въ различныхъ гербахъ Государей: выписка изъ астрологическаго календарнаго ключа 1611 году, въ четвертку.

332. Грамоты отъ 1650 до 1660 году, посыланыя въ Псковъ по торговымъ дѣламъ, Таможенный Уставъ Царя А. М.; списокъ того самаго времени, въ листъ.

333. Указъ 1692 году о разводѣ земель между помѣщиками, съ приложеніями.

Digitized by Google

334. Указъ 1683 года о бѣглыхъ людяхъ, съ приложеніями; въ листъ. — Сіи три экземпляра объясняютъ найлучшимъ образомъ тогдашнее состояніе помѣщичьихъ имѣній и отношеніе ихъ къ казнѣ; въ листъ.

335. Описаніе Китайскаго Государства, какъ со стороны географической, такъ и со стороны нравовъ, обычаевъ и одеждъ Китайцевъ, также и описаніе Японіи; неизвѣстнаго автора, руки начала, и не позже половины, XVIII вѣка.

336. Астраханскій Наказъ или наставленіе Астраханскимъ Воеводамъ любопытнѣйшая для историка рукопись половины XVII вѣка, изъ которой, вѣроятно, еще и въ нынѣшнее время многое можно бы почерпнуть касательно управленія кочующими ордами и полезнаго для Государства сношенія съ ними; въ листъ.

337. Книга Сила и Премудрость, политическое сочиненіе, переведенное съ Нѣмецкаго, второй половины XVII вѣка, въ четвертку.

338. Книга Большой Чертежъ или Географія Россійскаго Государства 1660 года, безъ сомнѣнія, оригиналъ, которому подобнаго найти трудно. Есть многія копіи, но списанныя гораздо позже; впрочемъ, сія книга издана въ печать; въ четвертку.

339. Исторія обращенія въ Грекороссійскую религію Англійскаго проповѣдника Меларда: любопытная рукопись 1733 года; въ четвертку.

340. Отрывокъ Римской Исторіи, Кіевскаго письма XVI вѣка, въ четвертку.

341. Повѣсть о взятіи Казани, списокъ XVII вѣка, въ четвертку.

342. Списокъ числа душъ, собранный въ 1758 г. со всѣхъ Епархій, вѣроятно, для сличенія съ ревизскими показаніями; изъ онаго можно видѣть въ особенности число крестьянъ, принадлежавшихъ монастырямъ; въ четвертку.

343. О Шарѣ земномъ и его частяхъ, переводъ, кажется, съ Греческаго, конца XVII вѣка, въ четвертку.

344. Лѣтопись, руки половины XVII вѣка; окончаніе оной содержитъ мало извѣстныя обстоятельства временъ Лже-Димитрія; въ четвертку.

Digitized by Google

345. **Верстомѣрная** или путеуказатель въ Россійскомъ Государствѣ, половины XVII вѣка, оригиналъ, помѣченный Дьякомъ; въ четвертку.

346. **Исторія** о раззореніи Іерусалима и другія рукописи XVI вѣка, въ четвертку.

347. **Лѣтопись** со временъ Царя Ѳеодора Іоанновича, письма начала XVII вѣка, въ четвертку.

348. **Судебникъ** Царя Іоанна Васильевича IV, съ послѣдовавшими по немъ указами, списокъ того самаго времени, то есть, конца XVI вѣка, въ четвертку.

349. **Родословная** Россійскихъ Государскихъ, Княжескихъ и Дворянскихъ фамилій, писанная въ первой половинѣ XVII вѣка; въ четвертку.

350. **Лѣтопись** о мятежахъ, Аврамія Палицына, 1623 года. Если не подлинникъ самаго Палицына, то ближайшій къ оному, по времени, списокъ; въ четвертку.

351. **Описаніе** Коронаціи Польскаго Короля въ 1676 году, того самаго времени, въ четвертку.

352. **Исторія** Московская, отличная отъ такъ называемыхъ Лѣтописей, списокъ руки новой, но очевидно съ старѣйшаго сочиненія, въ четвертку.

353. **Опись** Патріаршей Домовой Казенной 1649 года, оригинальная книга, въ четвертку.

354. **Собраніе** разныхъ дѣписаній, переведенныхъ съ Греческаго; въ томъ числѣ описаніе взятія Царьграда, здѣланое самовидцемъ, конца XVI вѣка; въ четвертку.

355. **Книга** Чиновная походовъ Царя Ивана Васильевича на Казань и пр., списокъ не позже начала XVII, если не XVI вѣка, въ четвертку.

356. **Василеологіонъ** или о доблественнѣйшихъ Царяхъ, въ особенности Россійскихъ, включительно до Алексѣя Михайловича, которому грамоты разныхъ Государей внесены въ сію книгу: достойное примѣчанія сочиненіе половины XVII вѣка, въ четвертку.

357. **Вѣнчаніе** на Царство Государя Алексѣя Михайловича. Списокъ того времени, т. е., половины XVII вѣва, въ четвертку.

Digitized by Google

358. **Свадьба** Царя Василія Іоанновича и прочія дворцовыя записки, отъ 1526 до 1556 года. Рукопись того самаго времени, отличная отъ такъ называемыхъ Разрядныхъ Книгъ, которыя слѣдуютъ ниже. Послѣдней половины XVII вѣка; въ четвертку.

359. **Жизнь** Патріарха Никона, несравненно полнѣе напечатанной въ послѣдствіи, и съ любопытными приложеніями. Письмо, вѣроятно, самаго автора сей книги, Шушерина, въ четвертку.

360. **О Взятіи** Сибири; также Псковская и Двинская лѣтопись; списокъ конца XVII вѣка; въ четвертку.

361. **Путешествіе** Шереметьева, по повелѣнію Государя Петра I-го, въ чужіе краи, которое есть и въ печати. Рукопись вскорѣ послѣ времени сего путешествія, въ четвертку.

362. **Путешествіе** во Францію и къ арміи Французской одного молодаго знатнаго Россіянина, служившаго въ ней волонтиромъ въ 1759 году, въ четвертку.

363. **Лѣтопись Димитрія Ростовскаго**, чистый списокъ съ рисунками, начала XVIII вѣка, книга, бывшая казенною, въ четвертку.

364. **Статейная Книга** договоровъ съ Швеціею 1661 года, съ приложеніемъ нѣкоторыхъ оффиціальныхъ бумагъ послѣдующаго за тѣмъ времени. Оригиналъ, если не Посольскаго Приказа, то одного изъ знатнѣйшихъ онаго Чиновниковъ, въ четвертку.

365. **Поземельной списокъ** владѣній разныхъ помѣщиковъ половины XVII вѣка, оригиналъ, въ четвертку.

366. **Родословная Книга** Государей Россійскихъ, также Царей Казанскихъ, Астраханскихъ, и Россійскихъ Князей и Дворянъ первой половины XVI вѣка, въ четвертку.

367. **О Рожденіи** и первыхъ лѣтахъ Государя Петра I-го, также описаніе перваго путешествія его, и въ стихахъ хронологія его жизни: любопытная рукопись, въ четвертку.

368. **Дорожникъ** Россійскаго Государства, послѣдней половины XVII вѣка, въ четвертку.

369. **Раздачи** милостынь по церквамъ въ Москвѣ отъ Царя Алексѣя Михайловича, въ 1672 году: оригинальная рукопись, достойная примѣчанія для историка и статистика, въ четвертку.

Digitized by Google

370. **Космографія**, конца XVI, или начала XVII, вѣка, въ четвертку.

371. **Первое** извѣстіе въ Россіи о Китаѣ, конца XVI, или начала XVII вѣка, въ четвертку.

372. **Описаніе** постановленія перваго Патріарха въ Россіи, конца XVI вѣка, въ четвертку.

373. **Списки** Писцовыхъ (т. е., межевыхъ или ревизскихъ) книгъ городовъ Московскаго, Владимірскаго, Юрьевскаго, Шуйскаго, Курмышскаго и Бѣлозерскаго уѣздовъ, здѣланные въ 1647 году; оригиналъ, въ четвертку.

374. **Поминальная** книга Россійскихъ Государей, также многихъ Княжескихъ и Дворянскихъ фамилій, писанная въ началѣ царствованія Алексѣя Михайловича, оригиналъ, принадлежащій какой либо соборной церкви, въ четвертку.

375. **Книга** Странникъ или путешествіе Россійскихъ купцовъ въ Царьградъ, Антіохію, Египетъ, Іерусалимъ и другія мѣста, отправившихся по повелѣнію Царя Ивана Васильевича IV-го. Списокъ чистаго письма и съ украшеніями конца XVI, или начала XVII вѣка, въ четвертку.

376. **Устюжской** Смѣнной Списокъ, по которому въ 1681 году, Стольникъ и новый Воевода Великаго Устюга, Іовъ Ивановичь Поярковъ, принималъ сей городъ и подвѣдомыя оному мѣста у прежняго Воеводы, Степана Ивановича Салтыкова; въ четвертку.

377. **О Бунтахъ** Стрѣлецкихъ; за оными помѣщенъ Журналъ путешествія Государя Петра Великаго въ чужіе краи, въ 1691 году, половины XVIII вѣка, въ четвертку.

378. **Отповѣди** разныхъ Пословъ, отправленныхъ при Царяхъ Іоаннѣ Васильевичѣ и Михаилѣ Ѳедоровичѣ, начала XVII вѣка, въ четвертку.

379. **Писцовая** и Межевая Книга Суздальскаго уѣзда въ 1684 году, въ четвертку.

380. **Лѣтопись** Кіевская, собранная сокращенно съ Польскихъ и Россійскихъ. Принадлежала библіотекѣ Кіевопечерской Лавры до знаменитаго пожара, превратившаго сіе хранилище почти до

Digitized by Google

основанія въ пепелъ, и потому драгоцѣнный остатокъ; писана тщательно въ началѣ XVII вѣка, въ четвертку.

381. **Исторія** Европейская отъ временъ Карла Великаго, конца XVI, или начала XVII, вѣка, въ четвертку.

382. **Сказаніе** вкратцѣ о Россійскихъ Государехъ отъ Владиміра Святославовича до вѣнчанія на царство Алексѣя Михайловича, чистая рука того времени, то есть половины XVII вѣка, и едва ли не оригиналъ сочинителя; въ четвертку.

383. **Записка** о нѣкоторыхъ Дворцовыхъ волостяхъ, оригиналъ начала XVII вѣка, въ четвертку.

384. **Двинской** Лѣтописецъ послѣдней половины XVII вѣка, съ дополненіями къ нему новѣйшей руки, въ четвертку.

385. **Смоленской** Смѣнной Списокъ, по которому въ 1679 году прежній Воевода, Бояринъ Князь Иванъ Борисовичь Троекуровъ съ товарищи, сдавалъ городъ Смоленскъ и подвѣдомственныя мѣста Боярину Петру Михайловичу Салтыкову съ товарищи; въ четвертку.

386. **Книги Окладныя** Дворовыя Князя Алексѣя Михайловича Черкаскаго, въ началѣ XVIII вѣка. Ничто столько не даетъ понятія историку о образѣ жизни Бояръ до введенія иностранныхъ обычаевъ; въ четвертку.

387. **Историческія** Записки, принадлежащія до города Казани, изъ оригинальныхъ бумагъ, сообщенныхъ Архіепископомъ сей Епархіи Платономъ, что въ послѣдствіи былъ Астраханскій; въ четвертку.

388. **Именной** Списокъ, учиненный при Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ IV, въ 1537 году, о всѣхъ служившихъ тогда Государству на лицо, начиная отъ Бояръ до послѣднихъ Дворянъ, по всей Россіи: любопытнѣйшая копія половины XVII вѣка, въ четвертку.

389. **Родословная** роду Стрешневыхъ, красиво писанная въ концѣ XVII вѣка, вѣроятно, для одной изъ особъ сей Фамиліи. Она показываетъ, что Генеологическія Древа у насъ тогда были извѣстны; въ четвертку.

390. **Хронографъ**, Кіевской руки (весьма отличной отъ Московской) XV, или XVI, вѣка, доведенный до 1445 года. Первыхъ листовъ недостаетъ; въ четвертку.

Digitized by Google

391. **Разрядная** Книга отъ 1492 до 1605, принадлежавшая Стольнику Князю Ѳедору Ѳедоровичу Волконскому, письмо начала XVII вѣка, въ четвертку.

392. **Родословная** Книга Россійскихъ Государей и прочихъ знатныхъ родовъ, раздѣленая на главы, руки XVII вѣка, въ четвертку.

393. **Мечъ** противу Турокъ, переводъ политическаго сочиненія, здѣланный въ Москвѣ 1712 года.

394. **Сокращеніе** Россійской Исторіи, здѣланное въ видѣ таблицы 1721 года.

395. **Номоканонъ**, въ Острогѣ, мѣстѣ изданія въ печать первой Славенской Библіи, въ листъ.

В. Каразинъ.

Digitized by Google

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНІЕ

ИМЕРЕТІИ, МИНГРЕЛІИ, ГУРІИ И АБХАЗІИ,

И

ПЕРЕМѢНА, ОТЪ ПРИХОДА РОССІЙСКИХЪ ВОЙСКЪ ПОСЛѢДОВАВШАЯ.

Народы сіи, управляемые нѣкогда Царями Грузіи, что доказываютъ разные памятники Христіянскихъ храмовъ и крѣпостей, Царицею Тамарою построенныхъ, послѣ того отдѣлены были подъ особенное управленіе Царя Имеретинскаго, которому Дадіанъ, Гуріелъ и Шарвашидзевъ повиновались; но отъ различныхъ обстоятельствъ мало по малу господствующая власть Царей истребилась. Мингрелія, управляемая Дадіанами, Гурія особымъ Владѣльцомъ, а Абхазія Шарвашидзевыми, вышли изъ зависимости Царя, составя отдѣленныя владѣнія, и здѣлавъ между собою связи по обстоятельствамъ, вооружались другъ противъ друга, или всѣ противъ одного.

Положеніе сіе продолжалось до покоренія ихъ Турками. Тогда домъ Шарвашидзевыхъ, раздѣленный на разныя вѣтви, нашелъ болѣе выгодъ войти въ совершенное подданство Турокъ; ибо онъ чрезъ сіе избавился тягостной дани Турецкаго правленія и, подкрѣпленный онымъ, получилъ право грабить Мингрелію. Келешбей, принявъ Магометанство, примѣромъ своимъ склонилъ многихъ подданныхъ къ тому жъ, а нѣкоторые остаются и по сіе время безъ закона. Абхазцы, прилежащіе къ Мингреліи, сохраняютъ Христіянство, безъ наблюденія постовъ, и принадлежатъ къ Епархіи Мингрельскаго Архіерея, Цайшеля.

Digitized by Google

Въ такомъ положеніи Г. Тотлебенъ засталъ сіи раздираемыя междоусобіями владѣнія. Имеретія и Мингрелія, Трактатомъ, заключеннымъ при Кучукъ-Кайнарджи, освободились отъ ига Турокъ, а Гурія и Абхазія остались подъ покровительствомъ оныхъ; но жители сихъ владѣній, привыкшіе къ обманамъ, измѣнамъ и всѣмъ неистовствамъ, жестокостію побѣдителей въ побѣжденныхъ внушаемымъ, мало воспользовались сею счастливою перемѣною. Междоусобія Царей Имеретинскихъ и Дадіановъ не прекратились; а вражду сію наиболѣе возбуждали съ обѣихъ сторонъ Князья для собственныхъ выгодъ, которые, подъ видомъ удовлетворить самолюбію владѣльца, желали разрыва, для удовлетворенія склонности своей къ грабежу, питавшему ихъ алчность къ сребролюбію.

Состояніе сіе, болѣе походившее на скопище разбойниковъ, нежели на войну двухъ Княжествъ, не имѣло важныхъ слѣдствій, до вступленія на царство Соломона 2-го. Будучи изгнанъ дядею своимъ, онъ жилъ въ Тифлисѣ, при Дворѣ Царя Ираклія, до того времени, какъ Дадіанъ взялъ въ замужество дочь Царя Георгія, Нину.

Дадіанъ, возвращаясь въ свои владѣнія, пригласилъ жившаго въ изгнаніи, при Дворѣ тестя своего, Царевича Соломона, къ которому Дадіанъ, побужденный, можетъ быть, особою дружбою, или желая утвердить сестру свою въ Царскомъ достоинствѣ, выдалъ ее за него, и на возведеніе его на Царство употребилъ не только свои силы, но даже и помощь Царя Ираклія, чтобъ выгнать похитителя Давида и возвратить Царство зятю своему, Соломону. Родство и благодѣяніе не долго въ душѣ Соломона хранились. Чѣмъ болѣе было причинъ къ тѣсной дружбѣ, тѣмъ Соломонъ дѣлался злѣйшимъ гонителемъ покойнаго Дадіана. Почитая за излишнее описывать измѣны и мщенія ихъ другъ противъ друга, конецъ былъ тотъ, что Дадіанъ, ненавидимый также и матерью своею, лишенъ былъ, общими ихъ силами и хитростями, Княжества, изгнанъ изъ отечества, и семь лѣтъ не могъ казаться въ оное; а старшій по немъ братъ, Манучаръ, возведенъ былъ Царемъ въ достоинство Дадіана. Несчастный сей Князь влачилъ печальные дни свои въ Ахалцихѣ и у Келешбея, для испрошенія себѣ помощи.

Не излишне здѣсь будетъ показать причину столь противуестественнаго злобствованія матери къ сыну. Дадіанъ, во время нападенія Царя, искалъ подкрѣпить себя связью съ Келешбеемъ; а потому и отдалъ, противу воли матери и всего почти народа, сестру

Digitized by Google

свою за Келешбеева сына, за что мать сдѣлалась къ Дадіану непримиримою, и, желая отнять у него владѣніе, изгнала его со всею лютостію неукротимаго его нрава.

Надежда на сіе родство принудила Дадіана Келешбею вѣрить свою участь, который, собравъ какъ своего, такъ и изъ Кабарды войска, тысячь до пяти конныхъ, пошелъ подкрѣпить права своего родственника и союзника. Но несчастіе Дадіана было одинаково: Келешбей, войдя въ Мингрелію, разграбилъ оную; съ Царя Имеретинскаго взялъ подарки, и наконецъ, забравъ съ собою аманатами старшаго Дадіанова сына, Левана, и многихъ другихъ Княжескихъ дѣтей, возвратился, нанеся окончательный ударъ власти Дадіана и опустошенію его владѣній. Несчастный сей Князь, обманутый въ своей надеждѣ, принужденъ былъ въ собственной своей землѣ укрываться по деревнямъ, которыхъ управители, или Моуравы, сохраняли еще къ нему вѣрность. Царь, между тѣмъ, владычествовалъ во всей Мингреліи, бралъ силою, грабилъ, истреблялъ все, что нѣкоторую вѣрность къ Дадіану питало. Всѣ Князья были преклонны къ Царю, иные отъ страха, другіе по склонности къ измѣнѣ; родные и двоюродные братья оказались непримиримѣйшими врагами Дадіану. Ибо каждой изъ нихъ надѣялся, пособіемъ Царя, быть утвержденнымъ въ достоинствѣ Дадіана, или получить часть изъ имѣнія гонимаго. Въ сихъ-то тѣсныхъ обстоятельствахъ, когда уже не имѣлъ средствъ ни защитить себя, ни возвратить Княженія, отправилъ въ ГрузіюОсловъ своихъ, во время Главноуправляющаго Грузіею Кнорринга. Первый опытъ былъ безуспѣшенъ. Царь, поймавъ сихъ посланныхъ, одного сжегъ, а другаго утопилъ въ Ріонѣ.

Отъ невозможности долѣе выдерживать гоненій Царя, Дадіанъ послалъ другихъ чрезъ Сваны въ Георгіевскъ, которые, прибывъ благополучно въ Тифлисъ, получили благопріятный пріемъ. Столь жалостное состояніе прибѣгнувшаго къ защитѣ великодушнѣйшаго изъ Государей, тронуло чувствительное сердце Александра I-го. Главнокомандующему, Князю Циціанову, дано было повелѣніе склонить Царя остановить вражду свою противъ Дадіана. Переговоры чрезъ разныхъ посланныхъ къ нему особъ, да и личное съ Княземъ Циціановымъ свиданіе, оставались безуспѣшны. Наконецъ, Князь Циціановъ, посредствомъ Церетеля, одного изъ первѣйшихъ Имеретинскихъ Князей, помнившаго личныя благодѣянія Екатерины Великой, и желавшаго блага своему отечеству, нашелъ способъ настоять силою и согласить Царя, присягнуть на вѣрность Государю.

Digitized by Google

Присоединивъ Имеретію къ Россіи, Князь Ціціановъ могъ спокойно отправиться подъ Еривань. А дабы между Царемъ и Дадіаномъ утвердить спокойствіе, отправилъ меня посредникомъ къ симъ владѣльцамъ, поруча примирить ихъ, а наиболѣе стараться всѣми силами подать Бѣлевскому полку средство выгрузиться въ Поти, или на берегахъ Мингреліи.

По прибытіи моемъ въ Кутаисъ, я нашелъ Царя на высотѣ его славы. Побѣдоносное его оружіе приводило въ трепетъ всѣхъ сосѣдей. Чтобъ удержать равновѣсіе и прекратить всѣ покушенія его къ властолюбію, я имѣлъ команду, изъ 80 Гренадеръ состоящую. Притворной кротости Царя назначено было опредѣленное время, въ которое думалъ онъ вѣрнѣе произвести свои удары; а внушаемая ему Леонадзевымъ * политика состояла въ томъ, чтобъ подкрѣпить себя дружественною связію съ окружными Турецкими начальниками, имѣть сношенія съ Бабаханомъ, посредствомъ Александра Царевича, а въ Грузіи сдѣлать возмущенія, подкрѣпляя Юлона и Парнаоза Царевичей, которые, при самомъ моемъ входѣ въ Кутаисъ, бѣжали изъ онаго.

Планъ сей разрушился приходомъ Бѣлевскаго полка и счастливымъ возвращеніемъ Князя Ціціанова изъ подъ Еривани; но Посолъ Бабахана, къ Царю пріѣзжавшій, котораго, не давъ мнѣ знать, отправилъ съ подарками, и перехваченныя на имя Царя письма обнаруживали цѣль его намѣреній.

Здѣсь, полагаю, не излишнее будетъ сказать слово о власти и вліяніи Царя. Онъ изъ роду Лезгинъ, воспитанъ при Дворѣ Царя Ираклія и имъ облагодѣтельствованъ, которому измѣнилъ: Дадіанъ спасъ его жизнь, взялъ къ себѣ, которому также измѣнилъ.

Единство власти и нѣкоторой порядокъ въ правленіи наблюдались въ Имеретіи. Князья, побуждаемые личными выгодами, повиновались власти Царя, какъ господствующаго въ семъ краю владѣтеля; они не только не воздерживали его отъ нападеній на своихъ сосѣдей, и не почитали междоусобія сіи для себя тягостными, но всячески старались возбудить оныя, подавая разныя причины частыми ссорами съ Мингрельцами, которыхъ имущество приводило еще въ соблазнъ сихъ ненасытныхъ сосѣдей. Мингрельскіе Князья, видѣвъ слабость Дадіана, иные для предохраненія себя, другіе для

* По разбитіи Князя Ціціанова Баханомъ, въ чемъ они ни малѣйшаго сомнѣнія не полагали, истребить всѣхъ Россіянъ въ Имеретіи.

Digitized by Google

выгодъ, находились въ сношеніяхъ съ непріятелемъ, и за цѣлость свою жертвовали общимъ спокойствіемъ. Безпорядокъ сей наиболѣе умножился послѣ смерти предшествовавшаго Дадіана, которой оставилъ пять сыновъ и жену самолюбивую, мстительную и враждующую противу старшаго сына своего, Григорія, законнаго всему Княжеству Наслѣдника.

Григорій Дадіанъ, въ 18 лѣтъ отъ роду сдѣлавшись самовластнымъ, и женясь на дочери Грузинскаго Царя, Георгія, слѣдовалъ во всемъ наклонности къ праздной жизни и неумѣренному употребленію вина, чѣмъ не упустили воспользоваться какъ внѣшніе, такъ и внутренніе его непріятели. Дадіанъ, соединенными силами своихъ злодѣевъ и завистію братьевъ своихъ, выгнанъ былъ изъ отечества. Старшій по немъ братъ Манучаръ, какъ видѣли выше, утвержденъ былъ Дадіаномъ.

Послѣдствія безначалія пагубное ввели зло во владѣніяхъ Дадіана: насильства, наглости, смертоубійство между родными братьями, были не рѣдки; гласъ духовныхъ и гражданскихъ законовъ былъ въ пренебреженіи; духовенство унижало себя развратностію жизни, неправильными поборами, или лучше сказать, грабительства свои прикрывало священной завѣсой. Еще и поднесь существуетъ обычай у здѣшнихъ Архіереевъ ѣздить по деревнямъ, дѣлать розыски о житьѣ каждаго и о прибѣжности къ церкви Божіей. Постановленіе сіе, въ началѣ съ похвальнымъ намѣреніемъ учрежденное, днесь обращено въ нестерпимое злоупотребленіе. Здѣшніе Архіереи, по доносамъ, къ коимъ сами поощряютъ, наказываютъ отнятіемъ скота, дѣтей и раззореніемъ всего дома; кроткія увѣщанія имъ совсѣмъ неизвѣстны.

Гурія, 35 лѣтъ назадъ, была въ подданствѣ Турецкаго Двора; владѣтели оной утверждаемы были грамотами Султана. Послѣдняя дана была дѣду Мамія, настоящаго Гуріи наслѣдника, находящагося еще подъ опекою дяди своего Кайхосра. Сими грамотами думали подданныхъ своихъ защитить отъ наглости Турокъ и нападеній Царя; но какъ въ обоихъ случаяхъ обманулись, то отецъ Мамієвъ не просилъ болѣе утвержденія, чему теперь слѣдуетъ и братъ его Кайхосро, правитель Гуріи и опекунъ малолѣтнаго племянника своего, Мамія.

Въ настоящемъ положеніи Гурія, по грамотѣ Государя, Имеретинскому Царю данной, должна быть въ зависимости его; но какъ

Digitized by Google

Гуріель никогда не признавалъ власти Царя, то и ожидаетъ отъ милосердія Государя Императора быть принятъ въ подданство Россіи, или возвратиться въ Турецкое и не зависѣть отъ Имеретіи. Въ ожиданіи сей перемѣны, владѣніе сіе опустошается плѣнопродавствомъ, терпитъ ежечастныя безпокойства отъ междоусобій братьевъ, которые враждою другъ противу друга даютъ Туркамъ способъ увозить въ плѣнъ жителей; поставя тамъ одну роту, можно прекратить всѣ сіи безпокойства.

Абхазія, раздѣленная на мелочныя владѣнія, была Келешбеемъ поддерживаема и поощряема къ грабительствамъ. Абхазскіе Князья, вошедшіе теперь въ подданство Государя, лишились знатной части своего дохода, что переносятъ съ большимъ нетерпѣніемъ; но страхъ быть наказанными, удерживаетъ ихъ въ повиновеніи.

Прибывъ при сихъ обстоятельствахъ въ Имеретію, первое мое попеченіе было узнать приморской берегъ, снестись съ Муселимомъ въ Поти, касательно выгрузки провіанта въ семъ мѣстѣ; но онъ рѣшительно въ ономъ отказалъ, пересталъ уже принимать посыланныхъ отъ меня. Онъ въ семъ случаѣ поступалъ по наученію Царя Имеретинскаго, которой, уступя необходимости, присягнулъ на вѣрность Государю, а послѣ всѣми силами старался препятствовать водворенію войскъ въ Мингреліи чрезъ Черное море. Намѣреніе сіе доказано письмами, мною перехваченными, и показаніемъ посыланныхъ отъ него людей для возмущенія бунта въ Карталиніи, которые захвачены были.

По соображеніямъ его и всѣхъ его царедворцовъ, мѣры, ими принятыя, не допускать суда наши къ берегамъ Мингреліи, казались такъ надежны, что Царь не хотѣлъ вѣрить прибытію фельдъегеря, и почелъ сіе моею выдумкою, дабы только его устрашить; наконецъ, удостовѣрясь въ истинѣ, и видя невозможность препятствовать входу Россіянъ, пока Дадіанъ будетъ съ нимъ разнаго мнѣнія, онъ не упускалъ склонять его обѣщаніями, чтобъ только препятствовалъ входу Россійскихъ войскъ; но видя со стороны Дадіана упорство и недовѣренность ко всѣмъ ложнымъ и льстивымъ обѣщаніямъ, рѣшился употребить вѣроломство. Болѣзнь Дадіана представила удобной къ тому случай! Рѣдкость или, лучше сказать, невозможность имѣть другаго лѣкаря, принудила Дадіала призвать Католическаго Пастора изъ Кутаиса; сей извергъ человѣческаго рода, не смотря на званіе свое, ниже на благодѣяніе къ нему Дадіана,

Digitized by Google

приготовленной имъ ядъ велѣлъ дать по отъѣздѣ его, что случилось въ самое то время, когда Россійскіе войски выгружались на берегъ Мингреліи. Итакъ, сей несчастный и преданный Россійскому Двору владѣтель кончилъ жизнь свою въ страданіяхъ, съ симъ родомъ обыкновенныхъ.

Царь, дабы воспользоваться симъ, удачно произведеннымъ, злодѣйствомъ, собралъ войска, и отправилъ ихъ для завладѣнія Лечгума, которые, безъ расторопности Лечгумскаго Моурава Геловани, конечно, выполнили бы намѣренія Царя, за чѣмъ неминуемо послѣдовало бы возмущеніе въ Одиши.

Осторожность Моурава Геловани и поспѣшность, употребленная мною въ приводѣ баталіона во внутрь Одиши, всѣ замыслы недобромыслящихъ пракратили, которые, потерявъ надежду намѣреніе свое видѣть выполненнымъ, одинъ по одному, явились у меня съ покорностію. Къ успѣшному входу баталіона способствовали второй Дадіановъ братъ, Георгій, и дѣти Салткуцеса Чикуани. Они вели извѣстными только жителямъ дорогами, и довольствовали весь баталіонъ нѣсколько дней пищею, которой, за непроѣзжими дорогами, подвезти съ кораблей было невозможно.

Сей нечаянной приходъ Россійскихъ войскъ разрушилъ всѣ намѣренія зломыслящихъ, и планъ Царя овладѣть Лечгумомъ остался не выполненъ.

Остановя баталіонъ на границахъ Одиши, Имеретіи и при входѣ въ ущелье Лечгума, я ожидалъ тутъ соединенія всего полка, а между тѣмъ Мингрельскіе Князья явились, нѣкоторые съ непритворнымъ повиновеніемъ, другіе съ раскаяніемъ, а большая часть по тому, что принуждены были уступить силѣ. Но всѣ вообще присягнули на вѣрность подданства Государю и законному ихъ наслѣднику, Левану.

Digitized by Google

РАЗСУЖДЕНІЕ

О ПОЛЬЗАХЪ И НЕВЫГОДАХЪ ПРІОБРѢТЕНІЯ ГРУЗІИ, ИМЕРЕТІИ И ОДИШИ,

СО ВСѢМИ ПРИЛЕЖАЩИМИ НАРОДАМИ.

Находясь въ совершенномъ невѣдѣніи о причинахъ Правительства, побудившихъ занять Грузію, и гдѣ оно разсудитъ, опредѣлить границы оной, я буду разсуждать по тѣмъ свѣдѣніямъ, какія получилъ при отправленіи моемъ изъ С.-Петербурга, соображая мѣстныя обстоятельства и существующія выгоды.

Заключить должно, что первоначальнымъ поводомъ занять Грузію было представленіе Графа Пушкина, которой, побуждаясь славолюбіемъ, а можетъ быть, и усердіемъ къ Отечеству, совершеніемъ сего предпріятія думалъ видѣть средства увѣнчать счастливымъ успѣхомъ намѣренія, какъ лично относящіяся, такъ и вообще полезныя для службы. А потому донесеніе его отъ . . . . . къ Его Императорскому Величеству начертано воображеніемъ предъубѣжденнымъ и рукою пристрастною. Главнѣйшія, по мнѣнію Графа Пушкина, выгоды состояли въ слѣдующихъ пунктахъ:

1. Присоединится изобильная земля металлами, жатвами и скотоводствомъ.

Дабы соблюсти ясность и не отвлекать вниманіе читателя, удобнѣйшимъ поставляю средствомъ, чтобъ каждое предложеніе Г. Пушкина, было послѣдуемо моимъ опроверженіемъ. Касательно богатства рудниковъ, опыты Г. Пушкина, надъ разработываніемъ оныхъ произведенные, должны убѣдить Правительство въ пользѣ, или убыткѣ, отъ оныхъ полученномъ; и есть ли надежда на будущее время?

Digitized by Google

Изобиліе жатвъ еще недостаточно; ибо Россійскіе войска въ Грузіи, для защиты оной находящіися, едва могутъ довольствоваться провіантомъ, за дорогую цѣну покупаемымъ. Но чтобъ отъ излишества хлѣбопашества Россія почувствовала пользу, сего ожидать не можно. Грузія хлѣбъ свой никогда не выпускала, по причинѣ невозможности провозовъ, и потому, что сосѣди оной довольствуются произведеніемъ своего. Сверхъ того, Россія имѣетъ свои житницы, и должна поощрять выпускъ хлѣба и запрещать ввозъ онаго. Избыточество хлѣбопашества можетъ произвести непосредственныя выгоды для умноженія населенія Грузіи, но бывшая при Царяхъ дешевизна уже существовать не можетъ, какъ отъ умноженія наличной монеты, такъ и отъ того, что прежде никто, кромѣ нѣсколькихъ Армянъ, хлѣба не покупалъ: а теперь, для продовольствія войскъ, нужна одна треть всего произведенія хлѣбопашества.

Шелководство не во всѣхъ мѣстахъ производится; хлопчатая бумага обработывается мало и худой доброты; слѣдовательно, торговля Россіи сими предметами не можетъ обогатиться; винъ, здѣсь добываемыхъ, недостаетъ на продовольствіе; много получаютъ изъ Имеретіи.

Садоводство не вошло еще здѣсь въ отрасль хозяйства; свиная привычка поядать плоды не зрѣлыми, лишала жителей искуства заготовлять и хранить цѣлой годъ избытокъ садовъ, не смотря на примѣръ сосѣдей и необходимость, въ которой находились, получать изъ Еривани и Елисаветополя ежегодно множество сушеныхъ фруктовъ.

Скотоводство слабо по числу жителей, и умножить его въ Грузіи невозможно, по недостатку удобныхъ, въ лѣтніе мѣсяцы, мѣстъ для пастьбы; ибо въ сіе время травы изсыхаютъ; одни горцы могутъ размножать мелкой скотъ, сообразно способамъ къ прокормленію онаго.

Рукодѣліе и мануфактуры рѣдки, а особенно изъ шерсти: Татары, кромѣ довольно грубыхъ ковровъ, ничего не производятъ. Слѣдовательно, вся собираемая шерсть идетъ въ Турецкія владѣнія и составляетъ нѣкоторый замѣнъ въ торговомъ балансѣ. Получаемую изъ Еривани и другихъ Персіи мѣстъ хлопчатую бумагу передѣлываютъ въ весьма грубыя ткани, которыя окрашивая, мѣняютъ Лекзгинамъ на бурки и часть выпускаютъ въ Имеретію. Замѣны сіи весьма слабы для Грузіи; ибо дополненіе баланса торговаго

Digitized by Google

оканчивается знатнымъ вывозомъ наличной монеты, которую мы отдаемъ въ нижней цѣнѣ, какъ уже мною представлено Правительству.

Наконецъ, слабость сего торга ясно доказывается тѣмъ, что Имеретія и Мингрелія, будучи смежны съ Грузіею, шерсть для своихъ суконъ получаютъ изъ Крыма чрезъ Поти. Послѣ сего остается заключить: можетъ ли скотоводство Грузіи произвести малѣйшее благотворное вліяніе на торговлю съ Россіею?

2. Обезпечится Кавказская линія обузданіемъ Горскихъ народовъ.

До сихъ поръ нѣтъ признака, чтобъ Горцы сдѣлались послушнѣе, чтобъ страхъ, дѣйствуя надъ ними, могъ внушить уваженіе къ Правленію нашему. Напротивъ, они чувствуютъ свою силу противу слабости силъ нашихъ на линіи, усилившихся отъ разширенія границъ, отъ выводу войскъ въ Грузію, и отъ заключенія въ Кавказскихъ горахъ, такъ какъ въ неприступной и всѣмъ снабженной крѣпости, непріязненныхъ намъ народовъ, которые при малѣйшемъ удобномъ случаѣ готовы къ нападенію. Ненависть сихъ народовъ противу насъ вперяется имъ отъ юности и хранится въ сильнѣйшемъ степени; слѣдовательно, горы препятствуютъ укротить ихъ, а воспитаніе перемѣнить образъ мыслей.

3. Откроется обширное поле къ торговлѣ Персидской и Индійской.

Торгъ съ Персіею, чрезъ Каспійское море, всегда былъ въ рукахъ нашихъ. Привлекать и умножать его надлежитъ не силою оружія, но хорошими учрежденіями: войною торговля прекращается на время, или безвозвратно беретъ другое направленіе.

Торгъ съ Индіею чрезъ Грузію есть совершенная химера. Когда мы забудемъ о проѣздахъ, о хищничествѣ народовъ, мимо коихъ караваны итти должны, о неимѣніи капиталовъ въ Грузіи, для утвержденія богатой торговли, а возмемъ только въ соображеніе могущество и искуство Англичанъ, которымъ содѣлаемся совмѣстниками, тогда не должны ли признаться, что съ равными удобствами мы всегда останемся въ потерѣ? Ибо они употребятъ всѣ средства разрушить наши предпріятія; и могли ли бы они съ нами быть въ союзѣ, когда за сію же самую причину непримиримые враги съ Французами? Спокойствіе въ семъ случаѣ должно удостовѣрить насъ, что они не страшатся никакихъ предпріятій, и внутренно, можетъ быть, издѣваются.

Digitized by Google

4. Въ случаѣ разрыва съ Портою, Россія могла бы со стороны Анатоліи здѣлаться страшною, какъ Турціи, такъ и Персіи.

Не думаю, чтобъ нужны были сильные доводы къ опроверженію сего мнѣнія; и довольно будетъ разсмотрѣть конецъ двухъ предпріятій. Первое подъ предводительствомъ Князя Циціанова противу Еривани, а второе подъ предводительствомъ Графа Гудовича противу Турокъ.

Отважность и неустрашимость перваго и разсудительность втораго ничего значительнаго не произвели. Причиною сему малое число войскъ противу многочисленнаго непріятеля; невозможность доставлять съѣстные припасы, за трудностію проходовъ, опасность отъ нападенія Горцевъ на Грузію, и наконецъ непостоянство права Грузинъ и наклонность ихъ къ возмущенію, должны уменьшить Корпусъ дѣйствующій и удвоить силу непріятеля. Ибо неминуемо третья часть войскъ остается для удержанія Грузинъ и хищныхъ народовъ отъ вредныхъ для Россіянъ покушеній. Слѣдовательно, бывшаго числа войскъ, подъ предводительствомъ сихъ Главнокомандующихъ недостаточно для наступательной войны, а едва только можно вести оборонительную. Почему необходимо нужно армію здѣсь, при подобныхъ намѣреніяхъ, удвоить. Тогда спросить нужно бы было Графа Пушкина: какимъ образомъ надѣялся онъ продовольствовать оную, когда существующій Корпусъ едва съ голоду не умираетъ? А потому необходимо должно выжидать, пока населеніе увеличится, и произведеніе хлѣбопашества доставитъ средство имѣть здѣсь, вмѣсто 25 тысячь, 50 тысячь, безъ которыхъ, полагаю, дѣйствовать наступательнымъ образомъ невозможно.

5. Поздніе виды на владѣнія Персіянъ могли бы способствовать къ утвержденію Индійскаго торга.

Я уже сказалъ выше, что война прекращаетъ торговлю. Развѣ виды Графа Пушкина простирались на покореніе всей Персіи и Индіи, на изгнаніе оттуда всѣхъ Англійскихъ войскъ и раззореніе ихъ крѣпостей? Гдѣ онъ предвидѣлъ найти способы къ исполненію сего, неизвѣстно.

6. Присоединеніе Имеретіи и Мингреліи къ Россійской Державѣ.

Пророчество сіе сбылось теперь. Слѣдуетъ разсмотрѣть, какихъ пользъ Россія отъ сихъ двухъ владѣній ожидать должна?

Digitized by Google

Присоединя Имеретію уловкою и противъ желанія Царя, потому что обстоятельства того требовали, пріобрѣли въ особѣ сего владѣльца тайнаго злодѣя; въ Князьяхъ всего сего Царства предателей и измѣнниковъ, готовыхъ оказать себя таковыми при первомъ удобномъ случаѣ; въ народѣ, — людей, пріобыкшихъ къ грабительству и угнетенію, и не имѣющихъ довольной смѣлости, чтобъ изъявить желаніе къ перемѣнѣ ихъ участи.

Въ Имеретіи видны развалины обширныхъ городовъ, строеніе мостовъ, огромныхъ храмовъ, крѣпостей. Сія, можетъ быть, въ древнія времена знатное населеніе имѣвшая, земля покрыта теперь лѣсами, со стороны Ахалциха, Грузіи, Осетіи и Лечгума отдѣлена едва проходимыми горами, съ Мингреліею или Одишей сообщается равниной, идущей до самаго моря.

Торговля Имеретіи въ нынѣшнія времена производится переселившимися Армянами и Католиками изъ Ахалциха, также нѣсколькими домами Жидовъ. Имеретія имѣетъ столицу, отъ двухъ до трехъ сотъ избъ вмѣщающую, слѣдовательно, есть мѣсто, гдѣ люди живутъ въ обществѣ, гдѣ можетъ быть обращеніе монеты, и гдѣ, наконецъ, необходимо нуженъ, хотя весьма слабой, торгъ. Пребываніе Царей въ Кутаисѣ и окружающихъ особъ могутъ дать ему нѣкоторую живность. Въ Мингреліи, напротивъ, нѣтъ ни одного города, нѣтъ села, а деревни разбросаны по лѣсу; слѣдовательно, ни торгу, ни обращенія монеты существовать не можетъ.

Изъ сихъ обстоятельствъ заключить должно, что торговля между сими владѣніями и Россіею утверждена быть не можетъ; а время, капиталы и труды Россіянъ могутъ произвести нѣкоторую пользу для торговли.

Въ Мингреліи есть лѣса, годные на строеніе военныхъ судовъ: но вывозъ оныхъ къ берегу моря изъ нѣкоторыхъ мѣстъ совсѣмъ невозможенъ, изъ другихъ соединенъ съ большими трудностями и издержками, такъ что изъ ближайшихъ и удобнѣйшихъ къ срубкѣ не прежде лѣсъ достать возможно, какъ чрезъ нѣсколько лѣтъ. Предварительныя работы должны состоять въ обработываніи дорогъ, въ осушеніи болотъ и грунта, на которомъ будутъ рубиться дерева, и въ содѣланіи нѣкоторыхъ рѣкъ удобными къ сплавкѣ. Изчислить сіи издержки трудно, а особливо въ землѣ, не имѣющей населенія и первыхъ для жизни человѣка орудій, облегчающихъ труды его. До сихъ поръ я выводилъ слабость пользъ, ожидаемыхъ Россіею отъ

Digitized by Google

рудниковъ, торговли и лѣсовъ, годныхъ къ построенію военныхъ кораблей. Здѣсь слѣдуетъ изчислить дѣйствительныя пожертвованія, или потерю, которую Россія ежегодно терпитъ.

1. Выводъ войскъ съ Линіи въ Грузію уменьшилъ спокойствіе и тишину собственнаго земледѣльца, подвергъ его нападеніямъ Горцевъ, которые не только тайнымъ образомъ осмѣлились возстать противу Россіи, но явное дѣлаютъ вторженіе въ ея предѣлы.

2. Перемѣна климата, причиняющая преждевременную смерть войскамъ, въ Грузіи и Имеретіи расположеннымъ, должна обратить найболѣе сострадательное сердце Милосердаго Монарха, намъ Отца и Государя. Да извлечетъ Онъ по вѣрнѣйшимъ донесеніямъ, коликимъ числомъ воиновъ ежегодно полки сіи дополняются? Я скажу только о томъ, которой введенъ въ Имеретію: сей полкъ, въ теченіе перваго года лишился до 600 человѣкъ.

3. Издержекъ на содержаніе войскъ, разныя построенія, непредвидимые расходы суммъ, ввѣряемыхъ Главнокомандующимъ, для подарковъ и приласканія здѣшнихъ народовъ, наконецъ пансіоновъ, пожалованныхъ Князьямъ, никогда и никакими доходами Грузіи возвратить неможно. Два корабля, при берегахъ Мингреліи потерянные, также останутся безъ возврату.

4. Если бы всѣ сіи пожертвованія дѣлались для народовъ, чувствующихъ благодѣяніе и желающихъ собственныя силы свои употребить на утвержденіе Россійскаго Превительства, тогда бы благотворное сердце Монарха награждалось, видя благодарность народовъ, имъ покровительствуемыхъ. Но опытъ толикихъ измѣнъ въ Грузіи, начиная отъ высшихъ степеней, низходя до народа, доказываетъ, сколь Правленіе Россійское ими мало терпимо, или совершенно противно. Бывшій Главнокомандующій, Князь Циціановъ, не преставалъ наказывать бунтующихъ. Милосердіе Государя, прощеніемъ Князей оказанное, ихъ не исправило. Большая часть изъ нихъ готовы къ возмущенію, къ наглымъ поступкамъ противъ Правительства, удаляя отъ себя разными хитростями исполненіе пособій, которыхъ, по требованію Правительства, обязаны дать бываютъ.

Имеретія ожидаетъ минуты, чтобъ явно злодѣйствовать, а особливо, когда Царь усилится присоединеніемъ Гуріи и Лечгума, тогда одного полка, для удержанія равновѣсія, будетъ недостаточно; потребны будутъ два и болѣе. Въ Одишѣ и Лечгумѣ нѣкоторая часть Князей, для собственныхъ выгодъ, желаютъ нашего утвержденія; на-

Digitized by Google

родъ, въ ожиданіи перемѣны ихъ состоянія, желаетъ присутствія Русскихъ, но душевно нерасположенъ. Самъ покойной Дадіанъ покровительства Государя сталъ искать тогда, когда всѣ средства къ спасенію жизни и сохраненію Княжества потерялъ. Крайность, а не добрая воля, заставила его прибѣгнуть къ сему средству. Большая часть Князей Дадіановыхъ, выпедшихъ изъ его повиновенія, ожидаютъ только случая получить прежнюю свободу, поставляемую въ грабежѣ, похищеніи людей и неповиновеніи никакой власти; однимъ словомъ, всякая шайка разбойниковъ имѣетъ болѣе порядка, нежели скопище сихъ Князей, по лѣсамъ и горамъ живущихъ. Для обузданія сихъ развратныхъ необходимо нужно содержать число войскъ, могущее внушать почтеніе къ имени Россіянъ.

Digitized by Google

О ПРАВАХЪ И ОБЯЗАННОСТЯХЪ СЕНАТА.

Государь Императоръ изъявляетъ свою священную волю возвратить Сенату права и преимущества его, толико измѣнившіяся. О достопамятный указъ 5-го Іюня! Чрезъ столѣтіе, Самодержцы Всероссійскіе, Александръ Первый съ Петромъ Первымъ и Великимъ, встрѣчаются единомыслiемъ о Правительствѣ, которое имѣло бы пространную власть и довѣренность своего Государя, и именемъ Его дѣйствовало бы на всѣ дѣла въ Имперіи.

Вдохновенные всемѣрнымъ благоволенiемъ Монарха, возставить Сенатъ на прежнюю степень верховнаго мѣста, взойдемъ отъ настоящей тѣни того первой эпохи Россійскаго Сената, въ которой былъ онъ полномоченъ, и въ тѣ періоды, въ коихъ паче и паче сталъ безгласенъ и невластенъ.

Отецъ Отечества, Петръ Великій, образовавшій Россію въ политическое бытіе, свойственное Европейскимъ Державамъ, творческимъ своимъ разумомъ создалъ суды и власти, посредствующіе производить и сохранять нужный порядокъ о благоденствіи народа; но какъ всѣ среднія мѣста не могли быть независимы и не имѣть надъ собою власти наблюдающей, чтобъ единообразно закону дѣйствовали, то сей же премудрый Монархъ, удерживая законодательную власть въ лицѣ своемъ, какъ оная, по пространству и составу Россіи, должна существовать навсегда единственно и неограниченно въ особѣ царствующаго Монарха, учредилъ верховное мѣсто, подъ именемъ Правительствующій Сенатъ, давъ всю исполнительную власть, яко средоточію для всѣхъ Государственныхъ дѣлъ, повелѣніями своими тогда же обнародовалъ, дабы всѣ мѣста послушны были указамъ Сената, какъ самому Государю, предписалъ имѣть въ немъ судъ нелицемѣрный, и неправедныхъ людей наказывать отнятіемъ

Digitized by Google

чести и всего имѣнія, тожъ и ябедникамъ да послѣдуетъ. Въ Сенатѣ голосамъ быть равнымъ, и хотя одинъ не подпишетъ, то опредѣленіе недѣйствительно. По докукамъ челобитчиковъ, не дававшихъ покою и найпопечительнѣйшему Государю, изъяснился въ публичномъ Указѣ, что одинъ всѣкъ удовольствовать не можетъ, и хотя бы былъ ангелъ, въ тоже время присутствовать повсюду, потому установилъ челобитчикамъ, не удовольствовавшимся правосудіемъ Сената, больше никуда челобитья своего не имѣть, понеже тотъ вышній Сенатъ отъ Его Императорскаго Величества высокоповѣренный есть, и въ особахъ честныхъ и знатныхъ состоитъ, которымъ не только челобитчиковы дѣла, но и правленіе Государства повѣрено есть, и кто дерзнетъ о томъ Его Величеству бить челомъ, и тотъ смертному осужденію будетъ повиненъ.

Избранія Чиновъ въ вышнія мѣста и опредѣленіе въ нижнія принадлежало тогда Правительствующему Сенату: съ такимъ преимуществомъ и съ таковою властію ввѣрено было вообще Сенату правленіе Государственное, и тѣмъ самимъ возложенъ долгъ на него, слѣдственно, и на засѣдающихъ въ немъ, предохранять во всякомъ случаѣ самодержавныя права Короны, приводить въ исполненіе всѣ законы, волю Государя и дѣйствовать на гражданскія дѣла, какъ верховному мѣсту суда и расправы, на которое, подъ смертнымъ прещеніемъ, пресѣкались недовольныхъ отзывы. На семъ основаніи, бдѣніе и попечительность Сената изливались во всю Имперію, чему премного споспѣшествовало и то, что Великій Петръ часто присутствовалъ при сужденіи дѣлъ въ Сенатѣ, или когда восходили оныя къ нему по важности матеріи, либо въ разногласіи Сенаторскихъ мнѣній, принималъ доклады и объясненія въ томъ и отъ самыхъ Сенаторовъ. До самой кончины сего безсмертнаго Государя Сенатъ пребылъ въ полномочіи, установленномъ своимъ учредителемъ, пріобрѣтая вящшую довѣренность Его, а по оной почитаемъ всенароднымъ уваженіемъ.

Но въ Царство Екатерины I-й упала власть Сената учрежденіемъ Верховнаго Тайнаго Совѣта, и даже лишенъ былъ титула Правительствующій, а вмѣсто того именовать Высокимъ — власть мѣста преимуществовавшаго продолжалась до самой кончины Императора Петра Втораго. По вступленіи на престолъ, Императрица Анна возвратила Сенату прежній титулъ, каждой недѣли въ день субботній велѣла всему Сенату и не менѣе 6-ти или 5-ти Сенато-

Digitized by Google

рамъ приходить къ себѣ съ докладами и получать рѣшенія. Не долго стояло возобновленное уваженіе къ Сенату. Высокій Кабинетъ, въ то время установленный, и паки понизилъ Сенатъ.

Государыня Императрица Елисаветъ, воцарившись, подняла Сенатъ на прежнюю степень, какъ былъ онъ при родителѣ Ея, Петрѣ Великомъ, объявя въ своемъ указѣ, что происками нѣкоторыхъ составлены были тѣ новыя Правительства, въ нарушеніе порядка правленія, постановленнаго Государемъ Родителемъ Ея, и отъ того ослабѣло правосудіе и возрастали упущенія въ Государственныхъ дѣлахъ.

Отъ сей Императрицы предписано Сенату, хотя не было бы челобитчиковъ и доносовъ, но по самымъ обстоятельствамъ, извѣстнымъ Сенату, зло прекращать и искоренять; всякъ Сенаторъ, по своей честной совѣсти, долженъ представить о происходящемъ вредѣ въ Государствѣ и беззаконникахъ, ему извѣстныхъ, безъ всякаго пристрастія.

За симъ насталъ знаменитой вѣкъ Екатерины Вторыя, царствовавшей къ блаженству нашему. Вѣдомо всѣмъ, съ какимъ отличнымъ уваженіемъ принятъ былъ Сенатъ, когда приходилъ къ ней въ своемъ качествѣ. Образъ внутренній прежняго Сената перемѣненъ ею въ облегченіе судящихъ и къ скорѣйшему теченію дѣлъ. Въ сихъ двухъ видахъ раздѣленъ Сенатъ на 6 Департаментовъ, и каждому свой родъ дѣлъ предназначенъ. Оные не преимуществуютъ ни въ чемъ предъ другимъ, и каждаго Департамента рѣшеніе должно почитаться равно, какъ бы всѣмъ Сенатомъ то учинено было. Въ случаѣ, естьли бы Сенаторы въ которомъ либо Департаментѣ по дѣлу, въ немъ судимому, не были одинакого мнѣнія, тогда только положено собираться Членамъ отъ всѣхъ Департаментовъ въ одинъ первой Департаментъ, выслушивать и рѣшать оное. Въ началѣ раздѣленія Сената, симъ единымъ произшествіемъ ограничивалось общее Сената Собраніе, и потомъ стали вводить въ оное и дѣла Департаментовъ рѣшенія единогласно, и наконецъ Общее Собраніе безъ установленія здѣлалось инстанціею въ Сенатѣ на Сенатъ.

Хотя отъ самой кончины Императора Петра Перваго во всѣ времена властолюбивые лицы, пользуясь довѣренностію Государскою, стремились къ тому, чтобъ имъ, а не мѣстамъ, властвовать въ дѣлахъ, но никогда толико не успѣли во униженіе Сената, какъ въ послѣдніе годы. Безъ напряженія можемъ уподобить Сенатъ немощному тѣлу въ такія времена, когда онъ не видѣлъ у себя пред-

Digitized by Google

сѣдающими Государей, и отношенія его къ нимъ шли не чрезъ самихъ членовъ, а чрезъ третьи руки. Въ таковомъ положеніи изданъ повелѣніе рѣшить въ немъ дѣла по большинству голосовъ, въ опроверженіе кореннаго права, что голосъ и одного Сенатора силенъ былъ остановить дѣло. Тутъ Сенатъ, въ первой разъ отъ учрежденія своего, подвергнутъ въ своихъ рѣшеніяхъ, подобно судебнымъ мѣстамъ, аппелляціи, и даже указомъ опубликованъ назначенный къ подачѣ оной годовой срокъ. Слѣдствіемъ того было, что Генералъ-Рекетмейстеръ, учрежденный отъ Государя Петра Великаго для принятія въ Сенатъ прошеній на Коллегіи, началъ принимать прозьбы на опредѣленія Сената и возвышенъ, такъ сказать, въ судію дѣламъ того Правительства, которому былъ подчиненъ; по выбору и произволу прерывалась очередь теченія дѣлъ и Сенатъ, объятый сильнымъ вліяніемъ на его дѣла, по нѣсколько разъ перерѣшивалъ свои рѣшенія. Се образъ порабощеннаго Сената, въ которомъ молчать тяжко, говорить было бѣдственно.

Пройдя прошедшій бытъ вещей, и внимая, колико вожделѣнному, толико и твердому, гласу нынѣ царствующаго Монарха, призывающаго насъ изложить предъ нимъ права и обязанность Сената, представимъ всеподданнѣйше благоволенію его слѣдующія статьи:

1.

Сенатъ, по основанію своему, есть первое Государственное Правительство, снабдѣнное отъ своего Государя и законодателя силою и всею исполнительною властію, потому управляетъ всѣми гражданскими мѣстами, въ Имперіи высшей власти надъ собою не имѣетъ, кромѣ единой Самодержавнаго Государя, коего единое же лице предсѣдательствуетъ въ оном; должность и обязанность его, по присягѣ подданической, предохранять права и преимущества своего Самодержца, соблюдать законы, пещись всемѣрно о исполненіи воли и повелѣній Государя, всякой вообще пользѣ народной, и о теченіи законнаго правосудія повсемѣстно; изъ сихъ правъ изливается преимущество, чтобы повелѣнія его исполняемы были, какъ имянные Государя указы. По симъ правамъ принадлежитъ ему ходатайство у престола по всякимъ народнымъ нуждамъ, и, въ случаѣ потребъ Государственныхъ, докладывая Императорскому Величеству, прибавлять по статьямъ доходовъ необходимую прибавку платы или податей, чего не могъ бы ни основательно, ни облегчительнѣе расположить, естьли не будетъ у себя имѣть полныхъ свѣдѣній о всѣхъ

Digitized by Google

частяхъ Государственной экономіи. Отъ сихъ поръ слѣдуетъ и то, что судъ и расправа верховнымъ образомъ принадлежитъ Сенату, по входящимъ въ ономъ гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ; ибо сколько не возможно одному Государю, приводитъ въ доказательство вышеупомянутыя слова Петра Великаго, удовлетворить всѣмъ первымъ, столько по вторымъ не свойственно священному сану Царскому своимъ подписомъ утверждать казни: законы осуждаютъ, законы наказываютъ, но драгоцѣннѣйшее право помиловать и простить остается неограниченно во власти Государя, и чтобъ сіе милосердіе могло имѣть мѣсто, то, гдѣ дѣло идетъ о лишеніи Дворянства, чиновъ и достоинства, подавать отъ Сената Государю рапортъ о заключенномъ о томъ рѣшеніи, прежде исполненія по оному, а исполненіе производится тогда, когда лице, чрезъ которое взнесется къ Государю рапортъ, объявитъ Сенату, что рапортъ къ Государю поданъ; и для того:

2.

Нужно подтвердить указы 1711, 1718, 1766 и 1768 годовъ, коими только строго опредѣлено, чтобъ на Сенатъ аппелляцій не было.

3.

Приговоры Департаментовъ и Общаго Сената Собранія не исходятъ по большинству голосовъ.

4.

Дѣла, рѣшенныя въ Департаментахъ общимъ и согласнымъ мнѣніемъ всѣхъ присутствующихъ, должны почитаться окончательно рѣшенными; переноса на оныя въ Общее Собраніе нѣтъ, и чинится исполненіе по рѣшенію.

5.

И буде въ Департаментѣ между Сенаторами произойдетъ разномысліе, или хотя одинъ не будетъ того мнѣнія, какое по дѣлу скажутъ всѣ прочіе, и когда послѣ того не возможетъ Генералъ-Прокуроръ убѣдить всѣхъ къ единогласному рѣшенію, тогда переносится то дѣло на разсмотрѣніе въ Общее Сената Собраніе; но буде и въ Общемъ Собраніи не рѣшится единогласно, а будутъ Сенаторы въ рѣшеніи онаго одни съ другими не одинакаго мнѣнія, или же и одинъ изъ нихъ подастъ голосъ, не согласный съ рѣшеніемъ всѣхъ прочихъ, и по предложенію Генералъ-Прокурора не приступятъ къ единогласному рѣшенію, тогда сочинится докладъ съ прописаніемъ

Digitized by Google

разныхъ мнѣній и подносится отъ Сената Императорскому Величеству. При слушаніи доклада позволено будетъ съ Генералъ-Прокуроромъ предстать двумъ Сенаторамъ, избраннымъ отъ Общаго Сената Собранія, по одному отъ каждой разномыслящей стороны, къ объясненію всѣхъ причинъ, по которымъ на то дѣло свои мнѣнія положили; указъ рѣшительный Государя, какой дать благоволитъ, кончитъ то дѣло, и уже по оному ни къ царствующему, ни къ преимуществующему Государю отзывъ не долженъ быть.

6.

Дѣла, рѣшенныя въ Общемъ Собраніи Сената согласными мнѣніями, должны почитаться окончательно рѣшенными.

7.

Рекла безсмертная Екатерина въ своемъ Наказѣ Коммиссіи Новаго Уложенья тако: «Петръ Великій, учредя Сенатъ, учинилъ толь трудный переносъ дѣлъ къ самому Государю, законъ, который не долженъ быть никогда нарушимъ.» Но страсти обладаютъ людьми и могутъ быть крайности, въ которыхъ возбранить всякое прибѣжище къ лицу правосуднаго Государя, было бы отнять избавленіе страждущему. И такъ, буде бы кто прибѣгнулъ къ Государю съ жалобою на неправое рѣшеніе Сената, предъявляя важныя и убѣдительныя причины, въ такомъ исключительномъ случаѣ, во власти Государя велѣть представить дѣло себѣ. Но уже по изобличенію отъ дѣла, или судившіе неправедно подвергнутся строгому предъ лицемъ Государя отвѣту и стыду, или дерзнувшій клеветать на верховный судъ, понесетъ праведный гнѣвъ и наказаніе, дабы страхъ того обуздывалъ другихъ.

8.

Члены Сената опредѣляются избранные самимъ Государемъ не менѣе чина Тайнаго Совѣтника; благомысліе, незазорная жизнь и свѣдѣніе Государственныхъ законовъ — неразлучныя качества съ ихъ знаменитымъ саномъ.

9.

Голосъ Сенатора, подписанный имъ въ протоколѣ по выслушанному дѣлу, несогласный съ другими членами, хотя бы вышелъ онъ изъ службы, былъ отсутственъ, или же умеръ, долженъ имѣть тоже дѣйствіе, какъ присутствующаго въ Сенатѣ; но если мнѣніе сказалъ бы только на словахъ, не подписалъ протокола, или не подалъ пись-

Digitized by Google

меннаго голоса, то тѣмъ не остановляется въ вышеписанныхъ случаяхъ дѣло, и оное рѣшатъ въ Сенатѣ наличные члены.

10.

Сенаторамъ дано право объявлять именные указы по роду дѣлъ, изображенныхъ въ указѣ 1763 года. Сенаторъ имѣетъ право представлять о происходящемъ вредѣ въ Государствѣ и о беззаконникахъ, ему извѣстныхъ.

11.

Дѣла въ Сенатѣ должны открыты быть каждому Сенатору, дабы видѣлъ въ Департаментѣ, гдѣ засѣдаетъ, очередь дѣлъ, по которой идетъ къ слушанію и съ какою поспѣшностію данные резолюціи исполняются.

12.

Въ томъ образѣ, что Сенатъ приводитъ въ исполненіе всѣ законы и есть верховное мѣсто суда и расправы, должно постановить, или паче подтвердить, чтобы въ единой власти Сената состояло точное и непосредственное управленіе всѣхъ присутственныхъ мѣстъ въ Имперіи, и чтобъ одинъ Государь, или именной указъ, могъ перемѣнить, или остановить, повелѣнія Сената, и такъ же бы не могъ, кромѣ единаго Сената, предписывать образъ исполненія законовъ, и дабы всѣ недоразумѣнія представляемы были на его разрѣшеніе.

13.

По уваженію, что точность исполненія поспѣшествуется выборомъ исполнителей, и въ должности Сената предоставлено ему назначать и опредѣлять чиновниковъ по исполнительной части, только потому слѣдовало бы Сенату избирать въ Президенты Коллегіи, опричъ 3-хъ первыхъ, въ Губернаторы и въ другіе мѣста кандидатовъ, и представлять Государю, какъ отъ Высочайшей конфирмаціи зависитъ тѣхъ опредѣленіе; ибо въ прочія, зависимыя отъ Сената, мѣста по докладу Герольдіи, самъ опредѣляетъ.

14.

Побудительные бы указы выходили изъ Сената и по жалобамъ только на Губернскія Правленія и Палаты, дабы вниманіе мѣстъ присутственныхъ не развлекаемое обращалось къ единому Сенату, и дабы никакое мѣсто и лицо не могло взыскивать, или подтверждать, объ исполненіи, ни объявлять указовъ по дѣламъ, въ присутственныхъ мѣстахъ производящимся, мимо Сената, чтобы Сенатъ подтверждалъ по жалобамъ, до него доходящимъ, на Губернскія Правленія и Палаты,

Digitized by Google

и никакъ не входилъ бы въ дѣла аппелляціонныя и слѣдственныя, прежде нежели войдутъ они къ нему по порядку.

15.

Всѣ добрые Государи не оскорбляются представленіемъ имъ истины, покровительствуютъ законы и народное благо вмѣняютъ въ свое собственное; всѣ сіи свойства, мы, видя въ царствующемъ Государѣ, не можемъ подумать прогнѣвить его тѣмъ, если испросимъ дозволенія Сенату, что уже Коллегіи по Регламенту, Палаты по Учрежденіямъ имѣютъ, и что отъ Императрицы Екатерины II, въ Наказѣ Новомъ о сочиненіи проекта Новаго Уложенія, предписано представлять Государю, если бы законъ, или указъ, отъ него вышелъ противенъ прежде изданнымъ, вреденъ, или неясенъ былъ; но когда бы, по представленію о томъ, не уголенъ будетъ отмѣнить, тогда уже исполняется оной безмолвно.

Сенатъ, ободренный Указомъ, толико благоволящаго къ нему Государя, все вышеписанное предаетъ Высочайшему благоусмотрѣнію.

Digitized by Google

ПЕРЕВОДЪ СОЧИНЕНІЯ,

ПРИСЛАННАГО

ВЪ ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО,

ВЪ ОТВѢТЪ НА ЗАДАННЫЙ ВЪ 1766 ГОДУ ВОПРОСЪ:

ЧТО ПОЛЕЗНѢЕ ДЛЯ ОБЩЕСТВА,

ЧТОБЪ КРЕСТЬЯНИНЪ ИМѢЛЪ ВЪ СОБСТВЕННОСТИ ЗЕМЛЮ,

ИЛИ

ТОКМО ДВИЖИМОЕ ИМѢНІЕ;

И СКОЛЬ ДАЛЕКО ЕГО ПРАВА НА ТО ИЛИ ДРУГОЕ ИМѢНІЕ ПРОСТИРАТЬСЯ ДОЛЖНЫ?

КОТОРОЕ ВЪ СОБРАНІИ, БЫВШЕМЪ 23 АПРѢЛЯ, 1768 ГОДА, УДОСТОЕНО ОБѢЩАННЫХЪ ВЪ НАГРАЖДЕНІЕ ЗА ЛУЧШЕЕ РѢШЕНІЕ 100 ЧЕРВОННЫХЪ И ЗОЛОДОЙ МЕДАЛИ.

ТВОРЕЦЪ СЕГО СОЧИНЕНІЯ

Г. Беарде Делабей,

ДОКТОРЪ ПРАВЪ ЦЕРЬКОВНЫХЪ И ГРАЖДАНСКИХЪ ВЪ АКЕНѢ. *

Разбирая пользы государственныя, и поелику состояніе земледѣльцовъ долженствуетъ онымъ соотвѣтствовать, изслѣдуемъ мы, какимъ образомъ собственность и послѣдняго подданнаго способствуетъ къ прибыткамъ всего народа. Дѣло сіе не касается ни до нравоученія, ни до богословіи. Человѣколюбивый Христіянинъ не разчисляетъ достоинствъ: Царя и крестьянина, господина и раба считаетъ онъ равно себѣ братьями. Любовь къ ближнему, будучи въ числѣ первыхъ заповѣдей вѣры, не предписываетъ предѣловъ

---

* Перепечатывается изъ VIII-й части «Трудовъ Вольнаго Экономическаго Общества къ поощренію въ Россіи земледѣлія и домостроительства, 1768 г. Спб.», стр. 1—59.

Digitized by Google

благосостоянію и самаго малаго человѣка. Законы, утвержденные на семъ единомъ основаніи, дозволятъ крестьянину имѣть всякую собственность: но законодатель, исправляющій только нравы и помышляющій о блаженствѣ будущаго вѣка, могъ бы легко ошибиться въ разпоряженіяхъ владѣнія здѣшняго. Такимъ образомъ Евангеліе, повелѣвающее презирать сокровища сего свѣта, могло бы служить правиломъ въ поведеніи каждаго особливо: но не входя никогда въ разсужденіе о всей связи стѣтскихъ обрядовъ, оставляетъ всякому Государству попеченіе о соблюденіи своей цѣлости, и волю выбирать удобнѣйшія къ тому средства. Не можетъ и любомудріе подать намъ въ томъ совѣта: оно слѣдуетъ только побужденію естества, не внимаетъ инаго гласа, кромѣ человѣчества, и хощетъ всѣхъ устроить благополучными. Персянинъ, Ирокіецъ, Татаринъ, Китаецъ, всѣ имѣютъ равное право пользоваться благосердіемъ Философа. Другъ рода человѣческаго не ищетъ, не желаетъ иного, кромѣ благополучія каждаго: и такъ дозволитъ онъ крестьянину всякую собственность, не помышляя о сопряженной съ знаніями прозорливости, которою укрѣпляется, поддерживается и умножается могущество Государства, почти столько же опасается онъ власти, притѣснляющей собственность, сколько насилія, угнѣтающаго владѣльцовъ. Законодатель, будучи только Философъ, скоро бы отдалъ землю свою на разхищеніе всѣмъ своимъ сосѣдямъ. Оставимъ для того мудрецу исправлять свои нравы, и приносить желанія о благоденствіи своихъ сограждан; но не ввѣримъ ему жезлъ правленія: онъ не желаетъ быти соучастникомъ тайностей Царскихъ чертоговъ.

Благоразумный политикъ предпочитать долженъ общественную пользу особенной. Надобно ему сообразить всѣ взаимности, и споспѣшествуя, сколько возможно, благополучію всѣхъ, помышлять наипаче о пользѣ всего Государства; а сіе соединеніе, зависящее отъ толь различныхъ обстоятельствъ, и подверженное столь разнымъ приключеніямъ, встрѣчается съ безчисленными трудностьми, и ко установленію своему требуетъ такого совершенства, до котораго человѣческій разумъ едва достигнуть можетъ. Всѣ Цари предписывать могутъ законы; но не много было толь превозходнымъ разумомъ одаренныхъ, коихъ законы достойны, чтобы преданы были потомству: и такъ остается одна только Политика, къ которой должны мы имѣть свое прибѣжище. Не вступая въ глубокія и безполезныя разысканія о правѣ естественномъ, общественномъ и народномъ; не

Digitized by Google

ссылаясь ученымъ порядкомъ на божественныя и гражданскія узаконенія, не будемъ мы въ тонкость разбирать: Обязались ли подданные Государю на какихъ либо условіяхъ, или неправое насильство похитило вольность слабѣйшихъ? Поставлены ли Государями какіе либо договоры? Общественный договоръ полезенъ ли сильнѣйшему и вреденъ большему числу? Можетъ ли рабъ отринуть свои оковы? Позволено ли народу обратно требовать тѣхъ правъ, которыхъ уже нѣтъ? Состоитъ ли во власти обиженнаго, уклониться отъ обязательствъ, которыя ему становятся вредными? Не станемъ разыскивать, какимъ образомъ начались общества; не коснемся до неизвѣстныхъ основаній извѣстнаго закона, древностію посвященнаго и властію утвержденнаго. Подвергать сумнѣнію права Царей не иное что, какъ отверзти путь къ мятежамъ, возмущеніямъ и бунтамъ. Здѣсь не говорится о правѣ, но о дѣлѣ. Станемъ только изыскивать наилучшіе способы къ поправленію того состоянія, въ которомъ оно нынѣ находится; потщимся болѣе принести пользу, нежели показать себя учеными: удалимся отъ излишней смѣси учености, могущей болѣе затмить вещь, которую бы мы объяснить желали: и такъ положимъ себѣ единственнымъ намѣреніемъ пользу Государства. Но какъ всякое почти Государство въ томъ, что составляетъ его прибытки, отмѣнно бываетъ отъ другаго, и то, что способствуетъ къ обогащенію одной земли, часто служитъ ко вреду другой; то мы особливо положимъ себѣ предметомъ Россію, Имперію обширную, пространство земли неизмѣримое, коея надобности совсѣмъ инаго свойства, нежели малыя Республики. Къ томужъ разсуждается здѣсь о такомъ народѣ, гдѣ крестьянинъ ничего собственнаго не имѣетъ: инако было бы сіе столь же опасно, сколь и безчеловѣчно, разыскивать о собственности, принадлежащей народу отъ безконечнаго времени. Хотя и положимъ, чтобъ возможно было доказать, что сія собственность противна тѣмъ пользамъ, которыя мы изыскиваемъ: однако такое, въ самомъ дѣлѣ правильное, но странное мнѣніе прельстило бы, и ввергло какъ подданныхъ, такъ и Государя въ ужасныя бѣдствія: и такъ разсмотримъ во первыхъ: Полезно ли государству, чтобъ крестьянинъ имѣлъ, или бы не имѣлъ какую нибудь собственность? Во вторыхъ: Какимъ образомъ должна произведена быть сія польза? то есть, сыскавъ, въ чемъ состоитъ наибольшій прибытокъ Государству, разсуждать будемъ о способахъ къ доставленію ему онаго.

Digitized by Google

ЧАСТЬ I.

§. 1.

Можно сравнить правленіе съ растеніемъ, которое, съ одной стороны, вбирая въ себя соки, удѣляетъ оные на другую. Вѣтьви, листы, цвѣты и плоды имѣютъ согласіе съ сокровеннымъ корнемъ, и неминуемо отъ него зависятъ. Состояніе крестьянъ, ихъ бытіе, ихъ работы, ихъ размноженіе, кажутся съ перваго вида только посрелственною отраслію древа; но въ самомъ дѣлѣ составляютъ они самый лучшій его корень, почему и правительство объ нихъ должно прилагать всякое попеченіе.

§. 2.

Безчисленное богатство нѣкоторыхъ особенныхъ людей, принадлежащія собственно Государю пространныя вотчины, множественное число войска и самое приращеніе государственныхъ доходовъ, тогда только почитаться могутъ дѣйствительными прибытками, когда мы увѣрены, что источникъ ихъ не изчерпается, что повсюду царствуетъ изобиліе, и что все споспѣшествуетъ общему благоденствію. Не искушайтесь для того блистающимъ мечтаніемъ. Сіяющее въ столицахъ великолѣпіе и роскоши, часто не иное что, какъ только единое убранство; обмазка, покрывающая поверхность зданія и украшающая оное, сокрываетъ, можетъ быть, неминуемое его разрушеніе при самомъ малѣйшемъ потрясеніи; однимъ словомъ: градская роскошь служитъ больше къ доказательству о злоупотребленіи богатства, нежели о довольствіи.

§. 3.

Обозрите же крестьянскія селенія, ихъ жатвы; тамъ-то, въ хижинахъ ихъ, узнаете вы подлинно существенное и дѣйствительное богатство государственное. Тамъ рождается изобиліе для народа, тамъ несомнѣнная его надежда и главное могущество, тамъ найдете вы источникъ надобностей человѣческихъ; наконецъ: тамъ-то обрящете вы истинный размѣръ, по которому изчислить и опредѣлить можете вы силу государства. Вступимъ теперь въ подробности.

§ 4.

Мы можемъ себѣ представить крестьянъ во образѣ человѣковъ и во образѣ земледѣльцовъ. Сіи разные два вида заключаютъ въ себѣ цѣпь, сопрягающую ихъ съ государствомъ и съ каждымъ онаго членомъ.

Digitized by Google

§. 5.

Бѣдный крестьянинъ, обитающій въ презрѣнной хижинѣ и не имѣющій почти чѣмъ прикрыти наготу свою, составляетъ такую же частицу государства, какъ и самый знатный вельможа: да что? онъ еще и гораздо полезнѣе оному, особливо, когда тотъ вельможа тунеядъ, невѣжда, сребролюбецъ. Бѣдный, поелику сынъ отечества, изъ числа не извергается, но паче умножаетъ оное въ большемъ количествѣ, нежели богатый.

§. 6.

Какъ многонародіе есть первый степень силы и могущества, то изъ сего слѣдуетъ, что чѣмъ болѣе первому способствуемъ, тѣмъ болѣе другое распространяется. Примѣры всѣхъ странъ научаютъ насъ, что крестьяне, женясь моложе градскихъ жителей, тѣмъ ранѣе производятъ на свѣтъ дѣтей, а притомъ и крѣпчайшаго сложенія. Начиная прежде и оканчивая позже, питаясь здравѣйшимъ воздухомъ, соблюдая умѣренность въ пищѣ, и всегдашнимъ упражненіемъ въ трудахъ сохраняя крѣпость своего сложенія, способствуютъ они всякимъ образомъ къ приумноженію между ими человѣческаго рода. Сверхъ того безженство, состояніе лестное и соединяющее часто вольность съ разпутствомъ, состояніе покойное и столь подражаемое въ городахъ, почти въ презрѣніи у сельскихъ жителей.

§. 7.

Для однихъ сихъ причинъ крестьянинъ достоинъ бы уже былъ всякаго призрѣнія со стороны Государя, который всемѣрно долженъ стараться о приумноженіи въ земляхъ своихъ народа. Правительство не можетъ лучше успѣть въ ободреніи онаго и въ приращеніи сего великаго Государственнаго прибытка, какъ способствуя всякимъ образомъ благоденствію крестьянъ. Чѣмъ больше крестьянинъ будетъ имѣть выгодностей и покоя, тѣмъ больше окажетъ онъ склонности къ благовременной женидьбѣ: будучи благонадеженъ о жребіи рождаемыхъ своихъ дѣтей, не станетъ уже опасаться для нихъ ни глада, ни бѣдности, ниже затрудненій въ своемъ хозяйствѣ; а сей надежной безопасности не можетъ онъ инако имѣть, какъ владѣя имѣніемъ. Но сіе имѣніе должно быть его собственное, и не довольно того, чтобъ оно не было поколебимо, ненадежно и временно; но надлежитъ ему быть столь же постоянному и утвержденному, сколь нужды его и разходы неминуемы.

Digitized by Google

§. 8.

Въ такомъ разсужденіи не можно предписать предѣловъ собственности крестьянской, не отъемля у нихъ охоты къ женитьбѣ, и не отвращая ихъ отъ работы. Всѣ тѣ, которые между ими хотя малый разсудокъ имѣютъ, конечно не пожелаютъ производить на свѣтъ безщастныхъ дѣтей, которымъ они, кромѣ бѣдности и рабства, инаго наслѣдства оставить не могутъ.

§. 9.

Человѣкъ, осужденный питатися въ потѣ лица своего, безъ сомнѣнія, долженъ трудиться: но Богъ, подвергая его сему труду, въ то же время далъ ему и право на ту самую землю, которую принужденъ онъ былъ обработывать.

§. 10.

Съ сею отъ умноженія народа общею пользою соединяется также и польза всѣхъ владѣльцовъ. Увидимъ мы вскорѣ, какимъ образомъ по умноженіи числа земледѣльцевъ, владѣющихъ со всѣми правами собственности землею, служащею залогомъ ихъ обязательствъ, богатые умножатъ и утвердятъ въ то же время свои доходы.

§. 11.

Но узнавъ всѣ прибытки, происходящіе отъ собственности, крестьянамъ дозволенной, какимъ образомъ должно ихъ до того доводить? Какъ могутъ они владѣть землею, будучи сами во власти у другихъ? Рабъ, самъ въ себѣ невластный, никогда не можетъ имѣть владѣнія, какъ только мнимаго: ибо собственность не можетъ быть безъ вольности. Богатство, принадлежащее рабу, подобно брякушкамъ серебрянымъ, у собаки на ошейникѣ висящимъ: все принадлежитъ господину. Излишно входить о семъ въ дальнѣйшія подробности: ясно, что прежде, нежели можно дать рабу какое имѣніе, надлежитъ необходимо сдѣлать его свободнымъ.

§. 12.

И такъ, вопросъ о собственности объемлетъ два намѣренія нераздѣльныя, изъ которыхъ каждое приноситъ безчисленные прибытки. Но какъ бы велики ни были сіи пользы, происходящія отъ дозволенной крестьянамъ собственности; однако они еще ничто въ сравненіи съ тѣми выгодами, какія должна производить вольность. а какъ первая не можетъ имѣть никакого дѣйствія безъ другой, то, не разлучая оныхъ, покажемъ мы взаимныя ихъ пользы.

Digitized by Google

§. 13.

Когда слава Царей должна быть причисляема къ преимуществамъ государства, то не можетъ она получить сильнѣйшаго блистанія, какъ отъ дарованія вольности. По всей вселенной раздается гласъ о семъ неоцѣненномъ сокровищѣ: да внемлемъ гласъ всѣхъ народовъ! О вы, Цари! есть-ли вы не желаете быть мучителями вашихъ народовъ, то должны вы быть отцами вашихъ подданныхъ. Крестьяне суть ваши чада: какъ же вы можете видѣть вашихъ чадъ рабами? Когда съ одной стороны первая должность вашего состоянія требуетъ, чтобъ неусыпно пещися о ихъ благоденствіи: то съ другой ваша слава, и что еще больше, ваша собственная польза обязываетъ васъ возвратить полученное ими отъ Бога благо. Какая власть Царя, повелѣвающаго только многочисленными стадами скотовъ? Должно возстенать, дѣлая для человѣчества толь оскорбительное сравненіе: однако, презрѣнный рабъ уже не иное что есть, какъ, игомъ обремененный, скотъ. Не приноситъ онъ иной услуги, кромѣ происходящей отъ тѣлесныхъ его силъ. Рабъ, не зная и не дерзая мыслить, не можетъ и самое повиновеніе причесть себѣ въ заслугу. Какое же удовольствіе разрѣшить его оковы! О! Цари! вы умножите могущество ваше въ единое мгновеніе стами тысящь человѣкъ, есть-ли вы даруете вольность стамъ тысящамъ невольниковъ. Вы сотворите, вы составите новыя существа; изъ всѣхъ человѣческихъ дѣйствій сіе наиболѣе уподобитъ васъ Божеству.

§. 14.

Возобновляется вольность: какое зрѣлище! какія чудеса! Се новая жизнь: изчезаетъ мракъ, возстаетъ духъ, подобно какъ отъ дремоты, удаляется невѣжество, бѣжитъ варварство, естество приемлетъ новый видъ и украшается; все одушевляется: ободряются паки дарованія, открывается воображеніе, рвеніе и подражаніе воспламеняютъ всѣ сердца: каждый пользуется своимъ бытіемъ, собственная всякаго польза оживляетъ; все естество платитъ дань возстающему трудолюбію. Перемѣны сіи соединяютъ всѣ прибытки государственные, подобно какъ тѣло, по возвращеніи живности нѣкоторымъ отнявшимся его членамъ, получаетъ болѣе прежняго красоты и силы.

§. 15.

Крестьяне суть земледѣльцы, и по сему званію мы обязаны имъ почтеніемъ, соотвѣтствующимъ ихъ услугамъ. Здѣсь дѣло не о

Digitized by Google

томъ, чтобъ возбудить сожалѣніе, смягчить духъ, и преклонить къ соболѣзнованію человѣчество о нѣкоторыхъ нещастныхъ, имѣющихъ врожденное право на воздухъ, ими почерпаемый, и на землю, обитаемую ими, которую естество даровало всѣмъ человѣкамъ. Сколь бы свято и неоспоримо сіе право ни было; но мы настоимъ еще о возвращеніи другихъ, коихъ дозволеніе полезнѣе для дающихъ, нежели для приемлющихъ. Хотя бы подлинно и довольно было быти человѣкомъ, дабы имѣть участіе въ преимуществахъ человѣчества; однако, мы разсмотримъ еще причины политическія, гласящія въ пользу собственности крестьянства, то есть, мы не инаго ищемъ, какъ только прибытковъ государства.

§. 16.

Крестьянинъ пашетъ, обработываетъ, удобряетъ, насѣваетъ и обращаетъ въ свою пользу всю поверхность земли. Безъ него цѣлые уѣзды не производили бы, кромѣ тернія и волчца; безъ него были бы они непроходимые лѣса, служащіе только убѣжищемъ лютымъ звѣрямъ, и безъ него всѣ сіи пустыни были бы безполезны Государю, богатымъ и народу: наконецъ сіи земледѣльцы, приводя всю землю къ такому достоинству, питаютъ всѣхъ ея жителей, и умножаютъ изобиліе и богатство въ государствѣ. Возможно ли ихъ лишить участія въ тѣхъ самыхъ прибыткахъ, которые они намъ доставляютъ; или лучше сказать, не достойны ли они отъ насъ всякой благодарности, почтенія и чести?

§. 17.

Излишно выхвалять земледѣліе, прославлять его древность, или возвышать его достоинство. Весь свѣтъ знаетъ, что нѣтъ Царя, который бы не происходилъ отъ какого нибудь земледѣльца, * и что всѣ Адамовы потомки въ томъ только между собою разнятся, что единъ выпрягъ соху поутру, а другой въ вечеру. Здѣсь единственно говорится о его пользѣ. Прибытки, приносимые государству отъ земледѣльцовъ, столь извѣстны, и нашъ вѣкъ столько просвѣщенъ о истинной своей пользѣ, что всѣ благоустроенные народы пекутся поощрять, разпространять и въ большее совершенство приводить земледѣліе.

---

* И взаимно земледѣлецъ отъ Царя.

Digitized by Google

§. 18.

Ко утвержденію сея истинны представляется намъ множество примѣровъ какъ древнихъ, такъ и нынѣшнихъ временъ. Когда воззримъ на цвѣтущее Римской Республики состояніе, то воспомнимъ съ нѣкоторымъ славнымъ писателемъ, * что земледѣліе, честь обработывать землю, принадлежала только однимъ гражданамъ; а художества и рукодѣлія оставлены были рабамъ. Видѣли правителей, тѣми же самыми руками водящихъ соху, которыми за день до того держали жезлъ правленія цѣлаго свѣта. Но сколь скоро земледѣліе вышло у нихъ изъ почтенія, и на мѣсто его заступила роскошь, начали упадать и Римляне. Естьли похощемъ продолжать сіе сравненіе до нашихъ временъ, то найдемъ, что древній Римъ заключалъ въ своихъ стѣнахъ безчисленное множество собраннаго со всѣхъ странъ народа; а однако царствовало въ немъ изобиліе: нынѣ, напротивъ того, пребывающее въ немъ самое малое число жителей, ни о чемъ болѣе не говоритъ, какъ о скудости и гладѣ.

§. 19.

Сравнимъ также неизчетное изобиліе Египта при древнихъ его Царяхъ со владычествующею тамо нынѣ бѣдностію: ужаснемся, взирая на изчезаніе столь великаго плодородія и толь безчисленнаго населенія!

§. 20.

Императоръ Китайскій въ извѣстный день года самъ пашетъ поле, опредѣленное для сего обряда. Сему обыкновенію слѣдуя, его вельможи поощряютъ своими примѣрами и прочихъ подданныхъ. Славный Императоръ Іоншингъ превзошелъ всѣхъ своихъ предковъ попеченіемъ своимъ о земледѣліи. Стараніе его о перьвомъ семъ и нужнѣйшемъ искусствѣ столь далеко простиралось, что возводилъ онъ въ Мандарины осьмаго степени въ каждой провинціи того изъ земледѣльцовъ, который начальниками своего округа признанъ былъ прилѣжнѣйшимъ, рачительнѣйшимъ и честнѣйшимъ человѣкомъ, и имя его изображаемо было златыми буквами въ открытой палатѣ. ** Такимъ образомъ поощряемое у Китайцовъ земледѣліе разпростра-

---

* Разсужденіе о причинахъ великости Римлянъ и ихъ упадка.

** Зри: Прибавленіе къ Волтеровой всеобщей исторіи.

Digitized by Google

имѣетъ между ими изобиліе, и умножается у нихъ народъ почти невѣроятно. Естьли сравнить всѣ преимущества сей земли съ бѣдностью, владычествующею въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ крестьяне не имѣютъ собственности; то не можно противустоять убѣждающему доказательству о надобности, пользѣ, и почти самой необходимости, чтобъ дозволить земледѣльцамъ безпредѣльную собственность, и что еще болѣе, всякое почтеніе.

§. 21.

Когда Лакедемонъ низпалъ съ того степени своего величества, на которой возвели его Ликурговы законы, то Цари его, Агидъ и Клеоменъ, узрѣли, что паденіе сіе произошло отъ ограниченной собственности, данной малому числу людей: но сколь скоро ихъ стараніемъ умножилось число владѣльцовъ, то Лакедемонъ возвратилъ прежнюю свою силу и сдѣлался паки страшнымъ всей Греціи. Великій Монтескю говоритъ, что раздѣленіе земель по равнымъ частямъ подало Риму способъ вдругъ подняться изъ своей низкости.

§. 22.

Между достойнѣйшими почтенія отъ благоразумныхъ людей свидѣтельствами безпрекословно полагать должно изреченіе Сократово: внимайте прекрасныя его слова, преданныя намъ Ксенофонтомъ. «Нѣтъ человѣка, говоритъ онъ, и изъ самыхъ благополучнѣйшихъ, который бы могъ обойтись безъ земледѣлія. Оно умножаетъ наше богатство, укрѣпляетъ наше тѣло, и доставляетъ намъ все, что прилично свободному человѣку. И такъ по справедливости земледѣліе названо питательницею всѣхъ промысловъ. Сколь скоро оно процвѣтаетъ, процвѣтаютъ съ онымъ и всѣ прочія художества: но когда оно пренебрегается, изчезаютъ съ нимъ и всѣ труды какъ на морѣ, такъ и на сухомъ пути.» Надлежитъ для сего прочитать то мѣсто въ новомъ нѣкоторомъ * сочиненіи, которое наполнено человѣколюбивыми и философскими мнѣніями.

§. 23.

Богатство, могущество, однимъ словомъ, всѣ народные прибытки уравнены состоянію его земледѣлія. Естьли измѣрить поверхность острововъ Британскихъ, то они не составляютъ и двѣнадцатой части пространства тѣхъ земель, которыя имъ подвластны. Англичане

* Сельской Сократъ.

Digitized by Google

имѣютъ отъ земледѣлія, то есть, отъ крестьянъ, своихъ матрозовъ, своихъ солдатъ и владѣніе надъ моремъ; отъ нихъ имѣютъ изобиліе, художествы и торговлю. До сего высокаго степени могущества достигли они не иначе, какъ поощреніемъ земледѣлія, ласканіемъ и награжденіемъ крестьянъ. Всякой день давали они награжденія и преимущества земледѣльцамъ, и крестьяне, пользуясь всякою собственностью и вольностью, сдѣлали Англію стократъ могущѣе тѣхъ, которые владѣютъ во сто разъ больше пространствомъ земли, но у коихъ крестьяне ничего не имѣютъ собственнаго. Франція, на примѣръ, платитъ ей повсягодную дань, то есть, она принуждена каждый годъ заимствовать у Англіи хлѣба на многочисленныя суммы: съ 1748 по 1750 годъ перешло въ Англію десять милліоновъ четыреста шестьдесятъ * пять ливровъ

§. 24.

Противоположимъ сей примѣръ Ишпаніи, Монархіи древней и имѣющей столь знатныя владѣнія. Самая богатая половина новаго свѣта единственно для нея производитъ золото; положеніе ея въ Европѣ, морскія ея пристани, все должно способствовать къ тому, чтобъ сдѣлать ее страшною. Но Ишпанія, предпочитая злато хлѣбу, то есть, богатство, по единому только условію за такое признанное, имѣніямъ дѣйствительнымъ, существеннымъ и самонужнѣйшимъ, пренебрегаетъ земледѣліе. И такъ сія держава по неволѣ зависитъ отъ всѣхъ тѣхъ областей, которыя прилѣжатъ къ земледѣлію и снабдѣваютъ другихъ хлѣбомъ. Присовокупите еще къ сему недостатокъ въ людяхъ, который она претерпѣваетъ, имѣя въ нихъ толикую нужду.

§. 25.

Обратимъ взоръ нашъ на Польшу; протечемъ обширныя ея воеводства, въ которыхъ бѣдность и уныніе соотвѣтствуютъ всегда презрѣнію, которому тамъ подвержены земледѣльцы. Сколь страшно было бы сіе государство, естьли бы было въ немъ болѣе согласія между вельможами, болѣе вольности между народомъ! Воззрите на ужасное Оттоманской Имперіи пространство, на неизмѣримыя страны Турецкія, Персидскія и на прочія мѣста Азіи; пройдите всю

* Зри: Опытъ о збереженіи хлѣба: также: Книгу о прибыткахъ и убыткахъ Франціи и Великой Британніи, стран. 86.

Digitized by Google

Африку и Америку; изчислите прибытки Европы: повсюду найдете вы богатство и могущество на равномъ степени съ вольностью и поощреніемъ земледѣльцовъ и благосостояніемъ крестьянъ; напротивъ чего, бѣдность и безсиліе суть всегдашній жребій варварскихъ земель, гдѣ господствуетъ еще рабство и самовластіе.

§. 26.

Удивительно, что препровождающіе всю жизнь свою въ трудѣ, питающемъ человѣковъ, не взирая на то, сами хуже всѣхъ питаемы, и что та часть трудящихся, отъ коихъ происходитъ первое Государственное богатство, наибольшую предъ другими претерпѣваетъ бѣдность. Но наконецъ, когда политики во всѣхъ благоустроенныхъ земляхъ единственно изыскиваютъ всякіе способы къ поощренію земледѣлія, усугубляя награжденія земдедѣльцамъ, то кто дерзнетъ положить предѣлы ихъ владѣніямъ. Земледѣлецъ за свои труды имѣетъ право требовать воздаянія, уваженія, ласканія, награжденія, а паче всего совершенной собственности: напротивъ того, государственная польза требуетъ того, чтобъ во всемъ его удовлетворять.

§. 27.

Когда неоспоримые опыты всѣхъ вѣковъ, когда примѣры всѣхъ народовъ, когда повѣствованія о могуществѣ всѣхъ государствъ научаютъ насъ, что наивеличайшіе прибытки происходили всегда отъ добраго земледѣлія; когда, напротивъ того, величайшія государства имѣли безъ него только преходящіе успѣхи: то не возможно, чтобы всякъ, усердствующій о пользѣ своего отечества, не старался ублажать земледѣльцовъ. Лучшій способъ привлечь, возбудить, поострить хлѣбопашцевъ, безъ сумнѣнія, есть тотъ, чтобъ дать имъ собственность самой той земли, которую они уработываютъ. Крестьяне, будучи владѣльцами небольшаго участка земли, всячески стараться будутъ о приумноженіи, удобреніи и украшеніи онаго: имѣя власть умножить выгоды своего состоянія, устремятъ они всѣ свои страсти, всѣ свои помышленія ко взаимному поревнованію. Сладкое удовольствіе, ощущаемое владѣльцомъ, когда онъ, прогуливаясь по своей землѣ, воображаетъ себѣ будущія разпоряженія, коими умножитъ онъ пріятности своего трудолюбія! Трудится онъ для себя, для своихъ чадъ, для цѣлаго потомства; однимъ словомъ: онъ обогащаетъ государство, умножая свою собственность.

Digitized by Google

§. 28.

Но какіе предписать предѣлы сей собственности? Имѣя только движимое, не можемъ почти назвать его владѣніемъ; и я почитаю его за ничто, для того, что оно не приноситъ ничего, и не производитъ ни единой пользы, происходящей отъ собственности земли; оно не привлекаетъ къ себѣ крестьянина; слѣдовательно должно ему дать землю. А какъ мы уже упомянули, что онъ не можетъ владѣть чужимъ, не имѣя собственнаго; то надлежитъ ему быть вольнымъ: вольность и собственность сопряжены нераздѣльнымъ союзомъ. Тѣ, кои въ той или другой не имѣютъ никакого права, будучи мало побуждаемы къ приумноженію достатка, коимъ они не могутъ пользоваться, работаютъ только по принужденію, стараясь всегда уклоняться отъ трудовъ; они, такъ сказать, упражняются только въ глазахъ своего господина. Земледѣліе въ такихъ рукахъ никогда не можетъ приведено быть въ цвѣтущее состояніе. Двѣ тысящи крестьянъ, такимъ образомъ къ работѣ приневоленныхъ, не сдѣлаютъ столько государству пользы, сколько сто земледѣльцовъ, предвидящихъ надежный путь къ обогащенію своему или къ довольному житію: естество отъ ихъ рукъ украшается; они стремятся другъ передъ другомъ разпахивать и удобривать принадлежащую имъ землю; они насаждаютъ, и каждое древо почесться можетъ умноженіемъ государственнаго богатства: привычка къ трудамъ, принятая по склонности, по рвенію и изъ собственной корысти, остается вѣчною и преходитъ отъ отца къ сыну. Каждый крестьянинъ тщится имѣть столь же хорошую жатву, какъ и его сосѣдъ: примѣръ, надежда будущей пользы и воздаянія способствуютъ къ приведенію въ совершенство земледѣлія.

§. 29.

Не опасайтесь, сребролюбивые завистники, чтобъ много стяжанія перешло въ руки земледѣльцовъ. Не взирая на всѣ усильныя старанія мудрыхъ Колбертовъ, Генриховъ Четвертыхъ и проч., крестьяне остаются всегда бѣдными. Благополучно бъ было правительство, которое избавило бъ ихъ отъ сей бѣдности! Благополучна и сто кратъ блаженна была бы та страна, гдѣ бы состояніе земледѣльцовъ сопряжено было съ наибольшимъ богатствомъ, и подвержено наибольшей зависти! Но златый вѣкъ единая только мечта, котораго и самые искусные законодатели никогда намъ не доставятъ.

Digitized by Google

§. 30.

Но для чегожъ бы опасаться благополучія наибольшаго числа людей? Въ такой странѣ, гдѣ бъ не много было земли, можетъ быть, должно бы было принять предосторожности, чтобъ большая ея часть не перешла въ руки крестьянамъ. Я говорю, можетъ быть, для того что не доказано еще, чтобъ въ томъ была политическая погрѣшность, хотя бъ то случилось и въ такомъ государствѣ, гдѣ бъ крестьяне имѣли участіе въ правленіи. Поля бы ихъ лучше были обработаны, и изобиліе было бы надежнѣе. Развѣ одни только налагаемыя на землю подати могли бъ подать поводъ къ спорамъ со стороны тѣхъ, которые должны питать народъ? Но въ обширной имперіи, гдѣ земля требуетъ еще людей, не должно упускать ни единаго средства ко умноженію ихъ числа: должно дать безпредѣльную собственность, и не только оставить крестьянамъ во владѣніе тѣ земли, которыя они могутъ обработывать, но надлежитъ еще для нихъ изобрѣтать новыя награжденія; надобно, чтобъ владѣніе ихъ было навсегда свято, чтобы никто не могъ у нихъ отнять земли, развѣ за долги или по другимъ обязательствамъ, какъ то предписываетъ правосудіе.

§. 31.

Не довольно того, чтобъ крестьянина дѣйствительно сдѣлать благополучнымъ; потребно еще, чтобъ окрестныхъ народовъ земледѣльцы состоянію его завидовали: надлежитъ привлекать чужеземцовъ. Се новая государству польза, которыя пренебрегать не должно. Владѣніе земель, приманчивая надежда имѣть въ собственности поля, удобныя къ разведенію пашни, награжденія, ласки, отличіе, а особливо спокойное употребленіе пріобрѣтеннаго крестьяниномъ, прельщаютъ издали взоръ пріятнымъ представленіемъ, которое должно привлекать крестьянъ другихъ народовъ.

§. 32.

Люди обыкновенно безъ побужденія ничего не предпринимаютъ, и ихъ дѣйствія соотвѣтствуютъ всегда силѣ, приводящей ихъ въ движеніе. И такъ неоспоримо, что водимые единымъ страхомъ уподобляются тяглому скоту; никогда не дѣлаютъ они свыше опредѣленной работы, отъ которой имъ освободиться не можно: осужденная во всю свою жизнь возить телѣгу, лошадь и рабъ, не имѣющій никакой надежды свободиться отъ своего рабства, подвержены

Digitized by Google

одинакому жребію: нося равное иго, претерпѣвая равныя наказанія и получая равныя воздаянія, не видятъ они себѣ инаго конца, кромѣ смерти. Здѣсь-то кончатся ихъ труды и ихъ мученія. Какая жизнь! какая надежда! какой конецъ! Подобная скотамъ ихъ жизнь затмѣваетъ ужасъ униженія; однако, случается иногда, что жестокая печаль, объявъ духъ ихъ размышленіемъ, возжигаетъ слабый свѣтъ ихъ разума, побуждаетъ ихъ проклинать бѣдственное свое состояніе и искать оному конца. Такимъ образомъ перевозимые въ Американскія селенія Негры, для прекращенія своихъ бѣдствій, и въ отмщеніе своимъ господамъ, добровольно себя умерщвляютъ или отравою, или проглотивъ свой языкъ: образъ смерти, кромѣ ихъ, неизвѣстный.

§. 33.

Чегожъ бы можно было ожидать отъ сихъ нещастныхъ, которымъ собственное ихъ бытіе тягостно, которыхъ жизнь состоитъ только въ единомъ раболѣпствѣ и страданіи, которые не имѣютъ инаго чувствованія, кромѣ своего униженія, и которые ползаютъ и движутся во всегдашнемъ снѣ? Они уподобляются человѣчеству только однимъ видомъ и нещастіями. Будучи обременены тяжестію своихъ оковъ, лишены всѣхъ благъ, изключены отъ всѣхъ достоинствъ, не имѣютъ они и надежды, какъ послѣдняго въ самыхъ великихъ нещастіяхъ утѣшенія. Будучи угнѣтены, унижены, презрѣнны, не знаютъ они ничего, кромѣ страха: они суть, по словамъ славнаго Монтескю, мертвыя тѣла, погребенныя одно подлѣ другаго. Бѣдныя твари! Они рубятъ дрова, или пашутъ землю по повелѣнію своихъ господъ: наималѣшее желаніе, и самыя маловажныя предпріятія имъ заказаны; великія дѣйствія имъ запрещены: они ростутъ, потомъ умираютъ. Чтожъ они сдѣлали? Какія дѣла оставляетъ по себѣ толпа рабовъ, покрывающая поверьхность варварскихъ странъ? Что ими произведено? Какіе остаются слѣды прешедшей ихъ жизни? Какое добро, какую пользу принесло государству сіе великое число рукъ? Они роютъ землю, и трудъ ихъ не уподобляется труду и тяглаго скота. Но задернемъ завѣсу предъ картиною, столь унижающею человѣчество, столь плачевною для общества, столь безполезною для наукъ и художествъ, и наконецъ столь вредною для государства.

§. 34.

Однако, не взирая на глубокое невѣжество, въ которомъ живутъ Турки, и хотя художества въ толь великомъ у нихъ небреже-

Digitized by Google

ніи; хотя варварство, униженіе и мракъ никогда не изчезаетъ; хотя гнусная праздность, соединенная съ недовѣріемъ и сѣтованіемъ, владычествуетъ по среди гордыхъ востока властителей: царство ихъ не только не колеблется, но еще часто власть ихъ разпространяется съ ущербомъ другихъ благоустроенныхъ народовъ. Но должно примѣчать, что ихъ нашествія, уподобляясь быстрымъ потокамъ, отрываютъ и уносятъ все, что имъ ни встрѣтится. Успѣхи ихъ единственно произходятъ отъ чрезмѣрнаго насильствія, которое угнѣтаетъ, или подавляетъ своею тяжестью не возмогшихъ ему противиться. Подлинно, царствы сіи поддерживаются тѣмъ, что они для всѣхъ подданныхъ одно и то же самое имѣютъ установленіе, или лучше сказать, весь народъ, нося равное иго, почитаетъ рабство единымъ себѣ закономъ. Нѣтъ для него иной воли, кромѣ государской, всѣ его дѣйствія производятся и управляются по его повелѣнію. Простое махины сложеніе составляетъ всю ея крѣпость; довольно одной причины, чтобъ сохранить ея движеніе: будучи всегда постоянна и всегда единообразна, составленіе ея непремѣнно пребываетъ; и сія громада держится единою своею тяжестью. Привычка, примѣръ, слѣпое повиновеніе, а паче всего глубокое невѣжество, закрѣпляя еще больше вѣчныя узы, составляютъ толикую твердость. Народъ превозходя несравненнымъ числомъ, и составляя силу государства; народъ, говорю я, чувствуетъ только половину жестокости того жребія, которой богатые и знатные съ нимъ раздѣляютъ: весь народъ представляетъ токмо стадо, которое пасется и кормится: повиновеніе все содержитъ въ порядкѣ.

§. 35.

Все сіе не можетъ уже быть въ такомъ государствѣ, въ которомъ одна часть обитателей были бы невольниками, а другая пользовалась бы всею вольностію, законами дозволенною. Столь нестройное установленіе не можетъ составить, кромѣ безобразной и грубой смѣси разныхъ существъ и противныхъ между собою выгодъ. Какое неравенство въ теченіи сего правленія! Должно оно имѣть иные законы для вельможъ, иные для рабовъ: при семъ различеніи дѣйствъ, политическая махина должна быть безпрестанно движима въ разныя стороны. Порядокъ покрытъ густымъ мракомъ; не извѣстно больше, отцу ли принадлежатъ рожденные отъ рабовъ дѣти, или господину, или государю? Членами ли ихъ почитать государства,

Digitized by Google

или подданными Самодержца? Богатый владѣлецъ можетъ по произволенію лишить свое отечество помощи многаго числа рукъ, коихъ онъ или не употребляетъ, или употребляетъ, но худо. Отъ сей въ разныхъ членахъ нестройности должна неотмѣнно родиться слабость, безсиліе и недѣйствительность, которыя чувствуетъ все тѣло.

§. 36.

Возвратимся къ прежнему. Когда сія собственность, которою пользуются земледѣльцы, приноситъ государству величайшіе прибытки; когда страны, гдѣ крестьянинъ имѣетъ наиболѣе вольности и выгодъ, наиболѣе процвѣтаютъ богатствомъ и могуществомъ: когдажъ, напротивъ того, земли, у которыхъ крестьяне живутъ въ рабствѣ, мало населены; когда науки, художества, промыслы въ нихъ не оживляемы; когда доходы, зборы, подати не уравнены съ пространствомъ областей: то необходимо должно заключать, что нѣтъ ничего полезнѣе для государства, какъ дать крестьянину землю въ совершенное владѣніе; и чѣмъ болѣе распространится сія собственность, тѣмъ болѣе умножится богатство и могущество государства.

ЧАСТЬ II.

О вы, носящіе на себѣ бремя народнаго благополучія и пекущіеся о государственной пользѣ! Вы, для коихъ народное благоденствіе составляетъ дражайшее и пріятнѣйшее упражненіе! О вы цари, оказывающіе великія щедроты, и долженствующіе получать отъ того великія прибытки! Остановитесь; воздержитесь отъ благодѣяній вашихъ; не разточайте оныхъ слѣпо. Не довѣряйте сему хитрому искуству, которое можетъ подавать прелестный видъ своимъ предмѣтамъ; не внимайте инако сего сладкаго краснорѣчія, какъ прельщающую Сирену, которая можетъ повелѣвать вами, по своей волѣ. Я хочу говорить о всѣхъ сихъ согласныхъ и слухъ услаждающихъ рѣчахъ, которыя бы внушила Философія и человѣчество. Повсюды раздается гласъ вольности; со всѣхъ частей свѣта возсылаются желанія въ ея пользу. Безъ сомнѣнія, отъ полудня даже до сѣвера всѣ мыслящіе люди выразили общее сіе чувствованіе, служащее въ честь нашему вѣку. Сіи рѣчи, говорю я, изпещренныя цвѣтами, представятъ только вашимъ очамъ живность розъ, не давая вамъ времени узрѣть ихъ терніе. Поспѣшайте, воскликнутъ они,

Digitized by Google

изліять сладкій нектаръ вольности; подражайте богамъ, сотворите людей, и сдѣлайте ихъ щастливыми. Съ прискорбіемъ удерживаю я благотворительную вашу десницу: драгоцѣнный нектаръ и сладчайшее млеко портятся въ нечистомъ сосудѣ. Прежде, нежели станете разточать вожделѣнные сіи дары, приготовьте чистые сосуды, въ которое бы можно было собирать сію небесную росу, не повреждая ея доброты.

§. 1.

Тщетно сердце гласитъ въ пользу вольности, и желало бы вдругъ разторгнуть жестокія узы, коими часть подобныхъ намъ окована. Къ такому усердію, свойственному всѣмъ честнымъ душамъ, къ такой благородной и столь пріятной склонности можетъ каждый добродѣтельной человѣкъ легко преклониться. Медлительныя, благоразумныя и основательныя размышленія удерживаютъ отверсти врата. Политика вамъ запрещаетъ открыть безразсудно сіи темницы. Но что? Можетъ ли Политика возпротивиться благополучію людей? Упражняясь въ пріобрѣтеніи государственныхъ прибытковъ и великости царей, забудетъ ли она благоденствіе народовъ? Или, будетъ ли несходственна польза государей съ пользою подданныхъ? Нѣтъ: но во всѣхъ какъ Физическихъ, такъ и Политическихъ приключеніяхъ находится порядокъ въ сходствіяхъ; есть степени, есть цѣпь, которыхъ не должно пренебрегать благоразумію. Такой созрѣвшій плодъ пріятенъ вкусу и полезенъ здравію, который, будучи съѣденъ еще незрѣлый, производитъ жесточайшія болѣзни. Подобнымъ образомъ и Политика имѣетъ въ теченіи свой порядокъ: въ ней разпоряжаются, въ ней приуготовляются всѣ дѣйствія; словомъ: дѣла не достигаютъ благополучнаго конца, доколѣ они благоразумно доведены не будутъ до надлежащаго степени ихъ совершенства. Первое искуство Политики состоитъ, можетъ быть, въ точномъ и щастливомъ соединеніи временъ и обстоятельствъ. Почти каждый день видимъ мы, что, ударяясь о сей камень, разрушаются самые полезнѣйшіе вымыслы, самыя непорочныя намѣренія и самыя хорошія предпріятія. Неискусный земледѣлецъ, пожиная недозрѣлое поле, собираетъ кучи зеленыхъ травъ, которыя не послужатъ ему ни въ какое употребленіе; а когда бы снялъ оныя нѣсколькими днями позже, то бы составили они богатую жатву. Не довольно, чтобъ посѣять добрыя сѣмяна въ плодоносную землю; должно

Digitized by Google

колосьямъ дать время притти въ совершенство. Люди еще чувствительнѣе проходятъ сіи степени. Каждый новый возрастъ весьма различенъ отъ прешедшаго, и отъ того, который за нимъ слѣдуетъ: упражненія, силы, склонности, мысли, все различествуетъ, все перемѣняется, все умножается или умаляется съ лѣтами. Но сія Физическая разность ничто еще въ сравненіи съ тою, какую производитъ воспитаніе, то есть: отрокъ во сто разъ скорѣе къ концу приведетъ дѣло приличное возмужалому, нежели невѣжа дѣло, исправляемое знающимъ человѣкомъ. И такъ надлежитъ признавать наставленіе, воспитаніе, науки и, ежели хотятъ, всѣ знанія человѣческія за наивеличайшія разнствія, которыми отличаются и раздѣляются люди. А какъ смѣшно бы было ожидать отъ отрока, чтобъ онъ несъ на себѣ большія тягости, то еще бы безумнѣе было, требовать отъ грубаго крестьянина исполненія законовъ, ему неизвѣстныхъ.

§. 2.

Напримѣръ, теченіе гражданской жизни честнаго человѣка, какъ бы просто ни казалось, требуетъ великой осторожности, благоразумія и добраго поведенія. Находятся въ обществѣ законы, обряды, приличности, взаимства, благопристойности и союзы, которыми честность, искуство и разсудокъ должны управлять повсечастно. Не безразсудно ли бы было, а иногда и опасно, вывесть посреди сего общества дикаго человѣка, раба, незнающаго ни сихъ законовъ, ни сихъ обрядовъ? Не то ли бы самое было отвязать неприученнаго медвѣдя, и пустить его между людей? Коликимъ бы бѣдствіямъ не подвержено было сіе общество? Сей, въ новое существо преображенный, рабъ слѣпо будетъ слѣдовать стремленіямъ своея воли, своихъ страстей и своихъ хотѣній, которымъ онъ прежде не зналъ другихъ препонъ, кромѣ снятыхъ съ него узъ. Уподобляется онъ коню, который, прервавъ узду, убѣгаетъ съ радостью, оставляетъ иго, рыщетъ и удаляется, дабы уклониться отъ работъ: онъ скачетъ, играетъ по лѣсамъ; не можно уже болѣе его достигнуть. Но сколь скоро зима настанетъ, то, не имѣя убѣжища отъ стужи, ниже запаснаго корма противъ голода, каждый день видитъ онъ умноженіе своихъ нуждъ, и каждый день возобновляется его мученіе; убѣгая отъ работы, трудовъ, не зная кромѣ настоящаго, не можетъ онъ запастись потребнымъ впередъ. Рабъ, имѣя столь же мало прозорливости, и еще болѣе нечувствительности, свободенъ впередъ отъ всякаго при-

Digitized by Google

нужденія, и почитая покой за первое свое благополучіе, со всѣмъ оному вдается, ввергаетъ себя въ совершенную праздность. Подобны они * муравьямъ, которые, получивъ крылья, не дѣлаютъ уже больше ничего.

§. 3.

Хотя праздность крестьянина, вольнымъ сдѣлавшагося, вредна какъ для него, такъ и для государства, лишившагося его работы; однако, общество должно бы было опасаться еще большихъ безпорядковъ, когда бы оставленъ былъ слѣдовать своимъ страстямъ, не познавъ наперед новыхъ своихъ должностей.

§. 4.

Примѣчанія сіи не въ одномъ только умозрѣніи состоятъ: печальные примѣры показываютъ намъ бѣдственный жребій невольниковъ, коимъ дарована была вольность прежде, нежели приведены они были въ такое состояніе, что могли оною прямо пользоваться. Во всѣхъ Американскихъ селеніяхъ, куда Европейцы перевозили Неграовъ, не видно никогда другихъ бѣдныхъ, кромѣ нѣкоторыхъ изъ сихъ нещастныхъ, свободою дарованныхъ. Лѣность есть одинъ только, получаемый ими отъ своей вольности, плодъ, изъ чего непремѣнно должна слѣдовать нищета. Они становятся въ тягость всему селенію, лишающемуся рукъ, кои, однако, оно питать принуждено.

§. 5.

Съ собственностію и вольностію тожъ самое бываетъ, какъ и съ другими благополучіями: они имѣютъ свое время, свою пору, свое начало и конецъ. Пусть оцепѣнѣвшій и охладѣвшій отъ стужи человѣкъ безразсудно приближится къ огню, то вмѣсто чувствованія пріятнаго дѣйствія спасительныя теплоты, претерпитъ онъ ужасную боль и, можетъ быть, лишится какого нибудь ознобленнаго члена. Пускай при выходѣ изъ самаго густаго мрака, оставляющій свою темницу невольникъ, дерзнетъ воззрѣть на солнце, или только на свѣтъ, котораго онъ столь долго былъ лишенъ; то вмѣсто того, чтобъ вкусить пріятное удовольствіе, увидя паки свѣтъ, зрѣніе его затмится, очи его помрачатся, боль и самое ослѣпленіе послѣдуютъ отъ неумѣреннаго потрясенія внутреннихъ частей глаза. Что было опредѣлено естествомъ для нашей пользы, что должно укротить го-

* Испанская пословица, весьма изрядно изображающая сей случай.

Digitized by Google

лодъ, или утолить жажду; то самое, вмѣсто отрады, умерщвляетъ того. кто неосторожно и стремительно на то наступаетъ. Такимъ-то образомъ наилучшія вещи требуютъ предосторожности; такъ-то и исполненіе всѣхъ намѣреній должно быть всегда порядочно расположено, приготовлено и издалека доведено.

§. 6.

Руссо, Вольтеръ

И такъ должно приуготовить рабовъ къ принятію вольности прежде, нежели дана будетъ имъ какая собственность. Можетъ быть, что самая ихъ грубая жизнь и невѣжество, въ которыхъ они содержатся, побудятъ ихъ предпочесть свое рабство, будучи увѣрены получать одежду, пищу и содержаніе отъ господъ, имѣющихъ въ томъ свой прибытокъ, чтобъ соблюсти ихъ жизнь, должны они почитать, яко тягостное понужденіе, попеченіе, суеты и безъизвѣстіе оставленнаго собственно на ихъ волю пропитанія. Естьли хотя мало принять въ разсужденіе сію общую человѣкамъ къ праздности и нераченію склонность, то всемѣрно остерегаться должно, чтобъ не подать къ тому способовъ невѣжамъ, не знающимъ и не желающимъ онаго благополучія.

§. 7.

По сему великое дѣло вольности, и первое изъ всѣхъ благополучій человѣческихъ, можетъ произвести дѣйствіе, совсѣмъ противное тому, которое отъ него ожидается, естьли оно дано будетъ нечаянно и скоропостижно. Прежде, нежели оставить младенца одного на неровной и пропастьми наполненной дорогѣ, должно его мало по малу къ тому приучать и приготовлять, дабы онъ навыкалъ ходить. Прежде всего надлежитъ прибѣгнуть къ воспитанію. Человѣческій разумъ съ природы жаденъ къ познанію: пользуйтесь врожденнымъ симъ любопытствомъ, дайте ему спознать цѣну вольности, подайте объ ней самое высокое понятіе; словомъ: доведите его до того, чтобъ онъ ея пожелалъ усердно. Сколько же родится добра отъ сего желанія? Онъ предприметъ все, чтобъ освободиться отъ такого состоянія, котораго начнетъ онъ стыдиться: услуги его усугубятся, и вы узнаете по усильнымъ его стараніямъ разныя степени его стремленія, чтобъ свергнуть свои оковы. Наконецъ не дѣлайте его властелиномъ ни надъ какою землею, не дѣлайте его господиномъ самому себѣ, доколѣ онъ самъ себя не учинитъ достойнымъ быти таковымъ.

Digitized by Google

§. 8.

Сей неторопливый и осторожный способъ не только служитъ къ благополучію крестьянина и къ пользѣ государства, но еще сопряженъ онъ съ большимъ прибыткомъ для вельможъ и для богатыхъ владѣльцевъ. Они могутъ въ тоже время благодѣяніямъ своимъ поставить самую высокую цѣну, то есть, что крестьяне желаемой ими вольности инако надѣяться не должны, какъ за самые великіе ихъ труды. Такимъ образомъ господинъ могъ бы сказать нѣсколькимъ семьямъ своихъ рабовъ: «Въ прошедшемъ году обработали вы только сто десятинъ; въ прошедшемъ году получилъ я только три ста мѣръ хлѣба отъ вашей пашни; удвойте ваши старанія и труды для моей пользы, обработайте съ усердіемъ ввѣренную мною вамъ землю; и какъ скоро вы доведете ее до того, что доходы мои съ нея умножатся еще до ста мѣръ болѣе хлѣба, то я вамъ дамъ землю въ собственное владѣніе; я сдѣлаю васъ свободными и властными обогащаться вашимъ раченіемъ и вашими трудами». Такимъ-то образомъ единое обѣщаніе вольности можетъ уже знатно умножить доходы. Надежда имѣнія, котораго крестьянинъ съ усердіемъ желать будетъ, подастъ ему новыя силы.

§. 9.

Не довольно еще сего: богатые принуждены бдѣть надъ своимъ имѣніемъ и надъ работою сихъ нещастныхъ, коихъ должно побуждать побоями. Рабъ, не имѣя отъ того никакой пользы, чтобъ господинъ его сдѣлался богатѣе, чтобъ земли его были лучше обработаны, чтобъ жатвы его были изобильнѣе, не дѣлаетъ ничего, какъ только то, отъ чего ему уклониться не можно. И такъ не упоминая, что сіе имѣніе не приноситъ никогда всей той прибыли, какую бы отъ нихъ получать было можно, господа въ оныхъ никогда совершенно надежны быть не могутъ. Но дайте собственность крестьянину; пускай бы онъ имѣлъ какое нибудь имѣніе: тогда можете вы безъ всякаго страха препоручить ему управленіе своихъ додоховъ; вы не будете ничего опасаться въ разсужденіи цѣны, за какую вы оное ему уступите: небольшое его помѣстье, или лучше сказать, охота, съ которою онъ прилѣпится къ новому своему имѣнію, будетъ вамъ порукою во всемъ. Такимъ-то образомъ богатые, способствуя благополучію крестьянъ, умножатъ собственное свое богатство, и доходы ихъ тѣмъ надежнѣе будутъ. Владѣльцы, познавъ

Digitized by Google

истинныя свои пользы, препоручивши имъ свои земли и попеченіе о получаемомъ съ нихъ доходѣ, умножатъ тотъ самый доходъ, сдѣлавъ напередъ новыхъ въ томъ порукъ.

§. 10.

Разведеніе новыхъ пашенъ, изобиліе, приумноженіе народа, богатство, будутъ плодомъ раченія людей, заслужившихъ и получившихъ вольность. Но чтобъ возбудить въ нихъ сіе ревностное желаніе, не должно пренебрегать ни единаго способа, какой подать можетъ благоразуміе. Не давайте крестьянину вольности и собственности инако, какъ по частямъ. Здѣлайте во первыхъ отличіе между рабами, чтобы, смотря по заслугамъ, прилѣжанію, усердію, дарованіямъ, всегда умѣряемы были и награжденія; уступите ему нѣкоторую часть собственности съ уговоромъ; пусть онъ по волѣ вашей владѣетъ движимымъ: потомъ дайте ему помалу и нѣсколько недвижимаго; содержите его всегда въ надеждѣ. Естьли поощреніе одного передъ другимъ въ него вселится, то вы изъ движущейся махины сдѣлаете изряднаго работника.

§. 11.

Приведите также въ движеніе страсти: онѣ-то побуждаютъ насъ къ предпріятію самыхъ великихъ дѣлъ; пусть ваши крестьяне узнаютъ честолюбіе, сіе благородное желаніе. чтобъ отличить себя отъ скотовъ, и отмѣнить себя одному отъ другаго; вдохните въ нихъ, естьли надобно, гордость, то есть, трогая ихъ самолюбіе, заставьте ихъ стыдиться подлаго состоянія и невѣжества, въ которомъ они погружены были. Не можно стыдиться, какъ только пороковъ, признанныхъ въ себѣ: слѣдовательно, чтобъ въ ихъ волѣ было заслуживать вольность прежде, нежели можно показать имъ пониженіе рабства. Надобно, чтобъ крестьянинъ, сдѣлавшись владѣльцемъ, гнушался оставшимися еще въ рабствѣ своими прежними собратьями, чтобъ одежда была особливо отмѣннымъ знакомъ, который бы всегда въ глаза мѣтался: убранство сильнѣе всего дѣйствуетъ въ простыхъ душахъ; зависть, ревность, досада произведутъ чудеса. Всѣ философы соглашаются, что страсти суть вѣтры, приводящіе корабль въ движеніе; остается только благоразумно управлять онымъ: но какъ корабль безъ вѣтра стоитъ неподвижно, такъ и человѣкъ безъ страстей засыпаетъ.

Digitized by Google

§. 12.

Наставленіе есть первое средство къ управленію страстей и къ преображенію человѣка. Того-то не достаетъ крестьянамъ, и можетъ быть, не трудно бы было и сего имъ доставить. Не въ томъ дѣло, чтобъ заводить Университеты и Академіи для ихъ просвѣщенія. Съ начала примѣръ можетъ служить изрядныимъ наставленіемъ; потомъ съ одной стороны приходитъ любопытство, и естьли съ другой стороны хотя мало соотвѣтствовать будутъ сему намѣренію ихъ господа, а особливо духовенство, то каждый день послужитъ новому просвѣщенію разума сихъ нещастныхъ. Христіянское нравоученіе здѣсь изрядно сходствуетъ: оно весьма приличествуетъ къ возвышенію человѣческой природы, которыя образъ принялъ на себя самъ Богъ, въ пользу которыя Онъ все содѣлалъ, и за которую наконецъ претерпѣлъ Онъ смерть. Столь проповѣданная въ сей вѣрѣ, любовь приближаетъ еще болѣе человѣка къ человѣку, раба къ своему господину и народъ къ своему Государю; сіе, совершенное между рабами и господами, равенство въ будущей жизни, любовь къ ближнему и проч. все сіе, будучи безпрестанно повторяемо почтенными устами, возвышаетъ душу и дѣлаетъ ее спокойною.

§. 13.

Весьма бы полезно было доставить священникамъ небольшую книгу наставленій, которыя бы они должны были порядочно толковать крестьянамъ. Не меньше бы пользы принесло, естьли присовокупить къ тому краткія правила земледѣлія, которыя бы были ясны, легки и всякому понятны. Сіе искуство нынѣ доведено до такого совершенства, что можно безъ труда сообщить его основанія незнающимъ, кои только слѣдуютъ древнимъ обыкновеніямъ, привычкѣ и снисканной иногда чрезъ долговременное, а иногда и вредное упражненіе способности. Они всегда потратятъ много времени и труда, доколѣ ихъ не научатъ лучшему. Дабы тѣмъ больше придать важности симъ наставленіямъ, то должно бы было еще умножить, естьли возможно, почтеніе и повиновеніе крестьянъ къ ихъ священникамъ, къ чему самое почтеніе отъ господъ много послужитъ. Не можно довольно раздать и выхвалить сихъ краткихъ книжицъ.

§. 14.

Естьли къ симъ частымъ наставленіямъ присовокупить награжденія для тѣхъ, кои наилучше употребятъ оныя въ свою пользу;

Digitized by Google

есть ли только двѣ семьи какой деревни передъ другими лучше будутъ одѣты, домы ихъ лучше прибраны, и они въ состояніи будутъ другимъ сказать: «Поле сіе принадлежитъ мнѣ и моимъ потомкамъ; я хочу насадить деревья на моей землѣ:» то не будетъ ни одного въ сосѣдствѣ крестьянина, который бы не пожелалъ столько же быть благополучнымъ, чтобъ также сказат: «Моя земля, мое поле», и проч.

Пусть знатные окажутъ всякую благосклонность новымъ симъ владѣльцамъ; пусть Государь наградитъ ихъ нѣкоторыми преимуществами; словомъ сказать: пусть они почувствуютъ знатное себѣ отличеніе отъ всѣхъ тѣхъ, которые остались еще въ рабствѣ: скоро всѣ приведены будутъ въ движеніе, скоро честолюбіе вселится во всѣ ихъ сердца, и всякій стараться будетъ превзойти другаго. Малый участокъ земли можетъ привлечь къ себѣ и удержать цѣлую семью. Каждый крестьянинъ потщится умножить и украсить свое стяжаніе. Богатства особенныхъ людей, будучи такимъ образомъ усугублены, умножатъ количество общаго богатства, и государство отъ того будетъ сильнѣе.

§. 15.

Когда сими способами просвѣтится ихъ разумъ и исправятся ихъ нравы, тогда уже можно будетъ разрѣшить оковы рабства; желаемыя, обѣщанныя и данныя владѣнія поострятъ ихъ къ трудолюбію. Новый сей народъ, искупленный изъ тьмы невѣжества и рабства, обогатитъ своихъ благотворителей, и наконецъ вступитъ опять во владѣніе правъ, полученныхъ имъ непосредственно отъ Начальника естества. Вольность! Какой блистающій свѣтъ простирается съ одного Имперіи края до другаго! Естество паки возстаетъ отъ сна, все обновляется, поля населяются жителями, художества ободряются, науки приходятъ въ совершенство; оживотворяется все.

Радость и чувствованіе благодарности вступаютъ на мѣсто унынія и печали: вездѣ слышны веселые клики. Новый сей народъ возсылаетъ къ небу усердныя моленія. Философы, мудрецы всѣхъ народовъ, словомъ, весь родъ человѣческій прославляетъ великость сего приключенія. Стихотворцы и Риторы вносятъ въ храмъ вѣчности гласъ всѣхъ народовъ и чувствованія всѣхъ сердецъ.

Digitized by Google

§. 16.

Но слышу вельможъ, пораженныхъ сею новостію, и отвращающихся отъ того, чтобъ отказаться отъ ужаснаго права, какое предки ихъ имѣли надъ своими крестьянами. Къ удовольствію, чтобъ самовластно повелѣвать великимъ числомъ людей, къ верьховной власти, столь ласкательной для самолюбія; наконецъ, къ привычкѣ господствовать надъ другими, которою наслаждается надмѣнность сердца человѣческаго, присовокупляется еще мнимый прибытокъ, сопротивляющійся дарованію вольности. Что будетъ изъ нашихъ полей, безъ сомнѣнія, скажутъ нѣкоторые владѣльцы, которые одну только наружность вещей обозрѣть въ состояніи? Кто станетъ земли наши пахать, когда рабы наши будутъ вольными? Кто станетъ произращенія наши развозить по городамъ на продажу, когда рабы наши будутъ сами въ себѣ властными? Кто будетъ работать на нашихъ фабрикахъ и мануфактурахъ, когда мы не будемъ имѣть права удержать и принудить къ работѣ нашихъ рабовъ? Сколь скоро свободятся они отъ рабства, станутъ только то дѣлать, что имъ будетъ угодно и пріятно: и такъ, лишившись собственности надъ работниками нашими, потеряемъ мы и прибытки свои, отъ ихъ трудовъ происходящіе. Такое, по видимому, справедливое разсужденіе достойно особливаго разсмотрѣнія.

§. 17.

Нѣтъ, господа! Давъ вольность крестьянамъ вашимъ, вы ничего не потеряете, но еще умножите ваши доходы. Вы гораздо вѣрнѣе будете ихъ получать; вы уменьшите заботы ваши и ваши страхи о работахъ сихъ безщастныхъ, отъ которыхъ вы нынѣ очей вашихъ ни на часъ отвратить не можете, чтобъ не узрѣть ихъ праздныхъ и безъ дѣйствія. Нѣтъ, господа! Никогда не вздумаютъ они бѣжать, сколь скоро прельщаемы будутъ хотя малою собственностію. Воззрите на примѣры всѣхъ благоустроенныхъ въ Европѣ народовъ; подражайте онымъ. Богатые, не утруждая себя всегдашнимъ надзираніемъ, получаютъ исправно и порядочно свои доходы. Удовольствіе видѣть слѣдующую вездѣ за вами собачку, которая васъ любитъ и вамъ ласкаетъ, можетъ ли сравняемо быть съ тягостнымъ трудомъ водить медвѣдя? Собачка ваша никуда отъ васъ не отходитъ, но всячески васъ забавляетъ; чѣмъ больше она на волѣ, тѣмъ больше вамъ повинуется: напротивъ того цѣпь, на которой держите вы медвѣдя, и бичь, которымъ вы безпрестанно принуждены его

Digitized by Google

бить, служа всегдашнимъ мученіемъ ему, столько же утруждаютъ и васъ, будучи вы не въ состояніи ни на что его привести, какъ только побоями. Такимъ образомъ склонность и пріятство заставляютъ все дѣлать и все предпринимать; напротивъ чего, при ненависти и принужденіи, все достигать должно силою.

§. 18.

Сіе чувствованіе сродно естеству человѣческому; дѣйствія человѣческія преимущественно управляются надеждою и страхомъ. Надежда есть движеніе тихое, добровольное, благопріятное и столько же ласкательное для дающаго и обѣщающаго, сколько полезное для получающаго. Награжденія привлекаютъ сердца, оживляютъ духъ, возбуждаютъ благодарность, когда между господами и крестьянами состоять будутъ только союзы благопріятства и полезное обоимъ взаимное вспомоществованіе. Сколь скоро крестьянинъ найдетъ въ томъ собственный свой прибытокъ, чтобъ обогатить господина, котораго онъ любитъ, то всѣ его помышленія устремятся ко взаимной ихъ пользѣ: онъ въ состояніи будетъ на все отважиться, словомъ, онъ употребитъ крайнія свои силы. Такой союзъ, такое согласіе произведетъ взаимное удовольствіе, удаленное отъ всякаго принужденія, и котораго самовластный господинъ и рабъ чувствовать не въ состояніи: напротивъ того, страхъ производитъ одно только уныніе. Сіе принужденное, насильное и естеству противное состояніе, уподобляется напряженному луку, всегда утружденному и всегда грозящему. Наказаніе столь же тягостно тому, отъ кого происходитъ, когда онъ имѣетъ душу чувствительную, сколь болѣзненно для того, кто наказывается. Знаю, что есть люди жестокосердаго, лютаго, свирѣпаго, варварскаго и кровожаждущаго нрава; знаю, что есть столь злые, что муча другихъ людей, чувствуютъ изъ того нѣкое себѣ удовольствіе. Не намѣренъ я простирать рѣчь свою къ симъ чудовищамъ, безбожіемъ своимъ человѣчество посрамляющимъ. Пусть сіи тигры грызутъ, терзаютъ нещастливыя жертвы ихъ неистовства, доколѣ Богъ мститель не поразитъ ихъ самихъ. Воздохнемъ, оплачемъ жребій сихъ безщастныхъ, имѣющихъ надъ собою властелинами людей, наполненныхъ желчи, злости и надмѣнія. Разумъ и любомудріе не могутъ стоять противъ такого неистовства, котораго Христіянство укротить не въ состояніи; они сопротивляются всему, уступая единственно своимъ страстямъ. Оставимъ ихъ.

Digitized by Google

§. 19.

Станемъ только говорить тѣмъ, коихъ признаваемъ мы человѣками, достойными носить сіе имя. Симъ покажемъ мы, что ихъ прибытки согласны съ природнымъ ихъ свойствомъ; возмемъ въ примѣръ фабрики. Употребляютъ они при манифактурѣ тысячу работниковъ, которые въ извѣстное нѣкоторое время сдѣлали сто аршинъ полотна: не имѣютъ уже они впередъ никакой себѣ отговорки; должно имъ всегда въ такое время сдѣлать сто аршинъ. Такъ, мнѣ кажется, бываетъ почти всегда наилучшее теченіе принужденныхъ работъ на таковыхъ фабрикахъ. Но отвѣдайте другой способъ: поступите такъ, какъ съ землями; обѣщайте вольность тѣмъ семьямъ, которыя больше другихъ сработаютъ, и вы скоро увидите, что вмѣсто ста аршинъ полотна получите вы, можетъ быть, 150. Продолжайте сіе поощреніе, отвратите всѣ трудности, разрѣшите цѣпи, препятствующія свободному обращенію всѣхъ сихъ махинъ: скоро вы увидите, сколь легко и исправно происходить будетъ ихъ движеніе. Не возможно довольно сего повторить. Всѣ владѣльцы, получающіе такое число полотна или хлѣба отъ трудовъ извѣстнаго числа крестьянъ, не имѣютъ и не будутъ никогда имѣть инаго способа къ умноженію своего прибытка тѣмъ же числомъ рукъ, какъ только обѣщая награжденія. Но не можно рабамъ давать награжденій; слѣдовательно крестьянамъ вашимъ неотмѣнно перестать должно быть рабами, чтобъ могли они умножать прибытки отъ трудовъ своихъ. Тогда-то можете вы дѣлать съ ними договоры: тогда-то они, желая соблюсти себѣ новыя свои стяжанія, оказывать будутъ самыя большія услуги Вы будете получать въ назначенный день ваши доходы, естьли они обязались вамъ платить оные въ такое время, подъ опасеніемъ большаго съ нихъ взысканія; и естьли бы по какому либо случаю кто изъ сихъ безщастныхъ умыслилъ бѣжать, то можетъ ли быть лучшій способъ, чтобъ его удержать и привязать къ своей сторонѣ, какъ дать ему нѣкоторую собственность. Должно уже быть дѣлу чрезвычайному, которое бы понудило его покинуть небольшой свой участокъ земли; словомъ: какъ скоро крестьяне ваши будутъ имѣть собственныя земли, такъ скоро и вы будете имѣть больше надежности, то есть, уступая принадлежащее вамъ личное право, которое вамъ ничего не приноситъ, доставите вы себѣ множество существенныхъ правъ, какихъ вы не имѣли, и которые вамъ много принесутъ пользы.

Digitized by Google

§. 20.

Сія щастливая перемѣна, помалу въ дѣйство производимая, не приключитъ нималаго государству потрясенія. Вольность, которой всегда предшествовать будетъ желаніе быть свободнымъ, приохотитъ рабовъ все обѣщать и все исполнять самымъ дѣломъ. Народы, не сложившіе еще всю дикость нравовъ и варварство, сдѣлаются трудолюбивыми, бодрыми, рачительными и ко всякимъ промысламъ способными, и наконецъ уподобятся другимъ благоустроеннымъ народамъ. Вселится тогда и въ самыя хижины учтивство, благонравіе, честныя и нѣжныя чувствованія, здравыя разсужденія и благоразумныя помышленія: обитать уже будутъ мыслящіе люди тамъ, гдѣ прежде находились только самодвижущіяся махины. Неуработанныя прежде земли произращать будутъ хлѣбъ, украшаться деревьями и покрываться стадами всякаго скота. Толпа рабовъ раздѣлится на двадцать семействъ, воздвигнутся двадцать жилищъ. Сіе множественное число разныхъ прибытковъ составитъ общую пользу, и собственность, дозволенная великому числу безщастныхъ, произведетъ чрезъ тысячи различныхъ средствъ необъятную прибыль. Каждое новое хозяйство будетъ источникомъ проистекающему оттуда изобилію. Усердіе и трудолюбіе сихъ отъ рабства свобожденныхъ полными руками разливать будутъ богатство во всѣ стороны государства. Каждый особенный человѣкъ пожелаетъ распространить свое владѣніе, и все населится, все наполнится жителями. Изъ дикихъ лѣсовъ родятся села и деревни, и обширныя степи превратятся въ провинціи; словомъ: вельможи, у которыхъ въ рукахъ находится немалая часть прибытковъ государственныхъ, умножатъ также и свои собственные, даруя крестьянамъ собственность и вольность.

§. 21.

Быть страшнымъ своимъ сосѣдямъ и отъ нихъ почитаемымъ; быть въ состояніи, въ нужномъ случаѣ собрать многочисленныя войска; заключить въ предѣлахъ своего владѣнія изобиліе; предписывать законы всѣмъ народамъ, недостатокъ въ хлѣбѣ имѣющимъ; производить множественнымъ числомъ людей, способныхъ къ приведенію въ цвѣтущее состояніе художествъ, торговли, добыванія металловъ, мореплаванія, земледѣлія и проч. соединить во едино силу, богатство и могущество, считаться могутъ нераздѣльными при-

Digitized by Google

бытками отъ умноженія народа, которое само въ себѣ есть постояннымъ слѣдствіемъ собственности и вольности крестьянъ.

Изъ всего онаго слѣдуетъ, что самая большая государственная польза состоитъ въ томъ, чтобъ крестьянинъ имѣлъ совершенную въ землѣ собственность.

Когда мы со удивленіемъ взираемъ на чудныя дѣла, произведенныя ПЕТРОМЪ Великимъ въ его земляхъ, то вдругъ покажется, что преемники его, подобно сыну Филиппа Македонскаго, могли бы сказать, что онъ имъ ничего великаго сдѣлать болѣе не оставилъ. Но какъ Александръ въ подвигахъ своихъ знатно превзошелъ своего отца, тако равномѣрно предоставлено было безсмертной Екатеринѣ, содѣлать еще большія чудеса, одушевляя, просвѣщая и даруя новую жизнь безчисленному множеству рабовъ, чувствующихъ только половину своего бытія, и преображая такимъ образомъ человѣками многія тысячи самодвижущихся махинъ.

Девизъ:

In favorem libertatis omnia jura clamant; mais est modus in rebus.
Въ пользу вольности всѣ правы гласятъ;
Но есть во всемъ порядокъ и предѣлъ.

Digitized by Google

О
НЕОБХОДИМОСТИ НАДѢЛЕНІЯ КРЕСТЬЯНЪ ЗЕМЛЕЮ.

Вѣками и опытомъ цѣлой Европы доказано, что человѣкъ вольный, обезпеченный въ своей собственности и наслаждающійся личною свободою, трудолюбивѣе и дѣятельнѣе, и трудъ его производительнѣе; ибо онъ выбираетъ его, сообразуясь съ своими силами и способностями, слѣдовательно и Государству сей человѣкъ полезнѣе; ибо съ богатствомъ онаго, слѣдствіемъ труда, прибавляется благосостояніе внутреннее и могущество, доставляющее безопасность внѣшнюю.

Въ Россіи большая часть поселянъ рабы, а другіе стѣснены въ свободѣ дѣйствія съ запрещеніемъ переходить съ мѣста на мѣсто по произволу: то, если расторгнуть узы однихъ и разорвать путы вторыхъ, Россія войдетъ, безъ сомнѣнія, передъ прежнимъ въ лучшее положеніе.

Сего положенія желать и ожидать должно, но дойти до него иначе нельзя, какъ посредствомъ сильной перемѣны, которой многіе мнимо, или справедливо, страшатся.

Правда, перемѣна сія произведетъ сильное потрясеніе, перемѣститъ нѣкоторыя состоянія, давно утвержденныя; обогатитъ и разоритъ нѣкоторыхъ — обоихъ безъ труда и опущенія. Чтобъ приступить далѣе къ ней, надобно сперва сразиться съ личной выгодою многихъ сильныхъ и богатыхъ, и со многими предразсудками, которымъ основаніе эгоизмъ. Не взирая на всѣ сіи препятствія, перемѣна сія необходима и исполненіе оной не столь трудно, какъ съ перваго взгляда кажется.

Цѣль всякаго общества есть благоденствіе всѣхъ членовъ онаго; по несовершенству человѣчества, сей цѣли достигнуть невоз-

Digitized by Google

можно, но должно къ ней всегда стремиться, дабы подойти какъ можно ближе. Горе народамъ, гдѣ управляющіе не заняты сей мыслію и возлежатъ въ бездѣйственномъ покоѣ. И потому-то общество, гдѣ большое количество частныхъ лицъ благоденствуетъ, въ политическомъ смыслѣ счастливо и твердо; когда же, напротивъ, благоденствуетъ меньшее, то оно страждетъ. Страданіе противно всякому существу, и потому старается оно отъ него освободиться. Сіе стремленіе къ прекращенію страданія происходитъ отъ природы общества и бываетъ причиною исцѣленія онаго и благоденствія. Если сему природному влеченію полагаютъ преграды, то общество гибнетъ, разрушается: или сильнымъ движеніемъ отчаянія, и даже пожертвованіемъ части своего существа, прекращаетъ страданіе. Сіи сильныя движенія называются политическими переворотами: не предусмотрѣнные и не предупрежденные благоразумными распоряженіями, они влекутъ за собою безчисленныя бѣдствія, но приготовленные и постепенно во время произведенные бываютъ иногда спасительны и всегда полезны.

Страданія облегчаются и перевороты предупреждаются заранѣе принятыми мѣрами, иногда легкими, иногда важными, глядя по обстоятельствамъ. Мѣры сіи должны быть таковы, чтобъ, при производимыхъ ими перемѣнахъ, почувствовали ихъ только тѣ, которымъ стало лучше, или по крайности, чтобъ количество потерпѣвшихъ было какъ можно менѣе; всего же лучше, если можно сдѣлать такъ, чтобъ ни тѣ, ни другіе сихъ перемѣнъ вдругъ не замѣтили. При семъ особенно наблюдать надобно опасное дѣйствіе страстей, которые, будучи раздражены, малѣйшую перемѣну преобразить могутъ въ общій переворотъ; ибо быстрый и внезапный переходъ отъ одного положенія въ другое, совершенно различное, возбуждаетъ новыя мысли, желанія, надежды, почти всегда суетныя, но противныя старымъ предразсудкамъ и привычкамъ: бореніе опасное, и предупредить его необходимо нужно.

Дабы увѣрить человѣка непредубѣжденнаго, что большое число жителей въ Россіи страждетъ, и что перемѣны по сему необходимы, стоитъ только исчислить ихъ чиноположенія.

1. Дворяне, имѣющіе право имѣть земли и крестьянъ: ихъ 225,000.

2. Духовенство, имѣющее право имѣть одну землю, которую обработываютъ большею частію своими руками: 215,000.

3. Купцы пользуются правомъ земли: ихъ 100,000.

Digitized by Google

4. Мѣщане — имѣютъ право земли: 750,000.

5. Однодворцы въ правѣ имѣть земли, но не перемѣщаться.

6. Воины.

7. Крестьяне казенные 6,000,000.

8. Крестьяне помѣщичьи — лишены личности свободы и собственности: оныхъ 10,000,000.

Изъ числа сего надобно исключить воиновъ, которыхъ участь всегда и вездѣ была, есть и будетъ — раны въ войнѣ и побои въ мирѣ.

Послѣдніе два класса, не имѣющіе свободы дѣйствія, часто принужденные заниматься трудами, имъ несвойственными, жить въ мѣстахъ нездоровыхъ, или безплодныхъ, видѣть нищету своихъ усилій, и трудъ свой располагаемый праздностію, или хищностію, видимо бѣдствуютъ, особенно помѣщичьи, которые ко всему оному не имѣютъ права на собственность, ибо въ полномъ смыслѣ рабы. Все, здѣсь сказанное, доказывается единымъ взглядомъ на ихъ положеніе, но еще болѣе сравнительной картиною съ прочими состояніями. Со временъ Петра Перваго, когда Россія начала обогащаться и просвѣщаться, Дворяне видимо перемѣнились въ свою пользу. Домы ихъ превратились въ дворцы, не уступающіе зодчествомъ Италіи и Франціи; иностранныя сукна служатъ имъ одеждою; заморскія вина замѣнили наливки предковъ; Англійскія лошади кипятъ подъ всадниками; жены ихъ въ шаляхъ Персидскихъ, кисеяхъ Индіи, дѣти за дорогія деньги учатся всему, и не помнятъ одной нравственности. Однимъ словомъ, сей классъ пользуется всѣми выгодами богатства, просвѣщенія и роскоши, которая есть излишекъ богатства. Сію роскошь и благоденствіе Дворянъ многіе принимаютъ за доказательство общаго благоденствія, чѣмъ оно и быть должно, и чего однако же, нѣтъ. Ибо сіе богатство проистекаетъ не отъ природы вещей, но отъ постепеннаго обогащенія всѣхъ сословій, изъ которыхъ владѣльцы земель, пользуясь большими способами, пріобрѣли, безъ обидъ другимъ, богатство и наслаждаются онымъ, какъ достойной наградой трудолюбія; но источникомъ сего богатства есть излишняя и неограниченная власть Дворянъ надъ крѣпостными, которая даетъ имъ способы для своихъ прихотей лишать земледѣльца необходимаго. Съ того же самаго времени, какъ Дворяне, узнавъ утонченности роскоши и вкуса (и кто жъ не изберетъ лучшаго?), столь быстро возвысились надъ прежнимъ своимъ состояніемъ, поселяне если не унизились, то вѣрно не перемѣнили своего: все также бѣд-

Digitized by Google

ны. также невѣжественны, ибо все также рабы. И видимое бѣдствіе сего многочисленнѣйшаго разряда требуетъ уже по сей части перемѣны.

Однодворцы, пользуясь достаточными для земледѣльца правами, довольнѣе и богатѣе прочихъ: если и они терпятъ, то причины сего совершенно другія и въ составъ сего сочиненія не входятъ. Купцамъ, мѣщанамъ и духовенству жаловаться не на что: пользуются всевозможными правами, и безъ злоупотребленій могли бы быть довольны.

Взглянувъ на всѣ сіи сословія и вникнувъ въ ихъ положеніе, убѣдимся въ необходимости перемѣны, ибо страданіе большаго количества членовъ не убавляется, и нѣтъ причины ему кончиться, а тысячу прибавиться. Сей перемѣны требуютъ справедливость, человѣколюбіе и общая польза, ибо она сдѣлается, если ее не сдѣлаютъ.

Теперь разберемъ, полезна ли сія перемѣна; велико ли отъ оной произойдетъ потрясеніе. и такъ ли трудно ее произвести, какъ вообще думаютъ. Для сего предположимъ ее уже совершенною, и тогда увидимъ, кто изъ членовъ общества теряетъ и кто выигрываетъ. Очевидно и много выигрываютъ крѣпостные, которые изъ вещей превратятся въ людей, пріобрѣтутъ голосъ и собственность.

Казенные, пріобрѣтя свободу дѣйствія. Купецъ, получа предъ прежнимъ покупщиковъ и болѣе и богатѣе. Ремесленникъ по той же причинѣ. Духовенство принуждено будетъ просвѣтиться; слѣдственно, и оно не потеряетъ. Воинъ остается въ томъ же положеніи. Дворяне, правда, лишаются части правъ своихъ, но съ нимъ еще не сопряжена потеря собственности. и ихъ потеря болѣе мнимая, нежели существенная. И вотъ что слѣдуетъ доказать, ибо предразсудки противъ сего.

Хотя крестьянамъ возвратится вольность, но у нихъ съ помѣщиками останется неразрывная связь, основанная на взаимной необходимости. Дворяне—владѣльцы земель, которыя нужно обработывать для дохода; крестьяне имѣютъ руки, которые должны употребить на обработываніе земли, чтобъ не умереть съ голоду. Двѣ пользы, равно огражденныя свободой, и вѣроятно всякій сохранитъ свою; слѣдовательно, помѣщикъ благоразумный не потеряетъ; лишится всего алчный, жестокій, безразсудный. Но они вездѣ должны наказываться, и мудрость постановленія явится во всемъ блескѣ, когда сіи послѣдніе пострадаютъ.

Digitized by Google

Дворяне опасаются трехъ случаевъ:

1. Что земли ихъ останутся впустѣ, ибо много земель ненаселенныхъ и праздныхъ.

2. Что оброчные, по малоземелью, отойдутъ отъ нихъ.

3. Что многія заведенія и мануфактуры принуждены будутъ оставить по недостатку рукъ.

Возраженіе первое. Хотя въ Россіи много праздныхъ земель, но онѣ совсѣмъ не близки къ мѣстамъ населеннымъ. Чтобъ дойти до оныхъ, крестьянинъ долженъ имѣть капиталъ, котораго онъ обыкновенно не имѣетъ, долженъ потерять годъ работы, долженъ побѣдить, на природѣ вещей основанную, привязанность къ родинѣ и отвращеніе къ мѣсту новому, гдѣ часто и самый климатъ ему вреденъ. Къ тому же въ пустомъ мѣстѣ, гдѣ земля ни по чемъ, и произведенія рукъ его будутъ цѣниться дешево. Слѣдственно, безъ крайней нужды онъ не перейдетъ — и помѣщикъ дохода не лишится. И теперь есть во всѣхъ губерніяхъ люди, которые пользуются свободой переходить, и даже съ пособіемъ со стороны Правительства, но они предпочитаютъ остаться въ дорогой странѣ, чѣмъ селиться въ пустынѣ.

Возраженіе 2-е. Второму случаю подвержены помѣщики въ малоземельныхъ губерніяхъ, у которыхъ люди большею частію мастеровые и почти всѣ на оброкѣ: но мудрено, чтобъ и эти лишились своего доходу. Земель мало, слѣдовательно, онѣ дороги. Крестьяне имѣютъ на нихъ жилища и заведенія, слѣдственно, они обязаны ихъ нанимать. И, вѣроятно, согласятся они лучше продолжать оброкъ свой, чѣмъ перевозиться со всѣмъ имуществомъ и искать дешевыхъ земель въ отдаленныхъ странахъ. Къ сему же присовокупляются нравственныя причины, основанныя на физическихъ, изъясненныя въ предъидущемъ параграфѣ. Переходить будутъ, выключая частные случаи, которые должны быть рѣдки, отъ чрезмѣрнаго стѣсненія: 1. Сего общая польза требовать должна, и всякой обязанъ способствовать, чтобъ человѣкъ имѣлъ возможность худое положеніе перемѣнить на хорошее, или хорошее на лучшее. Кто дерзкой человѣконенавидѣцъ противъ сего? 2. Все жъ помѣщикъ доходу не лишится, ибо въ соразмѣрности стѣсненія его земель, стѣснятся и окружныя, и трудность перехода все таже, и цѣны на земли будутъ подниматься въ соразмѣрности.

Digitized by Google

Возраженіе 3-е. Могутъ потерять тѣ, которые имѣютъ фабрики и разныя заведенія рукодѣльныя; но если людямъ выгодно быть на фабрикахъ, они на нихъ останутся; если нѣтъ, то зачѣмъ ихъ принуждать къ промыслу невыгодному, отвлекая отъ выгоднѣйшаго? Отъ сего страждетъ цѣлое Государство. Но что должно произойти съ фабриками, которыя истинно нужны (вѣроятно, ненужныя надобно истреблять)? Мануфактуристъ прибавитъ цѣну работникамъ и возвыситъ цѣну на товаръ: тогда бѣдные воспользуются излишкомъ богатаго. А такъ какъ человѣкъ, имѣющій собственность, будетъ богатѣе не имѣющаго оной, то съ прибавленіемъ зажиточныхъ умножится расходъ на товары, которыхъ теперь не покупаютъ отъ бѣдности.

Есть особенные случаи, но которые, впрочемъ, очень рѣдки, что бѣдный помѣщикъ землею имѣетъ сосѣда, у котораго въ оной излишекъ; и такой лишится части своего дохода противъ теперешняго: однако же не совсѣмъ, потому что и богатый землею даромъ ее отдавать не будетъ. Малое количество таковыхъ станетъ въ потерѣ небольшой суммы утѣшаться воззрѣніемъ на общее благоденствіе, которому они содѣйствовали.

Потеряютъ еще тѣ, которые, пользуясь древностью законовъ, продаютъ крестьянъ изъ барышей по одиночкѣ; но эти, и при теперешнемъ даже положеніи вещей, потеряютъ только случай быть сосланну въ Сибирь.

Изъ сего изложенія очевидно, что перемѣна нужна.

Что при перемѣнѣ большая часть чиновъ Государства выиграютъ.

Что почти всякой благоразумный, умѣренный, кроткій ничего не потеряетъ.

Что безразсудный, жестокій, алчный, всего лишится — и наказаніе проистечетъ отъ природы преступленія.

Что Дворянство потеряетъ только то мнимое право, на предразсудкѣ эгоизма основанное, и которое подавало поводъ всѣмъ злоупотребленіямъ, недостойнымъ имени Дворянина.

Что лишеніемъ сего права, которымъ пользуются только недостойные, большая и полезнѣйшая часть гражданъ пріобрѣтетъ существенныя выгоды.

Что отнятіемъ многихъ случаевъ быть порочными, заставитъ нѣкоторыхъ быть добродѣтельными.

Что съ правомъ имѣть собственность, ее пріобрѣтутъ.

Digitized by Google

Что съ собственностію разольется просвѣщеніе.

Что просвѣщеніе убавитъ пороки.

Что невозможность пользоваться по произволу трудомъ и временемъ другаго произведетъ всевозможное равенство состояній.

Что равенство состояній убавитъ роскошь, ибо тотъ не роскошничаетъ, кто потребляетъ только произведеніе труда своего.

Что по всѣмъ симъ причинамъ желать и содѣйствовать достиженію сей цѣли есть дѣло всякаго благомыслящаго гражданина, озареннаго свѣтомъ разума и поправшаго предразсудки гордости и тщеславія, предпочитающаго великую пользу общую, которая принесетъ со временемъ существенныя выгоды ему — пользѣ частной, минутной и ничтожной.

Опасаются дѣйствія страстей, и справедливо: онѣ часто и при малой перемѣнѣ производятъ сильныя потрясенія, которыя разрушаютъ связи общества и ввергаютъ ослѣпленные народы въ бездну гибели и злополучія. И по истинѣ, гдѣ страсти могутъ дѣйствовать сильнѣе, какъ не тамъ, гдѣ не только онъ, но воля и мысль были въ оцѣпенѣніи смерти, гдѣ узда удерживала смѣлыхъ, цѣпь ковала сильныхъ, тягость ярма достаточна была для толпы малодушныхъ, благоразумныхъ, робкихъ, слабыхъ, осторожныхъ, слѣпыхъ? Гдѣ слово одного, часто сказанное безъ воли, или противъ оной, служило закономъ множества; наказаніе быстрѣе грому разило попавшагося и угрожало всякому; гдѣ величались униженіемъ и гордились рабствомъ? Можно ль тамъ вдругъ позволить и мыслить, и дѣйствовать, открыть путь къ просвѣщенію, вещи претворить въ людей, однимъ словомъ: водворить свободу? Не представить ли симъ обширное поле, людямъ буйнымъ, безпокойнымъ, которые, рабы своихъ страстей и вооруженные гибельными дарованіями, омрачать понятія народа, зло выставятъ добромъ, своеволіе волей, насиліе правомъ, воспользуются слабостью однихъ, дерзостью другихъ, легковѣріемъ многихъ, невѣжествомъ почти всѣхъ, причинятъ общее бѣдствіе и обманутъ надежду добродѣтельнаго? Онъ сѣялъ, а порокъ пожалъ!

Разница.

Въ теченіи вѣковъ, не разъ сія картина бѣдствій возобновлялась предъ очами человѣчества; черты однѣ, оттѣнки другіе, видѣли и предки, видѣли и мы, грозитъ и потомкамъ!... Но, по счастію, Россія не въ томъ положеніи, чтобъ можно было сдѣлать хотя малѣйшее примѣненіе.

Digitized by Google

1. Главная перемѣна произойдетъ въ положеніи крестьянина и на нравственность его сильно подѣйствовать вдругъ не можетъ, потому что суровый климатъ и земля, ничего сама не производящая, заставляютъ его много трудиться; большой трудъ требуетъ большаго успокоенія. Слѣдовательно, суетнымъ мечтамъ нѣкогда занимать человѣка, потъ проливающаго, или потъ отирающаго. Хотя бы и заняла, то невозможность исполненія и опасность предпріятія вскорѣ должны ихъ уничтожить. Обширное пространство препятствуетъ скорому сообщенію и лицъ и мнѣній; незнаніе грамоты еще болѣе раздѣляетъ поселянъ и лишаетъ людей безпокойныхъ всѣхъ средствъ дѣйствовать на ихъ непросвѣщенные умы; общая крайняя бѣдность и недальняя опасность умереть съ голоду и холоду предупредятъ всѣ замыслы жить безъ труда и на счетъ ближняго (главная причина народныхъ волненій); слѣдовательно, на теперешнее время свобода его ограничивается только полученіемъ права и способа пріобрѣсть собственность и просвѣщеніе.

2. Власть Государя Самодержавная и поддерживаемая мнѣніемъ крѣпка; располагая многочисленнымъ войскомъ, сильна и болѣе нежели достаточна для прекращенія случайныхъ частныхъ безпорядковъ. И какое лучшее употребленіе власти сдѣлать можно?

3. По чему перемѣну сію произвести не вдругъ, а постепенно, принявъ сперва предварительныя мѣры, которыя бы всѣхъ крестьянъ приготовили къ принятію свободы, помѣщиковъ къ возвращенію оной. Дать время однимъ съ нею познакомиться, а другимъ побѣдить закоренѣлые предразсудки. Начать дѣйствовать слегка, но такъ, чтобъ могущество производимыхъ обстоятельствъ, безъ большаго усилія, привело умы въ надлежащее положеніе.

Для сего предложены многіе способы, и многіе найдены не удобными: одни точно неудобны, другіе потому названы таковыми, что никакого принять не хотѣли. А всякое дѣло, чтобъ кончить, надобно начать.

И крестьяне еще рабы: не по тому, чтобы истинная польза помѣщиковъ сего требовала и объ нихъ заботятся немного; не по тому, чтобы польза Государства сего требовала: нѣтъ, рабство противно ей, равно какъ справедливости и человѣколюбію, и не по тому, чтобы освободить ихъ было невозможно; но причины сему другія, которыхъ изъяснить здѣсь не мѣсто.

Digitized by Google

УКАЗЪ

ТОБОЛЬСКОМУ АРХІЕРЕЮ О РАСКОЛЬНИКАХЪ.

Въ Указѣ по секрету Преосвященному Тобольскому, отъ 9-го Марта, 1783-го года, изображено въ пунктахъ:

(Въ дѣлѣ 1788-го г., Февраля 16-го, N. 86-й, по вѣдѣнію Сената.)

1. Какъ нынѣшнимъ Высочайшимъ, Іюля отъ 20-го, 1782 года Указомъ повелѣно: двойныя подати съ записавшихся въ расколъ не взыскивать; а на основаніи сего узаконенія, по апробованному Правительствующимъ Сенатомъ Генералъ-Поручика и Кавалера Кашкина мнѣнію, и наименованіе Раскольника въ книгахъ, спискахъ и нигдѣ уже не существуетъ: то, соотвѣтствуя сему, и ему, Преосвященному Тобольскому, съ своей стороны, всѣмъ Тобольской Епархіи Духовнымъ Правленіямъ и Священно и церковнослужителямъ приказать, чтобы и они, какъ въ подаваемыхъ духовныхъ росписяхъ и другихъ вѣдомостяхъ, или какихъ бы то ни было спискахъ, такъ и въ словесныхъ разговорахъ, онаго наименованія Раскольника не употребляли, а писали бъ въ тѣхъ росписяхъ и именовали всѣхъ своихъ прихожанъ единственно по ихъ званіямъ, кто въ которомъ находится.

2. Показуемое съ стороны удаляющихся отъ правовѣрія на Православное Духовенство нареканіе, яко бы въ чинимыхъ ими приѣсненіяхъ и взяткахъ при исправленіи исповѣди, и будто бы Священники бывшихъ на исповѣди, кто ихъ не подаритъ, пишутъ небывшими, что и поставляютъ они къ объявленію себя Раскольниками главною причиною, хотя никѣмъ и не доказано, и сіе, по совращенію ихъ отъ правовѣрія, весьма, кажется, удалено отъ истины.

Digitized by Google

Но какъ нынѣшніе въ тамошнихъ мѣстахъ обстоятельства требуютъ, чтобы и мысленные Священнослужителей пороки и подозрительныя мнѣнія, поколику возможно, были отвержены, тѣмъ паче, что таковое, разсѣянное на Священниковъ, подозрѣніе не точію заблудшихъ можетъ удерживать отъ обращенія къ истинѣ, но и колеблющимся къ подобному поползновенію служить не малымъ поводомъ; къ тому же порокъ корыстолюбія хотя и всегда есть обществу вредный, но въ семъ случаѣ долженъ быть почтенъ за тягчайшее противу самыя Святыя Церкви преступленіе и сущій развратъ; для того Тобольской Епархіи всѣмъ Священнослужителямъ найстрожайше подтвердить, чтобъ бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и Святаго причастія прихожанъ, въ духовныхъ росписяхъ писали по самой сущей справедливости, безъ всякихъ прицѣпокъ, и ни за какія требы, сверьхъ положеннаго имяннымъ 1765-го года, Февраля 17-го дня, Высочайшимъ Указомъ, ничего не домогались, а особливо за исповѣдь, по содержанію того Указа, ничего ни подъ какимъ видомъ ни у кого не требовали, и бывшихъ у исповѣди и причастія не бывшими отнюдъ не писали, подъ опасеніемъ за таковое злоупотребленіе не точію лишенія чиновъ ихъ, но и отсылки въ свѣтскую команду, для поступленія, яко съ развратниками общества, по законамъ, и въ томъ за всѣми Священно и церковнослужителями велѣть Духовнымъ Правленіямъ и Закащикамъ прилѣжно смотрѣть и доносить, и съ винными поступать безъ послабленія, а о не бывшихъ у исповѣди, на основаніи прежнихъ имянныхъ 1718, Февраля 19-го, 1737, Февраля 4-го, и 1765 годовъ, Сентября 30-го числъ, указовъ, сообщать изъ Консисторіи въ свѣтскія команды по прежнему и оставлять ихъ разсмотрѣнію.

3. Приходскимъ Священникамъ прихожанъ своихъ, естьли кто усмотрится въ каковомъ заблужденіи и отвращеніи, исправлять и къ исповѣди и причастію Святыхъ Таинъ, какъ для личнаго пріобрѣтенія каждаго души, такъ и для пользы Государственной, стараться приводить, гдѣ благопристойность мѣста и время дозволитъ, не скоростію и не строгостію, или принужденіемъ, но Апостольскимъ ученіемъ и увѣщаніемъ, и усерднымъ настояніемъ, со всякою кротостію, терпѣніемъ и человѣколюбіемъ, и съ пастырскою любовію, съ доводами изъ Священнаго Писанія, а въ случаѣ и несклонности ихъ, не только насилія и притѣсненія, паче истязанія, не чинить, но и видовъ грубыхъ и огорченій, которыя могутъ, вмѣсто

Digitized by Google

пріобрѣтенія, навести большее отвращеніе и злобу, отнюдь не показывать, а оставлять таковыхъ времени; ибо дѣло и званіе Священническое состоитъ во всегдашнемъ преподаваніи прилѣжнаго и внятнаго ученія, а обращеніе сердецъ человѣческихъ дѣло Божіе есть.

4. Притомъ всѣмъ Священникамъ чрезъ Закащиковъ и Десятоначальниковъ благопристойнымъ образомъ и строжайше подтверждать, чтобъ они отъ такихъ разглашеній и мнѣнія, яко бы прежде бывшіе въ двойномъ окладѣ, по снятіи съ нихъ двойныхъ податей, обязаны неминуемо и въ скоромъ времени приступить къ исполненію правилъ Святыя Церкви и къ принятію исповѣди и Святыхъ Таинъ, всячески воздержались, и таковаго развратнаго толкованія отнюдъ никому не внушали, и потому къ исповѣди и причастію ни малѣйшаго усилія имъ, не чинили, дабы чрезъ то, естьли паче чаянія кто изъ тѣхъ бывшихъ въ двойномъ окладѣ и ихъ послѣдователей отъ возложенныхъ должностей и отъ повиновеній къ узаконенному порядку отвлеченнымъ, или въ какомъ либо смятеніи и колебимости окажется, не могло оное относиться на духовныхъ, подъ опасеніемъ, естьли отъ кого изъ духовныхъ къ развращенію поданъ будетъ и малѣйшій поводъ, неизбѣжнаго осужденія по всей строгости законовъ.

5. Сверхъ же сего, съ какою предосторожностію Духовнымъ Правленіямъ, Закащикамъ и Десятоначальникамъ и приходскимъ Священникамъ въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ издавна липающіеся Православныя Церкви обыватели находятся, во обращеніи на путь спасенія поступать, въ томъ ихъ, или назнача къ тому по способности и знанію особенныхъ чиновъ, о которыхъ благоразумія, кротости, смиреніи и добронравіи ему, Преосвященному, довольно извѣстно, снабдить ему, Преосвященному, отъ себя довольными наставленіями, и въ томъ также и въ прочемъ во всемъ, относящемся къ сему дѣлу, поступать съ такою точно предосторожностію, какъ отъ правящаго Генералъ-Губернатора должность, Г. Генералъ-Поручика Кашкина, предписаніе Правительствующимъ Сенатомъ подтверждено.

6. Естьли гдѣ окажутся упоминаемые въ репортѣ Господина Генералъ-Поручика и Кавалера Кашкина бродяги, преподающіе по селеніямъ сумазбродные правила и посѣвающіе распри и междоусобіе, и о томъ дойдетъ до свѣдѣнія духовныхъ правителей и приходскихъ Священниковъ, то имъ самимъ, для отвращенія отъ себя

Digitized by Google

подозрѣнія, въ чемъ, кольми паче во изысканія таковыхъ, отнюдь не входить, а только, развѣдавъ достовѣрно и не разглашая, давать знать пристойнымъ образомъ немедленно въ городахъ Городничимъ, а въ прочихъ селеніяхъ Капитанъ-Исправникамъ, для поступленія въ такомъ случаѣ по данному имъ предписанію.

7. Если онъ, Преосвященный Тобольскій, по его, ближайшему о тамошнихъ обстоятельствахъ, свѣдѣнію, кромѣ вышеписаннаго, предусмотритъ еще какія полезныя средства, объ оныхъ Святѣйшій Синодъ предоставляетъ пастырскому Его Преосвященства попеченію, только бы оныя, а равно и отправленія въ вышеозначенныя селенія нарочно опредѣленныхъ духовныхъ, производимы были всегда не инако, какъ по сношенію и согласію правящаго Генералъ-Губернаторскую должность, а въ отсутствіе его, съ Губернаторомъ, и что по сему происходить будетъ, Святѣйшему Синоду обстоятельно по секрету репортовать. И о томъ для вѣдома Правительствующему Сенату сообщить свѣдѣніе.

Digitized by Google

ВОПЛЬ

СТАРИННАГО СУДЬИ,

КОТОРАГО ИНЫЕ НА СМѢХЪ НАЗЫВАЮТЪ ФИЛАНТРОПОМЪ, И КОТОРОЙ, ОДНАКО, НЕ ШУТЯ ЛЮБИТЪ БЛИЖНЯГО.

Чему люди не смѣются.... Иные смѣются и филантропіи. Пускай себѣ смѣются. А тѣ, которые, по милости ея, съ каторги воротились, или подъ кнутъ не попали, скажутъ не разъ и очень усердно: «Дай Богъ ей пожить на свѣтѣ.»

Впрочемъ, не для спасиба, а человѣкъ спасается отъ напасти, и соблюдается слово: «Въ темницѣ бѣхъ, и посѣтисте Мене.»

Есть и такіе, которые говорятъ: «Вѣдь не онъ судилъ, что ему дѣла? зачѣмъ мѣшаться?» — Это то же, чтобы сказать: «Ежели ты увидишь на улицѣ, что грабятъ и рѣжутъ человѣка, не мѣшайся, хотя бы ты могъ его и отъ смерти избавить; что тебѣ дѣло? На это есть Полиція;» или: «Вѣдь не ты его рѣжешь.»

I.

О НЕСЧАСТНОМЪ ЖРЕБІИ КРЕСТЬЯНИНА СТРѢЛЬНИКОВА.

Содержаніе дѣла.

Вятской Губерніи, Яранскаго Округа, крестьянинъ Калина Стрѣльниковъ, двадцать лѣтъ имѣющій отъ роду, по доносу Свя-

Digitized by Google

щенника, сужденъ былъ въ произношеніи имъ хулы и ругательствъ на иконы.

Стрѣльниковъ признался только въ томъ, что онъ, пьяной, глядя на икону чудотворца Николая, сказалъ, что сей Святой точно таковъ видомъ (съ плѣшью), какъ хозяинъ того дома, въ которомъ онъ это говорилъ. А какіе кромѣ того были отъ него точно хулы, того по дѣлу не открыто, и во все онаго производство, съ самаго начала до окончанія въ Сенатѣ, довольствовались такимъ отзывомъ свидѣтельствовавшихъ двухъ крестьянъ и одной бабы, что «произносимой Стрѣльниковымъ хулы и ругательства выразить не можно, по причинѣ употребленія имъ скверныхъ словъ.» Баба же оная еще показала, что Стрѣльниковъ на иконы плевалъ.

Недостатки производства.

а) Свидѣтели не всѣ подъ присягою спрашиваны; и самой бы надежнѣйшій, старикъ хозяинъ, у котораго въ домѣ все происходило, спрашиванъ безъ присяги. Свидѣтельствоже безъ присяги, по законамъ, не пріемлется. б) Что будто Стрѣльниковъ плевалъ на иконы, о томъ показала только одна баба, и также безъ присяги. Но свидѣтельство одного лица, какое бы оно ни было, и хотя бы съ присягою, по законамъ недостаточно. в) Не изыскано: 1. Пьянъ ли подлинно былъ Стрѣльниковъ, или нѣтъ? 2. Не раскольникъ ли онъ? 3. Свидѣтели не имѣли ль съ нимъ ссоры, и не могъ ли онъ ихъ чѣмъ законно отвести? Примѣтить должно, что главное свидѣтельство, на которомъ основывались, происходило отъ отца и родныхъ братьевъ сыновъ его. Не столько естественно было имъ поразниться, хотя бы и въ неправдѣ.

Заключеніе Сената.

Сенатъ, разсматривая дѣло сіе, положилъ: «Хотя означенный крестьянинъ Стрѣльниковъ въ произношеніи имъ дерзновенныхъ и Христіянскому закону противныхъ изреченій и не признается, но какъ, во первыхъ, уличается въ томъ свидѣтельскими показаніями; во вторыхъ, прежде сего сужденъ уже былъ за кражу по двумъ дѣламъ и присужденъ къ наказанію плетьми, и въ третьихъ, повальнымъ обыскомъ оглашенъ онъ человѣкомъ поведенія распутнаго, обращающимся въ кражахъ съ людьми подозрительными, а при томъ въ обществѣ нетерпимымъ: то его, Стрѣльникова, согласно рѣше-

Digitized by Google

нію Вятской Палаты Уголовнаго Суда, наказавъ кнутомъ тридцатью ударами и выставя повелѣнные знаки, сослать въ каторжную работу.»

Докладъ подписали:

Николай Сушковъ.
Юрій Нелединской-Мелецкой.
Лаврентій Шетневъ.

Ноября 28 дня,
1810 года.

Законы.

Оное заключеніе сдѣлано по слѣдующимъ законамъ:

Улож. 1-й гл., ст. 1-я. Богохульника, обличивъ, казнити, сжечь.

Воинскихъ Артикуловъ:

3. О хулителяхъ и презирателяхъ имени Божія, поносящихъ службу Божію, и ругающихся слову Божію и святыми Таинствами.

4. За ругательство Святыхъ наказывать, по состоянію особы и хуленія, тѣлеснымъ наказаніемъ, отсѣченіемъ сустава, или лишеніемъ живота.

6. А ежели оное ругательство изъ легкомыслія произошло, то первые два такихъ преступленія наказывать заключеніемъ на 14 дней въ желѣзы, и вычетомъ жалованья, или гоняніемъ шпицрутенъ.

Въ толкованіи на сей артикулъ сказано, что ежели преступитель въ помянутой винѣ на тѣлѣ будетъ наказанъ, то можетъ и церковное публичное покаяніе при томъ же учинить.

Воинскихъ Процессовъ 2-й части 2-й гл. пункта 1:

По изобрѣтенію судей, рѣшенія чинятся по доказательствамъ.

2. Такъ же объ образѣ суда.

Отдѣленія Морскаго Устава, книга 4, гл. 1, пункты

3. За ругательство Святыхъ, по состоянію особы и хуленія, тѣлеснымъ наказаніемъ наказывать, или живота лишать, по силѣ хуленія.

Digitized by Google

4. О извѣтѣ въ сихъ случаяхъ.

5. Сей пунктъ сходенъ съ 6 Воинскихъ Артикуловъ.

Уставъ столичныхъ городовъ 7 гл. 7 параграфъ:

Чтобъ судъ опредѣлялъ наказанія виновнымъ.

Указами 1754, Сентября 30:

Какъ наказывать осужденныхъ къ смертной казни.

1763, Февраля 10-го, 3 пункта:

Въ повальномъ обыскѣ опороченныхъ и не пріемлемыхъ на поруки, ссылать на поселеніе. Но NB. Въ этомъ же указѣ еще сказано: «Лучше 10 виновныхъ простить, нежели одного невиннаго истязать.»

1775, Апрѣля 29:

Указъ Сенатской, и Сенатской то сепаратной, въ одномъ случаѣ на представленіе Юстицъ-Коллегіи, данной о томъ, что нѣтъ нужды домогаться отъ судимаго признанія, когда онъ совершенно изобличается. Это извѣстно: но что почитать вѣрнымъ изобличеніемъ, безъ уликъ и свидѣтельствъ несомнѣнныхъ? И не лучше ль тутъ ошибка въ оправданіи, нежели въ обвиненіи? Самая строгость закона извиняетъ первую. Впрочемъ странно, какъ этотъ Сенатской Указъ выписывается въ Сенатѣ за законъ. А есть имянной, чтобъ въ подобныхъ случаяхъ руководствоваться X главою Наказа Улож. Коммисіи, того не выписываютъ и не держатся.

1797, Сентября 13, 1798, Октября 15:

Сіи указы о томъ, куда отправлять въ ссылку.

1802, Генваря 17:

Указъ мнѣ очень памятенъ. Онъ вышелъ по моему представленію, въ удержаніе обременительныхъ производствъ и безмѣрно строгихъ рѣшеній по Губерніямъ, въ коихъ, при уничтоженіи Тайной Экспедиціи, положено было вершить дѣла по первымъ двумъ пунктамъ о людяхъ нижняго состоянія. Но сей Указъ къ настоящему дѣлу о Стрѣльниковѣ совсѣмъ не относится. Онымъ предписано вносить въ Сенатъ и къ Государю дѣла, извѣстныя подъ названіемъ первыхъ двухъ пунктовъ, по которымъ производство принадлежало до Тайной Канцеляріи и Экспедиціи, и каковыми разумѣются дѣла, от-

Digitized by Google

носящіяся до первыхъ двухъ статей 2 гл. Уложенія; что особливо истолковано напослѣдокъ въ Указахъ 1730 Апрѣля 10, и 1762 Октября 12 дня, гдѣ именно сказано, 1-й пунктъ: «Умыслы противъ Императорскаго здравія, персоны и чести Его Величества.» 2 пунктъ: Бунтъ, измѣна противъ Государя и Государства», — и по невѣдѣнію, можно сказать, законнаго устава, относятъ иногда къ первому въ семъ родѣ пункту 1-ю статью первой главы Уложенья. Дѣлъ же о богохульникахъ и церковныхъ мятежникахъ и не слѣдуетъ по законамъ производить секретнымъ порядкомъ; а производились они иногда въ Тайной, и особливо въ царствованіе Императрицы Екатерины II по велѣніямъ, на случаи только даваннымъ, и то для того, чтобъ удалить такія дѣла отъ разгласки и слѣдствія толковъ, а еще больше для того, чтобъ удобно было смягчать наказанія, отступая отъ строгости законовъ, безъ соблазна всенародному свѣдѣнію.

Примѣчанія.

1.

Во первыхъ должно примѣтить, что всѣми статьями законовъ, къ настоящему и подобнымъ дѣламъ относящихся, опредѣляются наказанія за поношеніе ругательными словами Святыхъ Угодниковъ, а не иконъ. Въ толкованіи же законовъ извѣстно, что надобно держаться точныхъ ихъ словъ; и особливо, кажется, пріятный есть долгъ человѣколюбиваго судьи придержаться слова, когда черезъ то можно спасти отъ гибели человѣка, не ослабляя силы закона.

2.

Не можно съ довольнымъ вниманіемъ различать всякихъ оттѣнокъ въ дѣлахъ уголовныхъ: а тутъ находится и очень существенное различіе. Есть раскольники, которые Святыхъ Угодниковъ гораздо больше уважаютъ, нежели многіе изъ слывущихъ Православными, а образовъ совсѣмъ не пріемлютъ; другіе имѣютъ предразсудокъ презирать иконы новописныя, и въ этомъ именно у нихъ главное свойство мнимаго ихъ достоинства, или фанатизма ихъ расколовъ, терпимыхъ Правительствомъ, по причинамъ, весьма основательнымъ и благоразумнымъ.

Когда же есть раскольники и толпами, то неестественно, чтобъ не вырвалось иногда у нихъ словъ противныхъ: а жестоко ихъ за

Digitized by Google

то наказывать тоже, что больнаго горячкою наказывать за то, что онъ бредитъ. Вылѣча горячку, и бреду не будетъ.

Болѣзнь расколовъ раждается тьмою суевѣрія и безразсудной ревности. Просвѣщеніе одно для нея лѣкарство. Казни же только ожесточаютъ расколы, и всего больше питаютъ, восприменяя ложнымъ мученичествомъ.

И сверхъ того, естьли въ обычай войдутъ тяжкія наказанія за подобныя дѣла, то самымъ трудолюбивымъ земледѣльцамъ гораздо нужно будетъ прибавить трудовъ, чтобъ, кромѣ оброковъ и домашнихъ обиходовъ, запасаться и на то, чѣмъ бы отдѣлаться отъ каторги, когда подстережетъ на словѣ какой нибудь деревенской батька, или Земскаго Суда подъячій... не дерзаемъ касатися далѣе.

3.

Не изслѣдовано, Стрѣльниковъ не раскольникъ ли? И не изъ легкомыслія ли произошли такія ругательства отъ молодаго человѣка 20 лѣтъ, которой ежели былъ пьянъ, что также не изслѣдовано, а весьма вѣроятно, то легкомысліе было ему еще и гораздо естественнѣе. Въ 6-мъ же пунктѣ Воинскихъ Артикуловъ сказано: «Ежели слова онаго ругателя токмо изъ легкомыслія произошли, а учинится то единожды, или дважды, тогда имѣетъ преступитель 14 дней въ желѣзы заключенъ быть, и жалованіе его на мѣсяцъ въ шпиталь вычтено, или гоняніемъ шпицрутенъ.»

Есть преступленія, которыя законами за пьянство не извиняются: однако, по Уложенью, гл. 21 ст. 69, 72 и 73 даже тотъ, кто до смерти убьетъ пьянымъ дѣломъ, наказывается не смертью, и гораздо легче, нежели кто бьетъ съ умышленія и въ трезвомъ умѣ. Впрочемъ неоспоримо, и по опытамъ извѣстно, что самой благоразумной и добронравной человѣкъ можетъ въ пьянствѣ то сдѣлать, чего бы никогда онъ не сдѣлалъ въ умѣ трезвомъ, и что всякому можетъ случиться быть пьяну. О слѣдствіяхъ пьянства тоже опять можно сказать, что о бреду въ горячкѣ, или о приказахъ въ съумасшествіи. Не натурально требовать, чтобъ горячкою больной не бредилъ, и съумасшедшій не проказничалъ. Законы же земскіе, человѣческіе не могутъ налагать обязанностей, кромѣ такихъ, которыхъ исполненіе не превосходитъ натуральныя силы, и зависитъ отъ свободной воли человѣка. Справедливѣе законъ наказанія за самое пьянство, которое есть болѣзнь произвольная, а не за слѣдствія ея; и въ Уставѣ

Digitized by Google

Благочинія, въ статьѣ 256, о воздержаніи пьянства, наконецъ сказано: «Буде же въ пьянствѣ кто учинилъ проступокъ, или преступленіе безъ намѣренія, да накажется пьянства срочнымъ воздержаніемъ въ рабочемъ домѣ».

Но какія дѣла, кажется, приличнѣе иногда судить въ Судахъ Совѣстныхъ, какъ не о важныхъ преступленіяхъ, учиненныхъ въ пьянствѣ, и также о дѣйствіяхъ изступленія раскольническаго, когда они требуютъ суда? въ какихъ больше, какъ не въ сихъ, всегда почти случается судьбѣ судимыхъ отягощенной быть выше мѣръ, ими содѣяннаго? Ежели «дѣла колдуновъ, или колдовства, поелику въ оныхъ заключается глупость, обманъ и невѣжество, надлежитъ отсылать въ Совѣстный Судъ, который единъ право имѣетъ учинить о вышеписанномъ рѣшеніе» (Учрежд. для управл. Губер. ст. 399): то что же, какъ не глупость, обманъ и невѣжество заключается по большей части въ дѣлахъ раскольниковъ? А что иныя преступленія законами за пьянство не извиняются, то сіе, конечно, только по тому, что какъ нѣтъ возможности опредѣлить и всегда изслѣдовать всѣхъ, такъ сказать, душевныхъ подробностей и качествъ преступленій, то чтобъ иногда умышленно не прибѣгали къ пьянству злодѣи для защиты имъ себя въ своихъ злодѣйствахъ, и пристрастные судьи, для несправедливаго изъ лицепріятства облегченія ихъ участи. Но когда судья несомнительно увидитъ, что преступленіе по внутреннему своему источнику точно не заслуживаетъ казни, опредѣленной закономъ внѣшнему его образу, то что можетъ тогда заставить руку добродушнаго судьи подписать ее?

Правосудіе выше законовъ. Оно есть дѣйствіе истины вѣчной и непремѣнной. Законы суть только его орудія. И ежели случится такое, по обстоятельствамъ своимъ, дѣло, что общій на него законъ не сообразенъ самому существу правосудія, то постановленіе новаго на случай сей закона, или рѣшеніе непосредственное такого дѣла, есть обязанность и лучшее право законодательной власти, которая долженствуетъ быть священнымъ гласомъ правосудія, изрекающимъ оное въ судахъ и законахъ. Блистаніе мудрости въ чадолюбивыхъ рѣшеніяхъ отеческаго сердца, столько же украшаетъ законодателя, отца народовъ, какъ и праведный мечь, не безъ ума имъ носимый, и только паче, поколику милость на судѣ хвалится.

Digitized by Google

4.

По совершенной точности законовъ, Стрѣльникова, естьли бы проступокъ его и не изъ легкомыслія произошелъ, естьли бы онъ точно доказанъ былъ, и естьли бы принимать его въ прямомъ смыслѣ за ругательство Святыхъ, слѣдовало наказать силою 3 пункта 1-й главы 4 книги Морскаго Устава, какъ послѣдняго закона, которой сходенъ и съ 4 Воинскихъ Артикуловъ; а въ ономъ пунктѣ написано: «Кто Пресвятую Матерь Божію Дѣву Марію, и Святыхъ, и преданія и уставы Каѳолическія Церкви, ругательными словами поноситъ, оный имѣетъ, по состоянію его особы и хуленія, тѣлеснымъ наказаніемъ наказанъ, или живота лишенъ быть, по силѣ хуленія». Гдѣ же можно лучше, и еще законно, пользоваться такими или и ежели, какъ не въ подобныхъ случаяхъ? И гдѣ для совѣсти страшнѣе и больнѣе сердцу, не пользоваться ими?

5.

И такъ тяжко было бы наказаніе несчастному Стрѣльникову, естьли бъ и не изуродовавъ его вырѣзаніемъ ноздрей и клеймами и не ссылая на каторгу, наказать только кнутомъ, который есть самая большая степень тѣлеснаго наказанія. Но какъ я думаю, что сущее есть преступленіе противъ человѣчества, не смягчить наказаніе, когда самой законъ дозволяетъ, то по неопредѣленности слова тѣлеснымъ наказаніемъ, весьма бы довольно наказать его батогами или плетьми. Когда жъ онъ еще за воровство судится, и не оправдается, то нѣсколько бы ударовъ за глупыя его слова велѣть ему прибавить въ науку, и написать, буде годенъ, въ солдаты, а негоденъ, сослать на поселеніе; или, можетъ быть, за настоящее преступленіе, сужденное въ Сенатѣ, кромѣ воровства, о которомъ судится въ своемъ мѣстѣ, по прилежнѣйшему сначала слѣдствія разбору, подвергся бы онъ только наказанію, въ 256 статьѣ Устава Благочинія назначенному, какъ за поступокъ пьянаго. Такимъ образомъ молодой человѣкъ, довольно наказанной, могъ бы годенъ быть на службу и еще исправиться; что всегда, а не месть одна и терзаніе, долженствуетъ быть при наказаніяхъ предметомъ.

6.

Что Стрѣльниковъ поведенія распутнаго и обращался въ кражахъ, то по законамъ подлежитъ особеннымъ наказаніямъ, въ

Digitized by Google

нихъ назначеннымъ, и не можетъ, по истинному разуму и словамъ ихъ, усугублять казнь въ настоящемъ дѣлѣ, особливо до такого крайняго степени, какова есть казнь вмѣсто смертной. За кражи его слѣдовало, наказавъ плетьми, написать въ солдаты, и въ случаѣ негодности, сослать на поселеніе; туда бы его надлежало послать и по дурному поведенію, естьли бъ его никто не взялъ на поруки. Однимъ словомъ, не по дѣломъ этому вору мука!

И такъ, не говоря уже о нѣжныхъ чувствахъ человѣколюбія, состраданія къ ближнимъ, изъ коихъ, не согрѣша больше Калины Стрѣльникова, нельзя Христіянину и его изключить.... О совѣстномъ долгѣ снисхожденія къ слабостямъ другихъ, при вѣрной справкѣ съ своими собственными, не говоря о томъ, что лѣтъ съ 60, кажется, не было подобнаго рѣшенія, самой верхъ строгости законовъ не требовалъ такого тяжкаго осужденія, коимъ горькая участь подвергнула бѣднаго Стрѣльникова.

И, можно сказать, что ежели въ защитѣ мертваго Жана Каласа, слава для Волтера съ товарищи была такъ блистательна, какъ великолѣпной чрезвычайной фейерверкъ, то въ защитѣ живаго Калины Стрѣльникова (sauf la melodie des noms) была бы она для него, для добраго, можетъ быть, его семейства и, смѣю сказать, для самаго правосудія, такъ полезна, какъ теплота, хотя и обыкновенная, солнца для умирающаго отъ стужи.

Когда писанъ этотъ меморіалъ?

Я узналъ уже о семъ дѣлѣ тогда, какъ Докладъ былъ конфирмованъ, и узналъ только по тому, что увидѣвши въ запискѣ о получаемыхъ въ Сенатѣ имянныхъ Указахъ такую конфирмацію за хулу на иконы, полюбопытствовалъ узнать содержаніе дѣла. Принесли ко мнѣ отпускъ Доклада. Я читалъ его съ удивленіемъ и сожалѣніемъ неописаннымъ. «Ну, ежели ты можешь какъ нибудь помочь этому страдальцу, и сдѣлать чрезъ то услугу правосудію, а не употребишь всѣхъ возможныхъ къ тому способовъ,» говорило мнѣ сердце!

Я написалъ этотъ меморіалъ, послалъ его къ Министру Юстиціи — настаивалъ; Министръ, конечно, къ великой и незабвенной для него чести, доложилъ Императору, не смотря на то, что и Докладъ Сената имъ же для конфирмаціи поднесенъ былъ, и въ слѣдствіе того, данъ Сибирскому Генералъ-Губернатору Высочайшій рескриптъ, чтобъ, выдержавъ Стрѣльникова на каторжной работѣ одинъ только

Digitized by Google

мѣсяцъ, обратить въ поселенцы. Постановленіе знаковъ Милосердый Государь изволилъ отмѣнить еще при конфирмаціи Доклада, написавъ на немъ, кромѣ того «Быть по сему.» Но я это свѣдалъ уже, увидѣвъ копію конфирмованнаго Доклада, когда она, по обыкновенному порядку, препровождена была въ 6-й Департаментъ Сената для исполненія.

II.

О ДѢЛАХЪ ДВУХЪ СТАРООБРЯДЦЕВЪ.

I. Первое дѣло по 13 части о Московскомъ купцѣ, старообрядцѣ Яковѣ Сергѣевѣ, который судится за то, что онъ, будто, пьяной говорилъ оскорбительное Св. Димитрію Ростовскому, о чемъ донесъ на него одинъ Квартальной Офицеръ, засвидѣтельствовавъ потомъ и другими, которые всѣ, равно какъ и Офицеръ и Попъ, бывши съ онымъ раскольникомъ пріятели, вмѣстѣ пили и сами ввели его въ такіе разговоры.

Мудрено ли раскольниковъ, которые, какъ извѣстно, и не почитаютъ Димитрія Ростовскаго Святымъ, и негодуютъ на него, привести на него оскорбительныя противъ его слова? Если за это судить, то всѣхъ ихъ, сколько есть, можно вдругъ осудить безошибочно; ибо всякой изъ нихъ, конечно, когда нибудь оное дѣлалъ.

Однако раскольника того Городовой и Губернской Магистратъ присудили по первому пункту Уложен. и пр., какъ Богохульника, къ смертной казни, или, вмѣсто ея, высѣчь кнутомъ, вырѣзать ноздри и, поставивъ знаки, сослать на каторгу.

Теперь дѣло сіе въ Уголовной Палатѣ, которая обѣщаетъ весьма облегчить жребій судимаго; но онъ между тѣмъ болѣе года сидитъ въ тюрмѣ.

II. Другое дѣло началось нынѣшнимъ лѣтомъ, по 18 части, также о раскольникѣ, Московскомъ мѣщанинѣ, Осипѣ Максимовѣ, въ поношеніи непристойными словами новописанныхъ иконъ и обрядовъ Церкви по новымъ Никоновскимъ, такъ называемымъ раскольниками, книгамъ, которыхъ они, также извѣстно, что не принимаютъ.

На него донесли восемь человѣкъ (достойный вниманія духъ доносительства!) изъ мѣщанъ и другаго званія людей, при которыхъ онъ, будто, произносилъ оныя поношенія въ лавкѣ, мимо коей на то время несли иконы.

Digitized by Google

Онъ отосланъ изъ Управы Благочинія къ суду въ Магистратъ, которой также его, какъ Богохульника, осудилъ къ вышесказанному наказанію, и внесъ дѣло на ревизію въ Губернскій Магистратъ, откуда, слышно, вышло оно въ Уголовную Палату; между тѣмъ подсудимый въ тюрьмѣ, хотя онъ не признался и въ томъ, что на него тѣ доносщики показали.

Вотъ два дѣла, которыми я, не зная страждущихъ ни въ лицо, и даже никого изъ знающихъ ихъ не зная, по одному чувству человѣколюбія, очень интересуюсь, и не могъ и не могу объ нихъ слышать безъ сердечнаго состраданія!

Дѣла сіи, не меньше Каласова, Сервенова и под., должны обращать на себя умы просвѣщенные, и трогать сердца чувствительныя. Начальниковъ и судей нельзя винить за такія дѣла: ибо хотя истинное Богохуленіе и хула святыни состоитъ, кажется, въ хуленіи существа святости, а не обрядовъ, какихъ нибудь образовъ и проч., но ведя оныя дѣла порядкомъ судебнымъ, трудно освобождать судимыхъ отъ строгихъ словъ старинныхъ законовъ.

Но, впрочемъ, осмѣлюсь сказать, что, кромѣ жестокаго истязанія человѣчеству, таковая строгость можетъ имѣть много злоупотребленій:

1. Безполезно произведенный ропотъ и неудовольствіе между сотнями тысячъ людей.

2. Всѣхъ раскольниковъ, коихъ въ Государствѣ, конечно, есть нѣсколько сотъ тысячъ, можно такимъ образомъ легко за разговоры довести до суда и до тюрьмы. Ничего нѣтъ легче, какъ заводить ихъ въ рѣчи противъ трехъ аминей, противъ лишняго и, иже, противъ образовъ, не бородачами писанныхъ, и тому подобнаго, а тамъ и выйдетъ: «Дай, такъ не донесу;» или: «Дай, такъ выпущу;» или: «Дай, такъ оправлю.»

3. Найдутся между глупыхъ раскольниковъ безумцы, которые охотно будутъ бросаться въ тюрьмы и подъ кнутъ по суесвятству, и фанатики и плуты, каковыхъ между ими не мало, будутъ обращать оное въ мученичество, и тѣмъ укрѣпится больше фанатизмъ. Множество можетъ послѣдовать злоупотребленій, которыхъ довольно описать не можно.

Правда, что всякое вранье, для народа соблазнительное, унимать надобно, если только изъ самыхъ способовъ унятія не можетъ выйти

Digitized by Google

больше вреда и безпокойства обществу, нежели отъ онаго соблазна. И такъ мнѣ кажется, что ежели нельзя довольствоваться однимъ презрѣніемъ тѣхъ глупыхъ раскольническихъ враковъ, то, по крайней мѣрѣ, должно ихъ наказывать, какъ поступки противъ благочинія, какъ безчинства, а не какъ величайшія злодѣянія.

Записку сію писалъ я въ 1796 году, когда я въ отскавкѣ жилъ въ Москвѣ, и незадолго предъ кончиною Императрицы, послалъ ее, для поднесенія Государынѣ, бывшему тогда въ Петербургѣ Графу Алексѣю Григорьевичу Орлову-Чесменскому. Но онъ не успѣлъ уже подать, а въ Декабрѣ того же года подалъ я ее самъ Государю Императору, которой, посредствомъ Генералъ-Прокурора, повелѣвъ истребовать дѣла оныя въ Тайную, изволилъ весьма облегчить участь сужденныхъ.

И. Лопухинъ.

Digitized by Google

РАЗСУЖДЕНІЕ

О ЗАКОНѢ НА БОГОХУЛЬНИКОВЪ.

Поводъ къ сему разсужденію.

Во время Высочайшаго присутствія въ Москвѣ, 1816-го года, случилось, что Палата Уголовнаго Суда, между прочими приговорами объ уголовныхъ преступникахъ, внесла на утвержденіе Г. Военнаго Генералъ-Губернатора приговоръ объ одномъ мѣщанинѣ, который Магистратомъ осужденъ былъ къ наказанію кнутомъ съ вырѣзаніемъ ноздрей и къ ссылкѣ въ каторжную работу. Преступленіе его, ясно доказанное и преступникомъ самимъ признанное, состояло въ томъ, что онъ, принадлежа къ сектѣ раскольниковъ, и будучи однажды нетрезвъ, произносилъ неистовое ругательство на святаго Угодника Димитрія, чудотворца Ростовскаго, котораго, какъ весьма извѣстно, раскольники вообще не признаютъ святымъ. Мѣщанинъ сей былъ молодыхъ лѣтъ, одинъ сынъ у престарѣлаго отца, хотя ему и непокорный, какъ самъ отецъ о томъ свидѣтельствовалъ.

Военный Генералъ-Губернаторъ, разсмотрѣвъ сей приговоръ, нашелъ его весьма жестокимъ и выше мѣры судьбу подсудимаго отягощающимъ. Но какъ Судъ согласовался съ точною силою существующихъ законовъ, то не возможно было не утвердить сего приговора. Генералъ-Губернаторъ рѣшился воспользоваться Высочайшимъ присутствіемъ и всеподданнѣйше доложить объ обстоятельствѣ сего дѣла Государю Императору. Монархъ соизволилъ оправдать и похвалить чувствованіе и осторожность Генералъ-Губерна-

Digitized by Google

тора, и желая облегчить участь подсудимаго безъ оказанія послабленія къ оскорбителямъ Церкви, повелѣлъ предварительно узнать о семъ мнѣніе Московскаго Архіепископа, Преосвященнаго Августина. Я имѣлъ честь получить порученіе переговорить съ Архипастыремъ. Едва объяснилъ я ему сущность и цѣль посланія моего, какъ его Преосвященство съ нѣкоторымъ движеніемъ отвѣчалъ мнѣ именно слѣдующими словами: «Помилуйте, какъ это можно! Доложите отъ меня Его Сіятельству, что я, не только, согласно съ мнѣніемъ его, нахожу такое наказаніе жестокимъ, но совершенно увѣренъ, что если бы и самъ Святитель Димитрій былъ еще на земли, то и онъ ужаснулся бы сего приговора и конечно ходатайствовалъ бы о помилованіи, снисходя и сострадая невѣжеству преступника, которое одно и есть причиною самаго преступленія. Все, что можно въ семъ случаѣ опредѣлить къ наказанію его, такъ это заключеніе въ монастырь на нѣкоторое время, для обузданія и вразумленія, пока окажетъ раскаяніе.» Сей отвѣтъ Преосвященнаго исполнилъ меня душевнымъ умиленіемъ. Такъ не отозвался бы, конечно, никакой великій инквизиторъ святой Инквизиціи, подумалъ я: это гласъ истиннаго Христіянскаго Пастыря!

На другой же день послѣдовало Высочайшее повелѣніе чрезъ Г. Военнаго Генералъ-Губернатора Правительствующему Сенату, при внесеніи самаго упомянутаго дѣла объявленное, чтобы преступника, вмѣсто опредѣленной ему казни, заключить въ монастырь на время, по усмотрѣнію Духовнаго начальства.

Сей случай сдѣлалъ на меня весьма сильное впечатлѣніе. Къ чему же законъ, помыслилъ я, котораго исполненіе оказалось противно образу мыслей вельможи, довѣренностію Царскою облеченнаго, несообразно съ благостію и правосудіемъ самаго Государя, несоотвѣтственно кроткимъ чувствованіямъ Архипастыря Церкви, и, конечно столь же несогласно съ мнѣніемъ всѣхъ благомыслящихъ людей и найпаче истинныхъ Христіянъ.

Счастливъ преступникъ сей, что судъ надъ нимъ свершился во время присутствія великаго Монарха, коему милосердіе и человѣколюбіе повсюду сопутствуютъ; онъ спасенъ, но сколько есть въ цѣлой Россіи подобныхъ преступниковъ, невѣжествомъ и развратомъ въ преступленіе такого же рода вовлеченныхъ, кои судятся по точной силѣ законовъ и наказываются по всей строгости оныхъ,

Digitized by Google

слѣдовательно, погубляются невозвратно для семействъ своихъ и для того общества, къ которому принадлежали?

Сіи и тому подобныя чувствованія и мысли побудили меня къ слѣдующему изложенію моего разсужденія на богохульниковъ, или вообще противъ нарушающихъ страхъ Божій.

Настоящіе законы противъ Богохульниковъ.

Коренной законъ Россійской Имперіи, основанный на Кормчей Книгѣ, повелѣваетъ хулителей имени Божія предавать смерти, прижигая имъ предварительно языкъ каленымъ желѣзомъ. На смерть же осуждаетъ и тѣхъ, кои дерзнутъ поносить ругательными словами Пресвятую Дѣву и Святыхъ Угодниковъ Божіихъ.

Съ отмѣною смертной казни, указами 1753 года, Апрѣля 29, и 1754, Сентября 27, оная замѣняется сѣченіемъ и каторжною работою.

Въ новомъ проектѣ Уголовнаго Уложенія, изданномъ Коммисіею Составленія Законовъ, за богохульство возстановляется смертная казнь.

Пьянство ни въ какомъ отношеніи въ извиненіе не пріемлется, ниже въ облегченіе наказанія служить можетъ.

Причина и происхожденіе сихъ законовъ.

При одномъ воображеніи о дѣйствительномъ исполненій перваго закона хладѣетъ воображеніе, стынетъ кровь въ сердцѣ чувствительномъ. И такъ нетрудно постигнуть, что было побужденіемъ къ постановленію таковаго закона, достойнаго временъ Драконовыхъ. Намѣреніе устрашить умы непреклонные, буйные, сердца необузданныя, дикія, души строптивыя, звѣрскія. Намѣреніе не только извинительное, но и похвальное въ вѣкѣ варварства и ожесточенія нравовъ. Замѣтимъ, что сіи заковы современны закону, осуждающему на сожженіе живыми тѣхъ, кои занимаются мнимымъ чародѣйствомъ и чернокнижествомъ, которые въ тоже время, кромѣ посмѣянія, ничего инаго не заслуживаютъ, и которымъ вѣрователей мудрено уже сыскать и посреди самой черни.

Окинувъ взоромъ историческія событія минувшихъ вѣковъ, мы откроемъ самое естественное происхожденіе подобныхъ законовъ. Доколѣ Христіянское ученіе проповѣдывалось Апостолами и Отцами Церкви, тогда и мѣры для обращенія сердецъ къ истинному познанію Бога и для удержанія ихъ въ благочестіи и страхѣ Божіемъ, состояли въ примѣрѣ, въ убѣжденіи, въ кротости. Но какъ скоро, по различ-

Digitized by Google

ному свойству умовъ и не одинакой наклонности сердецъ, раздѣлились и самыя мнѣнія о догматахъ Христіянской вѣры, и когда вмѣстѣ съ тѣмъ Гражданскія Правительства Западной и Восточной Римской Имперіи, пріемля то или другое мнѣніе, рѣшались вспомоществовать успѣхамъ въ проповѣди защищаемыхъ ими Отцевъ Церкви, тогда прибѣгали къ мечу и кровавымъ законамъ, коихъ дѣйствіе казалось надежнѣйшимъ самыхъ убѣдительнѣйшихъ поученій. Изъ Восточной Имперіи сіи законы пришли и въ совлекшуюся язычества Руссію.

Свойство сихъ законовъ.

Если разсмотримъ внимательно существенное свойство таковыхъ законовъ, то увидимъ, что оно заключаетъ въ себѣ духъ жесточайшаго мщенія и гоненій, прикрытый благочестивою наружностію праведнаго и святаго отмщенія за оскорбленіе величества Божія, или его Святыхъ Угодниковъ. Суетная месть! Какъ будто нужно заступленіе слабыхъ смертныхъ и ихъ ничтожныхъ законовъ тому, который коснется горамъ — и воздымятся, блеснетъ молніею — и разженетъ я! Дхнетъ — и царства съ ихъ законами и могуществомъ не оставятъ слѣда своего существованія. И кому хотятъ отмщать законы человѣческіе? Существу, которое отъ единаго мановенія Всемогущаго можетъ превратиться въ ту же персть, изъ коей премудростію его создано.

Они не согласны съ духомъ Христіянскаго ученія.

Таковый духъ законовъ сихъ совсѣмъ не соотвѣтствуетъ духу Евангельскаго ученія, съ коимъ всѣ подобные законы, по строгой справедливости, сообразоваться необходимо долженствуютъ.

Доказательство тому изъ самаго Божіяго закона.

Обратимъ вниманіе наше на свѣтъ, преподаемый намъ святымъ Благовѣстіемъ, и займемъ отъ него лучъ, могущій просвѣтить насъ въ томъ, чего Небесный Учитель требуетъ отъ насъ въ отношеніи къ блуждающимъ во тьмѣ и нечестіи грѣшникамъ.

Мы видимъ, что самъ Богъ, въ ипостаси Сына Своего Единороднаго претерпѣвая заушенія, оплеваніе, истязаніе и самую смерть крестную, не объ отмщеніи врагамъ просилъ Отца Своего Небеснаго, но: «Отче, взывалъ, отпусти имъ, невѣдятъ бо, что творятъ.»

Digitized by Google

Въ Божественномъ поученіи ученикамъ своимъ: «Любите враги ваша,» Спаситель сказалъ, благословите клянущыя вы, добро творите ненавидящымъ васъ, и молитеся за творящихъ вамъ напасть и изгонлющыя вы, яко да будете сынове Отца вашего, иже есть на небесѣхъ, яко солнце свое сіяетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и на неправедныя». Матѳ. гл. 5, 44 — 45.

Въ притчахъ показать намъ благоизволилъ, что во всякомъ грѣшникѣ должно видѣть овцу заблудшую и знать, что «о единомъ грѣшницѣ кающемся радость бываетъ на небеси предъ Ангелы Божіими болѣе, нежели о девятидесятихъ и девяти праведникъ, иже не требуютъ покаянія». Лук. гл. 15, 7, 10.

Верховный Апостолъ Христовъ поучаетъ, дабы впадшаго въ преступленіе человѣка, духовнѣ исправляли таковаго духомъ кротости; объясняя, что рабу Господню не подобаетъ сваритися, но тиху быти ко всѣмъ, учителну, незлобиву, съ кротостію наказующу противныя (Къ Тим. 2 главы 2, 24). Ибо Богъ всѣмъ человѣкомъ хощетъ спастися и въ разумъ истины пріити (Тамъ же 2, 4). Онъ же заповѣдалъ Тимоѳею: «Проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тим. 4, 2). Наконецъ, сей самый избранный отъ вѣка сосудъ Божій, о себѣ самомъ говоритъ: «Господь Іисусъ Христосъ, бывша мя иногда хулника и гонителя и досадителя: но помилованъ быхъ, яко не вѣдый сотворихъ въ невѣрствіи. (1 Тим. 1, 13).

И такъ, если Господь нашъ Іисусъ Христосъ, при личномъ оскорбленіи небесной непорочности своей, молился за дерзновенныхъ неистовыхъ враговъ Своихъ, если Онъ требуетъ и отъ насъ высокой добродѣтели сей, чтобы и мы молились за творящихъ намъ напасть, если проповѣдь Апостоловъ Его исполнена симъ же духомъ Божественной кротости и незлобія, то можетъ ли предвѣчной благости Божіей благоугодно быть опредѣляемое человѣческими законами тѣлесное наказаніе и самое пролитіе крови за минутное бѣснованіе какого либо грѣшника, возмогшаго, въ омраченіи разума своего, изрыгнуть хулу противъ неизглаголанной премудрости Божіей, или противъ святости закона Его, Его Ангеловъ, или Святыхъ Угодниковъ Его? По сему смѣло и утвердительно повторяю: существующіе за-

Digitized by Google

коны противъ богохульниковъ съ духомъ вѣры Христіянской вовсе не согласуются.

Цѣль сего доказательства и разсужденія сего.

Да не подумаетъ кто, что мое намѣреніе есть симъ доказательствомъ убѣдить, что преступленіе противъ Бога и Религіи не должно быть вовсе преслѣдуемо гражданскими законами. Отнюдь нѣтъ. Моя цѣль, основываясь на чувствованіяхъ, самою Религіею внушаемыхъ, доказать, что одна жестокость сихъ законовъ, погубляя токмо невозвратно невѣжествомъ и развратомъ обуянныхъ людей, ни Богу пріятна, ни цѣлому гражданскому обществу полезна быть не можетъ, и потомъ показать средство, которымъ сія жестокость законовъ съ большею пользою для человѣчества вообще, и для государства въ особенности, замѣнена быть можетъ.

Разсмотрѣніе причинъ и сущности случающихся нынѣ преступленій въ Богохульствѣ и дѣйствія закона противъ оныхъ.

Для сего разсмотримъ прежде, что бываетъ въ нынѣшнее время причиною преступленій въ Богохульствѣ, въ чемъ состоитъ сущность оныхъ, и какъ дѣйствуетъ законъ, карающій сіи преступленія.

Взглянувъ на ходъ вещей попристальнѣе, легко увидѣть можемъ, что преступленія, относящіяся къ Богохуленію, происходятъ изъ двухъ источниковъ: или отъ вольнодумства, или, какъ выше замѣтили, отъ невѣжества и разврата. Въ первомъ родѣ замѣчаются, такъ называемые, воспитанные люди, кои, или начитавшись соблазнительныхъ авторовъ, или увлеченные дурными примѣрами, не испытавъ еще поучительныхъ опытовъ въ жизни, съ дерзостію, жалости достойною, нерѣдко щеголяютъ своимъ нечестіемъ, думая читать въ глазахъ подобныхъ себѣ умниковъ одобренія и слышать ихъ рукоплесканіе.

Втораго рода преступники суть истинные невѣжды, не имѣющіе большею частію ни какого понятія о Божественной мудрости закона Христіянскаго, и Христіянами именующіеся по единому, совершенному надъ ними во младенчествѣ, таинству крещенія, и по однимъ исполненіямъ наружныхъ Христіянскихъ обязанностей. Такіе въ преступленіе впадаютъ большею частію во время непотребнаго пьянства, которое, къ прискорбію всѣхъ истинныхъ друзей человѣчества, съ непомѣрнымъ умноженіемъ и распространеніемъ винной продажи,

Digitized by Google

примѣтно въ низкомъ классѣ народа усиливается. Въ такомъ случаѣ часто не ожесточеніе противъ Бога, или Его Святыхъ Угодниковъ, или противъ Вѣры, бываетъ поводомъ къ изрыганію хульныхъ словъ, но какой либо несмысленный упрекъ, или споръ, со стороны сдѣланный, или начатый, заставляютъ упившагося и потерявшаго разсудокъ, отвѣчать богомерзкимъ ругательствомъ, единственно, чтобъ перекричать своего противника и показать, что онъ никого и ничего не страшится. Сія черта особенно въ характерѣ нашей черни. Самый кроткій и тихій крестьянинъ въ обыкновенномъ своемъ положеніи, дѣлается дерзкимъ, наглымъ и необузданнымъ, какъ скоро упьется виномъ. Точно по сей самой причинѣ впалъ въ преступленіе и тотъ Московскій мѣщанинъ, коего дѣло подало мнѣ поводъ къ сему разсужденію. Кто-либо, зная пребываніе сего мѣщанина въ расколѣ, упрекнулъ его обличеніемъ противъ раскольниковъ Святаго Димитрія Ростовскаго, и сей, озлобившись, отвѣчалъ поношеніемъ Угодника Божія. Послѣдовалъ шумъ, обратившій вниманіе полиціи, началось слѣдствіе, и отсюду произошло уголовное дѣло, получившее важность первой степени.

Чтя истину, мы не можемъ скрыть отъ самихъ себя и должны сознаться, что преступники перваго рода, благодаря просвѣщенію, вышли изъ круга законнаго преслѣдованія. Они внѣ закона. Жертвою его остаются еще невѣжды низшаго класса. Но ядъ, разливаемый первыми въ обществѣ, безъ ошибки сказать можно, далеко вреднѣе зла, причиняемаго послѣдними. Въ этомъ удостовѣриться не трудно, если разсудимъ, что первые стремятся въ гражданскомъ обществѣ къ честямъ и занятію, со временемъ, важнѣйшихъ должностей, гдѣ отъ нихъ сульба многихъ людей можетъ зависѣть, а другіе остаются вѣкъ свой въ низкомъ классѣ, и никому, кромѣ себя, вредны быть не могутъ.

Послѣдствія нынѣ употребляемаго наказанія.

Къ довершенію сей истины мы легко себѣ представить можемъ, что въ то же самое время, въ тотъ моментъ, когда прослушившійся несчастный невѣжда на лобномъ мѣстѣ предается истязанію, въ тотъ самый моментъ, говорю я, десять модныхъ вольнодумцевъ въ различныхъ мѣстахъ любезничаютъ кощунствомъ противъ святыхъ истинъ Вѣры, или противу священныхъ установленій Церкви и, что легко быть можетъ, тутъ же прислушиваютъ и одобряютъ нечестіе тѣ

Digitized by Google

самые, коихъ рука подписала приговоръ подсудимаго. Но подумаемъ съ совѣстію нашею: сей послѣдній, въ качествѣ человѣка, не имѣетъ ли права въ болѣзненныхъ воплякъ своихъ воззвать къ первымъ съ Іовомъ: «Вы ли едини есте человѣцы, или съ вами скончается премудрость? И у мене сердце есть, якоже и у васъ!» (Іов. гл. 12, 12, 28).... Взглянемъ на послѣдствіе таковаго наказанія. Преступникъ, отторженный отъ семейства, отнятый у общества, къ коему принадлежалъ, наказывается одною жестокою болью тѣлесныхъ ударовъ, и ссылается въ отдаленность въ каторжную работу. Тамъ, будучи на всю жизнь включенъ въ число душегубцевъ и разбойниковъ, онъ дѣлается изъ заблудшагося развратника ожесточеннымъ злодѣемъ, для котораго ничего уже нѣтъ святаго, и который готовъ на всякое неистовство. А тамъ, гдѣ наказанъ былъ сей преступникъ, уже забытъ онъ, и изъ питейныхъ домовъ, какъ изъ челюстей ада, вскорѣ явятся вновь десять подобныхъ.

Какая же польза отъ сего наказанія? Обратимся ли къ ученію Евангельскому?—Оно далеко не исполнено: заблудшаяся овца не отыскана, не возвращена, и на небесахъ нѣтъ великой радости о раскаяніи грѣшника. Жестокость закона отъемлетъ у неба сіе торжество. Обратимся ли къ гражданскому обществу?—Примѣръ наказанія недѣйствителенъ: упившіеся виномъ не размышляютъ о послѣдствіяхъ, а вольнодумцы не знаютъ о наказанномъ, или посмѣваются; ибо законы не для нихъ. Самое то общество, къ коему принадлежалъ преступникъ, чувствуетъ только то, что оно однимъ членомъ уменьшилось, и что та часть общественной тяготы, коя падала на его долю, должна разложиться на всѣхъ, и стало быть, доля повинности каждаго умножится. Случится ли вскорѣ потомъ требованіе на службу, вмѣсто празднаго, гулливаго гражданина, пойдетъ прилежный, благонравный земледѣлецъ, или художникъ, добрый сынъ, хорошій отецъ, нерѣдко единственный кормилецъ престарѣлыхъ родителей, или малолѣтныхъ дѣтей!!..

Я сказалъ, что преступники сего рода дѣлаются въ послѣдствіи нераскаянными злодѣями. Я утверждаю это съ опыта. Бывъ въ Охотскомъ портѣ и въ самомъ Нерчинскѣ, я видѣлъ во множествѣ сихъ преступниковъ, говорилъ съ ними и — ужасался. Однажды въ Охотскѣ, увидѣвъ довольно молодаго, виднаго собою преступника, коего лице обезображено было наказаніемъ, и узнавъ, что онъ изъ духовнаго званія и былъ Діакономъ, я пожелалъ

Digitized by Google

узнать о родѣ его преступленія. И сей съ буйственною замашкою сдѣлалъ мнѣ тотчасъ весьма скорый и краткій отвѣтъ, но такими словами, что я не прежде, какъ потребовавъ объясненія, понять могъ, что онъ разумѣетъ подъ ними святотатство, совершенное имъ надъ иконою Пресвятыя Дѣвы. Содрогнувшись такого дерзновенія, я съ омерзеніемъ и жалостію отвратился тогда отъ сего злодѣя, и никогда сего случая забыть не могу.

Представьте же теперь, если духовнаго званія человѣкъ, соучаствовавшій нѣкогда въ приношеніи безкровной жертвы, по наказанію остался нераскаяннымъ, то чего ожидать можно отъ простаго крестьянина, во всегдашнемъ невѣжествѣ и буйствѣ взросшаго?

Какое наказаніе болѣе приличествуетъ преступленію въ Богохульствѣ?

Какое же наказаніе можно придумать для впадающихъ въ преступленіе противъ законовъ о соблюденіи страха Божія? Посмотримъ, что начертала о семъ Премудрая Законодательница Россіи. «Между преступленіями, касающимися до закона или вѣры, я не налагаю другихъ, кромѣ стремящихся прямо противу закона, каковыя суть прямыя и явныя святотатства. Ибо преступленія, которыя смущаютъ упражненіе въ законѣ, носятъ на себѣ свойство преступленій, нарушающихъ спокойствіе, или безопасность, гражданъ, въ число которыхъ оныя и относить должно. Чтобы наказанія за вышеозначенныя святотатства производимы были изъ свойства самой вещи, то должно оное состоять въ лишеніи всѣхъ выгодъ, закономъ намъ даруемыхъ, какъ то: изгнаніе изъ храмовъ, исключеніе изъ собранія вѣрныхъ на время, или навсегда, удаленіе отъ ихъ присутствія.» Наказ. § 74.

Внимая сему велѣнію той, которая съ толикою славою 34 года управляя народъ свой, явила свѣту доказательство глубокаго знанія своего въ наукѣ царствовать, мы должны убѣдиться, что преступленія въ нарушеніи страха Божія и благочестія не могутъ быть разсматриваемы, какъ оскорбленіе Величества Божія, и преслѣдуемы съ жестокостію, въ видѣ отмщенія, которое ни въ какомъ отношеніи не можетъ быть благопріятно Тому, Его же благость безмѣрна и милосердія неисслѣдимая пучина. Напротивъ, преступленія сего рода должно принимать въ томъ ихъ качествѣ, поколику они вредны общественному благу, коего главнѣйшій и вѣрнѣйшій залогъ есть Вѣра, точное исполненіе Божественныхъ ея велѣній, любовь къ

Digitized by Google

ней, благоговѣніе, упованіе на нее. Кто дерзаетъ соблазномъ подрывать сіи священныя добродѣтели, тотъ, конечно, есть врагъ общества и врагъ Церкви, но все же человѣкъ и сынъ Церкви, хотя блудный, потерянный, мертвый.

И такъ цѣль наказанія подобнаго преступника не въ одномъ томъ состоять должна, чтобъ, погубивъ его, избавить гражданское общество отъ возмутителя, и отъ тѣла общества Христіянскаго отдѣлить невозвратно членъ гангренный, но напротивъ, чтобъ самое наказаніе дало возможность грѣшнику спастися, бую въ разумъ истинный пріити; чтобъ онъ могъ, возвратясь въ общество, быть еще полезенъ оному и заслужить нанесенное ему оскорбленіе, а исправленною жизнію служить примѣромъ до конца дней своихъ для другихъ, въ Христіянскихъ добродѣтеляхъ не укоренившихся и къ впаденію въ подобныя преступленія склонныхъ.

По соображенію сихъ истинъ, въ коихъ едва ли кто усомниться можетъ, я полагаю, что лучшимъ и приличнѣйшимъ возмездіемъ за преступленіе противъ страха Божія и противъ Церкви вообще, быть можетъ слѣдующее тройственное наказаніе.

1. Совершенное заточеніе, съ прекращеніемъ всякаго сообщенія съ людьми, и отнюдь не менѣе года.

2. Заключеніе въ монастырь, для исправленія и наставленія подъ монастырскимъ искусомъ, также не менѣе года, съ отчужденіемъ, въ обоихъ сихъ періодахъ наказанія, Христіянскихъ правъ, кромѣ токмо смертныхъ случаевъ.

И 3. Возвращеніе публичное и торжественное въ прежнее общество и водвореніе въ лоно Церкви.

Дабы таковое наказаніе какъ можно было дѣйствительнѣе и болѣе принесло пользы, я полагаю слѣдующія подробности весьма необходимыми:

Первое. По окончаніи суда и приговора надъ преступникомъ, не свойственно уже будетъ выводить его на мѣсто, гдѣ публичная казнь совершается, но гораздо приличнѣе, чтобы чрезъ духовное начальство предписано было, или въ одномъ томъ приходѣ, къ коему преступникъ принадлежалъ, или во всѣхъ приходахъ того города, гдѣ совершилъ онъ преступленіе, по окончаніи Воскресной службы, по три раза объявлять прихожанамъ имя и вину преступника, и что онъ по суду отчуждается отъ Церкви и отъ общества въ заточеніе, донджеже чистымъ раскаяніемъ примиритъ себя и съ тою и съ дру-

Digitized by Google

гимъ. Средствомъ симъ дано будетъ почувствовать, что не только наказывается гражданскій преступникъ, но и исправляется Христіянинъ грѣшникъ.

Второе. Въ самомъ заточеніи взоръ преступника тотчасъ долженъ найти Распятіе Спасителя, или образъ, изображающій страсти Его, и священную книгу Божественнаго Писанія. Необходимо, чтобъ онъ не слыхалъ уже человѣческаго голоса. Самая пища пусть доставляется невидимо. Заключеніе отнюдъ не должно имѣть физическихъ неудобностей, какъ-то: сырости, холода, или нечистоты. Преступникъ пусть видитъ, что его признаютъ еще человѣкомъ. Если же онъ неграмотный, то пусть доставляющій ему пищу, невидимо всякій разъ твердымъ голосомъ скажетъ ему: «Благъ и милостивъ Господь, даяй пищу человѣкомъ»; или: «Господь призываетъ грѣшныя къ покаянію», или другой какой либо текстъ Священнаго Писанія, могущій напоминать о милосердіи и благости Божіей, и чтобы ни на какіе вопросы, или вопли, не отвѣчалъ болѣе ни однимъ словомъ. Разумѣется, что въ болѣзненныхъ случаяхъ должна быть подана скорая помощь. Сколь было бы полезно, если бы устроены были особыя тюрьмы, въ коихъ бы отъ храма Божія, въ срединѣ всего зданія учрежденнаго, проведены были въ комнаты заключенныхъ особыя трубы, дабы они, слыша по Воскреснымъ днямъ духовное пѣніе, могли умиляться и благоговѣть предъ Господемъ. Не менѣе бы принесло пользы и то, если бы заключенные не иначе освобождались, какъ въ Высокоторжественный день Свѣтлаго Христова Воскресенія, и знакомъ освобожденія было Христіянское лобзаніе: «Христосъ воскресе!»

Третье. Изъ заключенія переводить преступниковъ въ монастырь не прежде, какъ по замѣченной степени раскаянія содержимаго въ заключеніи. За симъ наблюдать весьма нетрудно. Для сего нужно, чтобы продолжительность заключенія не была предварительно опредѣляема, и чтобы преступникъ въ приговорѣ своемъ слышалъ только и памятовалъ одни неопредѣлительныя слова: «Дондеже исправится раскаяніемъ.»

Монастырь для таковыхъ, начинающихъ приходить въ чувство раскаянія, преступниковъ должно избрать совершенно уединенный и строгостью житія монашествующихъ извѣстный. Во время самаго пребыванія въ монастырѣ, безграмотнаго послушника можно выучить читать и притомъ наставить въ Законѣ Божіемъ.

Digitized by Google

Четвертое. Когда монастырское испытаніе окончится, и преступникъ раскаянный можетъ возвратиться въ общество, тогда, въ назначенный и предварительно объявленный жителямъ того города или села, день, провести его прямо въ Церковь во власяницѣ. Тутъ, въ собраніи вѣрныхъ Христіянъ, согражданъ своихъ и ролственниковъ, долженъ онъ прочитать въ слухъ благодарную молитву ко Господу за отверзтіе сердца своего къ раскаянію. Потомъ священнослуженіемъ дается ему публичное благословеніе, и по предварительномъ пріуготовленіи, въ первый разъ со времени преступленія его, можетъ онъ пріобщенъ быть Святыхъ Христовыхъ Таинъ. Симъ Таинствомъ сопричисливъ его паки къ числу вѣрныхъ Христіянъ, должно уже заповѣдать, дабы никто не укорялъ возвратившагося на путь истинный прошедшимъ заблужденіемъ. Коль же великое и полезное при семъ случаѣ можетъ сдѣлать на сердца предстоящихъ впечатлѣніе Христіянское слово, сказанное краснорѣчивыми устами какого либо священнослужителя, это всякому вообразить себѣ удобно.

Доказательство, что предлагаемое наказаніе будетъ дѣйствительнѣе и полезнѣе нынѣ употребляемаго.

Не думаю, чтобы кто-либо усумнился въ томъ благотворномъ дѣйствіи, какое подобный образъ наказанія и помилованія нарушителей страха Божія произвести можетъ, какъ на самихъ преступниковъ, такъ и на тѣхъ, кои къ подобнымъ преступленіямъ склонны быть могутъ. Смѣло утверждаю, что наказанный заточеніемъ, исправленный потомъ благочестивою монастырскою жизнію, и возвращенный съ нѣкоимъ священнымъ обрядомъ въ общество, преступный гражданинъ не впадетъ уже въ подобное преступленіе и отъ всякаго другаго всемѣрно воздержится, а при томъ и десять другихъ примѣромъ своимъ воздержитъ. Не только въ томъ городѣ, гдѣ такой обрядъ случится, но и во всякомъ другомъ, куда можетъ достичь описаніе объ ономъ чрезъ публичные листы, онъ произведетъ желаемое благотворное дѣйствіе несомнѣнно.

Не ожидаю также, чтобы кто-либо возразилъ противъ того, что уединеннымъ заточеніемъ всякій преступникъ исправиться долженъ. Изъ самаго повседневнаго опыта надъ людьми видѣть можемъ, что если въ обществѣ живущій человѣкъ, чрезъ пять, и много

Digitized by Google

чрезъ десять, лѣтъ, не такъ уже совсѣмъ смотритъ на вещи, какъ прежде, не такъ мыслитъ, не такъ дѣйствуетъ, то кольми паче въ совершенномъ уединеніи къ сей перемѣнѣ онъ склоненъ быть можетъ. Опыты подобныхъ наказаній въ Соединенныхъ Штатахъ, въ семъ новомъ колоссѣ изъ Государствъ просвѣщенныхъ, могутъ убѣдить насъ въ пользу оныхъ. Еще скажу: если въ заточеніи при единомъ раскрытіи книги Священнаго Писанія обращались и исправлялись Лагарпы, коихъ умы созрѣли въ кровавыхъ и богомерзкихъ Якобинскихъ правилахъ, то какъ при тѣхъ же способахъ не обратиться уму простому, отъ невѣжества блуждавшему?

Мы можемъ въ нашемъ отечествѣ найти нѣкоторыхъ людей, кои сами о себѣ скажутъ, что въ молодости своей были совершенными безбожниками и вольнодумцами, но нѣкоторыя встрѣчи въ жизни исправили ихъ. Они теперь служатъ для всѣхъ примѣромъ нелицемѣрной набожности, равно благочестивы, какъ и благотворительны къ бѣднымъ и несчастнымъ. Какъ же можемъ усомниться въ томъ, чтобъ невозможно было зараженнаго припадкомъ вольнодумства, или невѣжественнаго нечестія, уврачевать совершенно и сдѣлать Христіяниномъ и гражданиномъ полезнымъ?

Друзья человѣчества, вельможи, власть придержащіе, мужи, излагающіе законы! Къ вамъ взываю я! Не благопріятнѣе ли будетъ небу сіе столь кроткое и съ Христіянскимъ ученіемъ согласное, исправительное наказаніе нарушителей страха Божія, нежели то безжалостное и можно сказать звѣрское истязаніе, которое понынѣ въ нашемъ отечествѣ употребляется?

Заключеніе, съ замѣчаніемъ о наказаніи за святотатства.

Окончу разсужденіе мое замѣчаніемъ, что, согласно съ духомъ безсмертнаго Наказа Екатерины Великой, и самое явное святотатство, коего важность по нашимъ законамъ никакою малостію похищенной вещи не ограничивается и не ослабляется, съ лучшею пользою подобно же наказуемо быть можетъ.

Мнѣ случилось слышать, что въ нѣкоторой Губерніи наказанъ былъ со всего жестокостію одинъ несчастный бѣднякъ, яко святотатецъ, по слѣдующему случаю: Во время службы Божіей, въ одномъ приходскомъ храмѣ, нѣкто подалъ ему, какъ обыкновенно бываетъ, мелкую монету, для переданія ея далѣе, дабы на оную купить и поставить предъ образомъ свѣчу. Но сей несчастный, будучи нищъ,

Digitized by Google

удержалъ монету у себя, обличенъ въ томъ, и вотъ святотатецъ! Не слыхалъ ли бѣднякъ сей о желаніи подавшаго ему ту монету, и счелъ ее за поданную ему милостыню, какъ-то онъ и самъ предъ судомъ показывалъ, или подлинно пожелалъ воспользоваться сею лептою, назначенною для сожженія свѣчи предъ иконою; словомъ, какъ бы то ни было, не содрогнется ли всякъ сострадательной Христіянинъ, слыша о подобномъ наказаніи, и не пожалѣетъ ли о сей несчастной жертвѣ жестокости закона?

Наконецъ, если происшествіе сіе и выдумано, не менѣе того оно правдоподобно: оно легко случиться можетъ, и сего одного уже довлѣетъ для убѣжденія, что и явное святотатство не жестокостію и страхомъ истязанія истреблять, а паче еще предупреждать слѣдуетъ.

Ш. В. Б.

Digitized by Google

ПИСЬМО

ОБЪ ІЕРУСАЛИМѢ.

Христосъ Воскресе!

Сіятельнѣйшій Князь,

Милостивый Государь!

Отъ многихъ Россійскихъ смиренныхъ поклонниковъ, приходящихъ въ Святый градъ Іерусалимъ, для поклоненія Божественнымъ святымъ мѣстамъ, услышавъ о великомъ Вашего Сіятельства и Боголюбивомъ усердіи къ Православнымъ Церквамъ и ко всѣмъ Святынямъ, по поводу посланнаго къ Вамъ отъ находящагося здѣсь изъ Святыхъ Аѳонскихъ Горъ у живоноснаго Гроба Господня, пречестнаго Іеромонаха Герасима, съ бывшею тутъ на поклоненіи честною монахинею Маріею Ивановною, краткаго описанія великаго храма Іерусалимскаго Воскресенія Христова, со изъясненіемъ всея, состоящія въ немъ, первенствующія въ свѣтѣ. Божественныя Святыни и расположенія сего храма, осмѣливаюсь и я, смиренный, находящійся здѣсь по болѣзни моей на поклоненіи, изъяснить Вашему Сіятельству, касаясь нѣсколько описанія путешествія сюда моего, что преплавая изъ Одессы Черное море, и достигнувъ истекающаго изъ онаго къ Царюграду пролива, подлинно можно сказать: какъ разлитія водъ, такъ и красота тамошнихъ положеній мѣстъ, Премудростію Божіею устроенныхъ, какъ и самаго Константинополя, на седми холмахъ простирающагося, по чрезвычайному множеству народа; такъ же и въ слѣдованіи отъ Царяграда далѣе Мраморныя

Digitized by Google

моремъ, или обширнымъ, верстъ на двѣстѣ, проливомъ, втекающимъ въ Бѣлое море, поворотя въ лѣво на полдень, и проходя между многими прекрасными островами, наполненными жителями Христіяно-Греками, и разными плодовитыми фруктовыми деревьями: всѣ сіи мѣста всякаго человѣка умъ и взоръ плѣняютъ! А достигнувъ святаго града Іерусалимскаго, Божественныя святыя мѣста, освященныя стопами Господа Бога и Спаса нашего, Іисуса Христа, и Матери Божіей, и страданіемъ Его святымъ, ради спасенія нашего, Божественнымъ къ намъ милосердіемъ подъятымъ, всякаго православнаго Христіянина духъ въ небесная восхищаютъ. Помянутый отецъ Герасимъ описалъ внутренность храма Божія, а я, грѣшный, осмѣливаюсь вкратцѣ жь описать Вашему Сіятельству наружность всѣхъ Святыхъ здѣшнихъ мѣстъ, и подъ какимъ тяжкимъ игомъ безбожныхъ Агарянъ оныя нынѣ находятся. Правда, что храмъ Воскресенія Христова, сооруженный святою Царицею Еленою, есть великолѣпный, покрывающій Голгоѳу и прочія святыя мѣста страданій Господнихъ. Но жаль, что находится въ рукахъ богомерзкихъ чалмоносцевъ, которые не дозволяютъ на ономъ ни креста Господня имѣть, ниже колоколовъ звонныхъ, хотя по выходѣ изъ онаго, близъ его стоитъ, въ правой сторонѣ, и доднесь высокая каменная колокольня. На той же странѣ есть церковь Апостола Іакова Брата Божія, съ двумя особливыми престолами: однимъ святыя Мироносицы и Равноапостольныя Маріи Магдалины, а другимъ Сорока Мучениктъ, гдѣ служатъ православные Христіяне, Арапы бѣлые, съ великимъ смиреніемъ и благоговѣніемъ; а на лѣвой странѣ, близъ же того большаго храма, въ уголкѣ, малая церковь святыя Маріи Египетскія, гдѣ она, стоявъ предъ образомъ Божія Матере, плакала, по недопущенію ея поклонитися невидимою силою Гробу Господню; и тутъ же есть возвышенный монастырь святаго Праотца нашего Авраама, гдѣ онъ сына своего, Исаака, приносилъ на жертву. Проходя изъ Іерусалима на поклоненіе прочимъ святымъ мѣстамъ въ Геѳсиманію на востокъ и къ потоку Кедрскому, по улицѣ той, гдѣ Господа отъ претора Пилатова Жиды со крестомъ вели на Голгоѳу: въ правой сторонѣ между каменнымъ строеніемъ, когда Господь не въ силахъ былъ понести крестъ, облокотиться изволилъ о камень, въ которомъ и нынѣ видно изображеніе локтя, и близъ того мѣста стоитъ доднесь домъ богатаго Лазаря, великолѣпный, противъ котораго большихъ оконъ означается на камени мѣсто стоящаго брата его,

Digitized by Google

убогаго Лазаря, милостыни просившаго. А подъ симъ домомъ проходныя врата улицею, ведущей въ правую сторону, къ бывшему Соломонову храму, который разоренъ до основанія, а токмо означается великая площадь, версты на три или болѣе въ окружности простирающаяся, которую всю занималъ храмъ Соломоновъ; а нынѣ, посредѣ оной остался только самомалѣйшій центръ того строенія, въ которомъ богомерзкая Турецкая мечеть; и еще въ правую жь сторону на зимній востокъ осталась малая часть Соломонова храма, называемая внутренній олтарь Святая Святыхъ, гдѣ Божія Матерь, воспитываясь, хранима была ангелами; и тамъ Турки обладаютъ. И паки, проходя еще далѣе вышепомянутою улицею, въ правой же странѣ стоитъ домъ Пилатовъ, и противъ его на лѣвой странѣ есть темница, уже обветшавшая, въ которую Господа заключали, а ко исходнымъ изъ города вратамъ, въ лѣвой сторонѣ, видны стѣны бывшаго большаго монастыря, Турками разореннаго, Святыхъ Богоотецъ Іоакима и Анны, гдѣ и домъ ихъ существовалъ; при выходѣ же изъ града въ ворота, на лѣвой сторонѣ, означается въ камени лѣвая стопа Ангела, еще прежде Р. Х. выводящаго изъ Іерусалима Пророка Іеремію, во время обдержанія непріятельми сего города, и ударившаго ногою въ камень при отвореніи ему вратъ. По выходѣ жь изъ города и спустясь съ горы внизъ, къ Кедрскому потоку, означается мѣсто, гдѣ Жиды каменіемъ побили Святаго Первомученика и Архидіакона Стефана, гдѣ и храмъ во имя его былъ воздвигнутъ, но Турками разоренъ до основанія. Отъ сего мѣста шаговъ на 60-тъ, на самомъ Кедрскомъ потокѣ, была прежде церковь великолѣпная, возвышенная, Успенія Пресвятыя Богородицы, а нынѣ осталось токмо основаніе оныя подземное, въ которое спускаясь внизъ каменною лѣствицею о 47-ми ступеняхъ, стоятъ гробы святыхъ Богоотецъ Іоакима и Анны, а противъ оныхъ, на лѣвой сторонѣ, гробъ Святаго Праведнаго Обручника Іосифа. Спустившися же внизъ по правую сторону, есть малый престолъ св. Николая Чудотворца, а по лѣвую сторону гробъ Первомученика Стефана, на которомъ и служеніе бываетъ. Посредѣ же церкви, освѣщаемой многими лампадами, стоитъ живоносный гробъ Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и присно Дѣвы Маріи изъ мраморнаго бѣлаго камня, на которомъ отправляется вседневная литургія Православными Христіянами, Греками и Арапами. По окончаніи же Православнаго служенія, въ великую противность Греко-Восточной Церкви, отправляютъ свое служеніе, чрезъ подкупъ

Digitized by Google

Турковъ, и отринутые отъ Православія Вселенскими Соборами, богопротивные Аріане, на одномъ съ Православными престолѣ, на святомъ живоносномъ гробѣ Божіей Матери. За онымъ же гробомъ особливый есть алтарь Православныхъ и жертвенникъ. По выходѣ изъ церкви шаговъ на 50-тъ въ лѣвую сторону, есть бывшаго вертограда открытое мѣсто, обложенное просто камнемъ, то самое, гдѣ Господь молился Богу Отцу съ кровавымъ потомъ, и на каменіяхъ, неподалече отъ онаго мѣста, означенія спящихъ отъ печали Св. Апостоловъ Петра, Іоанна Богослова и Іакова Брата Господня, и вблизи того одинъ камень, съ котораго Господь садился на жребя осле, при торжественномъ во время ваій въѣздѣ въ Іерусалимъ, во врата противъ самой Елеонской горы къ Соломонову храму, которыя врата доднесь затворены, то есть, заложены стѣною каменною, коихъ видно только означеніе. Другой вблизи есть камень, гдѣ Матерь Божія, по вознесеніи Господнемъ, молясь Богу, изволила положить поясъ. Близъ сего существуетъ, между каменій, глубокая пещера, гдѣ ученики Христовы, страха ради Іудейска, скрылись. Отсюда на востокъ, не подалече отстоитъ высокая гора Елеонская, съ которой Господь вознесся на небо, и оставилъ на камени стопы своя, гдѣ была прежде преизрядная округлая Церковь съ верхомъ откровеннымъ, и тогда многія чудеса являлись, а нынѣ, по разоренія оной церкви, никакихъ чудесъ нѣтъ. Близъ сей горы, на лѣвой странѣ, есть другая гора, отдѣляющаяся малою лощиною, называемая Галилейская, откуда ученики Господни смотрѣли на Вознесеніе Господне. Потомъ, сойдя паки внизъ къ потоку Кедрскому, неподалече отъ Силуамской купели, Господь слѣпому отъ рожденія даровалъ прозрѣніе, сдѣлавъ на камени бреніе, и оставилъ тамъ стопы своя, и означеніе, гдѣ бреніе сотворено было. Отсюду въ лѣвой сторонѣ, верстахъ въ трехъ, отстоитъ небольшое село, называемое Виѳанія, гдѣ Господь изволилъ пребывать въ дому Лазаревомъ: тамъ и донынѣ, въ глубокой пещерѣ, есть гробъ четвородневно воскрешеннаго Лазаря. Отъ Іерусалима жь къ востоку, въ верстахъ болѣе сорока, течетъ рѣка Іорданъ, гдѣ Господь воспріялъ крещеніе, куда проходъ весьма затруднительный между высокими горами и тѣсными низменными мѣстами. Тамъ, говорятъ, былъ монастырь во имя Святаго Іоанна Предтечи, но Турками разоренъ. Рѣка Іорданъ въ широту простирается не болѣе пятидесяти саженъ, но течетъ весьма быстро и впадаетъ въ Мертвое море, гдѣ были грады и селенія Содома и Гоморра. Градъ небольшой Виѳлеемъ, гдѣ

Digitized by Google

Господь родился, состоитъ, въ полуденной сторонѣ, по дорогѣ къ Египту, отъ Іерусалима въ 12 верстахъ: тамъ былъ храмъ по видимому прежде весьма великолѣпный, украшенный внутри изображеніемъ иконъ мусіею, то есть, разноцвѣтными, свѣтлыми мелкими камушками, гдѣ и нынѣ стоятъ при входѣ въ церковь мраморные толстые столбы 60-ть, то есть, по 15-ти въ каждомъ ряду, какъ будто въ видѣ галлереи, и нѣкоторые на стѣнахъ видны знаки бывшаго украшенія; предъ алтаремъ же церкви внизу, при входѣ небольшою, круглою по обѣ стороны, каменною лѣствицею, стоитъ престолъ, мраморными плитами обложенный, гдѣ были ясли, въ коихъ Господь родился, и другое мѣсто, гдѣ Матерь Божія пеленала Христа. Тутъ служатъ Православные Христіяне, Франки и Армяне; въ разстояніи жъ отъ храма, въ правую сторону, какъ на полверсты, между каменій, есть глубокая пещера, гдѣ Божія Матерь нѣкоторое время укрывалась съ Младенцемъ отъ Ирода, изъ коей и путешествовала во Египетъ. Въ 4-хъ верстахъ отъ Іерусалима есть монастырь, называемый Крестный, гдѣ возрасло древо изъ трехъ обгорѣлыхъ головешекъ, данныхъ Ангеломъ Праведному Лоту для посаженія въ землю: Певга, Кедра и Кипариса, сросшихся во едино, и въ верху раздѣлившихся тремя видами произрастеній, изъ котораго древа содѣланъ крестъ Господень. Близъ града Іерусалима, внѣ градскихъ стѣнъ, на полдень, отдѣляется небольшая гора Сіонъ, гдѣ былъ Зеведеовъ домъ, въ которомъ Господь совершалъ Тайную Вечерю, и гдѣ, послѣ вознесенія Господня, было сошествіе на Апостолы Св. Духа, и Матерь Божія пребываніе имѣла съ Іоанномъ Богословомъ до успенія ея. На томъ мѣстѣ нынѣ ничего Христіянскаго нѣтъ, кромѣ однихъ живущихъ тамъ Турковъ и стоящей богомерзкой ихъ мечети. На сей же горѣ дѣлается только погребеніе всѣмъ Христіянамъ. Въ Іерусалимѣ есть прекрасный большой монастырь, въ которомъ состоитъ до 700 келлій, называемый св. Апостола Іакова, брата св. Іоанна Богослова, гдѣ и глава его отсѣчена, бывшій прежде Грузинскій, лучшій гораздо Патріархіи. Сей монастырь злоухищренные Армяне, по зависти, чрезъ откупъ Турковъ, у нихъ отняли, нынѣ по всѣмъ правамъ принадлежащій владѣнію Россійскому, поелику и вся Грузія состоитъ теперь въ державѣ Россійской. И много еще есть въ Палестинѣ Іерусалимской святыхъ мѣстъ и монастырей, которыхъ я описать не въ силахъ, а вручительница сего, Россійская смиренная поклонница, Марѳа Абрамова, имѣетъ книгу, полученную ею здѣсь

Digitized by Google

на Греческомъ языкѣ съ хорошими эстампами, которую отъ усердія ея желаетъ поднесть Вашему Сіятельству, по переводѣ коей на Россійскій языкъ, можете усмотрѣть ясно историческое описаніе всѣхъ святыхъ мѣстъ и монастырей, во всей Іерусалимской Палестинѣ состоящихъ.

Теперь токмо хочу донесть Вашему Сіятельству вкратцѣ о крайнихъ и тяжкихъ притѣсненіяхъ Грековосточной, Православной Церкви во всѣхъ злѣшнихъ святыхъ мѣстахъ, не токмо отъ безбожныхъ Агарянъ, не знающихъ Бога, но и отъ Франковъ и Армянъ, которые, подкупя Турковъ, насильственно влѣзли, яко волки, во овчее стадо, то есть, во Греко-Восточную церковь Воскресенія Христова, сооруженную Царицею Еленою, какъ и въ Виѳлеемъ, и въ Геѳсиманію, и стремятся расхитить ее, отправляя и свои служенія, въ притѣсненіе Грековъ, въ первыхъ двухъ мѣстахъ, въ одно же время съ ними. Хотя же первенствующая Греческая служба и отправляется принужденно, но въ обыкновенное время, и еще до начатія дня литургія отходитъ, но и тутъ Франки и Армяне нарочито въ противность имъ дѣлаютъ своимъ служеніемъ великое замѣшательство: первые громогласными своими органами, а послѣдніе неподобными и неистовыми криками и безчиннымъ воплемъ. И Франки отняли было совсѣмъ у Грековъ Гробъ Господень, не допуская ихъ многія лѣта къ служенію на ономъ литургіи, а отправляли токмо одно свое служеніе, но нынѣ, ходатайствомъ и стараніемъ достопочтеннаго нашего Россійскаго Министра, въ Константинополѣ пребывающаго, Барона Григорія Александровича Строгонова, отъ Султана разрѣшено и Греческимъ Епитропамъ у Гроба Господня Богослуженіе. Злозавистные же Аріяне лѣтъ тому назадъ девять, хотя у Грековъ отнять совсѣмъ церковь, бывшій прежде надъ Гробомъ Господнимъ, изъ краснаго и кипарисnаго девера куполъ сожгли, отъ чего и большая часть храма Божія сгорѣла, съ такимъ ихъ намѣреніемъ, чтобъ имъ самимъ послѣ построить храмъ и куполъ вновь, а Грековъ выгнать. Однако же, прилежнымъ стараніемъ нынѣшняго Святѣйшаго Патріарха Іерусалимскаго, Поликарпа, и помощію Православныхъ Грековъ и поклонниковъ, да и позаимствованіемъ знатнаго количества суммы, оный храмъ и куполъ уже мраморный надъ гробомъ Господнимъ возобновлены, отъ чего, по употребленію превеликой и неизсчетной на то суммы, Іерусалимская Воскресенія Христова церковь и донынѣ состоитъ въ неоплатномъ долгу. Въ которомъ храмѣ Господнемъ отправляются богослуженія, какъ выше упомянуто, Православными

Digitized by Google

Греками, Франками, и Армянами, и еще Коптами и Сиріянами; къ немалому жь сожалѣнію Россійскихъ поклонниковъ, нѣтъ здѣсь токмо Православнаго нашего богослуженія. Я изъ любопытства, видя здѣсь многіе монастыри и церкви, нѣкоторые внедавнѣ еще раззоренными, доходилъ, отъ чего оное разореніе послѣдовало, и узналъ наконецъ, что безбожные Турки, дыша неукротимою ненавистію къ Православію, при завоеваніи Греческаго Царства, какъ самыя многія церкви истребили, построя на тѣхъ святыхъ мѣстахъ богомерзкія свои мечети, такъ равно и предположили, чтобъ гдѣ и остались еще монастыри и церкви Христіянскіе, тамъ, безъ Султанскаго указа, никакихъ починокъ и построеній Греки не производили, что и нынѣ исполняется. Указъ же Султанскій выдается по многимъ и весьма затруднительнымъ стараніямъ Святѣйшаго Патріарха и неисчетнымъ употребленіемъ на то суммы; ибо сколь ни дорого здѣсь обходится всякая починка и построеніе, столь болѣе десятикратно платить должно за то въ казну Султанскую. Сіе злоухищренное Турецкое намѣреніе предположено съ тѣмъ, дабы чрезъ продолженіе времени истребить всѣ Православные Христіянскіе церкви и монастыри.

О когда бъ Всемогущій Творецъ изліялъ Свою благость на Боголюбезнаго нашего Всероссійскаго Императора, Александра Перваго, положивъ по его сердцу учрежденіе недостающаго токмо здѣсь къ расширенію Божественныя славы Россійскаго Богослуженія! Да предваритъ его Господь Богъ благословеніемъ благостыннымъ ко избавленію отъ тяжкаго ига безбожныхъ Агарянъ Православной Греко-Восточной Церкви и къ возстановленію паки бывшаго Греческаго Царства. Кто можетъ воспрепятствовать нашему Великому Государю (если Богу будетъ такъ угодно) въ семъ намѣреніи? Ибо всякая Европейская зависть теперь уже обезсилена. Всѣ святыя здѣшнія церкви и обители и всѣ Православные Христіяне и поклонники прилежно о семъ умоляютъ Бога, да даруетъ имъ Всевышній Творецъ избавленіе скорое отъ рабства Агарянскаго, и да возстановитъ паки Константина Царя! Откуда жь его слѣдуетъ имъ дать, какъ токмо отъ Императорской Фамиліи Высочайшаго Всероссійскаго Дома?

Въ заключеніе сего, Ваше Сіятельство всепокорнѣйше прошу извинить меня великодушно за таковую мою дерзновенную смѣ-

Digitized by Google

лость, которая проистекла отъ единаго токмо усердія къ здѣшнимъ святымъ мѣстамъ и къ своему Боголюбезному отечеству, также и нѣкоторымъ восхищеніемъ къ прекрасному бывшему Греческому Царству, достойному покровительства Россійскаго Императора, и къ Вашему Сіятельству, въ разсужденіи Боголюбиваго Вашего къ святымъ мѣстамъ расположенія.

За тѣмъ съ глубочайшимъ почитаніемъ и съ совершенною преданностію честь имѣю быть,

Сіятельнѣйшій Князь,

Милостивый Государь!

Вашего Сіятельства

всепокорнѣйшій слуга и богомолецъ

Георгій Пименовъ.

Святый градъ Іерусалимъ,
Апрѣля 22 дня, 1818 г.

Digitized by Google

ГЛАСЪ ЦЕРКВЕ ІЕРУСАЛИМСКІЯ.

Дивно воплощшееся Богъ Слово величественно озари Іерусалимъ! Человѣчіе бо страданіе Его, смерть, воскресеніе, вознесеніе на небеса, снисшествіе Духа Свята и многое множество чудесъ здѣ во Іерусалимѣ быти изволися. Зримъ въ немъ Голгоѳу, на ней же животворящій крестъ съ пригвожденнымъ Свѣтодавцемъ вонзенъ былъ; прикасаемся живоносному Гробу, въ немъ же Вседержитель мертвъ положенъ бывъ и воскресъ; видимъ тутъ Елеонъ гору, съ коея вознесся Господь на небеса, и стопы Его сохранны, къ Нимъ же припадаемъ; взираемъ и на Сіонъ, идѣже снизшелъ Духъ Святый на Апостоли, разными языки благость Христову и сущность въ Немъ Божію по всей вселенной возглаголавшіе; притекаемъ и ко храму Святая Святыхъ, младенчествующую присно Дѣву Пресвятую пріявшему, и ко гробу ея преклоняемся, и ко инымъ достопамятнымъ мѣстамъ. Вблизи же Іерусалима чтимъ Виѳлеемъ и самыя лобызаемъ ясли, въ нихъ же рождейся Предвѣчный Младенецъ бѣ; омываемся и водою рѣки Іордана, въ ней же крестися онъ отъ Іоанна.

Со благоговѣніемъ выражаемыя тайны сіи увѣнчали Іерусалимъ. Они суть фундаментъ, на коемъ Восточная, Православная, Соборная, Греческаго исповѣданія Церковь создася, и безъ преткновенія и безъ малѣйшаго измѣненія, непоколебимо сначала и доднесь бысть во Іерусалимѣ. Се глава Православнымъ членамъ ея во вселенной; се корень, распростершій вѣтви свои сѣннолиственныя и вдали, да напитаются плодами благости вси, труждающіеся и обремененные, по стопамъ Христа Спасителя шествующіе; се матерь, призывающая въ лоно свое ко упокоенію возлюбленныхъ чадъ ея, двери райскія имъ отверзающая! Она восклицаетъ: «Да возрадуется Царь, обладатель всего Сѣвера и Востока, и да возвеселятся вси Россы его! Тамо бо единственная отрасль древняя моего плода.»

Digitized by Google

Но что при велелѣпномъ гласѣ семъ смущенное зрится лице Церкве сея, и аки слезы горестные лієтъ она и подобіе печальной матери, единаго имуща сына лишившейся, кажетъ? Содрогается сердце благочестія! Внемлите, человѣци, внемлите со тщаніемъ стенанію ея и слезамъ сицевымъ! Упокою вы, возлюбленныя чада мои, притекающія сѣмо со всѣхъ концевъ земли, и не притекающія, но такожде безъ потемнѣнія вѣры, безъ преломленія священнаго обряда, безъ лжемудрствованія въ словѣ Христа Спасителя пребывающія, да насладитеся благомъ, яже ухо не слыша, око не видѣ, и на сердце человѣческое не взыдоша; посрамистеся же людіе, чадами моими всуе именующіеся и изъ объятій моихъ исторгшіесь, блуждающіесь по стезямъ насажденія и мечты, очи мои помрачающіе и умъ, измѣняющіе уставъ мой самоначальный и безконечный. Людіе, нарицающіесь Старообрядцами! Вы уязвляете чувствіе мое зѣло; вы святость оскорбляете, вы заглушаете гласъ истины воплемъ міра, рцыте ми, отвѣщайте: почто и кто васъ нарекъ Старообрядцами и когда? Прежде ли зачатія моего, отъ Христа воспріятаго, или во время уже существованія моего? Аще прежде, то сами вѣсте, что не подобаетъ вамъ и именоватися Христіянами; аще же въ существованіе мое оно бысть, то не вы, а истинные чада мои суть Старообрядцы, пріемлющіе законъ мой; вы есте Новообрядцы, введшіе новое знаменіе креста объ осми концахъ и сложеніе перстовъ, большаго, безъимяннаго и мизинца, съ нѣкіими отвлеченіями и самыми изреченіями, въ священныхъ писаніяхъ и службахъ отъ догматовъ разнствующими! Зрю заблужденіе ваше, скорблю объ васъ, вопію: умилитесь, да будете единія чада единыя мя, матери, яко же нѣціи отъ племенъ вашихъ притекъ во Іерусалимъ и озаривсь свѣтомъ Его, воспріяли Христіянизмъ единосущный, отъ Вселенскихъ Соборовъ даже до дне сего ничегоже измѣненія пріявшій. Здѣ источникъ, изъ коего въ продолженіи вѣковъ была начертаема религія въ благословенную Россію, не однажды, но многократно, дондеже совершенное пріобрѣтено сходствіе, Церковію Іерусалимскою образуемое; предки же ваши, мня таковое совершеніе быти новымъ введеніемъ, отреклись пріяти е, остались при прежнемъ, меньше сходственномъ наблюденіи, и потому назвались Старообрядцами, ближае же сказать, Полуобрядцами; невполнѣ бо Православія обрядъ вы совершаете, вмѣсто того, что когда сомнѣніе вами овладѣло, то, не предаваясь киченію, довлѣло бы сличить копію съ оригиналомъ, сирѣчь, сообразитися съ Іерусалимомъ.

Digitized by Google

Правда, твердость ваша въ начальныхъ явленіяхъ есть горячность къ вѣрѣ Христовой, и самая видна боязнь, дабы, присоединеніемъ себя къ владычествующей Церкви, не отдалиться отъ сущнаго соборнаго чиноположенія; но гдѣ же сіе сущное соборное чиноположеніе воспріяло архипрестолъ свой — престолъ свѣта немерцаемаго, освѣщающаго вся? Во Іерусалимѣ! Во Іерусалимѣ, и во всей Палестинѣ его чтилась и чтится вѣра Христова, и безъ малѣйшаго премѣненія соблюдается уставъ церковный и знаменуются крестомъ суще такъ, какъ нынѣ въ Монархіи славно Росской владычно исполняется. Десницы персты болшій, указательный и средній слагаются купно, безъименный же и мизинецъ пригибаются къ ладони, и такъ полагается крестъ четырекрестнымъ прикосновеніемъ, сирѣчь, на челѣ, на чревѣ и на раменахъ, что и есть праведное изображеніе Креста Господня, поколику сущность его въ четырехъ концахъ замѣчается, яко же плоть Христова вдоль древа висѣ и руци его на перекладинѣ пригвождены быша, у пригвожденныхъ же ногъ Его хотя точно была малая поперечина и такая же поверхъ главы, трехдіалектную въ поруганіе титлу содержавшая, но сіи двѣ доски отнюдь въ составъ креста не входятъ, какъ и сами вы знаменуетесь, прикасаясь десницею не восемь разъ, но ясно дѣлаемъ четыре раза, чѣмъ и изображается крестъ.

Пространнѣе же доблественное уврачеваніе сея недуги вашея обрѣтете во изданіяхъ отъ соборныя Церкви, * прочтете и внемлете глаголы ихъ, и наставистеся и вооружистеся и прельщеніе противниковъ связанію дружбы поразите, очиститеся отъ всея скверны плоти и духа, мрачно отщетывающіеся, да совокупльстеся во едино стадо единаго пастыря, и да внидите во храмъ единъ, и двери едиными сопровождетеся во уготованное царствіе небесное, безконечное, неизглаголанное, Отца и Сына и Св. Духа. Аминь.

---

* Первое въ книгѣ Скрижали изъявляется; второе въ книгѣ, именуемой Жезлъ правленія, въ первой части; третіе въ книжицѣ Извѣщенія чудесъ о сложеніи тріехъ первыхъ перстовъ; четвертое въ книгѣ Увѣтъ Духов.; пятое Богу за чудесное его Святыя своея Церкве отъ раскольниковъ избавленіе въ словѣ благодарственномъ; шестое въ книгѣ Псалтирѣ полудестевой съ предшествіемъ въ изъявленіи, како всякому Православному Христіянину подобаетъ на изображеніе креста и кія персты слагати и крестное знаменіе на себѣ изображати.

Digitized by Google

Сіятельнѣйшій Князь,

Милостивѣйшій Государь!

Призрѣ на смиреніе раба своего: Богъ сподобилъ меня приклонитися гробу Его, Христову. Грядый къ Нему, я ощущалъ волненіе мыслей моихъ и зыблемое намѣреніе: тамъ ли, въ чуждой странѣ, и кіимъ образомъ подвизатися мнѣ, дондеже скончеваюся, или же возратитися во свояси. Чудны дѣла твоя, Господи! Познаменовался я святыни тоя, и бремя, тяготившее выю мою, исчезло, и аки гласное почувствовалъ я внушеніе: Скрывый талантъ свой да проклятъ, и туніядцамъ довлѣетъ кара. Уразумѣвъ же смыслъ словесъ сихъ, я воспріялъ обратный путь въ любезное наше отечество, да потружусь въ немъ паки на пользу, яко же и донынѣ, въ отдаленнѣйшихъ странахъ, въ присутственныхъ мѣстахъ и между многими народами азъ быхъ.

Вліяніе такое гроба Господня свершается на мнѣ многими опытами, изъ коихъ не объ всѣхъ тутъ повѣствую, но, побуждаясь токмо совѣстію, объ трехъ точію предметахъ:

Первое. Архіерейство Іерусалимское, удивившееся и обрадовавшееся посѣщенію Россійскаго Штабъ-Офицера, моему, умиленно меня принимало. Изливаетъ оно теплыя мольбы о величіи Росскомъ и тщится на соединеніе вѣры Христовой. Упорные наши раскольники притекаютъ въ Іерусалимъ, въ чаяніи впечатлѣнія гробомъ Господнимъ на сердца ихъ: утвердитися ли имъ въ своемъ умозаключеніи, или же сопричаститися владычествующей нашей Церкви. Не зная Русскаго языка, Православные Архіереи выражаютъ имъ бытія чрезъ драгомановъ тупо, скорбятъ и, благословляя мя, возжелали, да приложу я лучезарныя истины ко предмету сему.

Умудривый Апостоловъ противу злокозненныхъ витій, Богъ избра мя орудіемъ, по глаголу Іерусалимлеву, азъ же недостойный похвалитися, написалъ «Гласъ церкве Іерусалимскія,» и веле раскольниковъ тронулъ сердца и присоединилъ, о радость слезная! къ Православію.

Архіерейство Іерусалимское, успѣвая хотя въ проповѣди сего единомысленнаго съ ними гласа, но въ глубочайшемъ секретѣ, поко-

Digitized by Google

лику слава въ немъ возносимая обладателя всего Сѣвера и Востока, и поемое веселіе со Россы его, подвергаетъ ихъ жесточайшему отъ Турковъ мщенію, буде бы они то проникли; да и я, яко неискусенъ въ наукахъ, возбранилъ выдавати сего моего сочиненія въ публику, дондеже освѣдомлю ихъ отселѣ въ лѣпотѣ его.

Того ради смѣлостію облагаюсь я поднести при семъ ко благоутробнѣйшему взору Вашего Сіятельства оное изданіе мое подъ именемъ: «Гласъ церкве Іерусалимскія.»

Второе. Сблизивъ себя съ благорасположенностію Архіерейства Іерусалимскаго, я почтенъ особливою отъ него и откровенностію во многихъ частяхъ. Извѣдалъ я тамъ и объ нашихъ поклонникахъ, разнонравіе и безначаліе коихъ неотмѣнно требуетъ главы надъ ними или надзора. Они, простираясь тамъ каждогодно отъ сорока и до ста человѣкъ, не всѣ покорствуютъ смиренію; многіе изъ нихъ кичливы, ссорливы, бродящіе самовольно, просящіе милостыни, пьянствующіе и подвергающіесь осрамленію отъ Турковъ и Арапов. Точности соблазновъ сихъ я на опытѣ дознался: возвращаясь бо изъ Іерусалима, я обрѣлъ въ Яфѣ, на берегу моря, стенящихъ изъ отчаянія и горько плачущихъ, бѣдныхъ двадцати пяти человѣкъ разнаго званія и пола Россіянъ, отъ кораблекрушенія ихъ лишившихся всякой надежды видѣть свою отчизну. Я ихъ принялъ на свое попеченіе и благополучно доставилъ къ нашему Чрезвычайному Посланнику и Полномочному Министру, Барону Строгонову, въ Константинополь; * въ продолженіи же моего съ ними семидесятипятидневнаго плаванія, дѣйствительно многіе изъ нихъ по Турецкимъ городамъ и весямъ, къ коимъ корабль мой по нуждамъ приставалъ, оправдывали дошедшій оный въ Іерусалимѣ до меня объ нихъ слухъ: они покушались къ позорнымъ, не къ чести нашей поступкамъ, отъ каковыхъ со кротостію и увѣщаніемъ, а иногда угрозами, отвращалъ и принужденъ бывалъ не спущать ихъ съ корабля на берега.

Освѣдомившійся о произшествіяхъ нашихъ и объ другихъ моихъ услугахъ, Посланникъ желалъ бы меня, какъ изъ письма его

---

* Напредъ сего я и цѣлый Забайкалскій край сохранилъ отъ гибели, но Сибирское Начальство не заблагоразсудило помѣстить сего и въ данномъ мнѣ аттестатѣ.

Digitized by Google

явствуетъ, опредѣлить Консуломъ въ Іерусалимѣ, но таковаго въ Штатѣ тамъ не положено; а я разсуждаю, что хотя не Консуломъ, а только для поклонниковъ, такъ сказать, со стороны религіи быть тамъ чиновнику должно, и онъ же бы былъ и по другимъ предметамъ, тѣмъ паче, что во всей тамошней странѣ нѣтъ ни одного природно Русскаго, или Русскій языкъ знающаго, Консула. Не малое имѣетъ вліяніе на Грековъ и религію, Консуломъ исповѣдываемая, природный же Рускій для нихъ есть предпочтительнѣе всѣмъ прочимъ.

С. Лебединскій.

Digitized by Google

О
РАЗВОДАХЪ.

Государственный Совѣтъ, въ Законодательномъ Департаментѣ сдѣлалъ: 1. Новую редакцію отдѣленія о разводахъ, основавъ причины къ онымъ на Кормчей книгѣ и на Наказѣ, въ 1766 году отъ Синода Депутату его данномъ; 2. Постановленія, гдѣ быть впредь судопроизводству дѣлъ сихъ.

Я, въ послѣднемъ засѣданіи Общаго Собранія Совѣта, словесно поставилъ въ виду причины, по коимъ должно держаться тѣхъ началъ, которыя до сихъ поръ были принимаемы. Но какъ большинство голосовъ, хотя небольшое, со мною не согласилось, то, на основаніи § 34,* такъ же по важности предмета, долгомъ счелъ письменно представить мое мнѣніе въ слѣдующемъ. Такъ какъ бракъ есть Таинство нашея Церкви, слѣдовательно, существующія правила, коимъ руководствуются при расторженіи его, должны быть древнія, для того нужно обратиться къ первымъ вѣкамъ Христіянства, какія Церковь принимала причины для разводовъ брачныхъ.

Въ св. Евангеліи сказано: «Речено же бысть: яко иже аще пуститъ жену свою, да дастъ ей книгу распустную. Азъ же глаголю вамъ, яко всякъ, отпущаяй жену свою, развѣ словесе любодѣйнаго, творитъ ю прелюбодѣйствовати, и иже пущеницу пойметъ, прелюбодѣйствуетъ» (Матѳ. 5, 32).

Того же Евангелиста гл. 19, ст. 3 — 9: «И приступиша къ Нему Фарисее, искушающе Его, и глаголюще Ему: аще достоитъ человѣку пустити жену свою по всякой винѣ? Онъ же отвѣщавъ, рече имъ:

---

* Организація Совѣта.

Digitized by Google

нѣсте ли чли, яко сотворивый искони, мужескій полъ и женскій сотворилъ я есть? И рече: сего ради оставитъ человѣкъ отца своего и матерь, и прилѣпится къ женѣ своей, и будета оба въ плоть едину. Яко же ктому нѣста два, но плоть едина: еже убо Богъ сочета, человѣкъ да не разлучаетъ. Глаголаша ему: что убо Моисей заповѣда дати книгу распустную, и отпустити ю? Глагола имъ, яко Моисей по жестокосердію вашему повелѣ вамъ пустити жены ваша; изъ начала же не бысть тако. Глаголю же вамъ, яко иже аще пуститъ жену свою, развѣ словесе прелюбодѣйна, и оженится иною, прелюбы творитъ, и женяйся пущеницею, прелюбы дѣетъ.»

Сіи два текста суть основанія, которыми Церковь руководствовалась, какъ въ первые вѣка, такъ и по раздѣленіи ея отъ Западной, что наблюдаемо было и въ Россіи по введеніи въ оную Христіянства, какъ до Патріарховъ, такъ и во время Патріаршескаго правленія Церковію. Въ Святѣйшемъ Синодѣ такъ же слѣдовали, и доселѣ слѣдуютъ, вышепомянутымъ текстамъ, яко кореннымъ законамъ. Противнаго же онымъ постановленія Святѣйшій Синодъ не имѣлъ права никогда дѣлать. И для того, я считаю, что 7-й артикулъ Наказа 1766 года, не будучи основанъ ни на какомъ текстѣ Священнаго Писанія, а только по разсужденію Синода сдѣланный, не можетъ служить довольно твердымъ основаніемъ. Что принимая въ соображеніе, Святѣйшій Синодъ нынѣ, на сдѣланный ему вопросъ, не могъ болѣе ничѣмъ отозваться, какъ тѣмъ только, что внесено мною въ Государственный Совѣтъ Законадательнаго Департамента.

Изложивъ, что касалось до причинъ разводовъ, я прошу Государственный Совѣтъ обратить свое вниманіе на дѣло, которое не требуетъ спѣшности, ибо столько вѣковъ производилось оное на противныхъ новому положенію началахъ, и ежели уважены будутъ мои замѣчанія, постановить слѣдующее: 1. Отдѣленіе только о разводахъ исключить изъ проекта Уложенія Гражданскаго, сказавъ, что оное остается на старыхъ основаніяхъ въ вѣдомствѣ духовномъ. 2. Предоставить Святѣйшему Синоду сдѣлать проектъ формы личнаго суда для просящихъ развода и представить въ Законодательный Департаментъ Государственнаго Совѣта. 3. Когда Высочайше утверждена будетъ форма, то производить по ней дѣла разводныя въ одномъ духовномъ вѣдомствѣ. 4. Святѣйшему Синоду дать указъ о исключеніи изъ причинъ, принимаемыхъ къ разводу, неспособность къ брачному сожитію. 5. Причины, представленныя Государственнымъ Совѣтомъ,

Digitized by Google

въ Департаментѣ Законодательномъ сверхъ тѣхъ, кои пріемлются Святѣйшимъ Синодомъ, отнести къ Суду Гражданскому, и постановить въ Уложеніи правило, какъ приносить къ онымъ жалобы. 6. По окончаніи сихъ дѣлъ въ Гражданскомъ вѣдомствѣ, обиженному лицу предоставить право просить въ Духовномъ о разножитіи, на основаніи св. Апостола Павла: «аще ли же и разлучится (жена), да пребываетъ безбрачна, или да смирится съ мужемъ своимъ» (Кор. 7, 4).

Князь Александръ Голицынъ.

Digitized by Google

РѢЧЬ

ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II,

ГОВОРЕННАЯ ЕЮ КЪ СИНОДУ, ПО СЛУЧАЮ ОТЧУЖДЕНІЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ ВЪ РОССІИ. *

Естьли спрошу васъ, кто вы и какое ваше званіе, то вы вѣрно дадите отвѣтъ, что вы — государственныя особы, состоящія подъ властію Монарха и законовъ Евангельскихъ, призванныя на проповѣдываніе истинъ Религіи и наставленіе въ законѣ, служащемъ правиломъ нравовъ. Власть ваша есть власть людей просвѣщенныхъ, наставленныхъ въ истинахъ Христіянской Религіи. Всѣ увѣрены, что вы соблюли при изслѣдованіи ихъ праводушіе и безпристрастіе, нужныя къ предохраненію себя отъ заблужденій. Всѣ ваши права и обязанности состоятъ въ ясномъ предложеніи догматовъ Вѣры, въ убѣдительномъ истолкованіи ихъ доказательствами, а не спорами. Вы должны заниматься только тѣмъ, чтобъ наставлять людей въ ихъ должностяхъ, возжигать въ сердцахъ ихъ память добродѣтели и желаніе итти всегда стезею ея, наконецъ увѣщевать ихъ, угрожать будущимъ наказаніемъ, возбуждать въ нихъ вѣру и любовь къ Богу и ближнему обѣщаніемъ вѣчнаго блаженства, воспламенять сердца усердными молитвами, спасительными совѣтами, утѣшать печальныхъ и несчастныхъ. Существенная ваша обязанность состоитъ въ управленіи церквами, въ совершеніи Таинъ, въ

---

* Къ сожалѣнію, «Рѣчь» эта получена мною уже по отпечатаніи статьи: «Арсеній Мацѣевичъ», и потому не могла занять своего мѣста между документами, къ ней относящимися. *О. Б.*

Digitized by Google

проповѣдываніи слова Божія, въ защищеніи Вѣры, въ молитвахъ и воздержаніи. Для этого нужны: чистая вѣра, непоколебимое благочестіе и всеобщая любовь. Сіи три добродѣтели составляютъ должности вашего званія: безъ нихъ или забываютъ, или оскорбляютъ Бога. Учитель Вѣры долженъ убѣждать, а не раздражать; проповѣдникъ трогать, а не восхищать; священникъ — наставлять на путь истины, а не подавать повода къ соблазну. Знаю, что званіе ваше, котораго долгъ есть ученіе и размышленіе, обогащаетъ свѣдѣніями, которыхъ мнѣ нельзя ожидать отъ прочихъ моихъ подданныхъ, не имѣющихъ такихъ познаній и учености. Я отдаю справедливость вашимъ свѣдѣніямъ: вы люди просвѣщенные. Но отъ чего происходитъ, что вы равнодушно смотрите на безчисленныя богатства, которыми обладаете и которыя даютъ вамъ способы жить въ преизбыточествѣ благъ земныхъ, что совершенно противно вашему званію? Вы преемники Апостоловъ, которымъ повелѣлъ Богъ внушать людямъ презрѣніе къ богатствамъ и которые были очень бѣдны. Царство ихъ было не отъ міра сего: — вы меня понимаете? Я слышала эту истину изъ устъ вашихъ. Какъ можете вы, какъ дерзаете, не нарушая должности званія своего и не терзаясь въ совѣсти, обладать безчисленными богатствами, имѣть безпредѣльныя владѣнія, которыя дѣлаютъ васъ въ могуществѣ равными Царямъ? У васъ много подвластныхъ. Вы просвѣщены: вы не можете не видѣть, что всѣ сіи имѣнія похищены у Государства; вы не можете владѣть ими, не будучи несправедливы къ нему. Вы должны чувствовать, что вамъ болѣе всѣхъ надлежитъ наблюдать справедливость; но когда нарушаете ее, то тѣмъ болѣе виновны, потому что наставлены въ должностяхъ званія своего. Естьли вы повинуетесь законамъ, естьли вы вѣрнѣйшіе мои подданные, то не умедлите возвратить Государству все то, чѣмъ вы неправильнымъ образомъ обладаете.

Digitized by Google

ПИСЬМА, ПРЕДПИСАНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ
ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I
КЪ
А. П. ЕРМОЛОВУ.

Милостивый Государь, Алексѣй Петровичъ!

При оставленіи, по болѣзни моей, командованія Артиллерійскимъ Департаментомъ, я почелъ пріятнымъ себѣ долгомъ отличить роту, Вами командуемую, предъ Государемъ Императоромъ, испрося на имя Ваше у сего препровождаемой Рескриптъ, не имѣя ничего у себя болѣе въ виду, какъ доказать Вамъ, Милостивому Государю, то уваженіе, которое я всегда имѣлъ къ службѣ Вашей, а Васъ прося при оном случаѣ, дабы Вы остались ко мнѣ всегда хорошимъ пріятелемъ, чего желаетъ пребывающій къ Вамъ съ почтеніемъ и преданностію,

Милостивый Государь,
покорный слуга,
Графъ Аракчеевъ.

Декабря 12-го, 1807 году.

Господину Артиллеріи Полковнику Ермолову.

Отличное дѣйствіе въ прошедшую кампанію командуемой Вами конно-артиллерійской роты подаетъ Мнѣ пріятный поводъ изъявить оной особое Мое благоволеніе, а вмѣстѣ съ симъ Инспекторъ Артиллеріи, Графъ Аракчеевъ, препроводитъ къ Вамъ тысячу рублей для награжденія въ ротѣ, по Вашему назначенію, тѣхъ фейерверкеровъ и рядовыхъ, кои, по отличному своему знанію Артиллерійской науки, заслуживаютъ уваженіе, что самое примите въ знакъ и къ Вамъ особаго Моего благоволенія. Въ С.-Петербургѣ. Ноября 30-го дня, 1807 года.

на подлинномъ подписано:
АЛЕКСАНДРЪ.

Digitized by Google

Командиру Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса Господину Генералъ-Лейтенанту Ермолову.

Прежде прибытія Вашего къ мѣсту назначенія, составлена смѣта о потребной на 1817 годъ суммѣ на продовольствіе Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса, по коей цѣны изчислены превосходнѣе прошлогодних: на четверти муки 2 руб. $91^1/_2$ коп., на четверти овса 3 руб. $52^1/_4$ коп., и на пудѣ сѣна $3^2/_3$ коп. Разсмотрѣвъ предварительно изчисленія всего Военнаго Департамента, замѣтилъ Я, что по первой Арміи, напротивъ, изчислены цѣны съ пониженіемъ противъ 1816 года: на четверти муки 62 коп., крупъ 2 руб. $64^2/_3$ коп., овса 1 руб. $96^1/_5$ коп., и на пудѣ сѣна 5 коп. Соображая состояніе Государственнаго Казначейства и пріемля въ уваженіе, что когда по первой Арміи сдѣлано пониженіе въ цѣнахъ, то безъ сомнѣнія должно оно быть и въ другихъ мѣстахъ, приказалъ Я Военному Министру, въ соразмѣрность цѣнъ первой Арміи, требовать и для ввѣреннаго Вамъ Корпуса сумму на будущій годъ, рѣшительно считая четверть муки 12 руб. $77^1/_5$ коп., четверть крупъ 15 руб. $2^5/_{12}$ коп., четверть овса 4 руб. $85^3/_{10}$ коп., и пудъ сѣна 10 коп. Извѣщая Васъ о семъ, Я увѣренъ, что при усердіи Вашемъ и дознанной попечительности о пользѣ казенной, Вы не упустите ничего къ выгодному Отдѣльнаго Грузинскаго Корпуса продовольствію и къ дешевѣйшей транспортировкѣ онаго какъ моремъ, такъ и въ Линейные магазейны, дабы въ теченіи будущаго года изворотиться тою суммою, какая по назначеннымъ Мною цѣнамъ изчислена будетъ.

АЛЕКСАНДРЪ.

С-Петербургъ.
28 Ноября, 1816 года.

Командиру Отдѣльнаго Грузинскаго Корпуса Господину Генералу отъ Инфантеріи Ермолову.

Предположеніе Ваше о надѣленіи землями Казаковъ, по Кавказской Линіи поселенныхъ, были разсмотрѣны въ Комитетѣ Министровъ и потомъ представлены Мнѣ.

Digitized by Google

Обративъ вниманіе на сіи предположенія, нахожу оныя совершенно основательными, и пропорцію земли, Казакамъ предназначаемую, достаточною. А потому повелѣваю Вамъ учредить особую, подъ руководствомъ Вашимъ, Коммисію изъ членовъ одного Военной стороны, Министерства Финансовъ и одного землемѣра, вмѣнивъ ей въ обязанность заняться надѣленіемъ собственно Казаковъ землями, коихъ пропорцію отмежевать по Вашему предположенію, а именно: для полковъ, расположенныхъ по правому флангу Линіи, въ уѣздахъ Александровскомъ, Ставропольскомъ и Георгіевскомъ, гдѣ земля удобная къ хлѣбопашеству, на каждую наличную душу служащихъ и не служащихъ Казаковъ по 30 десятинъ; Чиновникамъ же ихъ Штабъ-Офицерамъ по 300, а прочимъ Старшинамъ по 60 десятинъ. Что же касается до тѣхъ, которые жительствуютъ на лѣвомъ флангѣ по рѣкѣ Тереку, какъ-то: полковъ Моздокскаго, Гребенскаго, Терскаго, Семейнаго и прочихъ, то, по уваженію, что земля у нихъ большею частію песчаная и для хлѣбопашества весьма невыгодная, назначить каждому Казаку, служащему и не служащему, по 50 десятинъ, Штабъ-Офицерамъ ихъ по 400, а прочимъ старшинамъ по 100 десятинъ. Сверхъ сего количества, для каждаго селенія тѣхъ и другихъ полковъ, отвесть особо по 30 десятинъ для разведенія лѣсу, и особо для церквей, гдѣ оныя имѣются, узаконенную пропорцію.

При таковомъ раздѣленіи земель Коммисія должна:

1. Имѣть въ виду всевозможное сохраненіе выгодъ Казенныхъ поселянъ и Азіятскихъ народовъ, ведущихъ осѣдлую и кочевую жизнь, и чтобы тѣ и другіе не почувствовали при томъ никакого стѣсненія.

2. Изыскать способы, куда по мѣстнымъ удобностямъ лучше обратить отданныя отъ казны Волжскому полку 5 оброчныхъ статей, и какихъ полковъ Казакамъ ближе и справедливѣе предоставить право пользоваться рыбными ловлями, въ оныхъ статьяхъ находящимися.

3. Опредѣлить, нужно ли будетъ нынѣ Моздокскаго полка Казакамъ отвесть изъ пустопорожныхъ земель, къ дачамъ ихъ прилегающихъ, 5709 десятинъ, въ замѣнъ таковаго же количества земли, на коей произрастаетъ трава желтинникъ, и которую предположено взять изъ владѣнія того полка въ казенное вѣдомство.

Вы не оставите, по ближайшей Вамъ извѣстности всѣхъ обстоятельствъ, до сего относящихся, снабдить Коммисію нужнымъ

Digitized by Google

наставленіемъ, и наблюсти за точнымъ исполненіемъ возлагаемаго на нее порученія; по исполненіи жъ донести Мнѣ, что подъ руководствомъ Вашимъ учинено будетъ.

АЛЕКСАНДРЪ.

С-Петербургъ.
6 Марта, 1817 года.

Алексѣй Петровичъ! Я весьма доволенъ трудами и усердіемъ, подъемлемыми Вами на пользу края и войскъ, Вамъ ввѣренныхъ. Каждое донесеніе Ваше принимаю Я доказательствомъ неусыпнаго Вашего рвенія къ водворенію устройства въ Грузіи и къ исполненію Моихъ ожиданій. Желая доказать Вамъ, сколь Мнѣ пріятно содѣйствовать Вашему попеченію, Я, при соблюденіи всѣхъ правилъ строжайшей умѣренности въ Государственныхъ расходахъ, далъ Мое повелѣніе Министру Финансовъ отпускать ежегодно въ распоряженіе Ваше по 159,744 руб. асигнац. для довольствія войскъ Грузинскаго Корпуса мясною и винною порціею, по Вашему назначенію, будучи увѣренъ, что коль скоро устройство земли и войска, сходно предположеніямъ, дозволитъ прекратить издержку сію изъ суммъ Государственнаго Казначейства, Вы ускорите сообразнымъ сему распоряженіемъ. Пребываю Вамъ навсегда благосклоннымъ

АЛЕКСАНДРЪ.

С-Петербургъ.
24 Мая, 1817 года.

Господину Генералу отъ Инфантеріи Ермолову.

Обратя должное вниманіе на донесенія Ваши, въ разныя времена Мною полученныя, усматриваю изъ оныхъ, что Вы находите необходимымъ усиленіе Корпуса, Вамъ ввѣреннаго, тремя полками пѣхоты, двумя ротами артиллеріи и причисленіе къ оному же 8 Егерьскаго полка, находящагося временно подъ начальствомъ Вашимъ.

Не ограничиваясь симъ, Вы полагаете для обороны крѣпостей нужнымъ прибавленія въ три года еще 14,000 человѣкъ, а именно:

Digitized by Google

Для Куле	3,000.
Гумри	3,000.
Карабага.	2,400.
Баки	1,000.
Дербента.	1,600.
Старой Шемахи	2,000.
Гарцискала.	1,000.
И того	14,000.

Все же требуемое Вами прибавленіе къ Грузинскому Корпусу, полагая пѣхотный полкъ въ 3000, составитъ болѣе 26,000 человѣкъ.

Правда, что при составленіи сей непремѣнной обороны для крѣпостей, Вы предполагаете убавить по одному баталіону въ каждомъ полку, оставя единственно оныхъ основанія. Но въ то же время Вы желаете, чтобы сіи крѣпостныя войска не назывались Гарнизонными, чтобы заплачены они были и производство въ оныхъ основано было наравнѣ съ армейскими полками, и даже, чтобы часть оныхъ была подвижна.

Въ слѣдъ за донесеніями Вашими, въ коихъ сіи предположенія начертаны, хотя и получилъ Я отъ Васъ письмо 12 Февраля, въ коемъ между прочимъ употребляете Вы слѣдующія выраженія: «я просилъ дополненія Грузинскаго Отдѣльнаго Корпуса тремя пѣхотными полками, ... и смѣю утвердить, что сколько безъ оныхъ обойтись невозможно, столько большее число было бы излишнимъ.»

Но не умѣя согласить сего увѣренія съ прежними Вашими требованіями, единственно заключаю изъ онаго, что дошли до Васъ побочнымъ и неудовлетворительнымъ образомъ нѣкоторыя извѣстія о назначенныхъ войскахъ въ Грузію, и, какъ вѣроятно, тотъ, кто писалъ, не зналъ самъ настоящихъ предположеній, по сему не могъ и Васъ надлежащимъ образомъ извѣстить.

Сообразивъ внимательно всѣ Ваши донесенія и требованія, сообщаю по онымъ Вамъ слѣдующую Мою рѣшимость.

Перемѣнить составъ Корпуса Вашего Я не имѣю возможности, ибо, прибавя къ оному число полковъ, разстрою Я устройство прочихъ армій, коихъ число и составъ опредѣлены по зрѣлымъ размышленіямъ. Но надѣюсь, однако же, достигнуть до желаемой Вами цѣли слѣдующимъ образомъ:

Digitized by Google

Я могу временно выслать подъ начальство Ваше десять полковъ пѣхоты, съ тѣмъ предположеніемъ, чтобы ими укомплектовать единожды надежнымъ образомъ Грузинскій Корпусъ, чего присылкою рекрутъ никогда не достигалось, ибо отъ столь дальняго переходу и непривычки переносить трудности, потеря въ оныхъ была всякій разъ весьма чувствительна.

Укомплектованіе сіе Я нахожу нужнымъ произвести на слѣдующемъ основаніи: число полковъ, составляющихъ Грузинскій Корпусъ, останется прежнее, т. е., 8 пѣхотныхъ, 4 егерьскихъ, 2 гренадерскихъ и 1 карабинерный и того 15 полковъ. Каждый изъ сихъ полковъ предписываю привести въ 3900 человѣкъ, разумѣя 300 унтеръ-офицеровъ и 3600 рядовыхъ; каждый же баталіонъ будетъ изъ 100 унтеръ-офицеровъ и 1200 рядовыхъ. Если по сему числу людей Вы найдете нужнымъ прибавить и число Офицеровъ, то дозволяется Вамъ на каждую роту прибавить по одному, что составитъ на полкъ, прибавки 12 Офицеровъ: положенное число по 7 на полкъ нахожу Я достаточнымъ.

Такимъ образомъ, Корпусъ, Вамъ ввѣренный, конечно можетъ имѣть всегда подъ ружьемъ здоровыхъ болѣе 50,000 человѣкъ.

Симъ же средствомъ равномѣрно можетъ быть выполнено предположеніе Ваше о назначеніи непремѣнной обороны для крѣпостей. Я назначаю для сего вторыя баталіоны всѣхъ пѣхотныхъ полковъ Грузинскаго Корпуса, кромѣ Гренадерской бригады. По новому образованію полковъ, ихъ число составитъ въ сложности 15,600 человѣкъ, превышающее даже Вами требуемое.

За симъ отчисленіемъ крѣпостной обороны, Вы будете имѣть въ готовности для движеній, въ дѣйствующихъ баталіонахъ двухъ дивизій и въ 9 баталіонахъ Гренадерской бригады, болѣе 40,000 подъ ружьемъ, число, конечно, совершенно достаточное. Въ 10 полкахъ, къ Вамъ назначенныхъ, и въ 8 егерьскомъ наличное число людей составляетъ до 26,000 человѣкъ, то есть, почти то же, которое Вы требуете.

Я предпочитаю сіе знатное число войскъ отправить въ Вашъ Корпусъ образованными полками, со всѣмъ нужнымъ числомъ Штабъ, Оберъ и унтеръ-Офицеровъ, нежели составными временно командами, единственно для провода до новаго мѣста ихъ назначенія.

Прибывшіе полки къ Вамъ въ Корпусъ принесутъ съ собою ружья новаго образца, чѣмъ исполнится равномѣрно желаніе Ваше

Digitized by Google

о перемѣнѣ старыхъ ружей, находящихся въ полкахъ въ Грузіи. На перевозку же оныхъ обыкновеннымъ образомъ требовалось 115,000 руб.

Назначенные Мною полки въ Грузію собираются, пять изъ оныхъ у границъ земли войска Донскаго, а именно:

Апшеронской.
Тенгинской.
Навагинскій.
41, 42 } Егерскіе;

пять же въ Крыму, а именно:

Ширванской,
Куринской,
Мингрельской,
43, 45 } Егерскіе.

Вамъ предоставляю опредѣлить дальнѣйшее ихъ движеніе и время, въ которое каждый изъ сихъ полковъ долженъ выступить, что все Вы сообразите съ удобностію продовольствія въ краѣ, Вамъ ввѣренномъ. Съ симъ фельдъегеремъ получите Вы отъ Начальника Главнаго Штаба Моего, на имя командировъ 10 вышеупомянутыхъ полковъ, повелѣнія, дабы, по мѣрѣ доставленій отъ Васъ оныхъ, сіи полки уже состояли въ Вашей командѣ.

Постепенному укомплектованію полковъ, долженствующихъ оставаться въ Грузіи и на Линіи, дабы избѣгнуть второй путь тѣмъ же войскамъ, предписываю Вамъ прислать назадъ кадры слѣдующихъ полковъ: Севастопольскаго, Троицкаго, Суздальскаго, Вологодскаго, Казанскаго, Бѣлевскаго, 8-го, 9-го, 15-го, 16-го и 17-го Егерскихъ. Изъ оныхъ предоставляю Вамъ перевесть въ Корпусъ, Вамъ ввѣренный, всѣхъ тѣхъ Штабъ и Оберъ-Офицеровъ, коихъ служба и опытность признана будетъ Вами полезна въ Грузіи и на Линіи. Вы пришлете имъ списки, съ означеніемъ, въ которые полки они будутъ Вами переведены. Симъ же самымъ образомъ Вы укомплектуете по лишнему Офицеру въ роту.

Мингрельской полкъ назначается быть слитъ съ Бѣлевскимъ. Если дорога черезъ Кутаисъ удобна, то полезнѣе оный симъ путемъ направить, нежели перевозить водою по Черному Морю. Въ противномъ случаѣ, извѣстите Меня, дабы суда приготовить отъ

Digitized by Google

Черноморскаго флота. Кадръ Бѣлевскаго полку вернется тѣмъ же путемъ, коимъ прибудетъ Мингрельской полкъ.

Полки: Апшеронской, Ширванской, Куринской, Тифлиской 41 и 42 Егерьскіе должны составлять 20-ю дивизію.

Полки же Кабардинской, Тенгинской, Навагинской, Мингрельской, 43 и 45 Егерьскіе 19-ю.

Двѣ легкія артиллерійскія роты равномѣрно, по требованію Вашему, назначены въ Грузинской Корпусъ, а именно № 15-го и № 52-го.

Сими распоряженіями Вы будете имѣть средство единожды навсегда устроить превосходнымъ образомъ Грузинской Корпусъ въ надлежащую силу. Но въ то же время составъ прочихъ армій не потерпитъ разстройства. Кадры возвратившихся полковъ росписаны будутъ по разнымъ дивизіямъ и всѣ мѣры къ приведенію ихъ въ надлежащее опять устройство уже приспособлены.

АЛЕКСАНДРЪ.

С-Петербургъ.
19 Апрѣля, 1819 года.

Командиру Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса Господину Генералу отъ Инфантеріи Ермолову.

Предположенія Ваши о прочной оборонѣ Грузіи Я признаю весьма основательными и желаю, чтобы въ постепенномъ исполненіи оныхъ могъ Я видѣть плоды того благоразумія, съ коимъ Вы начертали планъ сей, дѣлающій честь Вашему соревнованію на пользу Отечества.

Сообразно симъ начертаніямъ, составленъ уже особый Инженерный Округъ Грузинскій вмѣсто Астраханскаго, и въ числѣ штатныхъ крѣпостей по Грузіи остались только три: Тифлисъ, Баку и Дербентъ, о чемъ извѣстно Вамъ изъ Положенія, Мною апробованнаго 1 Генваря сего года; за тѣмъ всѣ прочія крѣпости въ Грузіи, причисляясь къ укрѣпленнымъ постамъ перваго и втораго разряда, остаются въ Вашемъ вѣдѣніи и распоряженіи.

Касательно устроенія новыхъ крѣпостей:
въ Старой Шамахѣ,
у Александровскаго брода,

Digitized by Google

въ Елисаветполѣ,
въ Гумри,
Редутъ-Кале,
Гарцискалѣ,
Кутаисѣ.

Я нахожу необходимымъ, чтобы и самые проекты на возведеніе сихъ крѣпостей были составлены на мѣстѣ, по Вашему соображенію и подъ Вашимъ наблюденіемъ; для чего предлагаю Командира Грузинскаго Инженернаго Округа назначить и начальникомъ Инженеровъ ввѣреннаго Вамъ Корпуса съ исправленіемъ обѣихъ должностей.

Округъ сей, согласно Вашему предположенію, подчиняется Вамъ, какъ Начальнику Отдѣльнаго Грузинскаго Корпуса во всемъ, кромѣ части искуственной, управляемой Департаментомъ Инженернымъ, для чего и самые проекты, по мѣрѣ ихъ составленія, должны поступать на разсмотрѣніе сего Департамента.

Что же касается до усиленія войскъ ввѣреннаго Вамъ Корпуса, то и на счетъ сего предположенія Вы удовлетворительно разрѣшены Указомъ Моимъ отъ 19-го минувшаго Апрѣля.

АЛЕКСАНДРЪ.

С-Петербургъ.
2 Мая, 1819 года.

Алексѣй Петровичъ! Прочитавъ письмо Ваше отъ 8 Апрѣля о Генералъ-Маіорѣ Вельяминовѣ, Я долженъ Вамъ сказать со всею откровенностію, что, изъ уваженія Моего къ Вашимъ представленіямъ, Я никого изъ рекомендованныхъ не оставилъ безъ награды, но мѣру оной всегда оставлялъ и нынѣ оставляю по порядку въ собственномъ Моемъ усмотрѣніи; что же касается до Генералъ-Маіора Вельяминова, то, не ослабляя къ нему признательности, какъ къ чиновнику достойному и способному, Я почитаю награду, ему сдѣланную, достаточною, потому что онъ въ недавнемъ времени получилъ настоящій чинъ. Пребываю Вамъ благосклонный

АЛЕКСАНДРЪ.

Царское Село.
24 Мая, 1819 года.

Digitized by Google

Алексѣй Петровичъ! Прочитавъ рапортъ Вашъ къ Начальнику Главнаго Штаба Моего отъ 28 Апрѣля, № 1-й, считаю не излишнимъ содержаніе Указа Моего, 19 минувшаго Апрѣля, Вамъ даннаго, противупоставить мнѣнію Вашему о маломъ попеченіи Правительства на счетъ обстоятельствъ ввѣреннаго Вамъ края, тогда какъ Грузинской Корпусъ свыше, чѣмъ когда либо, усиливается. Пребываю Вамъ благосклоннымъ

АЛЕКСАНДРЪ.

Царское Село.
20 Іюня, 1819 года.

Господину Генералу отъ Инфантеріи Ермолову.

Согласно съ представленіемъ Вашимъ, я утверждаю Полковника Асланъ-Хана Кюринскаго Ханомъ Казыкумыкскимъ. О дальнѣйшихъ же распоряженіяхъ по сему предмету, какія могутъ быть нужны, повелѣваю Вамъ снестись съ Управляющимъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ. С.-Петербургъ. 1820 года, Іюня 22 дня.

АЛЕКСАНДРЪ.

Алексѣй Петровичъ! Принятыя Вами мѣры къ усмиренію народовъ буйныхъ, уничтожили возмущенія въ Гуріи, Мингреліи и Имеретіи. Дагестанъ покоренъ Россіи твердостію и благоразумными во всѣхъ случаяхъ распоряженіями Вашими. Я считаю справедливымъ долгомъ изъявить Вамъ полную Мою признательность за успѣшныя дѣйствія Ваши, будучи при томъ увѣренъ, что Вы усугубите стараніе къ водворенію тишины и благоустройства въ областяхъ, управленію Вашему ввѣренныхъ. Пребываю навсегда Вамъ доброжелательный

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ Варшавѣ.
18 Августа, 1820 года.

Digitized by Google

Алексѣй Петровичъ! Обстоятельства, содѣлавшія необходимымъ присутствіе Мое за границею, продолжаясь нынѣ въ послѣдствіяхъ своихъ, не дозволятъ Мнѣ съ достовѣрностію опредѣлить времени къ возвращенію Моему въ Санктпетербургъ, а потому, не желая, чтобы ожиданіемъ Вашимъ въ сей столицѣ служба лишилась той пользы, которую Вы трудами своими всегда ей приносили, признаю за лучшее, чтобы Вы для свиданія со Мною отправились немедленно въ мѣсто настоящаго Моего пребыванія.

Ожидая скораго пріѣзда Вашего, пребываю къ Вамъ благосклоннымъ

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ Г. Лейбахѣ.
3 Марта, 1821 года.

Алексѣй Петровичъ! При утвержденіи Мною, въ прошломъ 1820 году, извѣстнаго Вамъ Положенія о переселеніи на земли Черноморскаго войска 25,000 Малороссійскихъ Казаковъ, обращено было вниманіе на открывшееся изъ донесеній Генералъ-Маіора Киселева, обстоятельство, что нѣкоторые изъ чиновниковъ войска Черноморскяго учредили изъ земель онаго частныя владѣнія и поселили на оныхъ крестьянъ.

Предусматривая, что изъ сего произойти могутъ стѣсненія Казаковъ въ земляхъ ихъ и другія злоупотребленія, предположено: сіе несообразное съ существованіемъ войска Черноморскаго и по единому послабленію допущенное, установленіе уничтожить: крестьянъ же, на земляхъ войсковыхъ поселенныхъ, коихъ чиновники, ими владѣющіе, не пожелаютъ перевести на земли, или въ имѣнія, въ другихъ губерніяхъ имъ принадлежащія, обратить въ Казаки, сдѣлавъ имъ надлежащее за нихъ удовлетвореніе.

Но дабы мѣру сію привести можно было въ исполненіе съ лучшею удобностію, то Я призналъ нужнымъ поручить Вамъ: вникнувъ со всею подробностію во всѣ обстоятельства, до положенія войска относящіяся, представить Мнѣ заключеніе Ваше:

Во 1-хъ, какія распоряженія къ приведенію упомянутой мѣры въ дѣйствіе учинены быть могутъ такъ, чтобы при соблюденіи главнѣйше пользъ войска, чиновники, крестьянъ на земляхъ войсковыхъ водворившіе, наименѣе понесли убытковъ, и

Digitized by Google

Во 2-хъ, какое денежное вознагражденіе за крестьянъ, коихъ они не переселятъ, сдѣлано имъ быть можетъ?

По полученіи отъ Васъ подробныхъ по сему предмету соображеній, когда обстоятельства позволятъ Вамъ ихъ представить, сдѣлано будетъ окончательное постановленіе.

Пребываю къ Вамъ благосклоннымъ

АЛЕКСАНДРЪ.

Царское Село.
7-го Іюля, 1821 года.

Господину Генералу отъ Инфантеріи Ермолову.

Признавая основательными представленныя Вами причины, по коимъ находите Вы справедливымъ и полезнымъ, дабы Генералъ-Маіоръ Князь Мадатовъ воспользовался имѣніемъ, предлагаемымъ ему отъ Хана Карабагскаго въ замѣнъ другаго, принадлежавшаго предкамъ его въ семъ Ханствѣ, Я предоставляю Вамъ допустить Князя Мадатова принять оное имѣніе въ вѣчное потомственное владѣніе. Ни мало не сомнѣваюсь, что владѣлецъ, благоразумными распоряженіями своими и лучшимъ образомъ обхожденія съ поселянами, покажетъ примѣръ превосходства управленія благоустроеннаго предъ своеправнымъ господствованіемъ Азіятскимъ, и чрезъ то болѣе расположитъ сердца жителей къ Державѣ, всегда готовой споспѣшествовать благу своихъ подданныхъ.

АЛЕКСАНДРЪ.

Царское Село.
23 Августа, 1821 года.

Господину Главнокомандующему Грузіею Генералу отъ Инфантеріи Ермолову.

Усмотрѣвъ изъ представленныхъ отъ Васъ свѣдѣній, что состояніе промышленности и торговли въ Грузіи, по недостатку капиталовъ и торговыхъ заведеній, не имѣетъ еще надлежащаго пространства и движенія, и находя, что части сіи, къ благосо-

Digitized by Google

стоянію края толико нужныя, не могутъ съ успѣхомъ быть устроены на общихъ правилахъ и требуютъ особенныхъ поощреній, настоящему состоянію сего края свойственныхъ, признали Мы нужнымъ постановить слѣдующія въ пользу ихъ распоряженія:

1-е. Права гильдейскія. Всѣмъ торгующимъ Россійскимъ подданнымъ и иностраннымъ, кои въ теченіи десяти лѣтъ, считая съ 1-го Іюля, 1822 года, учредятъ въ семъ краѣ торговые домы и будутъ производить оптовую торговлю, присвояются права первой гильдіи, безъ всякаго платежа въ теченіи означеннаго времени податей, по сей гильдіи положенныхъ; но по истеченіи сего срока, какъ тѣ, кои пожелаютъ продолжать торговлю, такъ и тѣ, кои вновь въ оную вступятъ, обязаны будутъ производить оную на общемъ положеніи, неся всѣ повинности, съ гильдейскими правами сопряженныя. Само собою разумѣется, что тѣ, кои прежде истеченія означеннаго срока прекратятъ торговыя дѣла, лишатся тѣмъ самымъ и гильдейскаго права, имъ по сей торговлѣ принадлежащаго.

2-е. Льгота отъ личныхъ податей и службы. Въ теченіи того же срока торгующіе, какъ Россійскіе подданные, такъ и иностранные, освобождаются въ тѣхъ мѣстахъ отъ личной службы и личныхъ податей, а домы ихъ и магазины отъ военнаго постоя и налоговъ, исключая, однако жь, мѣстныхъ городскихъ расходовъ, въ коихъ они, какъ владѣльцы домовъ, обязаны участвовать.

3. Пріобрѣтеніе недвижимой собственности. Всѣмъ торгующимъ, какъ Россійскимъ подданнымъ, такъ и иностраннымъ, дозволяется въ томъ краѣ пріобрѣтать недвижимую собственность и продавать ее съ платежемъ узаконенныхъ пошлинъ, хотя бы торгующіе иностранцы и не вступили въ подданство. Но съ прекращеніемъ торговли и съ оставленіемъ сего края, они обязаны внести подати, въ Городовомъ Положеніи на сей случай опредѣленныя.

4. Пріобрѣтенія земель. Торгующимъ Россійскимъ подданнымъ и иностраннымъ будутъ уступлены отъ Правительства участки земель для заведеній ихъ, въ томъ краѣ нужныхъ, за обыкновенную цѣну, по коей земли тамъ продаются. Какъ цѣна сія, такъ и условія сей продажи имѣютъ быть опредѣлены съ точностію по свѣдѣніямъ, кои отъ Васъ представлены будутъ.

5. Льгота въ таможенныхъ пошлинахъ. Всѣ товары, привезенные въ Грузію изъ иностранныхъ земель, не будутъ под-

Digitized by Google

лежать другому платежу, какъ по пяти со ста по цѣнѣ объявленной, сообразно тому, какъ по силѣ Гулистанскаго трактата взимается пошлина съ товаровъ изъ Грузіи въ Россію, платятъ они установленную пошлину по тарифамъ Азіятскому и Европейскому, сообразно происхожденію товаровъ. Для сего, по сношенію Вашему съ Министровъ Финансовъ, учреждены будутъ въ приличныхъ мѣстахъ заставы и таможни, съ одной стороны на путяхъ, ведущихъ въ Грузію изъ иностранныхъ земель, а съ другой на путяхъ изъ Грузіи въ Россію.

6-е. Правила карантиннаго очищенія. Распоряженія, въ Указѣ 1819 года означенныя, по коимъ товары, изъ портовъ Средиземнаго моря приходящіе въ тюкахъ и ящикахъ съ двойною оболочкою и запломбированные Россійскими консулами, допускаются въ Одессу и другіе Россійскіе Черноморскіе порты, не подвергаясь карантинному очищенію, распространяются и на порты Мингрельскіе, если всѣ условія, въ томъ Указѣ означенныя, будутъ съ точностію исполнены.

7-е. Охраненіе транспортовъ на торговыхъ путяхъ. Для безопасности торговыхъ транспортовъ, какъ по рѣкѣ Фазу, такъ и на сухомъ пути, съ одной стороны отъ Баку, а съ другой отъ Редутъ-Кале и Мараня до Тифлиса, и обратно, снабжать оные транспорты надлежащимъ военнымъ прикрытіемъ,

8-е. Устройство Караванъ-Сараевъ. На пути, лежащемъ между Баку и Чернымъ моремъ, каждый изъ торгующихъ можетъ устроить Караванъ-Сараи по Азіатскому обычаю, по усмотрѣнію собственныхъ его выгодъ. Мѣстное начальство будетъ содѣйствовать къ заведенію ихъ назначеніемъ и отводомъ нужнаго къ сему лѣса и другихъ матеріяловъ.

9-е. Устройство пристаней на Черномъ морѣ. На первый разъ назначается къ сему пристань на берегу Чернаго моря, при Редутъ-Кале состоящая; въ послѣдствіи же мѣстное начальствѣ сего края не оставитъ употребить всѣ способы къ открытію и устройству другихъ пристаней безопасныхъ и удобныхъ.

10-е. Пространство и предѣлы сихъ правилъ. Сила всѣхъ вышеозначенныхъ правилъ распространяется на всѣхъ вообще торгующихъ, какъ Россійскихъ подданныхъ, такъ и иностранныхъ, кои пожелаютъ въ томъ краѣ учредить заведенія промышленности и торговли, но она ограничивается единственно и исключительно

Digitized by Google

Грузіею и Имеретіею и областями, къ нимъ принадлежащими, и никакъ не относится къ Россійскимъ Губерніямъ, по сю сторону Кавказа лежащимъ.

11-е. Впрочемъ, при допущеніи иностранцевъ, на особенное попеченіе Ваше возлагается наблюдать, дабы, подъ предлогомъ торговли, не вкрались туда люди подозрительныхъ правилъ и худаго поведенія.

Посему всѣ иностранцы, въ Грузію пріѣзжающіе, должны имѣть паспорты отъ Россійскихъ Миссій, кои на сей конецъ снабжены будутъ особенными отъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ предписаніями.

АЛЕКСАНДРЪ.

Царское Село.
8 Октября, 1821 года.

Господину Главнокомандующему Грузіею Генералу отъ Инфантеріи Ермолову.

Въ слѣдствіе общихъ распоряженій, для поощренія промышленности и торговли въ Грузіи принятыхъ, и подробно означенныхъ въ Указѣ, на имя Ваше вмѣстѣ съ симъ даннымъ: 1. Иностранцу Гамбѣ, предъявившему желаніе устроить торговыя въ томъ краю заведенія, дозволить учредить оныя на основаніи правилъ, въ вышеозначенномъ Указѣ изображенныхъ, и съ присвоеніемъ симъ торговымъ заведеніямъ тѣхъ правъ и выгодъ, какія въ томъ Указѣ означены. 2-е. Въ уваженіе того, что иностранецъ Гамба первый изъявилъ желаніе и приступилъ къ мѣрамъ устройства въ томъ краѣ торговыхъ заведеній, отвесть ему въ собственность до шестнадцати тысячь десятинъ земли въ мѣстахъ, кои, по избранію его и по усмотрѣнію Вашему, найдены будутъ свободными и къ заведеніямъ сего рода способными, со взысканіемъ съ него по одному рублю за десятину, разсрочивъ платежъ денегъ на пять лѣтъ по равнымъ частямъ.

АЛЕКСАНДРЪ.

Царское Село.
8 Октября, 1821 года.

Digitized by Google

Господину Главноуправляющему въ Грузіи.

Указами Моими, въ разное время данными, даровано прощеніе и возвращены имѣнія Князьямъ и Дворянамъ Грузинскимъ, участвовавшимъ въ бунтѣ Кахетинскомъ.

Но какъ донынѣ не воспользовались еще таковымъ снисхожденіемъ дворяне Телавскаго уѣзда: Заворъ Таріеновъ и Эліозъ Гулбатовъ, то, согласно представленію о томъ Вашему, Я повелѣваю: распространя и на нихъ Всемилостивѣйшее прощеніе, возвратить ихъ имѣнія.

АЛЕКСАНДРЪ.

Петергофъ.
22 Іюля, 1822 года.

Командиру Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса Г-ну Генералу отъ Инфантеріи Ермолову.

Видя изъ донесенія Вашего отъ 30 минувшаго Іюля, что Вы благоразумными своими распоряженіями и сбереженіемъ остатковъ отъ прошлыхъ годовъ, сокращаете весьма значительную сумму изъ смѣты на будущій 1824 годъ, по продовольствію войскъ ввѣреннаго Вамъ Корпуса, Я принимаю сіе новымъ доказательствомъ отличнаго Вашего усердія къ службѣ и попеченія о пользѣ Государственной, за что изъявляю Вамъ Мою признательность, поручая объявить равномѣрно Мое удовольствіе и подчиненнымъ Вашимъ, кои трудятся и усердствуютъ по сбереженіямъ въ продовольствіи.

Впрочемъ, пребываю къ Вамъ всегда благосклоннымъ

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ Черновицахъ.
26 Сентября, 1823 года.

Алексѣй Петровичъ! Съ истиннымъ удовольствіемъ читалъ Я донесеніе Ваше изъ Дагестана отъ 25 Генваря. Мнѣ весьма пріятно было видѣть изъ онаго счастливое во всѣхъ отношеніяхъ окончаніе предпріятія Вашего къ возстановленію спокойствія, нарушеннаго въ томъ краю мятежествующими горскими народами:

Digitized by Google

но особенную Мою благодарность заслуживаютъ благоразумныя мѣры кротости, принятыя Вами для достиженія сей цѣли. Онѣ совершенно соотвѣтствуютъ намѣреніямъ Моимъ; почитая жителей Дагестана вмѣстѣ и обитателями части Россійской Имперіи, Я всегда съ крайнимъ сожалѣніемъ принималъ извѣстія о употребленіи силы оружія къ обузданію ихъ своеволія; тѣмъ болѣе остаюсь довольнымъ настоящимъ укрощеніемъ ихъ, безъ всякаго кровопролитія въ дѣйствіе приведеннымъ, за что, повторяя Вамъ полную благодарность Мою, пребываю навсегда къ Вамъ благосклоннымъ.

АЛЕКСАНДРЪ.

С-Петербургѣ.
Февраля 15-го,
1824 г.

Командиру Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса Господину Генералу отъ Инфантеріи Ермолову.

Съ особеннымъ удовольствіемъ читалъ Я донесеніе Ваше отъ 22-го прошедшаго Іюля. Сохраненіе по ввѣренному Вамъ Корпусу отъ нынѣшняго года къ будущему продовольственной суммы до двухъ милліоновъ рублей ассигнаціями, относя единственно къ неутомимымъ трудамъ и благоразумнымъ распоряженіямъ Вашимъ къ пользѣ Государственной, и оставаясь въ полной увѣренности, что Вы всегда будете соединять оное съ отличною Вашею службою, пребываю навсегда къ Вамъ благосклоннымъ

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ Перми.
Октября 2 дня,
1824 года.

Алексѣй Петровичъ! По причинамъ весьма уважительнымъ, о коихъ Вы доносите мнѣ въ рапортѣ своемъ отъ 6 минувшаго Сентября, Я разрѣшаю Васъ, согласно съ представленіемъ Вашимъ, перевесть нынѣ же изъ Георгіевска всѣ областныя Присутственныя мѣста въ Ставрополь, и помѣщая оныя тамъ въ наемныхъ

Digitized by Google

домахъ, пока будутъ построены для нихъ новыя зданія, употреблять на сей предметъ исчисленную Вами сумму, до десяти тысячь рублей въ годъ, на щетъ экстраординарныхъ суммъ. Впрочемъ, пребываю къ Вамъ благосклоннымъ

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ Перми.
2-го Октября, 1824 года.

Алексѣй Петровичъ! Съ прискорбіемъ получилъ Я донесеніе Ваше отъ 30-го прошлаго Іюля о случившихся въ Чечнѣ при Амиръ-Аджи-Юртъ и въ Аксаѣ непріятныхъ происшествіяхъ.

Раздѣляя мнѣніе Ваше, что причиною несчастія въ первомъ мѣстѣ была оплошность командовавшаго Капитана Осипова, и что смерть Генералъ-Лейтенанта Лисаневича послѣдовала отъ собственной его неосмотрительности, допустивъ на подобный переговоръ людей несовершенно обезоруженныхъ, не могу, однако жь, согласиться, чтобы сей Генералъ былъ совершенно неспособенъ къ командованію, ибо, доказавъ въ продолженіи долговременной службы многократные опыты своего усердія, онъ и въ настоящемъ случаѣ первоначально успѣлъ удачнымъ дѣйствіемъ разсѣять превосходныя силы непріятеля, и тѣмъ освободилъ укрѣпленіе Гарзели-Аулъ.

Какъ по послѣднему строевому рапорту считается войскъ въ краю, Вамъ ввѣренномъ, болѣе 60 т., число, каковаго тамъ въ прежнія времена никогда не бывало, то Я полагаю и надѣюсь, что сихъ способовъ, при Вашемъ благоразуміи, искуствѣ и испытанной дѣятельности, весьма достаточно будетъ, чтобы потушить возникающій мятежъ и возстановить прежнее спокойствіе и порядокъ.

На мѣсто покойнаго Генералъ-Лейтенанта Лисаневича, сходно представленію Вашему, Я соглашаюсь назначить Командира 3 бригады 22 пѣхотной дивизіи, Генералъ-Маіора Князя Горчакова, командующимъ оною 22-ю пѣхотною дивизіею и исправляющимъ должность Кавказскаго Областнаго начальника, бывши увѣренъ сколько по извѣстнымъ его достоинствамъ, а найпаче по отличному Вашему объ немъ свидѣтельству, что подъ распоряженіемъ

Digitized by Google

Вашимъ, онъ оправдаетъ сей выборъ принятіемъ благоразумныхъ мѣръ противу мятежниковъ и кроткимъ обращеніемъ съ мирными народами, устраняя строгимъ образомъ всякіе случаи, могущіе оскорбить тѣхъ, кои не изобличены во враждѣ.

На мѣсто же убитаго Генералъ-Маіора Грекова, предоставляю Вамъ избрать командующимъ бригадою одного изъ отличнѣйшихъ полковыхъ командировъ ввѣреннаго Вамъ Корпуса, по собственному усмотрѣнію Вашему способности и благонадежности.

Пребываю Вамъ всегда благосклоннымъ

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ Царскомъ Селѣ.
18 Августа, 1825 года.

Алексѣй Петровичъ! Содержаніе письма Вашего ко Мнѣ отъ 12 Іюля и Отношеній Вашихъ того же числа къ Графу Нессельдору, которыя онъ докладывалъ Мнѣ, поставили меня въ необходимость войтить въ нѣкоторыя разсужденія по предмету, въ нихъ заключающемуся.

Препорученіе, данное Вами Г. Мазаровичу, Я совершенно одобряю. Оно согласно съ миролюбивыми Моими видами и общимъ ходомъ нашей политики. Личныя объясненія съ Шахомъ о предполагаемомъ разграниченіи, въ слѣдствіе данныхъ Вами наставленій, будутъ Персидскому Правительству новымъ доказательствомъ, сколь искренно мы желаемъ утвердить дружескія съ нимъ связи и отклонить всѣ возможныя поводы ко взаимнымъ неудовольствіямъ.

Отдавая полную справедливость усердію Вашему къ пользамъ Отечества, и уважая мнѣнія Ваши о дѣлахъ службы, Я не могу, однако жь, раздѣлить опасеній Вашихъ на счетъ военныхъ замысловъ Персіянъ противъ Россіи. Быть можетъ, что еще встрѣтится много затрудненій въ переговорахъ съ Министрами Шаха и Аббасъ-Мирзы; быть можетъ, что они пребудутъ неуклончивы и долго еще не согласятся уступить то, чего мы, по увѣреніямъ ихъ, не имѣемъ права требовать, на основаніи точныхъ словъ Гулистанскаго трактата. Но изъ сего трудно заключить, чтобы они рѣшительно заготовились къ нападенію и хотѣли силою овладѣть уступленными и присоединенными къ Грузіи областями. До сихъ поръ мы не видали въ Персидскомъ Правительствѣ признаковъ

Digitized by Google

подобнаго ослѣпленія, ни въ Шахѣ воинственнаго духа: напротивъ того, всѣ, дошедшія до насъ, извѣстія, и самыя донесенія Нашего Повѣреннаго въ дѣлахъ, свидѣтельствуютъ о его наклонности къ миру. Въ таковыхъ мысляхъ утверждаетъ Меня и послѣднее письмо Мирзы-Абуллъ Гассанъ-Хана, съ коего списокъ доставитъ Вамъ Графъ Нессельродъ, равно какъ и съ его отвѣта, Мною одобреннаго.

По симъ причинамъ Я не могу предполагать въ Шахѣ намѣренія дѣйствовать наступательно противъ Россіи, и ожидаю отъ Персіи, если не искренней дружбы, то, по крайней мѣрѣ, соблюденія мира.

Съ другой стороны происшествія на Кубани, и въ особенности случившіяся въ Чечнѣ, непріятныя послѣдствія общаго въ той странѣ возмущенія, о коихъ Вы донесли Мнѣ отъ 30 Іюля, дѣлаютъ всякое наступательное движеніе противъ Персіи весьма неумѣстнымъ. Намъ нужно прежде возстановить въ собственныхъ нашихъ владѣніяхъ и окружающихъ оныя народахъ совершенное спокойствіе и порядокъ; нужно стараться истребить возмущеніе рѣшительнымъ дѣйствіемъ, для наказанія тѣхъ изъ возмутителей, кои покажутъ себя упорнѣйшими, а увлеченныхъ, но готовыхъ къ покорности, привести къ повиновенію мѣрами кротости. На каковой конецъ войска будутъ съ пользою употреблены въ своихъ границахъ.

И такъ, съ нашей стороны нужно принять непремѣннымъ правиломъ, охраненіе существующаго съ Персіею мира. Всѣ дѣйствія Ваши должны быть устремлены къ сей главной и полезной цѣли, и Я желаю, чтобы ввѣренныя надзору Вашему сношенія съ Персіею были соотвѣтственно тому учреждены.

Пребываю, впрочемъ, Вамъ благосклоннымъ

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ С.-Петербургѣ.
Августа 31 дня,
1825 года.

Digitized by Google

Алексѣй Петровичъ! Получивъ донесенія ваши отъ 20-го Маія, отъ 9-го и 23-го Іюня, о сдѣланныхъ поискахъ во владѣнія Закубанцевъ и объ истребленіи Генералъ-Маіоромъ Власовымъ нѣсколькихъ ауловъ, а Полковникомъ Княземъ Бековичемъ-Черкасскимъ одного селенія, въ коемъ было до 300 домовъ, Я не могу перемѣнить объявленное Вамъ прежде убѣжденіе Мое, что подобные поиски и истребленіе селеній, коихъ жители не изобличены въ дѣйствительномъ участіи при нападеніи на подданныхъ или союзниковъ Нашихъ, не усмиряютъ ихъ, но, по духу сего народа, склоннаго и обычаями и законами ко мщенію за обиды, ведутъ только къ большему его противу насъ ожесточенію. Почему повторяю Вамъ желаніе Мое, чтобы поиски въ земляхъ сосѣдственныхъ намъ народовъ были дѣланы только въ самыхъ необходимыхъ случаяхъ, какъ то: для избавленія плѣнныхъ подданныхъ нашихъ, или союзниковъ, если бы таковые увлечены были по какой либо оплошности, или недостаточной осмотрительности по военной нашей Линіи, или же въ такомъ разѣ, когда вѣрныя извѣстія о сборѣ и намѣреніи разбойничьихъ шаекъ напасть на границы наши, представятъ полезнымъ дѣломъ, предупредить и разогнать ихъ сборища. Но и въ сихъ случаяхъ, кои могутъ быть рѣдки, Я желаю, чтобы Вы внушили войскамъ и въ особенности начальникамъ, подъ строжайшею ихъ отвѣтственностію, чтобы всѣ дѣйствія были соображаемы болѣе съ видами существенной пользы и Моими на то повелѣніями, и что истинная военная храбрость уважается и отличается только тогда, когда она употреблена противу вооруженнаго непріятеля, и соединена съ тою необходимою воинскою дисциплиною, которая въ минуту побѣды въ состояніи пощадить побѣжденнаго, и остановить всякое мщеніе надъ обезоруженными, надъ женами и дѣтьми, столь нетерпимое въ побѣдоносныхъ Россійскихъ войскахъ и помрачающее всякую славу побѣдителей. Сіе самое останавливаетъ Мемя и въ испрашиваемомъ Вами награжденіи Полковника Князя Бековича-Черкасскаго орденомъ Св. Георгія; ибо если распоряженія его къ первоначальному нападенію на непріятельское селеніе и овладѣнію онымъ безъ потери, заслуживаетъ одобреніе, то, съ другой стороны, онъ теряетъ право на награду тѣмъ, что благоразумно начатое было окончено совершеннымъ истребленіемъ болѣе 300 семействъ, изъ коихъ, конечно, большая часть

Digitized by Google

была женщинъ и дѣтей, невинныхъ и вѣрно не участвовавшихъ въ защитѣ, если бы даже нѣкоторые жители, при должномъ обѣщаніи пощады, и могли быть увлечены упорнѣйшими къ оборонѣ. Умѣніе удержать подчиненныхъ въ должномъ повиновеніи при побѣдѣ, равно какъ и въ несчастіи, есть изъ первыхъ достоинствъ военноначальника, и Я не намѣренъ награждать тѣхъ, кои не дѣйствуютъ въ семъ важномъ случаѣ во всей точности Моихъ повелѣній.

Пребываю Вамъ благосклоннымъ

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ Таганрогѣ.
Сентября 29 дня,
1825 года.

Сообщ. Д. Давыдовъ.

Digitized by Google

УНИТСКОЕ ДѢЛО.

Въ 3-ей книгѣ «Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ 1860 года» (см. V отд., стр. 238 — 242) помѣщена статья Н. В. С. подъ заглавіемъ «Мнимая мученица.» Въ ней, между прочимъ, упоминается объ одномъ изъ главныхъ дѣятелей по возсоединенію Унитовъ съ Православною Церковію. Недавно сочинитель этой статьи получилъ, при письмѣ Высокопреосвященнѣйшаго Литовскаго Митрополита Іосифа, двѣ любопытныя бумаги, относящіяся до этого великаго событія, которыя и спѣшимъ сообщить сдѣсь.

Милостивый Государь

Николай Васильевичъ!

Въ Генварѣ мѣсяцѣ прошлаго года прислали Вы мнѣ свою печатную брошюрку о небывалой мученицѣ Макренѣ, и вызывали меня сообщить о ней свѣдѣнія, у меня находящіяся. Приводя нынѣ въ порядокъ свои бумаги, я встрѣтился съ донесеніемъ моимъ по сему предмету въ Св. Синодъ, отъ 21 Апрѣля, 1855 года, и съ отвѣтомъ на оное отъ имени Синода, покойнаго С.-Петербургскаго Митрополита Никанора, отъ 26 Августа, того жъ года. Однѣ этѣ бумаги даютъ точное понятіе о всей этой гнусной выдумкѣ. Препровождаю ихъ къ Вамъ, Николай Васильевичъ, какъ образчикъ неразборчивой безсовѣстности, съ которою пишутъ иностранцы о Россіи, въ чемъ, кажется, подражать имъ учатся по немножку и Русскіе.

Вашъ — Іосифъ Митрополитъ.

17 Февраля, 1862 года.
Вильна.

Digitized by Google

I.

Донесеніе въ Синодъ.

Недавно попалась мнѣ случайно книга на Французскомъ языкѣ, изданная въ Парижѣ въ 1853 году, подъ заглавіемъ «Римъ», какою-то Француженкою путешественницею. Это довольно поверхностное описаніе Рима. Но въ одномъ изъ писемъ (отъ 28 Марта), сочинительница описываетъ встрѣчу свою, въ одномъ изъ Римскихъ женскихъ монастырей, съ какою-то Макреною Мечиславскою, будто Игуменьею Минскаго Уніатскаго Базиліанскаго монастыря, которую превозноситъ, какъ святую и мученицу.

Въ этомъ письмѣ говорится подробно, съ прикрасами всякаго рода, какъ Минскій Епископъ Сѣмашко, лѣтомъ 1838 года, прежде самъ, а послѣ съ Минскимъ Губернаторомъ Уфаковымъ, увѣщевалъ Мечиславскую и подчиненныхъ ей монахинь присоединиться къ Православной Церкви, стращая ихъ высылкою въ Сибирь; какъ, послѣ рѣшительнаго отказа, она, Игуменья Мечиславская, съ тридцатью пятью монахинями Минскаго монастыря, ведена была въ кандалахъ въ городъ Витебскъ, а послѣ въ Полоцкъ; какъ всѣ онѣ подвергаемы были на пути, а послѣ въ Витебскѣ и Полоцкѣ, ужаснымъ истязаніямъ и мученіямъ, отъ которыхъ многія изъ нихъ погибли; какъ въ этихъ истязаніяхъ принималъ личное участіе Епископъ Сѣмашко и употреблялъ монахинь къ постройкѣ для себя въ Полоцкѣ дворца, при чемъ погибло семнадцать монахинь; какъ въ 1843 году Мечиславская съ оставшимися въ живыхъ монахинями посажена была въ лодку на рѣкѣ Двинѣ и отправлена въ Мядзіольскій монастырь въ Минской Губерніи; какъ ихъ здѣсь вновь Архіепископъ Сѣмашко подвергалъ разнаго рода истязаніямъ; какъ наконецъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1845 года, когда Протопопъ Скрыпинъ, которому порученъ былъ надзоръ за монахинями, запился съ своими прислужниками, онѣ бѣжали ночью изъ монастыря, разошлись въ разныя стороны, и Игуменья Макрена Мечиславская, послѣ опасностей трехмѣсячнаго путешествія, прибыла прежде во Францію, а послѣ въ Римъ.

Здѣсь все отъ начала до конца — невѣжественное сплетеніе нелѣпостей и гнусной клеветы. Тутъ выдумано все, и происшествія и самыя названія.

Digitized by Google

Нужно знать, что женскій Базиліанскій монастырь существовалъ въ Минскѣ только по 1834 годъ, не имѣвъ даже особой церкви. Зданія сего монастыря потребовались для помѣщенія госпиталя; и какъ въ замѣнъ оныхъ данъ упраздненный Кармелитскій монастырь каменный, съ прекрасною каменною же церковью въ мѣстечкѣ Мядзіолахъ, въ 150 верстахъ отъ города Минска, то Минскія монахини съ ихъ Настоятельницею, Параскевіею Левшецкою, въ томъ же 1834 году, переведены были въ Мядзіольскій монастырь. Съ того времени ни одна изъ сихъ монахинь, не только не была переводима куда либо изъ Мядзіолъ, но даже никуда временно не требовалась. Притѣсненій же имъ ни малѣйшихъ не было дѣлаемо; напротивъ, когда, послѣ возсоединенія Уніатовъ, Настоятельница и нѣсколько монахинь не пожелали присоединиться, по тому особенно уваженію, что онѣ, подобно большей части Уніатскаго монашества, поступили въ оное изъ Римскокатолическаго исповѣданія, то онѣ безъ всякаго затрудненія отпущены мною, не безъ вѣдома Начальства, къ ихъ родственникамъ, гдѣ постоянно находились и нынѣ находятся.

Вотъ сущая истина!

Слѣдовательно, я не могъ посѣщать въ 1838 году Минскаго женскаго монастыря, когда его тогда вовсе въ Минскѣ не бывало, да при томъ весь этотъ годъ я безотлучно находился по должности въ С.-Петербургѣ. Слѣдовательно, не могъ я тогда истязать и отправлять изъ Минска, прежде въ Витебскъ, а послѣ въ Полоцкъ, Игуменью Макрену Мечиславскую съ тридцатью пятью монахинями. При томъ же, Настоятельница Минскаго монастыря, какъ сказано выше, называлась Параскевія Левшецкая, а Макрены Мечиславской, не только Игуменьи, но и монахини между бывшими Уніатскими инокинями, никакой не бывало; да и какимъ образомъ выслать мнѣ изъ Минскаго монастыря и мучить 35 монахинь, когда ихъ состояло въ семъ монастырѣ только восемь, и во всѣхъ подвѣдомыхъ мнѣ тогда шести женскихъ монастыряхъ имѣлось всего навсе тридцать двѣ монахини? Не забудемъ и того, что Витебскъ и Полоцкъ находятся въ предѣлахъ другой, мнѣ неподвѣдомой, Епархіи, а слѣдовательно, по сему уже одному, я не могъ переводить туда сказанныхъ монахинь, а тѣмъ болѣе производить надъ ними приписываемыя мнѣ истязанія, или же строить въ Полоцкѣ ихъ руками для себя дворецъ.

Digitized by Google

Выдумавъ безсовѣстно небывалую Игуменью, Макрену Мечиславскую, небывалый въ 1838 году Минскій монастырь, и небывалое число тридцати пяти монахинь онаго, сочинитель всей этой басни, столь же безсовѣстно поименовалъ, въ примѣчаніяхъ къ письму, цѣлый рядъ монахинь, подвергнутыхъ якобы истязаніямъ и замученныхъ, съ названіями, совершенно произвольно выдуманными, какъ оказалось по повѣркѣ со списками монахинь, дѣйствительно тогда по монастырямъ находившихся. Не ограничиваясь выдумкою названій монашескихъ, здѣсь выдумано и названіе небывавшаго въ Минскѣ, а вѣроятно и нигдѣ, Губернатора Уфакова, выдумано для меня званіе Минскаго Епископа, которымъ я не былъ никогда; выдумано небывалое названіе въ Мядціолѣ Протопопа Скрыпина; выдуманъ побѣгъ монахинь изъ Мядзіольскаго монастыря, каковаго никогда не бывало; выдумано небывалое строеніе мною дворца въ Полоцкѣ; выдумано даже невѣжественное плаваніе монахинь по рѣкѣ Двинѣ изъ Полоцка въ Мядзіольскій монастырь, тогда какъ между сими мѣстностями нѣтъ другаго пути, кромѣ сухопутнаго.

Вся эта гнусная выдумка, напечатанная въ 1853 году, по видимому, устремлена лично на меня одного; но само содержаніе ея уже не ново. Еще въ 1845 году разглашены были въ иностранныхъ газетахъ подобныя клеветы, только въ болѣе просторномъ объемѣ и съ явнымъ намѣреніемъ опорочить Русское Правительство. Тогда требованы были и отъ меня свѣдѣнія, изложенныя въ Отношеніи моемъ къ Графу Пратасову отъ 6 Декабря того года, за № 3192, а затѣмъ раскрыто, что Мечиславская была самозванка, подговоренная и руководимая партіею, непріязненною Россіи, для разглашенія гнусныхъ на нее выдумокъ, и о томъ увѣдомленъ былъ Римскій Дворъ чрезъ Русское Посольство. Въ послѣдствіи дошло до свѣдѣнія моего, что современно переведенію изъ Жировицъ и водворенію въ Вильнѣ, въ 1845 году, Литовскаго Епархіальнаго Начальства, былъ якобы съѣздъ, въ извѣстной мѣстности Виленской губерніи, важнѣйшихъ лицъ, непріязненныхъ Православію, на которомъ положено: клеветать, да клеветать, о чемъ извѣщалъ я тогда же покойнаго Графа Пратасова. Еще позже, доходили ко мнѣ разновременно свѣдѣнія, якобы Мечиславская была снаряжаема въ одномъ изъ Виленскихъ женскихъ Римско-католическихъ монастырей, и указывали мнѣ разныя лица, къ сему

Digitized by Google

причастныя, но давать ходъ этимъ свѣдѣніямъ, по самому ихъ роду, нашелъ я невозможнымъ, и скорѣе вреднымъ, нежели полезнымъ.

Многіе, въ томъ числѣ, можетъ быть, и Святѣйшій Синодъ, подумаютъ: зачѣмъ обращать вниманіе на этѣ гнусныя выдумки, плодъ неправедной и безсильной злобы? Зачѣмъ принимать къ сердцу то, что есть необходимымъ послѣдствіемъ всякаго добраго подвига? Развѣ не та же участь предсказана Спасителемъ и лучшимъ ученикамъ Его? Такъ точно думалъ и я въ теченіи тридцатипятилѣтняго многотруднаго поприща, которое благословилъ меня Господь пройти твердою ногою, на пользу церкви Православной

Однако жь, честное имя должно быть драгоцѣнно для честнаго человѣка; и я обязанъ пещись о немъ не только для себя, но и для Церкви Православной, которой я усердный сынъ и небезполезный дѣлатель. Означенныя выше два иностранныя печатныя свѣдѣнія попались мнѣ только случайно; и какъ не подумать, что это только частица того, что напечатано въ томъ же духѣ, коварствомъ враговъ Православія? И если рѣшились на выдумки, которыя легко опровергнуть очевидными фактами, то чего не выдумаютъ по обстоятельствамъ, ускользающимъ отъ всякой повѣрки и разслѣдованія, а въ особенности, съ какимъ безстыдствомъ должна дѣйствовать безотвѣтственная устная клевета, среди населенія, непріязненнаго по вѣрѣ и народности, и въ исключительномъ положеніи, въ которомъ нахожусь я и моя паства? Это положеніе небезъизвѣстно Св. Синоду; оно въ нѣкоторой части изъяснено мною еще недавно, въ Отношеніи къ покойному Графу Пратасову отъ 10 Января сего года, за N 40, извѣстномъ также Святѣйшему Синоду.

По симъ уваженіямъ, долгомъ поставляю представить при семъ Св. Синоду въ подлинникѣ упомянутую печатную статью на Французскомъ языкѣ, на 30 страницахъ, съ указаніями и замѣчаніями на оную, прописанными выше. Имѣть все это въ виду, можетъ быть, небезполезно для дѣлъ и нынѣ; а въ будущемъ, оно, вѣроятно, уяснитъ хотя отчасти и обличитъ злобныя нападки на священное дѣло возсоединенія и бѣдную мою личность; а этой личности не долго уже бороться въ сей временной жизни.

21 Апрѣля, 1853 г.
№ 893.
Вильна.

Digitized by Google

II.

Отзывъ Новгородскаго и С.-Петербургскаго Митрополита.

Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи Рапорта Вашего Высокопреосвященства, за N 895, о книгѣ, изданной на Французскомъ языкѣ въ Парижѣ въ 1853 году, подъ заглавіемъ «Римъ», предоставилъ мнѣ увѣдомить Васъ, что какъ заключающаяся въ ней нелѣпая статья о небывалой монахинѣ Макренѣ Мечиславской напечатана первоначально въ иностранныхъ газетахъ еще въ 1845 году, и, не смотря на обстоятельное опроверженіе ея въ свое время во всѣхъ иностранныхъ газетахъ, была потомъ издана въ свѣтъ особою брошюрою, то очень понятно, что ею вновь воспользовались враги Православія и Отечества нашего въ нынѣшнее время, когда во всей Западной Европѣ возбуждены противъ Россіи страсти завистниками ея могущества. Но сколь ни прискорбно видѣть такое злобное сплетеніе лжи, изобрѣтенное къ искаженію святаго дѣла возсоединенія бывшихъ Уніатовъ съ Православною Церковью и къ помраченію заслугъ, оказанныхъ Вами Церкви и Отечеству, — Святѣйшій Синодъ остается въ твердомъ убѣжденіи, что Вы, при внутреннемъ сознаніи исполненія священнаго долга своего, почтете недостойными дальнѣйшаго вниманія и опроверженія сіи нелѣпыя клеветы, какъ выраженіе безсильной злобы, предавъ оныя праведному суду Божію.

26 Августа, 1855 г.
№ 3404.
С.-Петербургъ.

Digitized by Google

ЗАМѢЧАНІЯ

НА ПРОЕКТЪ ОБЩАГО УСТАВА

ИМПЕРАТОРСКИХЪ РОССІЙСКИХЪ УНИВЕРСИТЕТОВЪ.

Умъ да разумъ надоумятъ сразу.

Министерство Народнаго Просвѣщенія разослало по Университетамъ и нѣкоторымъ частнымъ лицамъ въ началѣ текущаго года; согласно объявленію своему въ повременныхъ изданіяхъ, «Проектъ Общаго Устава Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ,» составленный особой Коммиссіей изъ нарочно вызванныхъ въ Петербургъ Попечителей и Профессоровъ, съ просьбой подвергнуть его всестороннему обсужденію, свободно и откровенно предлагая на него свои замѣчанія. Представляю нѣсколько мыслей, вызванныхъ чтеніемъ этого Проекта.

Прежде всего позволяю себѣ остановиться на самомъ названіи «Проектъ Общаго Устава Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ.» Не лучше ли было бы (естественно представляется вопросъ), вмѣсто Общаго Устава, ограничиться нѣкоторыми главными положеніями, обязательными для всѣхъ Русскихъ Университетовъ, и за тѣмъ дать Уставъ каждому изъ нихъ отдѣльно, примѣняясь къ мѣстному характеру и потребностямъ каждаго? По § 10-му этого «Проекта», Уставъ имѣетъ силу и дѣйствіе во всѣхъ вообще Университетахъ, съ тѣми особенностями, которыя существуютъ, или впредь могутъ быть вызваны мѣстными потребностями каждаго Университета; и тутъ же, въ примѣчаніи, указывается на «особенности Дерптскаго Универ-

Digitized by Google

ситета, изложенныя въ приложеніи къ Уставу.» Мы думаемъ, что за исключеніемъ Дерптскаго и Гельсингфорскаго Университетовъ, нѣтъ слишкомъ рѣзкихъ особенностей между прочими Университетами въ чисто Русскихъ областяхъ, которыя бы вызывали необходимость дать каждому изъ нихъ отдѣльный Уставъ, примѣненный къ мнимому мѣстному характеру и потребностямъ ихъ. Напротивъ, придетъ время, что нужно будетъ неминуемо подвести и первые два Университета больше или меньше подъ общій уровень, если не желаемъ, чтобы они были духовными разсадниками нерасположенія, по крайней мѣрѣ, въ извѣстномъ слоѣ, къ господствующему народу и, такимъ образомъ, не питали въ нихъ мечтательныхъ стремленій къ отдѣльному существованію отъ сего послѣдняго, или же къ соединенію съ ближайшимъ своимъ сосѣдомъ, съ которымъ нѣкогда составляли одно цѣлое. Русское въ этѣхъ Университетахъ находится въ незавидномъ положеніи (преподаваніе языка, Словесности, Исторіи и т. п.).

Въ §. 1-мъ читаемъ такое опредѣленіе Университета: «Университетъ есть высшее учебное учрежденіе, состоящее изъ опредѣленнаго числа Факультетовъ, какъ нераздѣльныхъ частей одного цѣлаго.» Сопоставивши съ этимъ §-мъ другіе §§, видимъ, что Университетъ сдѣсь принимается въ томъ смыслѣ, каковъ онъ имѣетъ въ другихъ Государствахъ Западной Европы, т. е., не вполнѣ открытое заведеніе, гдѣ бы читались публичные курсы для всѣхъ желающихъ, безъ различія пола, возраста и степени подготовки, какъ въ Collége de France. Но оставаясь при прежнемъ характерѣ, подобно прочимъ Европейскимъ Университетамъ, по образцу которыхъ наши Университеты и устроены, въ нихъ могутъ, по временамъ и по мѣрѣ желанія и потребностей, читаться и публичные курсы для всѣхъ, какого бы кто ни былъ пола, возраста и подготовки къ тому. Этѣмъ достигается двоякая цѣль: заведенія закрытаго и открытаго, между тѣмъ какъ, обративши Университеты въ открытыя заведенія, выгоды закрытаго заведенія навсегда пропадаютъ. Не въ блескѣ изложенія науки заключается сущность ея, но въ основательности и умѣньѣ передать слушателямъ оную. Подъ умѣньемъ же подѣлиться знаніемъ я разумѣю отнюдь не способность держать публичныя чтенія. Послѣднія имѣютъ совсѣмъ отличную цѣль отъ чтеній Университет-

Digitized by Google

скихъ. На первыхъ слушатели отъ всѣхъ 4-хъ вѣтровъ, разнаго возраста, пола, званія и приготовленія, а на послѣднихъ — слушатели извѣстной подготовки, какая именно требуется для принятія и усвоенія преподаваемаго имъ. Тамъ — обобщеніе предмета, желаніе сдѣлать его какъ можно по мѣркѣ для каждаго, при чемъ, разумѣется, все, сколько ни будь трудное, требующее напряженія, старательно избѣгается, иначе цѣль не будетъ достигнута; тутъ же трудности не скрываются, напротивъ разоблачаются, слушатель посвящается въ причины ихъ, стало быть, знакомится съ существомъ науки; при семъ указываются ему и самые пути къ дальнѣйшей самобытной разработкѣ ея. Словомъ: въ открытыхъ заведеніяхъ трудно удержать себя отъ соблазна порисоваться, трактовать науку въ общихъ выраженіяхъ, если не хотимъ, чтобы на другую же лекцію никто не явился.

Въ §. 2-мъ и 3-мъ употреблено слово «особый» сбивчиво, именно: въ §. 2-мъ вмѣсто «особенный» (подъ «особеннымъ покровительствомъ), а въ 3-мъ какъ слѣдуетъ («особому начальству»).

По видимому, для управленія Университетомъ достаточно было бы его Совѣта и Правленія, подъ предсѣдательствомъ Ректора; но при Университетѣ существуетъ еще Учебный Округъ, для управленія которымъ недостаточно ни того, ни другаго, ниже самаго, такъ называемаго, Попечительскаго Совѣта. Сдѣсь, кто бы что ни говорилъ, много значитъ такое лицо, какъ Попечитель, и потому порученіе Университета попеченію еще особаго лица, которое было бы посредникомъ между Университетомъ съ Округомъ и Правительствомъ — вполнѣ разумно и основательно.

§. 9. 4-хъ Факультетовъ: Историко-Филологическаго, Физико-Математическаго, Юридическаго и Медицинскаго, пока довольно для нашихъ Университетовъ; ибо о Богословскомъ Факультетѣ нельзя и думать у насъ, такъ какъ для этого существуютъ особыя учебныя заведенія, которыхъ, по особенности теперешняго образованія, нельзя соединить съ свѣтскими заведеніями. Притомъ, существуютъ же особыя заведенія и для многихъ другихъ отраслей: наукъ военныхъ, торговыхъ, техническихъ и т. д. Но вмѣсто Камеральнаго Факультета, гдѣ онъ есть, лучше образовать при Юридическомъ Факультетѣ отдѣленіе наукъ

Digitized by Google

политическихъ или административныхъ, назвавъ по тому и самый Факультетъ Политико-Юридическимъ. Точно также нѣтъ нужды образовать Факультетъ Естественныхъ наукъ. Онъ долженъ быть частью Факультета Математическаго. Что за Математическій Факультетъ безъ наукъ Естественныхъ, и наоборотъ? Это было бы то же самое, если бы вздумали образовать Факультетъ Филологическій безъ наукъ Историческихъ, или Историческій безъ наукъ Филологическихъ. Въ преподаваніи же Восточныхъ языковъ во всѣхъ Университетахъ не вижу надобности; но при одномъ, или двухъ, гдѣ то сручнѣе и необходимѣе, слѣдуетъ быть и этому Факультету, какъ отдѣлу Историко-Филологическаго. Русское Государство и само въ себѣ заключаетъ довольно народовъ, говорящихъ этѣми языками, и по своему положенію принуждено безпрестанно сноситься съ Восточными народами, и потому необходимо, какъ для удовлетворенія практической потребности, такъ равно и ученыхъ свѣдѣній и изысканій, имѣть у себя самихъ подъ руками людей образованныхъ и знающихъ это дѣло. Лучше всего для этого Университеты С.-Петербургскій и будущій Новороссійскій. Но и въ прочихъ необходимо имѣть каѳедру Санскрита, какъ языка разъяснительнаго для нарѣчій Индо-Европейской вѣтви: безъ него Филологія въ наше время шагу ступить не можетъ и никогда не будетъ стоять на своихъ ногахъ. Кромѣ того, нужно имѣть каѳедры и тѣхъ языковъ, которыми говоритъ значительное число инородцевъ въ губерніяхъ, принадлежащихъ къ Учебному Округу извѣстнаго Университета, на пр., Татарскаго въ Казанскомъ, Румунскаго въ Новороссіи и т. п. Что же до того, что Факультеты, по мѣстнымъ потребностямъ, могутъ быть раздѣляемы на отдѣленія, по собственному усмотрѣнію Университетовъ, то это подраздѣленіе условливается составомъ каждаго Факультета, а и того больше числомъ слушателей. Физико-Математическій и Юридическій Факультеты, по обоимъ симъ требованіямъ, необходимо подраздѣлить, согласно съ самимъ ихъ названіемъ; Медицинскій не допускаетъ того; за то онъ, по крайней мѣрѣ, въ нынѣшнее время въ Москвѣ, требуетъ параллельныхъ аудиторій и удвоенія преподавателей. Всего же лучше было бы оттянуть приливъ въ него открытіемъ новаго Университета въ Бѣлоруссіи, гдѣ то признается за лучшее. Но Историко-Филологическій Факультетъ тогда только можетъ быть подраздѣленъ (на

Digitized by Google

два отдѣленія: Филологіи и Исторіи), когда слушателей въ немъ будетъ, по крайности, вдвое. Это условіе, безъ котораго немыслимо, смѣшно и вредно было бы дѣлить то, что никакого дѣленія не допускаетъ. Извѣстно нерасположеніе Русскихъ студентовъ къ классическимъ наукамъ. Можетъ непремѣнно случиться, что охотниковъ слушать ихъ либо вовсе не выищется, либо же столько, что не стоитъ игра свѣчъ; изъ нихъ въ продолженіе курса заболѣть могутъ всѣ, и тогда— вакаціи среди преподаванія.

§. 12. О каѳедрахъ въ Историко-Филологическомъ Факультетѣ я говорилъ уже подробно въ «Замѣчаніяхъ на проектъ положенія о производствѣ въ ученыя степени», напечатанныхъ мною въ «Чтеніяхъ въ Имп. Общ. Исторіи и Древн. Росс.», кн. 4, Отд. V, стр. 314—332, и отдѣльно, стр. 18 и 19. Сдѣсь исчислено 10-ть самостоятельныхъ каѳедръ для Историко-Филологическаго Факультета, которыя можно поручать, смотря по объему и нуждѣ, нѣсколькимъ преподавателямъ. Къ нимъ слѣдуетъ присоединить еще, какъ сказано тамъ же, каѳедру Санскритскаго языка и каѳедру Географіи, и того 12 каѳедръ, считая Исторію Всеобщей Литературы особой каѳедрой, отнюдь же не частью каѳедры Русской Словесности: большее не можетъ быть добавленіемъ меньшему и имѣетъ право на самостоятельность, особую жизнь. Итакъ: Каѳедры Историко-Филологическаго Факультета:

1. Философія: Логика, Метафизика, Антропологія, Психологія, Этика, Эстетика и Исторія Философіи.

2. Греческая Словесность: Греческій языкъ и объясненіе писателей; Исторія Греческой Словесности, Греческія Древности.

3. Латинская Словесность: Латинскій языкъ и объясненіе писателей; Исторія Латинской Словесности и Римскія Древности.

4. Сравнительное языковѣдѣніе и Санскритскій языкъ.

5. Русская Словесность и Исторія ея.

6. Славянская Словесность: Славянскія нарѣчія, Исторія Славянской Словесности, Исторія Славянскихъ племенъ и Славянскія Древности.

7. Исторія Всеобщей Словесности.

8. Всеобщая Исторія.

9. Русская Исторія.

Digitized by Google

10. Географія: Древняя и новая.

11. Политическая Экономія и Статистика.

12. Археологія и Исторія искуствъ и художествъ.

§. 17. Преподаваніе новѣйшихъ главныхъ Европейскихъ языковъ (Нѣмецкаго, Англійскаго, Итальянскаго и Французскаго) необходимо ввѣрить не Лекторамъ, но Доцентамъ, или Экстраординарнымъ Профессорамъ. Тогда польза отъ сихъ каѳедръ будетъ далеко большая: порученіе преподаванія какого либо предмета лицу, занимающему навсегда послѣднее мѣсто въ лѣстницѣ ученаго сословія, всегда вредно отражается и на самомъ преподаваніи. У насъ и въ стѣнахъ Учебныхъ Заведеній такое же еще мѣстничество, какое было въ старину въ служебной лѣстницѣ Московскаго Царства.

Въ §. 23-мъ говорится, что «только Ординарные и Экстраординарные Профессоры составляютъ Факультетское собраніе, въ которое, однако, допускаются и Доценты, изъ коихъ одинъ исполняетъ должность Секретаря, права же голоса они не имѣютъ, кромѣ Доцентовъ, занимающихъ отдѣльныя каѳедры». Мнѣ кажется, это нововведеніе несущественно, потому что старина еще не отжила своего, а новизна не заявила нигдѣ и ничѣмъ пользы своей. Была, правда, попытка въ Нѣмецкихъ Университетахъ 1848 г. ввести ее, но потомъ старому опять возвращены его законныя права. Сдѣсь и чужой примѣръ не дуренъ. Если же въ Факультетѣ дѣло касалось предмета, преподаваемаго не имѣющимъ права совѣщаться въ немъ, такое лицо всегда приглашалось, и должно впредь приглашаться, къ совѣщанію.

§. 26. Предметы занятій Факультетовъ тѣ же, что и доселѣ, кромѣ: 1) «Разсмотрѣнія методовъ преподаванія и руководствъ, избираемыхъ Профессорами», потому что лучше всего это знаетъ каждый Профессоръ по своей части, за что и отвѣчаетъ; да и никогда этого не дѣлалось, по невозможности исполнить и опасенію навязать худшее вмѣсто лучшаго; одобрялось же только для виду. Лучше дѣлать одно лишь возможное, избѣгая лжи и обмана. 2) «Испытанія кандидатовъ на Учительскія мѣста въ Гимназіяхъ и Училищахъ Округа», потому что для этого существуетъ особый Испытательный Комитетъ и Попечительскій Совѣтъ. Что до «Цензуры сочиненій и переводовъ ученаго

Digitized by Google

содержанія, издаваемыхъ Профессорами», то это разумѣется только о такихъ, которыя пишутся для полученія ученыхъ степеней, или по случаю торжественныхъ Университетскихъ собраній и т. п. Вообще, говоря о Факультетскихъ собраніяхъ, надобно замѣтить, что предсѣдательствующій въ нихъ, Деканъ — первый между равными, и притомъ по выбору сими послѣдними. Отсюда истекаютъ его отношенія къ Членамъ Факультета и ихъ къ нему. Возлагать на него тѣ обязанности, какія изложены въ «Инструкціи Ректору и Деканамъ 1849 года», было бы требовать, какъ самъ опытъ показалъ, отъ него и Ректора невозможнаго. Подсматриваніе за товарищами по каѳедрамъ показываетъ недовѣріе къ послѣднимъ; а если есть къ кому недовѣріе, лучше не принимать такого въ свою среду, или же немедленно, по удостовѣреніи, удалять изъ нея; ибо «шила въ мѣшкѣ не утаишь», говоритъ пословица. Неблагонамѣренное ученіе, преподаваемое передъ десятками, а иногда сотнями, молодыхъ людей, не можетъ быть тайной, и потому опаснымъ, такъ какъ его можно всегда остановить въ самомъ его, такъ сказать, зародышѣ. Что до отношеній Членовъ Факультета другъ къ другу, то отношенія эти товарищескія, равныхъ къ равнымъ, самостоятельныя каждаго по своему предмету, и на основаніи того, довѣрительныя къ другимъ, такимъ же самостоятельнымъ дѣятелямъ и знатокамъ; отсюда — совѣщательность, исключающая всякую навязчивость. Несогласный даже съ большинствомъ переноситъ свое мнѣніе на обсужденіе Совѣта, Попечителя и самаго Министра.

§. 27. Въ случаѣ особенной важности, засѣданія Университетскаго Совѣта назначаются Попечителемъ; впрочемъ, не дожидаясь ни того, ни другаго, нѣсколько Членовъ могутъ заявить Ректору свое желаніе назначить Засѣданіе; только заявленіе это должно быть выражено письменно.

§§. 50 — 51. Обязанности Попечителя вытекаютъ изъ самаго его названія: Попечитель долженъ имѣть всемѣрное, но благоразумное, попеченіе о ввѣренномъ ему. Никакое, даже самое точное, обозначеніе правъ, обязанностей и отношеній Попечителя къ Университету и его Округу, не въ состояніи преподать правилъ для дѣйствованія ему, какъ и всякому вообще въ подобномъ положеніи. Здѣсь больше всего значитъ собственное благоразуміе, по-

Digitized by Google

ниманіе важности обязанностей и искреннее желаніе исполнить ихъ по крайнему своему разумѣнію, какъ можно лучше, къ добру и процвѣтанію ввѣреннаго его попеченію, такъ, чтобы долго и долго поминали его добромъ. Таковы были Попечители Московскаго Университета М. Н. Муравьевъ и Графъ С. Г. Строгановъ, и память ихъ никогда не умретъ въ этомъ Университетѣ. Не опредѣленія обязанностей создаютъ хорошихъ правителей: и при неточныхъ Уставахъ не рѣдко процвѣтаютъ учрежденія и дѣлаются прекрасныя дѣла. Во всемъ нужны: свѣтлая голова, благая воля и любовь къ дѣлу. Никто лучше не можетъ вести бдительнаго контроля за разными Университетскими начальствами и лицами, какъ такой Попечитель. Онъ не связанъ никакими отношеніями сотоварищества и т. п., которыя для большинства преподавателей — камень преткновенія. Онъ выше всѣхъ ихъ по своему положенію. Ему подручнѣе всего управить корабль, коего онъ кормчій, къ той пристани, къ которой назначено ему плыть.

§. 59 — 60. Должность Помощника Попечителя совершенно излишняя. Во время отсутствія, или болѣзни, Попечителя, всегда можетъ заступать его Ректоръ, а мѣсто Ректора одинъ изъ Деканов (по старшинству нахожденія въ должности), или же Проректоръ, если онъ будетъ (изъ Профессоровъ).

§. 61 и слѣд. Избраніе Ректора Совѣтомъ и Деканов своими Факультетами на 4 года — слишкомъ продолжительно. По моему мнѣнію, для того и другихъ достаточно двухъ лѣтъ. Лицо, отвѣчающее своему избранію, всегда можетъ быть увѣрено во вторичномъ и т. д. избраніи, между тѣмъ какъ для лица съ качествами противоположными чѣмъ скорѣе срокъ возложенной на него обязанности, тѣмъ желаннѣе онъ можетъ быть какъ для него самаго, такъ равно и для находящихся подъ началомъ его. Сдѣсь освѣженіе можетъ быть благодѣтельно.

§. 69. Въ крайности, Профессоры могутъ выбрать въ Деканы и Экстраординарнаго, или изъ исправляющихъ должность Ординарнаго и Экстраординарнаго: нужда сама во многихъ случаяхъ есть законъ; но дальше итти нѣтъ необходимости.

§. 71. Одно что ни будь пусть будетъ закономъ для полученія званія Экстраординарнаго, или Ординарнаго, Профессора,

Digitized by Google

и этого одного надобно строго держаться, не позволяя ни для кого и ни какихъ лазеекъ. Подъ этѣми послѣдними я разумѣю, такъ называемыхъ, «Исправляющихъ должность», которые, однако же, вѣчно остаются неисправимыми. Этого легко достигнуть, если положить за правило: чтобы лицо, желающее занять каѳедру, непремѣнно пріобрѣло, по крайности, степень Магистра, прежде нежели взойдетъ на нее. Лучше оставить каѳедру на нѣкоторое время безъ замѣщенія, чѣмъ молодыхъ Кандидатовъ ставить въ безвыходное почти положеніе, поручая имъ преподаваніе, которое на долго и долго потребуетъ всей ихъ дѣятельности. Когда же, наконецъ, удастся этому труженику овладѣть сколько ни будь своимъ предметомъ, онъ, къ прискорбію своему, замѣчаетъ, что самое лучшее время для полученія ученыхъ степеней для него ушло безвозвратно. Нужно много самоотверженія, чтобы подвергнуть себя испытанію у своихъ товарищей, а не рѣдко и у бывшихъ учениковъ. По моему, достаточно степени Магистра для Экстраординарнаго; кто же пожелаетъ быть Ординарнымъ, тотъ поищетъ и степени Доктора, но уже имѣя твердую почву подъ своими ногами.

§. 76 — 78. Самоуправленіе, плодъ зрѣлости народа и отдѣльныхъ лицъ, прекрасно; но дурно, если оно, въ комъ бы то ни было, переходитъ въ самоуправство, которому не чужды столько же и собирательныя единицы, какъ и несложныя особи. Хорошее, отъ кого бы ни шло, хорошо; противное же, будетъ ли отъ Совѣта, или Министра, противно. Это во зло употребленіе предоставленной власти — порокъ, отъ котораго никто несвободенъ, но отъ котораго умной всегда можетъ себя охранить. Притомъ: «Не всякое лычко въ строчку,» говоритъ народная мудрость. Избраніе кандидатовъ на праздныя каѳедры и т. п. чрезвычайно важно для Университета; это условіе жизни и процвѣтанія его. А потому оно должно быть для каждаго Члена Совѣта въ равной мѣрѣ дорого и близко, и каждый, чѣмъ только можетъ, обязанъ споспѣшествовать тому. На этомъ основывается дозволеніе всякому Профессору предлагать въ кандидаты одного изъ извѣстныхъ ему ученыхъ, съ объясненіемъ побуждающихъ его къ тому причинъ. Но естественно, что забота о томъ еще ближе къ сердцу того Факультета, для коего это избраніе произ-

Digitized by Google

водится. По сему единогласное избраніе кого-либо Факультетомъ весьма важно и сильно говоритъ въ пользу избраннаго, но крайней мѣрѣ, на столько, на сколько и отверженіе Факультетомъ предлагаемаго ему кѣмъ бы то ни было. Но во всякомъ случаѣ баллотировка производится: забаллотированное лицо, хоть и одобряемое Факультетомъ, значитъ, не въ такой еще степени совмѣщаетъ въ себѣ тѣ достоинства, которыя доставили ему единогласное одобреніе Факультета. Противодѣйствіе тутъ прочихъ Факультетовъ противъ одного, безъ уважительной причины, трудно допустить, равно какъ и навязываніе лица, единогласно отвергнутаго Факультетомъ. Если бы же то, или другое, случилось (чего въ Московскомъ Университетѣ при мнѣ еще не бывало), то такое крупное событіе въ Университетской жизни не можетъ укрыться отъ Попечителя, который, какъ Попечитель объ истинныхъ интересахъ Университета, обязанъ изслѣдовать его во всей подробности, быть посредникомъ, если потребуется, взять нужныя мѣры противу посягательствъ, будутъ ли то посягательства большинства, или меньшинства. Что до конкурсовъ, то они тогда лишь полезны, когда нѣтъ достойныхъ кандидатовъ. Очень можетъ случиться (какъ и случалось уже не разъ), что весьма достойный ученый не пойдетъ на конкурсъ, но предложеніе приметъ легко и съ удовольствіомъ. Что дѣлать! Такова ужь природа человѣческая вообще; исключенія сюда не йдутъ, какъ исключенія. Повторяю: конкурсъ — крайнее средство, и какъ такое, не слѣдуетъ обращать его въ главное.

§. 79. Товарищескую связь слѣдуетъ допустить. Она была, есть и будетъ между сверстниками, такъ какъ это въ природѣ человѣка. Но студенты-корпорація непремѣнно станутъ вмѣшиваться въ управленіе Университетомъ, что и заявляли уже они въ осеннія смуты прошлаго года, Это было бы Государство въ Государствѣ. Кромѣ того: нигдѣ несовершеннолѣтніе не допускаются, не только къ участію въ общественномъ управленіи, но и не призываются даже на сходки, совѣщанія и т. п., какъ такіе, которымъ недозволено еще располагать собою. Юношество требуетъ ,по всѣмъ законамъ и обычаямъ у всѣхъ народовъ и во всѣ времена, попеченія и направленія. Студенты же — предпочтительно юноши.

Digitized by Google

§. 83. Вопросъ объ удаленіи преподавателей отъ должности требуетъ самаго точнаго и всесторонняго обслѣдованія и соображенія, тѣмъ болѣе, что хотя равный долженъ быть судимъ равными же, однако не рѣдко равные, въ естественной заботѣ о предотвращеніи и отъ себя подобнаго же (кто Богу не грѣшенъ, бабушкѣ не внукъ?), смотрятъ сквозь пальцы на подсудимыхъ, равныхъ имъ. А потому участіе Совѣта въ этомъ дѣлѣ весьма щекотливо и больше воображаемо. Доказательствомъ тому — доселѣшняя его практика Кого и когда изъ Профессоровъ, подлежащихъ удаленію, Совѣтъ удалилъ изъ своей среды, или хотъ представилъ о томъ, куда слѣдуетъ? Случаевъ же для того не оберешься довольно часто. Еще менѣе можно это довѣрить Факультетамъ, по меньшему и, стало быть, тѣснѣйшему кружку лицъ, которыхъ взаимныя отношенія еще болѣе связываютъ. Были примѣры, что самыя вопіющія неспособности преспокойно просиживали по 20 и болѣе лѣтъ на каѳедрахъ, иныя выслуживали самую пенсію, а другія удалялись не прежде, какъ только послѣ поголовнаго возстанія слушателей противъ нихъ. Хорошо ли это? 11-го Октября сего года именно пришлось выслушивать намъ попреки за такое потворство и невниманіе: что можно было сказать противъ такой голой правды? Между тѣмъ, сколько поколѣній студентовъ осталось безъ надлежащихъ познаній по этѣмъ предметамъ, за которыми и шли только въ Университетъ, и, что хуже всего, какое тяжелое впечатлѣніе вынесли они отсюда! Если въ храмѣ наукъ дѣлаются такія вещи, чего же нельзя допустить въ этомъ родѣ за стѣнами его?

§ 85. Преподаваніе въ Университетѣ каждымъ Профессоромъ по 8 часовъ въ недѣлю есть требованіе, которое превышаетъ силы человѣческія, какъ само по себѣ, такъ равно и по тому обстоятельству, что если бы Профессоры и рѣшились сдѣлать изъ себя машины, то для осуществленія того недостало бы времени. Нельзя же засадить слушателей въ авдиторіи съ 8 утра до 8 вечера. Да и какой сумбуръ долженъ образоваться послѣ того въ ихъ головѣ! Возможно ли имъ обдумать ночью все, что пришлось бы выслушать днемъ, въ теченіе 12-ти часовъ, по меньшей мѣрѣ, отъ 6-ти Профессоровъ? А этѣ послѣдніе къ чему годятся послѣ такихъ непомѣрныхъ напряженій? И безъ того часто слышатся упреки

Digitized by Google

Профессорамъ въ ихъ рѣдкомъ появленіи на литературной аренѣ борзописанія. Черезъ силу и конь не прянетъ. Minimum, однако, числа лекцій не должно быть меньше 3-хъ въ недѣлю, maximum для теоретическихъ предметовъ 4, а для практическихъ (или въ связи съ практическими) — 6. И при этомъ время дня съ 9-ти до 2-хъ во всѣхъ Факультетахъ совершенно занято, если преподаватели всѣ на лицо. Дальнѣйшее же распредѣленіе часовъ слѣдуетъ предоставить, какъ доселѣ было, добровольному соглашенію преподавателей по Факультетамъ. Въ Медицинскомъ Факультетѣ — иное дѣло: тамъ многія науки, по существу своему, допускаютъ даже до 20 часовъ въ недѣлю. Но замѣнять лекціи бесѣдами о томъ, о семъ, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, не слѣдуетъ. При опредѣленіи благоразумнаго maximum и minimum лекцій въ недѣлю для каждаго преподавателя, плата по числу лекцій — нелѣпость, унижаетъ званіе Профессора, обращая его въ ремесленника и, что хуже всего, вызоветъ преподавателей-поденщиковъ, которые ужь ни какъ не могутъ ни двигать науки, ни даже слѣдить за ея ходомъ. Иной Профессоръ 3-мя лекціями своими въ недѣлю принесетъ во сто разъ больше пользы и слушателямъ и наукѣ, чѣмъ другой, отбывающій по 8 — 10-ти.

§. 87. и слѣд. Доселѣшняя Университетская Полиція, какъ вполнѣ выказавшая свою несостоятельность въ послѣднее время, должна быть непремѣнно преобразована на новыхъ началахъ, съ отвѣтственностью передъ Совѣтомъ и Попечителемъ. Опытъ показываетъ ежедневно, что тамъ, гдѣ мѣры, исходящія отъ Полиціи, мало дѣйствуютъ на студентовъ, этѣ же самыя мѣры, исходя отъ Совѣта, производятъ свое дѣйствіе. Этѣмъ указаніемъ слѣдуетъ воспользоваться. Мнѣ кажется, впрочемъ, что всего удобнѣе слѣдуетъ подчинить Университетскую Полицію вѣдѣнію Правленія, поручивъ ее въ дѣлахъ маловажныхъ завѣдыванію особаго лица (будетъ ли оно называться Инспекторомъ, Проректоромъ, или Судьей), а въ дѣлахъ большой важности — разсмотрѣнію и обсужденію Правленія въ полномъ составѣ его, которое, въ чрезвычайныхъ случаяхъ, передаетъ все производство, съ своимъ мнѣніемъ, Совѣту, а этотъ Попечителю и т. д Выборные отъ Факультетовъ въ Правленіе съ Проректоромъ (или ему подобнымъ) составляютъ какъ бы вторую инстанцію и, въ случаѣ разномыслія, обращаются къ про-

Digitized by Google

чимъ членамъ Правленія, и потомъ уже обсуживаютъ дѣло съобща. Такое устройство важно въ особенности по тому, что имъ сосредоточивается управленіе въ томъ мѣстѣ, которое, по самому названію своему, предназначено для того, и придается больше значенія рѣшеніямъ, что производитъ свое дѣйствіе на самыя пылкія головы учащейся молодежи. Эта послѣдняя будетъ знать, что большую часть дѣлъ ихъ разбираетъ (и разбираетъ, тщательно вникнувъ во все) не одно какое либо лицо, пришлое извнѣ и ничѣмъ не связанное до того съ Университетомъ, но лица, взятыя по выбору (что весьма важно) изъ среды ихъ же наставниковъ, которые по тому самому не могутъ быть имъ враждебны, не принимать въ судьбѣ ихъ никакого участія, бывши сами же студентами, и потому собственнымъ опытомъ вѣдая всѣ подводные камни, на которые неосторожные пловцы попадаютъ въ этомъ переходномъ возрастѣ, составляющемъ преддверіе къ возрасту общественной дѣятельности. Сдѣсь они запасаются знаніемъ и силами для свѣта, и оставить ихъ безъ всякаго пособія значило бы совершенно не понимать воспитательнаго характера каждаго учебнаго заведенія, тѣмъ болѣе Университетовъ.

§§. 97—101. Разрѣшеніе вопроса, кого слѣдуетъ допускать въ Университетъ, зависитъ отъ разрѣшенія, что такое Университетъ вообще, и въ Россіи въ частности? Если наши Университеты хотятъ остаться вѣрными своему историческому происхожденію, то и рѣчи не можетъ быть объ обращеніи ихъ въ такія высшія учебныя заведенія, въ которыя бы могли собираться люди отъ всѣхъ вѣтровъ и всякаго пола, возраста, познаній и т. п. Это были бы уже не учебныя и не воспитательныя учрежденія, имѣющія цѣлью образованіе для Государства людей, свѣдущихъ въ извѣстныхъ отрасляхъ знаній (наставниковъ, правовѣдовъ, математиковъ, натуралистовъ, медиковъ и т. п.), даже не учрежденія ученыя, разработывающія науку, какъ науку. Для послѣднихъ нужны люди, коротко знакомые съ извѣстною наукою, посвятившіе изслѣдованію тайнъ ея всю свою жизнь, а для первыхъ такія особи, которыя бы, слушая стройное (систематическое) изложеніе того или другаго научнаго предмета, не пучили бы при томъ глазъ, обличающихъ всю неприготовленность воспринимать и переваривать въ своей головѣ предлагаемое преподавателемъ,

Digitized by Google

не тяготились бы трудомъ при сколько ни будь удовлетворительномъ руководителѣ (о чемъ обязанность позаботиться тѣхъ, до кого это относится), и потому не обращали бы авдиторій въ публичныя залы для чтеній, гдѣ не смотрятся на то, кто слушаетъ, оглашенные, или неоглашенные, но стремятся лишь къ тому, чтобы сколько ни будь и съ чѣмъ ни будь изъ наукъ, искуствъ и т. п. познакомить собравшихся слушать. Это двѣ вещи совершенно разныя, хотя ихъ и могутъ излагать одни и тѣ же лица, и хотя въ числѣ слушателей могутъ быть и слушатели Университетскіе, равно какъ самые Профессоры, Академики и первостепенныя знаменитости ученаго и литературнаго міра. Полезно бываетъ иногда оживить въ памяти своей въ изящно-стройномъ изложеніи (а таково непремѣнное условіе всякаго публичнаго чтенія, если хотимъ ему успѣха) и то, что даже хорошо уже извѣстно намъ. Такимъ образомъ отъ вступающихъ въ Университетъ непремѣнно слѣдуетъ требовать **извѣстной подготовки**, для ихъ же собственной пользы, т. е., успѣшнаго пониманія и усвоенія Профессорскихъ лекцій. Требуется же для прочихъ высшихъ, даже среднихъ, учебныхъ заведеній во всемъ образованномъ мірѣ эта подготовка: отъ чего же не требовать ея для нашихъ Университетовъ? Или наше общество уже такъ высоко стоитъ въ этомъ отношеніи, что всякой въ немъ, кто только хочетъ, можетъ безъ дальняго слушать Университетскія чтенія?

Крайнимъ мѣриломъ Университетской подготовки долженъ быть гимназическій, семинарскій и подобныхъ имъ **средне-учебныхъ заведеній**, курсъ, равно и **возрастъ**, въ которомъ, по большой части оканчиваютъ въ сихъ заведеніяхъ обще-приготовительное образованіе, нужное для вступленія, буде кто изъ нихъ пожелаетъ, въ высшія учебныя заведенія, съ цѣлію усовершенствованія себя въ пріобрѣтенномъ уже въ оныхъ въ общихъ чертахъ, и проложенія дороги для дальнѣйшихъ самостоятельныхъ занятій. По этому и возрастъ для поступленія въ Университетъ самъ собою опредѣляется: это возрастъ, въ которомъ обыкновенно выпускаются изъ среднихъ заведеній, не моложе 18 лѣтъ. Кончившіе ученіе съ **отличными успѣхами** въ Гимназіяхъ, Семинаріяхъ и т. п. поступаютъ безпрепятственно въ Университетъ; но безъ такого аттестата, равно и лица домашняго

Digitized by Google

воспитанія, подвергаются испытанію тамъ, куда желаютъ поступить. Кому же и ближе къ сердцу должна быть забота о томъ, какъ не тому заведенію, въ которое поступаютъ? Гимназіи и подобныя имъ заведенія не имѣютъ единственной своей цѣлью приготовленіе нужныхъ субъектовъ для Университетовъ; главная цѣль ихъ — общее образованіе, такое, съ которымъ бы, между прочимъ, можно открыть себѣ двери и въ любой Университетъ, а также и въ другія, равныя ему, учрежденія. А какъ въ послѣднія поступаютъ только съ аттестатомъ гимназическимъ, или равнымъ ему, а не съ свѣдѣтельствомъ (вещи, совершенно неодинаковаго достоинства), то и въ Университетъ слѣдуетъ допускать только съ первымъ. И какъ желающіе поступить въ другія высшія учебныя заведенія, на одной чертѣ съ Университетомъ стоящія, испытуются не въ Гимназіяхъ и под. имъ, а въ самыхъ сихъ заведеніяхъ, то, естественно, то же самое должно быть и для поступающихъ въ Университетъ: въ немъ, а не въ гимназіяхъ, испытаніе производится для гимназистовъ со свѣдѣтельствами, семинаристовъ 2-го разряда и учившихся на дому у себя, или въ частныхъ заведеніяхъ (каковы пансіоны и т. д.). Извѣстно, что въ наши высшія духовно-учебныя заведенія (Академіи) поступаютъ самые отличные воспитанники 1-го разряда, обыкновенно изъ Богословскаго класса, которые хотя и не подвергаются устному испытанію, однако же не избавлены отъ письменнаго. Это же можно и должно ввести и въ Университеты для всѣхъ, кто бы и откуда бы ни поступалъ въ оные. Письменное же испытаніе, конечно, естественнѣе всего производить по Русской Словесности сочиненіемъ разсужденія на извѣстное предложеніе (тему), во 1) для удостовѣренія, въ какой степени умственныя способности развиты въ пишущемъ, и во 2) въ надлежащей ли степени владѣетъ онъ роднымъ языкомъ, какъ единственнымъ органомъ пріобрѣтенія имъ дальнѣйшихъ свѣдѣній по избранному разряду Университетскаго ученія. Словесность отечественная должна быть равно обязательной для каждаго студента, точно какъ и умѣнье владѣть отечественнымъ языкомъ. Отъ знанія ея, особливо же языка господствующаго народа, не избавляются и лица инороднаго происхожденія, хотя испытуются съ благоразумнымъ снисхожденіемъ въ той и другомъ. Самое же испытаніе производится тѣми Профессорами, предметы которыхъ входятъ въ

Digitized by Google

обще-приготовительное образованіе (гимназ., семинар. и т. п.); но испытаніе это должно быть безъ всякихъ заморскихъ и домашнихъ вычуръ: чѣмъ проще и прямѣе, тѣмъ вѣрнѣе и скорѣе.

Что до раздѣленія преподаванія на курсы и испытанія на каждомъ изъ нихъ, то оно необходимо въ извѣстной степени. Когда и у насъ станутъ посѣщать Университеты не по внѣшнимъ побужденіямъ, а по сознанію необходимости просвѣщенія для человѣка, тогда, конечно, этѣхъ мѣръ не нужно будетъ. Помочи необходимы для дѣтей. Тогда и нашъ студентъ станетъ на ноги и пойдетъ, если не быстро и бойко, по крайности, онъ будетъ ступать, какъ говорится, ни шатко, ни валко, ни на сторону. Мы уже видѣли неудачные опыты отмѣненія курсовыхъ испытаній: по общему свѣдѣтельству Профессоровъ, занятія и познанія студентовъ отъ того всюду значительно понизились. Самоуправленіе еще многими превратно понимается, звучитъ одинаково съ самоволіемъ и самоуправствомъ, недѣланіемъ ничего, или дѣланіемъ того, что ненужно, либо же кое-какъ, да живетъ, да сойдетъ, да авось, Богъ пронесетъ. Между тѣмъ неоспоримо, что въ такомъ положеніи и студентамъ, какъ и всякому человѣку, не слѣдуетъ вѣчно оставаться. Несостоятельность собственныхъ силъ обличаетъ только неразвитость человѣка, которая, какъ неестественное состояніе, рано, поздно, должна исчезнуть; развитость же искуственными путями не достигается, хотя и не можетъ обойтись безъ пособія со стороны. Слѣдовательно, и наши курсы надобно такъ устроить, чтобы они постепенно вели къ этой послѣдней цѣли, а не задерживали, не допуская никакого шага впередъ. Раздѣленіе труда — условіе успѣха. Безполезно и неразсчетливо накоплять грузъ годами на послѣдній срокъ; подъ нимъ и лучшія силы падаютъ, или же надрываются и, такимъ образомъ, надолго, нерѣдко на всю жизнь, уродуетъ себя человѣкъ. И безъ того Русскій по природѣ беззаботливъ, любитъ день за день откладывать, не знаетъ выдержки; когда же придетъ послѣднее рѣшеніе — онъ дѣлаетъ кое-какъ, либо же совсѣмъ теряется и бѣжитъ прочь. Благоразумна ли же такая жертва его временемъ, иждивеніемъ и т. п.? Благоразумно ли поощрять его къ тому еще самимъ воспитателямъ? Но не всѣ одарены одинаковыми способностями, а потому не слѣдуетъ запрещать остаться

Digitized by Google

лишнее время на одномъ изъ курсовъ. Впрочемъ, всему должна быть мѣра. Какъ ревность не по разуму портитъ самыя лучшія предначертанія и дѣла, такъ и отсутствіе уже всякой ревности по разуму ведетъ къ тому же.

§. 103. Кромѣ студентовъ, допускаются къ слушанію лекцій и постороннія лица. Но вольному воля — слушать кого ему угодно и сколько угодно, стало быть, на свой страхъ, но съ непремѣннымъ обязательствомъ — подчиненія себя извѣстнымъ Университетскимъ постановленіямъ во все время нахожденія своего въ стѣнахъ Университета, равно и обязанности, кто можетъ, помогать бѣднымъ товарищамъ. Вѣдь, въ чужой монастырь не ходятъ съ своимъ уставомъ. Но если бы пожелалъ кто изъ вольныхъ слушателей получить какую ученую степень, можетъ держать испытаніе съ оканчивающими, пробывъ, однако, не менѣе того времени въ Университетѣ, какъ и этѣ послѣдніе. Кто же бы хотѣлъ раньше подвергнуться испытанію, тотъ тѣмъ самимъ показалъ бы, что онъ со стороны, не студентъ, не слушатель, хотя и считалъ бы нужнымъ для себя нѣкоторое (самое ограниченное) время послушать того, или другаго, преподавателя, въ чемъ не слѣдуетъ отказывать ему. Но такіе избранные ищутъ уже высшей ученой степени, какова степень Магистра, Доктора, и потому испытаніе имъ опредѣляется особыми правилами. Вольные же слушатели покажутъ намъ, когда и въ какой степени слѣдуетъ безопасно преобразовать теперешнее устройство нашихъ Университетовъ въ то, въ какомъ ихъ видимъ у народовъ, обогнавшихъ насъ въ образованіи. Это, такъ сказать, молодые люди, вызывающіеся добровольно на опытъ на самихъ себѣ для такой возвышенной цѣли — дознанія блага въ будущемъ отъ того и для насъ, Русскихъ. Университетъ не долженъ торговать наукой, ни ограждать себя Китайской стѣной отъ общества. Чѣмъ больше будетъ заглядывать въ него любопытныхъ, тѣмъ лучше для него же. Любопытство можетъ превратиться во влеченіе, страсть, и тогда найдется и опредѣленная цѣль, возродится желаніе увѣнчать свои занятія полученіемъ ученой степени. Во всякомъ случаѣ, время, употребленное на посѣщеніе чтеній одного, или нѣсколькихъ Профессоровъ, лучше траты его на несовую забаву, топтаніе мостовой безъ цѣли, баклушничанье на бульварахъ и т. п. Примѣры, говорятъ, заразительны.

Digitized by Google

§. 104 и слѣд. Русскіе Университеты именуются Императорскими, и какъ такіе, получаютъ содержаніе свое изъ Государственнаго Казначейства. Содержаніе это, достаточное въ пору его назначенія, со временемъ оказалось недостаточнымъ, въ силу поднятія цѣнъ на все. Слѣдуетъ недостаточное восполнять современно изъ тѣхъ же самыхъ источниковъ, если желаемъ, чтобы эти учебныя заведенія сохраняли свою принадлежность Государству. Мнѣ кажется, что при такомъ содержаніи Университетовъ и вообще учебныхъ заведеній, плата за слушаніе лекцій и вообще преподаваніе, можетъ и не быть, какъ ее и не было прежде. Что отъ Государства, т. е., на общественное содержаніе, то должно быть въ равной мѣрѣ доступно всякому, если онъ въ состояніи имъ пользоваться, безъ особеннаго оплачиванія. Взиманіе же платы за экзамены на ученыя степени еще менѣе примѣнимо къ намъ. Получая жалованье, Профессоръ обязанъ и самые экзамены производить за него же, какъ повѣрку своего преподаванія самимъ дѣломъ, т. е., въ какой степени слушатели его усвоили себѣ оное. Всѣ эти вспоможенія, въ какомъ бы ни выставляли ихъ благопріятномъ видѣ, рѣшительно не имѣютъ прочной опоры для себя ни въ чемъ, и бросаютъ тѣнь на многихъ и многихъ, вовсе ими не заслуженную, унижаютъ, безъ всякой причины, званіе наставника, котораго обстановка и дѣйствія непремѣнно должны быть какъ можно безупречнѣе, имѣть характеръ воспитательный, т. е., служить примѣромъ для другихъ. Недостаточно содержаніе, отъ чего бы то ни было, стало съ теченіемъ времени, сдѣлайте его достаточнымъ по прежнему, помня слова Евангельскія: «Достоинъ есть дѣлатель мзды своея;» дѣланіе же въ вертоградѣ воспитанія принадлежитъ къ первымъ насущнымъ потребностямъ каждаго народа. По заботамъ о немъ судятъ о развитости и зрѣлости самаго народа и его Правительства. Дѣлать такія заведенія смѣшанными не слѣдуетъ, такъ какъ подобная операція можетъ вредно отозваться на самыхъ же заведеніяхъ. Нѣтъ ничего опаснѣе, какъ находиться въ положеніи неопредѣленномъ, не имѣть почвы, о которую бы можно твердо опереться ногой; нѣтъ ничего опаснѣе, какъ витать между небомъ и землею, двѣма господинома работати. А въ такое обоюдное положеніе Университеты именно поставляетъ, такъ называемая, плата за лекціи съ слушателей, имѣющая большое сродство съ гонораромъ,

Digitized by Google

который не въ нашихъ нравахъ, не нашей земли плодъ. Онъ возникъ тамъ, гдѣ была для него почва, въ силу историческихъ причинъ и отношеній общества къ Государству, у Нѣмцевъ, распавшихся чуть не на 40 независимыхъ державъ, изъ коихъ большая половина не въ состояніи содержать на Государственныя деньги и одного высшаго учебнаго заведенія; разумѣется, по неволѣ нужно было допустить этому горю помочь другими средствами. Отсюда явилось добровольное вознагражденіе слушателями трудовъ Профессорскихъ. Это, съ теченіемъ времени, обратилось во вторую природу, такъ что, если бы какое Нѣмецкое Государство захотѣло теперь отмѣнить такой обычай, непремѣнно потерпѣло бы неудачу. Да и напрасенъ былъ бы его трудъ. Зачѣмъ хорошее ломать, если оно не противорѣчитъ общему строю Государства? Напротивъ, Государство должно поддерживать его, какъ и дѣлаетъ то Пруссія, назначая, помимо гонорара, еще изъ казны особое жалованье Университетскимъ знаменитостямъ, съ цѣлію навсегда привязать ихъ отличную дѣятельность къ своимъ Университетамъ. Обращать гонораръ въ средство поощренія тамъ, гдѣ оно чужеземное растеніе — весьма опасно; съ какой стороны — это не требуетъ, думаю, никакого объясненія. Мало ли чего за моремъ хорошаго? Не ужели же все это хорошее и стать перетаскивать гужомъ къ себѣ, не увѣрясь, хорошо ли въ самомъ дѣлѣ оно, и каково ему будетъ у насъ, на нашей почвѣ?

§§. 108 и 112. Могутъ ли студенты добровольными взносами помогать бѣднѣйшимъ товарищамъ? Но для этого существуетъ уже, такъ называемый, сборъ за слушаніе лекцій, который первоначально именно съ этою цѣлью и былъ введенъ въ наши Университеты, и вполнѣ доставлялъ всѣмъ нуждающимся пособіе, такъ что въ 12-лѣтнее попечительство Графа С. Г. Строганова въ Московскомъ Университетѣ почти не было слышно жалобъ на невозможность существовать въ ономъ. Кто же изъ бѣдняковъ-студентовъ не получалъ никакого пособія, то въ этомъ уже виною былъ не Университетъ и не его средства. Но потомъ плата эта удвоена и, съ тѣмъ вмѣстѣ, дозволено употреблять ее и на прочія нужды Университета. Неоспоримо, это хорошо и нужно было; но также неоспоримо и то, что, для удовлетворенія симъ нуждамъ, не слѣдуетъ брать назначенное соб-

Digitized by Google

ственно для другаго. Можно бы допустить еще употреблять на это остатки, за удовлетвореніемъ главнѣйшаго, и, буде бы ихъ оказалось мало, придумать для того другіе источники, но отнюдь нельзя допускать, чтобы второстепенное стало первостепеннымъ, сдѣлалось существеннымъ. Еще весной 1859 года я уже говорилъ, что пора возвратить этой мѣрѣ ея первоначальный видъ и назначеніе, не дожидаясь повода къ тому откуда бы то ни было. Недавнія событія, къ сожалѣнію, подтвердили мое предчувствіе.

§§ 119 и 128. Обо всемъ этомъ я изложилъ уже свое мнѣніе въ «Замѣчаніяхъ на проектъ положенія объ ученыхъ степеняхъ,» именно на §§ 38 и 43 «проекта;» см. особаго оттиска стр. 5 — 7. Сдѣсь я сказалъ слѣдующее: «Въ §§ 38 и 43-мъ установляется «порядокъ достиженія степени Доктора,» обратный порядку достиженія степени Магистра. Это не только никакого существеннаго различія не производитъ между сими степенями, но даже всякій разъ представляется испытуемому и испытателямъ чѣмъ-то комическимъ: «тѣхъ же щей, да пожиже влей.» Въ чемъ дѣло? Въ знаніи, обнаруженномъ въ словѣ живомъ и письменномъ; стало быть, съ того ли, другаго ли, начнется дѣло, все равно: итогъ будетъ одинъ и тотъ же, если испытуемый не можетъ больше дать того, сколько самъ заготовилъ и принесъ своимъ испытателямъ. Да и доселѣшній опытъ показалъ, что существенной черты между экзаменомъ прямо, или на изнанку, нельзя провести никакой. Если же нѣтъ этой разницы, зачѣмъ начинать экзаменъ на Доктора совершенно въ обратномъ направленіи относительно экзамена на Магистра? Сдѣсь больше комическаго, чѣмъ существеннаго. Такъ приходилось довольно часто слышать при диспутѣ Факультетскомъ: «На этотъ разъ я выдвину противъ васъ только половину своей артиллеріи, а другую побереrу ужь для публики.» Словъ моихъ ни мало не ослабляетъ то замѣчаніе, по которому отъ Магистранта требуется знаніе предметовъ преимущественно историческое, а отъ Докторанта критическое. Во первыхъ, легко это сказать, а разницу между тѣмъ и другимъ не легко провести, а и того не легче выдержать на самомъ дѣлѣ, при экзаменѣ. Во вторыхъ, да и напрасенъ подобный трудъ: что за знаніе безъ критики, хоть бы и въ Магистрѣ? Накоплять просто свѣдѣнія позволительно еще студенту, за боль-

Digitized by Google

ше, или меньше отчетливое знаніе которыхъ и дается ему въ награду первая ученая степень Кандидата, которая служитъ какъ бы преддверіемъ къ слѣдующимъ степенямъ, какъ показываетъ то самое значеніе слова Кандидатъ. Правильнаго взгляда на разныя отрасли наукъ нельзя имѣть безъ критики, такъ какъ онъ есть плодъ этой послѣдней, вытекаетъ изъ знакомства съ сущностью и развитіемъ ихъ, есть слѣдствіе обдуманнаго, всесторонняго воззрѣнія на оныя. Слѣдовательно, это необходимо ведетъ къ тому, что такъ какъ между познаніями Магистра и Доктора не настоитъ никакой необходимости проводить строгой грани, которой и мудрено достичь въ тотъ промежутокъ времени, который долженъ пройти между Магистерскимъ и Докторскимъ испытаніемъ (всего годъ), то лучше будетъ, во избѣжаніе смѣшнаго, сдѣлать одно изъ двухъ, то есть, оставляя экзаменъ и на степень Доктора, производить его въ обычномъ естественномъ порядкѣ; только, для отличія отъ Магистерскаго, въ нѣсколько большемъ объемѣ, что слѣдуетъ уже предоставить испытательному собранію; или, и того лучше, ограничиться требованіемъ отъ ищущаго степени Доктора одного сочиненія, которое бы обнимало собой важнѣйшій какой либо отдѣлъ, или часть, того главнаго предмета, по которому онъ желаетъ получить эту степень. Такъ, по крайней мѣрѣ, получаютъ степень Доктора въ Духовныхъ нашихъ заведеніяхъ, не требующихъ вовсе повторенія испытанія на эту высшую степень, но довольствующихся засвѣдѣтельствованіемъ письменнымъ о томъ, что получающій ее достоинъ того. Простота производства, при этомъ соблюдаемая, заслуживаетъ подражанія. Представляется сочиненіе. Если оно прямо писано на степень Доктора, въ такомъ случаѣ представляется самимъ ищущимъ, куда слѣдуетъ; если же другой указываетъ на чей либо трудъ, достойный высшей ученой степени, тогда поручается разсмотрѣть оный (равно какъ и въ первомъ случаѣ) особенной Коммиссіи, составленной изъ Докторовъ: равный равному судья. Впрочемъ, словесное защищеніе такого сочиненія можетъ быть удержано; при этомъ слѣдовало бы открытое препираніе вести такъ, чтобы все оно внесено было въ особый протоколъ или записку, которыя за тѣмъ и предаются печати. Начатое прѣніе и оцѣнка сдѣсь могутъ и должны потомъ перейти въ журналы, что не осталось бы безъ вліянія какъ на сочинителя, такъ и на его цѣнителей, побуждая ихъ тща-

Digitized by Google

тельно всматриваться въ предметъ состязанія и взвѣшивать свои сужденія о немъ; но для того, разумѣется, нужно не недѣлю времени, какъ доселѣ водится, но, по крайней мѣрѣ, мѣсяцъ, чтобы можно было оцѣниваемое сообразить и, буде нужно, навести справки, провѣрить указанія на источники и т. п. А то не разъ приходилось слышать, что объемъ сочиненія и краткость срока, для прочтенія его даннаго, не позволяютъ возражать, какъ бы хотѣлось и слѣдовало. Прежнее дозволеніе представлять диссертаціи на ученыя степени безъ обязательства печатанія ихъ, нынѣ отмѣняемое, нахожу весьма основательнымъ. Единственной уважительной причиной къ непечатанію можно считать скудость средствъ сочинителя; но, если изслѣдованіе его одобрено ученымъ сословіемъ, было бы неумѣстно жалѣть Университету малой толикой для напечатанія одобреннаго. Наука отъ этого только въ выигрышѣ; съ другой же стороны, имѣя это обстоятельство въ виду, Факультетъ будетъ взыскательнѣе къ подобнымъ сочиненіямъ, опасаясь печатью огласить несостоятельность свою въ оцѣнкѣ. Ибо, кто бы что ни говорилъ, но въ этомъ тѣ и въ отвѣтѣ, кто въ дѣлѣ, т. е., столько же и цѣнители, сколько и самъ сочинитель. Впрочемъ, мнѣ кажется, пора бы уже одну изъ 3-хъ ученыхъ степеней и опустить, т. е., дозволить пробывшимъ въ Университетѣ опредѣленное число лѣтъ, раньше котораго не допускается ни какое испытаніе (а позже, когда угодно), держать экзаменъ прямо на Магистра, а спустя, два, три года, на Доктора. Послѣдняя степень могла бы обойтись и безъ изустнаго испытанія, какъ замѣчено выше, такъ какъ ищущій сей степени, или удостоиваемый ея за отличный трудъ по своему предмету, подвергался уже однажды испытанію при полученіи Магистра, а это испытаніе отъ испытанія на Доктора ни чѣмъ въ сущности не можетъ отличаться. Но какъ познанія познаніямъ рознь, то тѣхъ, кто при испытаніи на степень Магистра не вполнѣ удовлетворитъ, можно бы удостоивать и степени Кандидата: отсюда, званіе Дѣйствительнаго Студента становится уже лишнимъ.»

§. 123. Слѣдуетъ ли вовсе уничтожить педагогическія Университетскія взысканія со студентовъ, каковы: выговоръ, временное запрещеніе посѣщать лекціи, удаленіе и т. п.? Уничтожать не слѣдуетъ, но къ исключенію, или удаленію изъ Университета

Digitized by Google

должно прибѣгать только въ случаѣ недѣйствительности прочихъ мѣръ, да въ особенно важныхъ проступкахъ; таковы: всякаго рода волненія, неповиновеніе, насилія и т. п. Случаи, когда должно требовать пособія со стороны городской Полиціи, надобно тщательно опредѣлить и прибѣгать къ ней только въ самой крайности, съ большою осторожностью, подъ отвѣтственностью за то самаго Университетскаго начальства.

§§. 158 — 159. Уничтоженіе права на чинъ, даваемаго Университетскими учеными степенями, возможно только тогда, когда Университеты наши будутъ коренно преобразованы, сравняются во всемъ съ заграничными, по крайности, съ Нѣмецкими, послужившими имъ образцомъ. Это же желанное состояніе можетъ быть вызвано къ жизни самою лишь жизнью. Наступитъ пора зрѣянія — явится и плодъ. Но зрѣяніе для Университетовъ нераздѣльно съ зрѣяніемъ цѣлаго Русскаго общества, всего Государства; иначе произойдетъ аномалія. Съ кореннымъ измѣненіемъ во всемъ Государственномъ тѣлѣ послѣдуетъ и измѣненіе въ Университетахъ, какъ представителяхъ лучшихъ духовныхъ силъ народа, передовыхъ дѣятеляхъ и руководителяхъ, но съ непремѣннымъ условіемъ, не итти въ разрѣзъ съ потребностями руководимыхъ, не жить отъ нихъ отдѣльной жизнью до того, что никто изъ общества глазъ не смѣетъ поднять на этотъ храмъ мудрыхъ, чтобы шапка не слетѣла съ его головы: такъ, молъ, высоко и недостижимо! Тогда чинъ, привязанный теперь по необходимости къ ученой Университетской степени, отвяжется самъ собою; предположенное осуществится, плодъ созрѣетъ и отпадетъ. А предположеніе состояло въ томъ, чтобы въ народѣ, мало еще развитомъ, какъ можно побольше разлить свѣдѣній, заохотить къ образованію. Охота же въ такомъ случаѣ не приходитъ сама отъ себя: нужно указаніе на непосредственныя выгоды отъ того, даже въ житейскомъ отношеніи. Дрова безъ поджоги не горятъ. Черезъ это достигается то, что Государство получаетъ всякаго рода дѣятелей гораздо просвѣщеннѣе передъ другими. А какъ они посвящали на то и время, и силы, и иждивеніе, то справедливость требуетъ вознаградить ихъ за то передъ тѣми, которые ничего не иждивали на это. Что же до спеціяльнаго испытанія на должности, то до этого намъ еще пока далеко: оно роскошь обра-

Digitized by Google

зованія, когда есть изъ чего Государству выбирать, у насъ же на безлюдьѣ, какъ на безрыбьѣ, и Ѳомушка человѣкъ, и ракъ рыба. Тѣ горько ошибаются, кто утверждаетъ, что соединеніе ученыхъ степеней съ чиновными — помѣха свободному развитію просвѣщенія. Не по голымъ отвлеченіямъ міръ строится: въ немъ все имѣетъ прямую, или косвенную, близкую, или отдаленную, но непремѣнно имѣетъ, связь и соотношеніе. Не вредятъ же ранги ученымъ степенямъ въ Духовныхъ Академіяхъ, въ нашей іерархіи. Напротивъ, по крайней мѣрѣ, они законное огражденіе тамъ, гдѣ подъ все зданіе заложены ранги, какъ его основаніе. Безъ того стариннымъ мѣстническимъ выходкамъ и новѣйшимъ бюрократическимъ посягательствамъ на людей науки, какъ извѣстно, большею частью смирныхъ, конца не было бы.

§§. 91, 139 и 165. Ежели мы желаемъ имѣть свѣдущихъ, ученыхъ хранителей книгъ и рукописей, какъ въ другихъ образованныхъ Государствахъ, то службы ихъ не должны низводить на степень канцелярскихъ чиновниковъ. Не всякой и Профессоръ годится въ библіотекари: здѣсь есть своего рода спеціяльность, для которой нужно не меньше любви, усидчивости, любознанія и даже самоотверженія, спеціяльность, коли хотите, тоже въ не меньшей мѣрѣ требующая напряженія умственныхъ способностей, со временемъ ослабляющаго оныя. Въ противномъ случаѣ намъ никогда не дождаться въ нашихъ книгохранилищахъ ни Пертцовъ, ни Беровъ, ни Клемовъ, ни Газе, Копитаровъ, Ганокъ и т. п. Все это — библіотечныя знаменитости, мужи высокоученые, посвятившіе всю жизнь мѣсту своего служенія и стяжавшіе тѣмъ огромную извѣстность.

Вообще, разсуждая объ устройствѣ Русскихъ Университетовъ, не должно опускать изъ виду того важнаго обстоятельства, что теперешнее положеніе ихъ есть просто напросто слѣдствіе положенія самаго общества, стремящагося во всѣхъ своихъ частяхъ къ лучшему, пересматривающаго старое и ищущаго новаго. Изъ стараго слѣдуетъ оставить то, что еще имѣетъ жизненную силу и годность, а изъ новаго принять лишь то, что идетъ къ намъ въ нашемъ переходномъ состояніи, не противно нашей исторической и народной жизни, способно въ будущемъ къ дальнѣйшему совершенствованію. Нельзя не обращать вниманія на

Digitized by Google

новыя требованія: но благоразуміе совѣтуетъ испытывать ихъ источникъ, естественное ли они слѣдствіе жизни, или же только мечты, чѣмъ бы ни навѣяны онѣ были: размышленіемъ, чтеніемъ, подражаніемъ и т. п. Въ основѣ такихъ требованій должны непремѣнно лежать отношенія ихъ къ тѣмъ, во имя чего и для кого они предъявляются, т. е., точно ли для послѣднихъ настало уже время имѣть это новое, какъ прямое слѣдствіе прожитаго и условіе для будущаго? Но удовлетвореніе законнымъ потребностямъ слѣдуетъ вести съ умомъ; ибо гдѣ умъ, тамъ и толкъ; при томъ все должно итти исподоволь, постепенно, такъ, чтобы производимыя перемѣны являлись естественно вытекающими изъ прежняго, чтобы потерпѣвшихъ отъ того было какъ можно меньше. Быстрота, внезапность перехода изъ одного положенія въ другое, ни въ чемъ не похожее на прежнее, вѣчно возбуждали и возбуждаютъ новыя мысли, желанія, ожиданія, не согласныя ни съ прежнимъ, ни съ настоящимъ; отсюда недовольство, притязанія, по большей части суетныя, волненіе, борьба и т. п. Что и говорить, воля — неоцѣненное благо для существа свободно-разумнаго; но она тогда лишь истинное благо для него и подобныхъ ему, когда въ состояніи сама же держать себя въ предѣлахъ законности, т. е., полагать границы, за которыя не слѣдуетъ переходить ни коимъ образомъ. Это — общее требованіе для всѣхъ и каждаго въ обществѣ и Государствѣ, стало быть, и для тѣхъ членовъ того и другаго, которые еще не несутъ въ немъ, выражаясь языкомъ народа, никакого тягла, но лишь готовятся къ тому. Пребываніе ихъ въ этомъ положеніи должно имѣть приготовительно-воспитательное значеніе: привыкнувъ къ свободѣ дѣйствій въ законномъ размѣрѣ, они, вступивъ въ общество, знать будутъ уже, какъ держать себя въ отношеніи къ другимъ, и чего требовать отъ нихъ. Большая свобода въ дѣйствіяхъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія будетъ достойной наградой достойнымъ. Найлучшія наши постановленія безусловно должны опираться на предусмотрительность, постепенность, стройность и разумную подготовку; словомъ, должны быть: взвѣшены, измѣрены, исчислены точно и прочно. Иначе, можетъ случиться тутъ то же самое, что бываетъ съ просидѣвшимъ въ темницѣ цѣлые годы въ совершенномъ мракѣ, когда вдругъ выведутъ его на свѣтъ Божій: его постигаетъ, если не полное, то, по меньшей

Digitized by Google

мѣрѣ, сильное пораженіе зрѣнія — жестокое и часто незаслуженное наказаніе за скачекъ изъ крайности въ крайность! Предназначенное по самому естеству своему служить на пользу человѣку, убиваетъ его, когда онъ неосторожно и стремительно наступаетъ на него. Сдѣсь вся суть въ искусномъ умѣньѣ пользоваться временемъ, обстоятельствами и знаніемъ природы людей. Всему своя пора: иной долженъ выпрячь соху по утру, другой въ полдень, третій подъ вечеръ. Стало быть, разница во времени призванія, основаннаго на естественномъ преемствѣ и послѣдовательномъ развитіи призываемыхъ къ дѣлу и дѣланію. Не сломя голову слѣдуетъ бѣжать на торжище міра, но изготовясь, какъ прилично существу разумному, располагающему свободой дѣйствій, осмотрительно, опасно. «In favorem libertatis omnia jura clamant.» Такъ! Но: «Est modus in rebus certique sunt fines» etc., или, по Русской пословицѣ: «Не все съ вѣрою, инда и съ мѣрою.»

О. Бодянскій.

Из книг библиотеки доктора юридических наук ПРОФЕССОРА БОРИСА ИВАНОВИЧА СЫРОМЯТНИКОВА

Digitized by Google

ОТЗЫВЪ

ПО ПОВОДУ «ЗАМѢЧАНІЯ КЪ ЗАПИСКѢ О В. Н. КАРАЗИНѢ».

Сомнѣніе, выраженное мною въ «Замѣчаніи къ Запискѣ о В. Н. Каразинѣ» (помѣщенномъ въ 3-й книгѣ «Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ», 1861 года, Смѣсь, стр. 201), о принадлежности Г. Каразину, какъ сочинителю, «Мнѣнія Украинскаго помѣщика объ Указѣ 23-го Мая, 1816 года» (напечатаннаго во 2-й книгѣ тѣхъ же «Чтеній» 1860, Смѣсь, стр. 218—227), сомнѣніе это, пишетъ мнѣ въ письмѣ своемъ г. Розальонъ-Сошальскій (отъ 29 Апрѣля текущаго года), «совершенно основательно». «Это Мнѣніе Украинскаго помѣщика», по его словамъ, принадлежитъ Д. С. С. Григорію Романовичу Шидловскому, игравшему въ свое время, въ средѣ Харьковскаго Дворянства, по своему уму и богатству, весьма видную роль. Я хорошо помню, говоритъ онъ, что въ «Мнѣніи» упоминается о нѣсколькихъ тысячахъ душахъ самаго автора его, * а у Василія Назарьевича не было далеко и тысячи (въ Харьковской Губерніи только 300 съ небольшимъ). Вообще практичность Г. Р. Шидловскаго помогла ему утроить, если не учетверить, впрочемъ, значительное свое наслѣдственное достояніе. У него не осталось, по смерти сына, прямыхъ наслѣдниковъ, а за милліонное его имѣніе идетъ теперь болѣе 20 лѣтъ процессъ».

Въ припискѣ къ «Статистическому Обозрѣнію Слободско-Украинской Губерніи», составленному Каразинымъ, упоминается, что оно поднесено было Государю (Александру Павловичу) отъ Губернатора Харьковскаго, Муратова, офиціально, за подписомъ его и «Землемѣра». «Я не сомнѣваюсь (продолжаетъ г. Розальонъ-Сошальскій), что это былъ Губернскій Землемѣръ И. С. Мочуль-

* 2500.

Digitized by Google

скій, игравшій въ 1819 году (по 1826 годъ) значительную роль въ Харьковской Губерніи, гдѣ тогда учреждалось военное поселеніе кавалеріи, и за имущества, поступавшія въ составъ этого поселенія, отводились казенныя земли въ той же Губерніи. Мочульскій, какъ начальникъ межевыхъ дѣйствій и членъ временной учредительной Коммисіи, имѣлъ огромное вліяніе на этѣ дѣла, тѣмъ болѣе, что, какъ хорошій дѣлецъ, понравился Графу Аракчееву».

«Я также увѣренъ, какъ и Вы, что статья «О причинахъ упадка курса въ Россіи» неоспоримо должна быть приписана В. Наз. Его слогъ, его складъ выводовъ, его смѣлость начертаній, безъ достаточной соразмѣрности въ соображеніи мыслей съ средствами исполненія. Однако же, могло быть, что этотъ проектъ далъ поводъ къ мѣрѣ, принятой послѣ Сперанскимъ въ его знаменитомъ планѣ финансоваго преобразованія, по которому указана была продажа пустопорожнихъ казенныхъ земель. Но мѣра эта не повела къ значительному слѣдствію: продано было что-то очень не много. Не на что было покупать, а допускалось пріобрѣтать и не дворянамъ».

«Весьма интересно было бы знать (заключаетъ свое письмо г. Розальонъ-Сошальскій), кто былъ владѣтель села Всесвятскаго (но, безъ всякаго сомнѣнія, не Каразинъ), котораго помѣщено Вами тамъ же (въ «Чтеніяхъ») «Послѣднее распоряженіе своимъ имѣніемъ». У меня родился при чтеніи тотъ же вопросъ, который задали себѣ и Вы, и конечно, задаетъ всякій: «Было ли это распоряженіе приведено въ исполненіе?» Думаю, едва ли: что ни будь было бы слышно, а по мѣстности, должно быть около насъ».

О. Б.

Digitized by Google

ПИСЬМО

КЪ ГЕНЕРАЛУ ИНЗОВУ ОТЪ ГРАФА КАПОДИСТРІИ

ОБЪ А. С. ПУШКИНѢ.

Лайбахъ, Апрѣля 14 (26) 1821 года.

Милостивый Государь мой,

Иванъ Никитичъ!

Нѣсколько времени тому назадъ отправленъ былъ къ Вашему Превосходительству молодой Пушкинъ. Не имѣя ни какихъ извѣстій о его службѣ и поведеніи, желательно, особливо въ нынѣшнихъ обстоятельствахъ, узнать искреннее сужденіе Ваше, Милостивый Государь мой, о семъ юношѣ. Повинуется ли онъ теперь внушенію отъ природы добраго сердца, или порывамъ необузданнаго и вреднаго воображенія?

Въ ожиданіи отвѣта Вашего, съ истиннымъ, и проч.

Digitized by Google

Digitized by Google

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

Стран.

Церковно-Историческое изслѣдованіе о древней области Вятичей, входившей съ начала XV и до конца XVIII столѣтія въ составъ Крутицкой и частію Суздальской Епаріи; составилъ І. Л. . . . . 1 — 156

О годѣ изобрѣтенія Славянскихъ письменъ, А. Дювернуа. . . . . 157 — 171

II

МАТЕРІЯЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ.

Памятныя Записки А. В. Храповицкаго, Статсъ-Секретаря Императрицы Екатерины Второй; изданіе полное, съ примѣчаніями Г. Н. Геннади . . . . 1 — 176

III

МАТЕРІЯЛЫ СЛАВЯНСКІЕ.

Стихотвореніе Хорватскаго поэта Павла Витезовича о Петрѣ Великомъ . . . . . 1 — 28

IV

МАТЕРІЯЛЫ ИНОСТРАННЫЕ.

Путешествіе Венеціянца Марка Поло въ XIII столѣтіи, съ объясненіями А. Бюрка и пр. Переводъ съ Нѣмецкаго А. Н. Шемякина. Книги 2-ой главы 1 — 48 . . . . . 215 — 348

Digitized by Google

V

СМѢСЬ.

Стран.

Арсеній Мацѣевичъ, бывшій Митрополитъ Ростовскій, съ изображеніемъ . . . . . 1 — 44

Каталогъ Славяно-Россійскимъ рукописямъ, погибшимъ въ 1812 году, Профессора Баузе, составл. В. Н. Каразинымъ . . . . . 45 — 79

Политическое положеніе Имеретіи, Мингреліи, Гуріи, Абхазіи, и перемѣна, отъ прихода Россійскихъ войскъ послѣдовавшая . . . . . 80 — 86

Разсужденіе о пользахъ и невыгодахъ пріобрѣтенія Грузіи, Имеретіи и Одиши, со всѣми прилежащими народами . . . . . 87 — 93

О правахъ и обязанностяхъ Сената . . . . . 94 — 101

Что полезнѣе для Общества: чтобъ крестьянинъ имѣлъ въ собственности землю, или токмо движимое имѣніе? Сочиненіе Г. Б. Делабея, въ отвѣтъ на вопросъ Вольнаго Экономическаго Общества, въ 1766-мъ году предложенный . . . . . 102 — 131

О необходимости надѣленія крестьянъ землею . . . . . 132 — 139

Указъ Тобольскому Архіерею о Раскольникахъ . . . . 140 — 143

Вопль стариннаго судьи, котораго иные на смѣхъ называютъ филантропомъ, и который, однако, не шутя любитъ ближняго; соч. И. В. Лопухина . 144 — 155

Разсужденіе о законѣ на богохульниковъ; соч. Ш. В. Б. 156 — 169

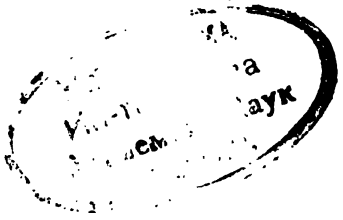
Письмо объ Іерусалимѣ, Г. Пименова . . . . . 170 — 177

Гласъ церкви Іерусалимскія, С. Лебединскаго . . . 178 — 183

О разводахъ; соч. Кн. А. Н. Голицына . . . . . 184 — 186

Рѣчь Государыни Императрицы Екатерины Второй, говоренная ею къ Синоду, по случаю отчужденія церковныхъ имуществъ въ Россіи . . . . . 187 — 188

Письма, предписанія и распоряженія Императора Александра I-го къ А. П. Ермолову; сооб. Д. Д. Давыдовъ . . . . . 189 — 210



Digitized by Google

ОГЛАВЛЕНІЕ

Стран.

Унитское дѣло, сооб. Митрополитъ Литовскій Іосифъ. 211 — 216
Замѣчанія на «Проектъ Общаго Устава Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ», О. Бодянскаго . . . . . 217 — 242
Отзывъ по поводу «Замѣчанія къ запискѣ о В. Н. Каразинѣ» . . . . . 243 — 244
Письмо къ Генералу И. Н. Инзову отъ Графа Каподистріи объ А. С. Пушкинѣ. 245

Къ сей книгѣ прилагается особо «Алфавитный Указатель къ періодическимъ изданіямъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ 1815 — 1862», составленный А. Гриневичемъ.

Digitized by Google

ОПЕЧАТКА.

			Напечатано:	Читайте:
Отд. V.	Стр. 226,	стр. 16 снизу	удовольствіомъ	удовольствіемъ
— —	— 229,	— 4 —	которыя бы	которыя

Digitized by Google

ЛѢТОПИСНОЕ ПОВѢСТВОВАНІЕ О МАЛОЙ РОССІИ, соч. А. Ригельмана, съ 30 рисун. М. 1847 г., ц. 2 р., пер. за 4 ф.

ИСТОРІЯ РОССІЙСКАЯ, В. Татищева, книга 5-я или часть 4-я. М. 1848 г., 1 р. 50 к. сер., перес. за 4 ф.

ПОРТРЕТЪ Кіевскаго Митрополита **ЕВГЕНІЯ**, со снимкомъ почерка его руки М. 1854 г., цѣна безъ пересылки 50 к.

ЧТЕНІЯ

ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ.

ГОДЪ 2-й: Цѣна
изъ 9-ти книгъ, каждая 2 р. 50 к.
за всѣ, безъ пересылки 22 р. 50
а съ пересылкой . . . . 25 р. сер.
ГОДЪ 3-й, тоже изъ 9-ти книгъ, каждая по . . . 1 р. 50 к.
ГОДА 4-го кн. I. . . . . 1 р. 50 к.

И того безъ пересылки... 37 р. 50 к
съ пересылкой. . . . . 44 р. сер.
ГОДЪ 1858-й, 1859-й, 1860 и 1861 годъ, по 4-ре книги въ годъ, безъ перес. каждый. 5 р. с.
съ пересылкой. . . . . 6 —
За всѣ годы, безъ пересылки. 57 р. 50 к.
съ пересылкой же. . . . . 68 р. сер.

ВРЕМЕННИКЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

съ 1849 по 1858 г.

25 книгъ, каждая по 1 р. 50 к.
а за всѣ безъ пересылки. . . . 37 р. 50 к.
съ пересылкой. . 45 — —

На пересылку всякой книги «Чтеній» и «Временника» безъ различія за 4 фунта.

Изданія Императорскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ можно получать: 1) въ самомъ Обществѣ, у Актуарія Дмитрія Ивановича Штейнберга, на Моховой, въ зданіи Университета, и 2) у Коммиссіонера Общества, Ивана Васильевича Базунова, на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, противъ Университетской Типографіи.

Тамъ же можно получать:

СЛАВЯНСКІЯ ДРЕВНОСТИ, соч. П. І. Шафарика, перев. съ Чешскаго О. Бодянскаго, 2 тома въ 5 книгахъ. М. 1848, ц. 6. р. сер., перес за 10 ф.

О ВРЕМЕНИ ПРОИСХОЖДЕНІЯ СЛАВЯНСКИХЪ ПИСЬМЕНЪ, соч. О. Бодянскаго. М. 1855, ц. 2 руб.,

ИСТОРІЯ РУССОВЪ ИЛИ
Конисскаго. М. 1846 г., ц.

ГУСЪ И ЛЮТЕРЪ. Критич
два тома. Цѣна 3 р. сер., съ

ЗАПИСКИ НѢКОТОРЫХ
Д. Т. Сов. и Сенатора И. В. Л
съ перес. 1 р. 25 к. сер.

О ПРОИСХОЖДЕНІИ И
перев. съ Нѣмецкаго А. Ше

ПОХОДЫ ВИКИНГОВЪ,
Скандинавовъ, соч. А. М. Стр
2 части. М. 1861, ц. 2 р.

Digitized by Google

ЧТЕНІЯ

въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ и въ 1862-мъ году выходятъ, какъ повременное изданіе, четыре раза въ годъ, по одной книгѣ отъ 30 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ сжатаго набора, въ концѣ Марта, Іюня, Сентября и Декабря. Содержаніе каждой книги составляютъ: I. Изслѣдованія II. Матеріялы: Отечественные, III. Славянскіе, IV. Иностранные, и V. Смѣсь.

Подписка годовая—пять рублей серебромъ въ Москвѣ, а съ пересылкой въ другія мѣста — шесть. Съ требованіями обращаться въ самое Общество, или къ Московскому книгопродавцу, Коммиссіонеру Общества, И. В. Базунову, на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, противъ Университетской Типографіи.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ,

Его Сіятельство Графъ Сергѣй Григорьевичъ Строгановъ,

въ С.-Петербургѣ.

ВИЦЕПРЕЗИДЕНТЪ,

Попечитель Университета, Николай Васильевичъ Исаковъ,

на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Графа Орлова-Давыдова.

СЕКРЕТАРЬ,

Осипъ Максимовичъ Бодянскій,

въ Университетской Типографіи.

БИБЛІОТЕКАРЬ,

Буколъ Михайловичъ Ундольскій,

на Срѣтенкѣ, близъ Сухаревой башни, въ домѣ Толоченова.

КАЗНАЧЕЙ,

Николай Никифоровичъ Басалаевъ,

на Моховой, въ зданіи Московскаго Университета.

АКТУАРІЙ,

Дмитрій Ивановичъ Штейнбергъ,

на Моховой, въ зданіи Московскаго Университета.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google